

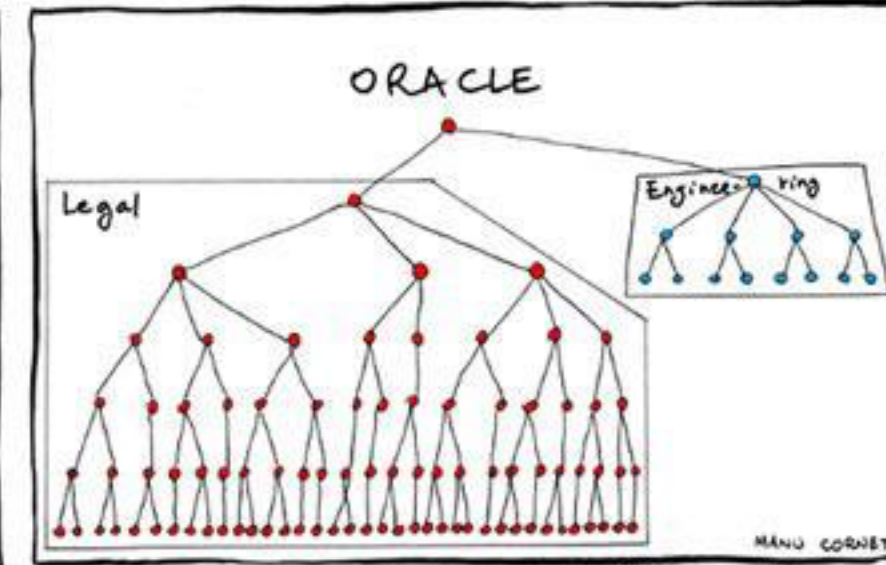
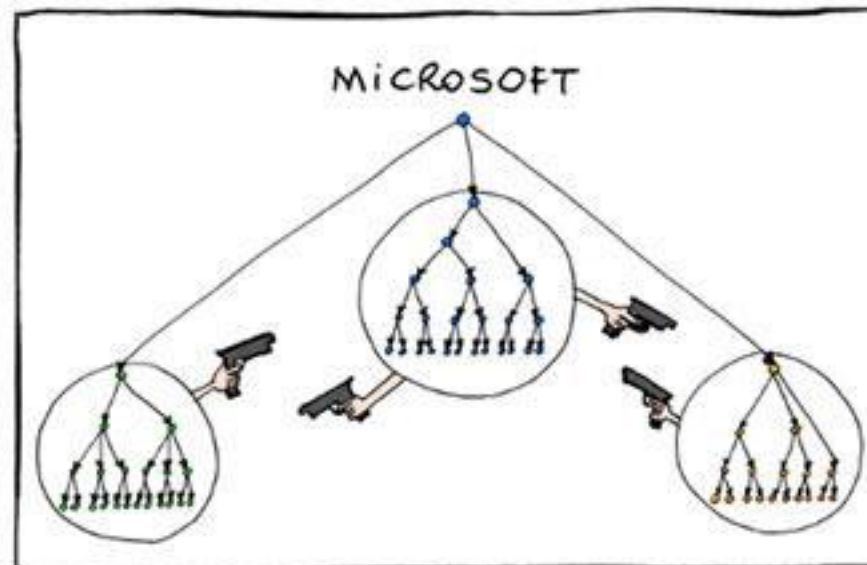
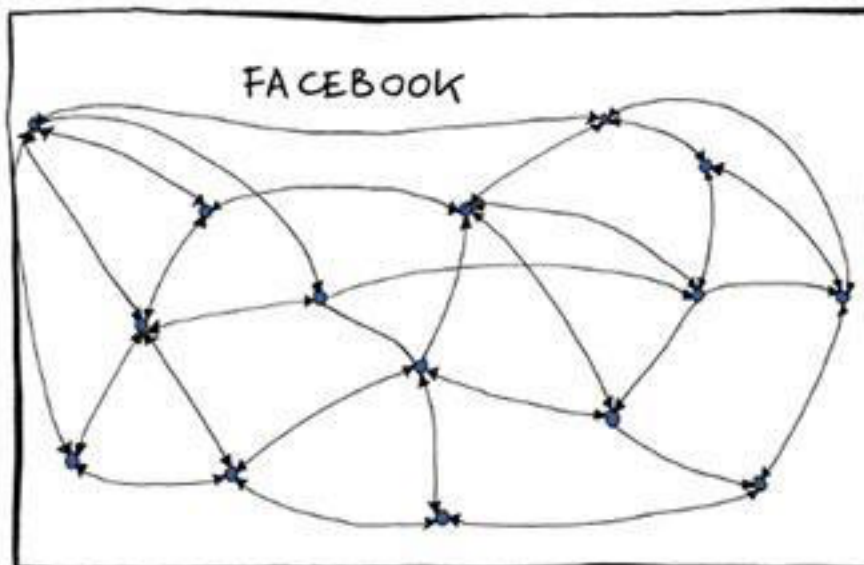
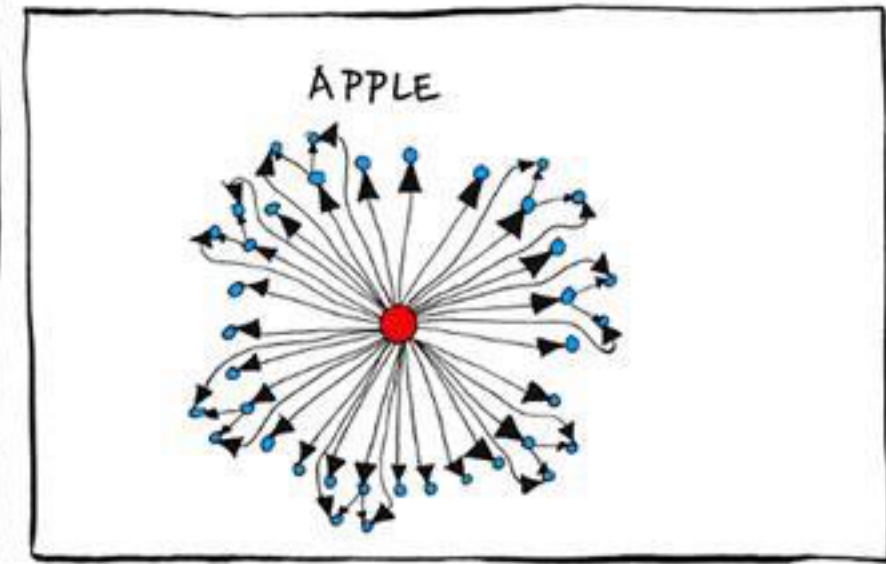
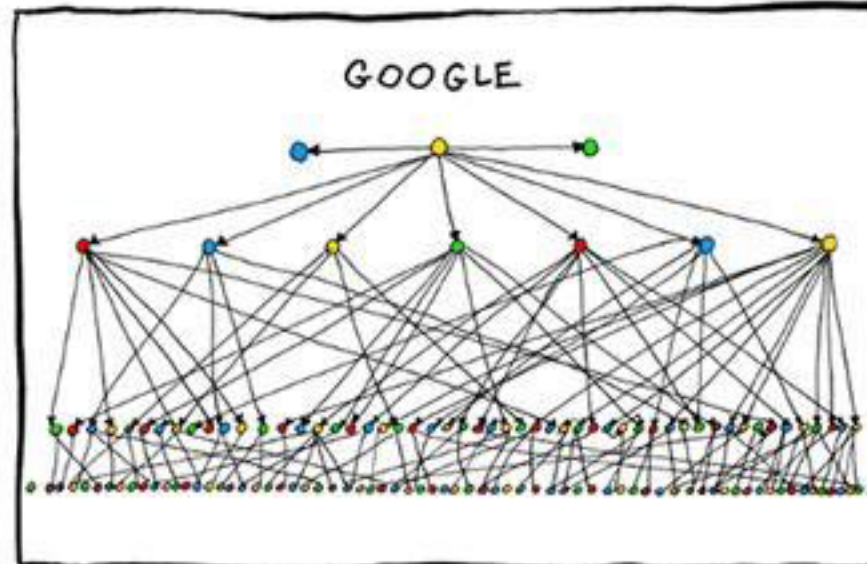
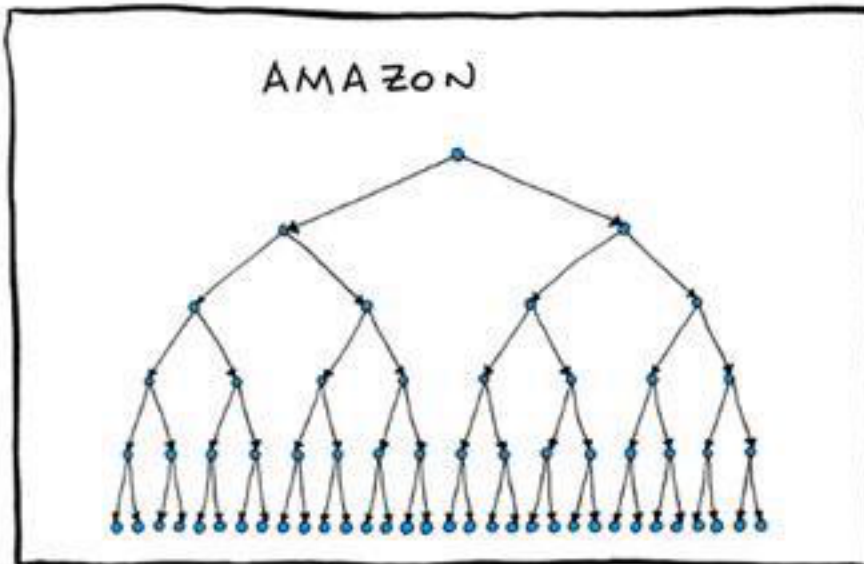
Лекция 8

Основы ООП: основные принципы, наследование, инкапсуляция.

Абстракция

- **ООП** — объектно-ориентированное программирование.
- Хорошим примером абстракции в реальной жизни является описание должностей в компании или организации. Название должности — это одно, а обязанности каждой конкретной должности — это уже совсем другое.
- Представьте, что вы проектируете структуру своей будущей компании. Вы можете разделить обязанности секретаря: «раскидать» их по нескольким другим должностям. Можете разбить должность исполнительного директора на несколько независимых должностей: финансовый директор, технический директор, директор по маркетингу, директор по персоналу. Или, например, объединить должности офис-менеджера и рекрутера в одну.
- Вы придумываете названия должностей в своей фирме, а потом «раскидываете» обязанности по этим должностям. Это и есть **абстракция** — разбиение чего-то большого, монолитного на множество маленьких составных частей.
- С точки зрения программирования, абстракция — это, скажем так, **правильное разделение программы на объекты**.
- Обычно любую большую программу можно десятками способов представить в виде взаимодействующих объектов. Абстракция позволяет отобрать главные характеристики и опустить второстепенные.
- Абстракция — это как стратегия в военном деле. Плохая стратегия — и никакой гениальной тактикой ситуацию уже не исправить.

Абстракция



MANU CORNET

Manu Cornet

Инкапсуляция

- Цель инкапсуляции — улучшить качество взаимодействия вещей за счет упрощения их.



STUFFTHATHAPPENS.COM BY ERIC BURKE

- Лучший способ упростить что-то — это скрыть все сложное от посторонних глаз. Например, если вас посадят в кабину Боинга, вы не сразу разберетесь, как им управлять:
- С другой стороны, для пассажиров самолета все выглядит проще: купил билет, сел в самолет, взлетели и приземлились. Вы можете с легкостью перелететь с континента на континент, обладая только навыками «купить билет» и «сесть на самолет». Все сложности в виде подготовки самолета к полету, взлету, посадки и различных внештатных ситуаций скрыты от нас. Не говоря уже о спутниковой навигации, автопилоте и диспетчерских центрах в аэропортах. И это упрощает нам жизнь.
- С точки зрения программирования, инкапсуляция — это «сокрытие реализации». Ваш класс может содержать сотни методов и реализовывать очень сложное поведение в различных ситуациях. Но мы можем скрыть от посторонних глаз все его методы (позначить модификатором private), а для взаимодействия с другими классами оставить всего пару-тройку методов (позначить их модификатором public). Тогда все остальные классы нашей программы будут видеть в этом классе всего три метода, и будут вызывать именно их. А все сложности будут скрыты внутри класса, как кабина пилотов от счастливых пассажиров.

Наследование

- У наследования есть две стороны. Сторона программирования и сторона реальной жизни. С точки зрения программирования, наследование — это специальное отношение между двумя классами. Но гораздо интереснее, что же такое наследование с точки зрения реальной жизни.
- Если бы нам понадобилось что-то создать в реальной жизни, то у нас есть два решения:
 - 1) создать нужную нам вещь с нуля, потратив кучу времени и сил.
 - 2) создать нужную нам вещь на основе уже существующей.
- Наиболее оптимальная стратегия выглядит так: берем существующее хорошее решение, немного его дорабатываем, подгоняем под свои нужды и используем.
- Если мы проследим историю возникновения человека, то окажется, что с момента зарождения жизни на планете прошли миллиарды лет. А если представить, что человек возник из обезьяны (на основе обезьяны), то прошла всего пара миллионов лет. Создание с нуля — дольше. Гораздо дольше.
- В программировании тоже есть возможность создавать один класс на основе другого. **Новый класс становится потомком (наследником) уже существующего.** Это очень выгодно, когда есть класс, который содержит 80%-90% нужных нам данных и методов. Мы просто объявляем подходящий класс родителем нашего нового класса, тогда в новом классе автоматически появляются все данные и методы класса-родителя.

Полиморфизм

- Полиморфизм — это понятие из области программирования. Оно описывает ситуацию, когда за одним интерфейсом скрываются разные реализации. Если постараться поискать его аналоги в реальной жизни, то одним из таких аналогов будет процесс управления машиной.
- Если человек может управлять грузовиком, то его можно посадить и за руль скорой, и за руль спорткара. Человек может управлять машиной вне зависимости от того, что это за машина, потому что все они имеют одинаковый интерфейс управления: руль, педали и рычаг коробки передач. Внутреннее устройство машин разное, но все они имеют одинаковый интерфейс управления.
- Если вернуться к программированию, то полиморфизм позволяет единообразно обращаться к объектам различных классов (обычно имеющих общего предка) — вещь, которую трудно переоценить. Ценность его тем выше, чем больше программа.
- **ООП** — это принципы. Внутренние законы. Каждый из них нас в чем-то ограничивает, давая взамен **большие преимущества**, когда программа вырастает до больших размеров.

Причины появления ООП

- История:
- Была небольшая компания, которая занималась доставкой товаров. В ней работало 5 человек. Один занимался финансами, второй работал на складе, третий выполнял доставку, четвертый руководил рекламой, а пятый управлял всем этим.
- Они были очень старательными, и все у них получалось. Компания имела хорошую репутацию и зарабатывала много денег. Но заказов с каждым годом было все больше, так что директору пришлось нанимать дополнительных сотрудников. Несколько на склад, несколько на доставку, еще одного кассира и рекламщика для расширения рынка.
- И тут начались проблемы. Людей стало больше, и они начали друг другу мешать.
- Маркетолог тратит все деньги на новую рекламную кампанию, и в кассе нет денег на закупку товара, который надо срочно отправлять.
- На складе есть 10 коробок с новенькими гипердвигателями, которые поставляют раз в месяц. Курьер поехал отвозить один гипердвигатель, и заказ на 10 гипердвигателей от другого клиента вынужден ждать еще месяц. **Первый курьер просто не знал о другом заказе, который выполняет второй курьер.**

- Новый помощник директора отправляет курьера на вертолете для закупки товара, и **все остальные ждут, пока появится доступный вертолет**. Есть куча срочных доставок, но этот помощник заведует только закупками и **старается хорошо выполнять свою работу**. **Чем лучше человек выполнял свои обязанности, тем больше он мешал остальным**.
- Пытаясь проанализировать ситуацию директор понял, что такие важные ресурсы, как вертолет, наличность и товар расходуются не оптимально, а по принципу «кто первый встал – того и тапки». Любой мог взять нужный всем ресурс для своей работы, поставив при этом под удар остальных сотрудников, да и всю компанию в целом.
- Нужно было что-то делать, и **директор решил разделить монолитную компанию на несколько отделов**. Появился отдел доставки, отдел маркетинга, отдел закупок, финансовый отдел и отдел запасов. Теперь уже никто не мог просто так взять вертолет. Директор отдела доставки получал всю информацию о доставках и выдавал вертолет тому курьеру, чья доставка была выгоднее для компании. Склад тоже не разрешал любому курьеру взять любой товар, а контролировал этот процесс. Финансовый отдел мог не дать денег на маркетинг, если знал, что скоро будет закупка. У каждого отдела было одно публичное лицо – его начальник. **Внутреннее устройство каждого отдела было его внутренним делом**. Если курьер хотел получить товар, он шел к начальнику склада, а не на склад. Если появлялась новая заявка, ее получал директор отдела доставки (**public** person), а не курьер (**private** person).

- Другими словами, директор объединил в группы (отделы) ресурсы и действия над ними, а также запретил другим вмешиваться во внутреннюю структуру отделов. Контактировать можно было строго с определенным лицом.
- С точки зрения ООП, это не что иное, как разбиение программы на объекты. Монолитная программа, состоящая из функций и переменных, превращается в программу, состоящую из объектов. А объекты содержат в себе переменные и функции.
- А проблема была в том, что любой сотрудник мог бесконтрольно работать с любым ресурсом и отдавать команды любому человеку.
- Ввели небольшое ограничение, но получили больше порядка. А также смогли лучше контролировать все это.

Преимущества ООП

- Программы больше напоминают не строения, а животных. **Их не строят, их выращивают.** Разработка — это постоянные изменения. В строительстве вы можете иметь хороший план и четко ему следовать. В случае с разработкой программ — это не так.
- Очень часто что-то нельзя сделать тем способом, который вы себе наметили, и приходится многое переделывать. Еще чаще меняются требования заказчика.
- Если заказчик проекта дал очень точную его спецификацию, тогда нужно взглянуть на ситуацию во времени. **Успех продукта приведет к тому, что заказчик захочет выпустить его новую версию, а затем еще и еще.** И, конечно, нужно будет всего лишь добавить «**небольшие изменения**» в уже существующий продукт. **Поэтому разработка продукта — это последовательность постоянных изменений.** Только масштаб времени разный. Каждая новая версия может выходить раз в неделю, раз в месяц или раз в полгода.
- Внутреннюю структуру продукта нужно поддерживать в таком состоянии, которое позволит внести значительные (и не очень) изменения с минимальными переделками.

- Мы уже говорили, что программа состоит из объектов, которые взаимодействуют между собой. Давайте нанесем на доску все объекты нашей программы, обозначив их жирными точками. И проведем от каждого объекта (точки) стрелочки ко всем объектам (точкам), с которыми он взаимодействует.
- Теперь мы будем объединять объекты (точки) в группы. Точки должны быть объединены в группу, если связи между ними гораздо интенсивнее, чем с остальными точками. Если большинство стрелочек от точки идет к точкам ее же группы, тогда разбиение на группы произошло правильно. Точки внутри одной группы мы будем называть сильно связанными, а точки из разных групп – слабо связанными.
- Это называется «**принцип слабой связности**». Программа разбивается на несколько частей, часто слоев, логика которых сильно завязана на их внутреннее устройство и очень слабо на другие слои/части. Обычно взаимодействие слоев очень регламентировано. Один слой может обращаться ко второму и использовать только небольшую часть его классов.
- Это приводит к тому, что мы можем реорганизовать отдел, повысить его эффективность, нанять в него еще больше людей, но если мы не изменим протокол взаимодействия других отделов с нашим, то все сделанные изменения останутся локальными. Никому не придется переучиваться. Не придется переделывать всю систему. Каждый отдел может заниматься такой внутренней оптимизацией, если общие механизмы взаимодействия выбраны удачно.
- Если они выбраны неудачно, то «**запас изменений**» быстро иссякнет и придется переделывать всю систему. Такое приходится делать время от времени. Нельзя предугадать, что будет в будущем, но можно свести количество таких переделок к минимуму.

Преимущества наследования

- Предположим вам нужно написать очень сложный класс. Писать с нуля долго, потом еще долго все тестировать и искать ошибки. Зачем идти самым сложным путем? Лучше поискать — а нет ли уже такого класса?
- Предположим, вы нашли класс, который своими методами реализует 80% нужной вам функциональности. Вы можете просто скопировать его код в свой класс. Но у такого решения есть несколько минусов:
 - 1) Найденный класс уже может быть скомпилирован в байт-код, а доступа к его исходному коду у вас нет.
 - 2) Исходный код класса есть, но вы работаете в компании, которую могут засудить на пару миллиардов за использование даже 6 строчек чужого кода. А потом она засудит вас.
 - 3) Ненужное дублирование большого объема кода. Кроме того, если автор чужого класса найдет в нем ошибку и исправит ее, у вас эта ошибка останется.
- Есть решение потоньше, и без необходимости получать легальный доступ к коду оригинального класса. В Java вы можете просто объявить тот класс родителем вашего класса. Это будет эквивалентно тому, что вы добавили код того класса в код своего. В вашем классе появятся все данные и все методы класса-родителя.

- Наследование можно использовать и для других целей. Допустим, у вас есть десять классов, которые очень похожи, имеют совпадающие данные и методы. Вы можете создать специальный **базовый класс**, вынести эти данные (и работающие с ними методы) в этот базовый класс и объявить те десять классов его наследниками. Т.е. указать в каждом классе, что у него есть класс-родитель — данный базовый класс.
- Также как **преимущества абстракции раскрываются только рядом с инкапсуляцией**, так и преимущества наследования гораздо сильнее при **использовании полиморфизма**.
- Предположим, мы пишем программу, которая играет в шахматы с пользователем, тогда нам понадобятся классы для фигур: Король, Ферзь, Слон, Конь, Ладья и Пешка.
- Данные, которые необходимо хранить в этих классах: Координаты x и y, а также ее ценность (worth). Ведь некоторые фигуры ценнее других.
- Отличия в том, как они ходят, фигуры. В поведении.

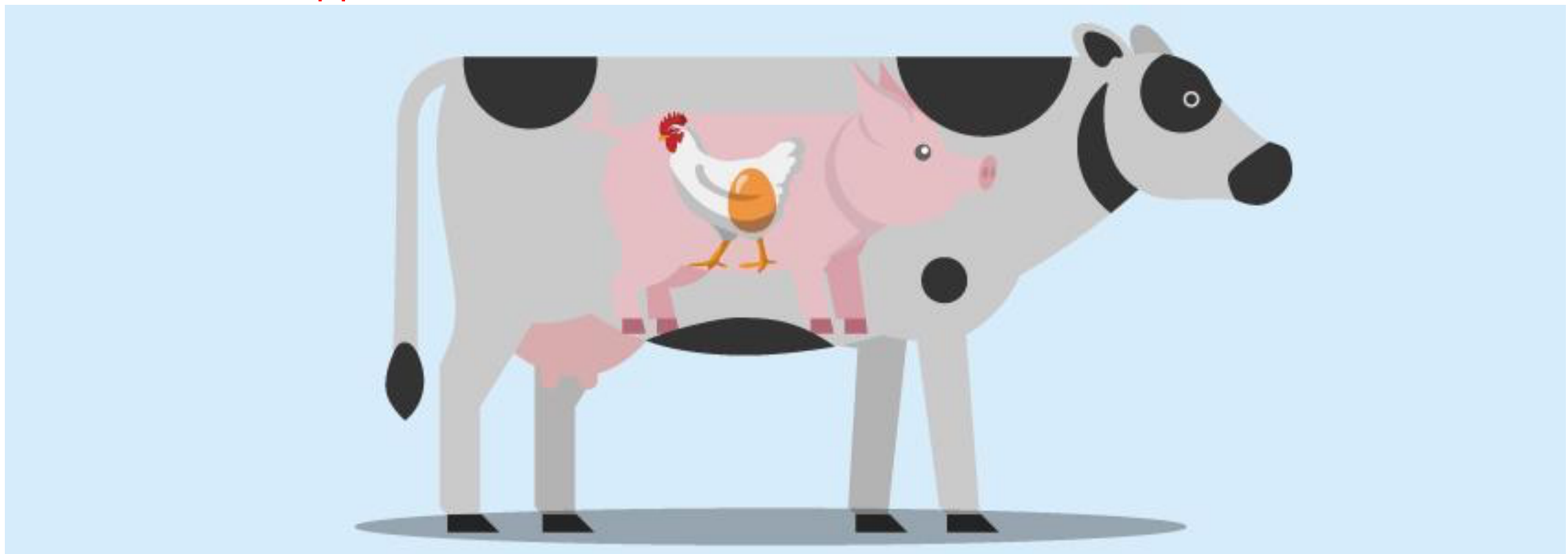
- Вот как можно было бы описать их в виде классов:

<pre>class King { int x; int y; int worth; void kingMove() { //код, решающий, //как пойдет король } }</pre>	<pre>class Queen { int x; int y; int worth; void queenMove() { //код, решающий, //как пойдет ферзь } }</pre>	<pre>class Rook { int x; int y; int worth; void rookMove() { //код, решающий, //как пойдет ладья } }</pre>
<pre>class Knight { int x; int y; int worth; void knightMove() { //код, решающий, //как пойдет конь } }</pre>	<pre>class Bishop { int x; int y; int worth; void bishopMove() { //код, решающий, //как пойдет слон } }</pre>	<pre>class Pawn { int x; int y; int worth; void pawnMove() { //код, решающий, //как пойдет пешка } }</pre>

- А вот, как можно было бы сократить код с помощью наследования. Мы могли бы вынести одинаковые методы и данные в общий класс. Назовем его ChessItem. Объекты класса ChessItem не имеет смысла создавать, так как ему не соответствует ни одна шахматная фигура, но от него было бы МНОГО ПОЛЬЗЫ:

<pre>class King extends ChessItem { void kingMove() { //код, решающий, //как пойдет король } }</pre>	<pre>class Queen extends ChessItem { void queenMove() { //код, решающий, //как пойдет ферзь } }</pre>	<pre>class Rook extends ChessItem { void rookMove() { //код, решающий, //как пойдет ладья } }</pre>
	<pre>class ChessItem { int x; int y; int worth; }</pre>	
<pre>class Knight extends ChessItem { void knightMove() { //код, решающий, //как пойдет конь } }</pre>	<pre>class Bishop extends ChessItem { void bishopMove() { //код, решающий, //как пойдет слон } }</pre>	<pre>class Pawn extends ChessItem { void pawnMove() { //код, решающий, //как пойдет пешка } }</pre>

- Особенно много преимуществ мы получаем, когда в проекте тысячи различных объектов и сотни классов. Тогда правильно подобранными классами можно не только существенно упростить логику, но и сократить код в десятки раз.
- Для унаследования класса нужно после объявления нашего класса указать ключевое слово `extends` и написать имя родительского класса. **Унаследоваться можно только от одного класса.**



- На картинке видно «корову», унаследованную от «свиньи». «Свинья» унаследована от «курицы», «курица» от «яйца». **Только один родитель!** Такое наследование не всегда логично. Но если есть только свинья, а очень нужна корова, программист зачастую не может устоять перед желанием сделать «корову» из «свиньи».
- Множественного наследования классов в Java нет: класс может иметь только одного класса-родителя.

Инкапсуляция



Внутренняя реализация **скрыта**,
шанс что-то сломать – минимальный



Внутренняя реализация **открыта**,
любое вмешательство опасно

Преимущества инкапсуляции

- **1) Валидное внутреннее состояние.**
- В программах часто возникают ситуации, когда несколько классов, взаимодействуют с одним и тем же объектом. В результате их совместной работы нарушается целостность данных внутри объекта — объект уже не может продолжить нормально работать.
- Поэтому объект должен следить за изменениями своих внутренних данных, а еще лучше — проводить их сам.
- Если мы не хотим, чтобы какая-то переменная класса менялась другими классами, мы объявляем ее **private**, и тогда только методы её же класса смогут получить к ней доступ. Если мы хотим, чтобы значения переменных можно было только читать, но не изменять, тогда нужно добавить **public getter** для нужных переменных.
- Например, мы хотим, чтобы все могли узнать количество элементов в нашей коллекции, но никто не мог его поменять без нашего разрешения. Тогда мы объявляем переменную **private int count** и метод **public getCount()**.
- Правильное использование инкапсуляции гарантирует, что **ни один класс не может получить прямой доступ к внутренним данным нашего класса и, следовательно, изменить их без контроля с нашей стороны.** Только через вызов методов того же класса, что и изменяемые переменные.
- Лучше исходить из того, что другие программисты всегда будут использовать ваши классы самым удобным для них образом, а не самым безопасным для вас (для вашего класса). Отсюда и ошибки, и попытки заранее избавиться от них.

● 2) Контроль передаваемых аргументов.

- Иногда нужно контролировать аргументы, передаваемые в методы нашего класса. Например, наш класс описывает объект «человек» и позволяет задать дату его рождения. Мы должны проверять все передаваемые данные на их соответствие логике программы и логике нашего класса. Например, не допускать 13-й месяц, дату рождения 30 февраля и так далее. (Во-первых — это может быть ошибка ввода данных от пользователя. Во-вторых, прежде чем программа будет работать как часы, в ней будет много ошибок. Например, возможна такая ситуация.)
- Программист пишет программу для определения людей, у которых день рождения послезавтра. Например, сегодня 3 марта. Программа добавляет к текущему дню месяца число 2 и ищет всех, кто родился 5 марта. Вроде бы все верно.
- Вот только, когда наступит 30 марта программа не найдет никого, т.к. в календаре нет 32 марта. В программе становится гораздо меньше ошибок, когда в методы добавляют проверку переданных данных.

- **3) Минимизация ошибок при изменении кода классов.**
- Представим, что мы написали один очень полезный класс, когда участвовали в большом проекте. Он так всем понравился, что другие программисты начали использовать его в сотнях мест в своем коде.
- Класс оказался настолько полезен, что вы решили его улучшить. **Но если вы удалите какие-то методы этого класса, то код десятков людей перестанет компилироваться.** Им придется срочно все переделывать. И чем больше переделок, тем больше ошибок. Вы ломаете кучу сборок, и вас будут ненавидеть. :(
- А когда мы меняем методы, объявленные как `private`, мы знаем, что нигде нет ни одного класса, который вызывал бы эти методы. Мы можем их переделать, поменять количество параметров и их типы, и зависимый код будет работать дальше. Ну, или как минимум, компилироваться.

● 4) Задаем способ взаимодействия нашего объекта со сторонними объектами.

- Мы можем ограничить некоторые действия, допустимые с нашим объектом. Например, мы хотим, чтобы объект можно было создать только в одном экземпляре. Даже если его создание происходит в нескольких местах проекта одновременно. И мы можем сделать это благодаря инкапсуляции.



- Инкапсуляция позволяет добавлять **дополнительные ограничения**, которые можно превратить в **дополнительные преимущества**. Например, класс String реализован как immutable (неизменяемый) объект. Объект класса String неизменяем с момента создания и до момента смерти. Все методы класса String (remove, substring, ...), **возвращают новую строку, абсолютно не изменяя объект, у которого они были вызваны.**

Задачи

1. Отредактировать **два класса**: **Horse** (лошадь) и **Pegasus** (пегас).
Унаследовать пегаса от лошади.

```
public class Solution {  
    public static void main(String[] args) {  
    }  
  
    public class Horse {  
  
    }  
  
    public class Pegasus {  
  
    }  
}
```

2. Отредактировать три класса: **Pet** (домашнее животное), **Cat** (кот) и **Dog** (собака). Унаследовать кота и собаку от животного.

```
public class Solution {  
    public static void main(String[] args) {  
    }  
  
    public class Pet {  
  
    }  
  
    public class Cat {  
  
    }  
  
    public class Dog {  
  
    }  
}
```

3. Скрыть все внутренние переменные **класса Cat**.

```
public class Solution {  
    public static void main(String[] args) {  
  
        public class Cat {  
            public String name;  
            public int age;  
            public int weight;  
  
            public Cat() {  
  
                public Cat(String name, int age, int weight) {  
                    this.name = name;  
                    this.age = age;  
                    this.weight = weight;  
                }  
            }  
        }  
    }  
}
```

4. Написать шесть классов: **Animal** (животное), **Cow** (корова), **Pig** (свинья), **Sheep** (овца), **Bull** (бык) и **Goat** (козел). Унаследовать корову, свинью, овцу, быка и козла от животного.

```
public class Solution {  
    public static void main(String[] args) {  
  
        public class Animal {  
  
        }  
  
        public class Cow {  
  
        }  
  
        public class Pig {  
  
        }  
  
        public class Sheep {  
  
        }  
  
        public class Bull {  
  
        }  
  
        public class Goat {  
  
        }  
  
    }  
}
```