

Ejercicio 1. Sea $N \trianglelefteq G$ un subgrupo normal y simple de un grupo G . Demostrar que si G/N tiene una serie de composición entonces G tiene una serie de composición.

Supongamos que $\frac{g_0}{N} \triangleleft \frac{g_1}{N} \triangleleft \dots \triangleleft \frac{g_u}{N} = \{\frac{g_i}{N}\}$ es una serie de composición, entonces no tiene refinamientos propios.

Como es de composición, se cumple que todos sus factores son simples entonces

$$\frac{g_0}{N} \approx \frac{g_0}{g_1} \text{ por el BTI aplicable pues } N \trianglelefteq g \text{ y } N \trianglelefteq g_1 \text{ abelianos.}$$

De esta forma, tenemos que $g_1 \trianglelefteq g_0$ y por una obvia inducción demás g_i . Por tanto, tenemos que $\{g_i\} = g_0 \triangleleft g_1 \triangleleft \dots \triangleleft g_u$ es una serie normal de g , como g es simple y $\frac{g_i}{g_{i+1}}$ también lo son por el BTI obtenemos que $\{g_i\}$ es de composición.

Nota: La existencia de series simples no está aceptada pero la usaremos para facilitar formalizaciones

¿El hecho de que sea simple no implica que los únicos series simples sean

$$g_0 \triangleleft 1$$

$$g_0 \triangleleft g_0 \triangleleft \dots \triangleleft g_0$$

} El simple es N

Y por ende no tiene una serie de composición como lo demostro?

Ejercicio 2. Sea G un grupo abeliano. Demostrar que G tiene series de composición si y sólo si G es finito.

\Leftarrow Supongamos que G es finito, por ende admite una serie de composición porque teorema visto en clase.

\Rightarrow Supongamos que G tiene una serie de composición.

$$g_0 \triangleleft g_1 \triangleleft \dots \triangleleft g_u = \{1\}$$

Entonces $\frac{g_i}{g_{i+1}}$ son simples y concretas de grupos abelianos, luego son abelianos. Por un teorema visto en clase tenemos que $\frac{g_i}{g_{i+1}}$ es un cílico de orden primario, sin pérdida de generalidad supondremos que $|\frac{g_i}{g_{i+1}}| = p_i$ $\forall i \in \mathbb{N}$.

Sabemos ahora que:

Consecuencia del Tercer Teorema de Lagrange y de que

$$[g_0 : g_1] [g_1 : g_2] \dots [g_{u-1} : g_u] = [\{g\} : g_u] = [g : \{1\}] = |g| \quad g_{i+1} \subset g_i \text{ Además}$$

Pero $[g_i : g_{i+1}] = p_i$ luego $|g| = p_1 \dots p_u$ finito luego G es finito.

por consecuencias es más claro aún.

Ejercicio 3. Sea H un subgrupo normal de un grupo finito G . Demostrar que existe una serie de composición de G uno de cuyos términos es H .

Posteriorizamos la serie normal

$$g \triangleright H \triangleright 1$$

Por un lado, por ser g finito, sabemos que actuando una serie de composición luego aplicando el Teorema de Schreier obtenemos que $\exists \{g_H\}$ serie de composición que es una refinamiento de la de partida luego $\exists g_1 \in \{g_H\} \mid g \cdot H$. \square

Nota: Realmente llevas usando el Teorema de Jordán-Hölder pero está confundido; es una parte de su demostración.

Ejercicio 4. Se define la longitud de un grupo finito G , denotada $l(G)$, como la longitud de cualquiera de sus series de composición. Demostrar que si H es un subgrupo normal de G entonces $l(G) = l(H) + l(G/H)$.

Como g es finito y $H \trianglelefteq G$ llevas usando que, por el ejercicio anterior, g admite la siguiente serie de composición

$$g \triangleright g_H \triangleright \dots \triangleright H \triangleright \dots \triangleright g_H$$

De esta forma, sabemos que $H \triangleright \dots \triangleright g_H$ es una serie normal de H , pero H es finito.

Supongamos que $\exists H_H \subsetneq H \triangleright \dots \triangleright g_H$ no es de composición \Rightarrow actuando una refinamiento que lo lleva de composición por el Teorema de Jordán-Hölder, luego $\exists g_H \in \{g_H\} \mid g \triangleright \dots \triangleright H \triangleright \dots \triangleright g_H$ no sería de composición !!

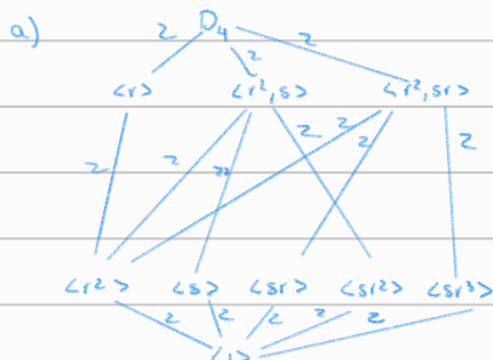
Por tanto, si $P(g)$ es la longitud de $\{g_H\}$, es claro ya que, $P(g) = P(g/H) + P(g)$ pues, por la misma razón la serie

$$\frac{g}{H} \triangleright \frac{g \cdot H}{H} \triangleright \dots \triangleright \frac{H}{H}$$

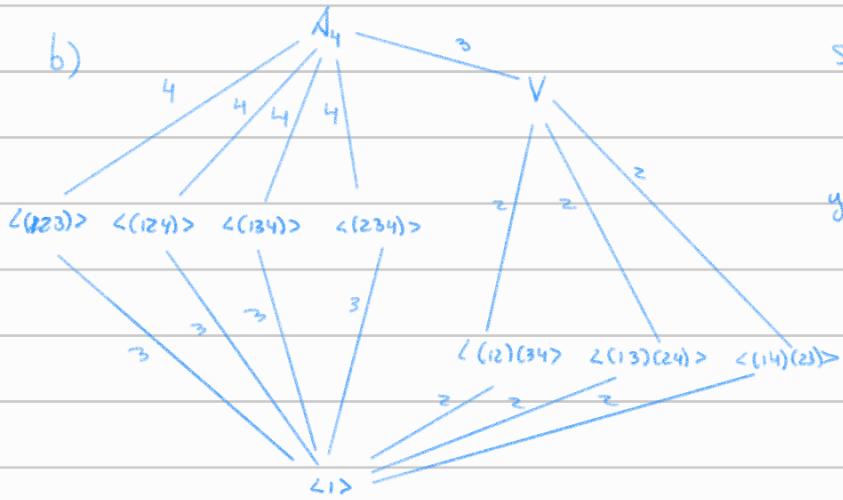
es de composición por el ejercicio 1.

Ejercicio 5. Encontrar todas las series de composición, calcular la longitud y la lista de factores de composición de los siguientes grupos:

- a) El grupo diédrico D_4 ; b) El grupo alternado A_4 ;
- c) El grupo simétrico S_4 ; d) El grupo diédrico D_5 ;
- e) El grupo de cuaternios Q_2 ; f) El grupo cíclico C_{24} ;
- g) El grupo simétrico S_5 .



Por tanto, las series de composición son todas las posibles combinaciones de caminos, todos de longitud 3



Son series de composición

$A_4 \triangleright V \triangleright 1$

y es clínica. Luego $\ell(A_4) = 2$

c) Para S_4 , usando que A_4 DVDS es la única de S_4 , es $S_4 \triangleright A_4 \triangleright 1$

d) El único subgrupo normal es $\{e\}$ que a su vez sólo tiene subgrupos de la forma $\langle e \rangle$ pero $\lvert \langle e \rangle \rvert = 5$, siendo luego unívocamente subgrupos normales no triviales.

$$D_5 \trianglelefteq \langle e \rangle \trianglelefteq A_4$$

Hacer los tres restantes cuando se acerque el examen.

Ejercicio 6. Sea G un grupo finito, y

$$G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright \cdots \triangleright G_{r-1} \triangleright G_r = \{1\}$$

una serie normal de G . Demostrar que

$$l(G) = \sum_{i=0}^{r-1} l\left(\frac{G_i}{G_{i+1}}\right), \quad \text{fact}(G) = \bigcup_{i=0}^{r-1} \text{fact}\left(\frac{G_i}{G_{i+1}}\right).$$

Pionedeces por inducción

Base: $r=0$ es trivial

Suponiendo cierto para $r-1$, lo vamos a probar. Para $\{1\}$, es de composición, de la serie de g_i , se verifica $\ell(g_i) = \sum_{c=1}^{r-1} \ell(\frac{g_i}{g_{i+c}})$

Por el ejercicio 4 con $H=g_i$, tenemos que $\ell(g_i) = \ell(g_i) + \ell(g_i/H) = \sum_{c=0}^{r-1} \ell(\frac{g_i}{g_{i+c}})$ \square

Vemos ahora la segunda parte (análoga por inducción)

Base: $r=1$: $G_0 g_1 = \{1\}$ la refiriéndonos al Tº de Jordan-Hölder ya que existe pensar g_1 finito:

$$H_0 = g_0 \triangleright H_1 \triangleright \cdots \triangleright H_m = \{1\}$$

Sabemos que, como es sc. $\frac{H_i}{H_{i+1}}$ son simples de g_0 $\frac{H_i}{H_{i+1}} \cong \frac{H_i}{H_{i+1}} \cong \{1\}$

Claro, si consideramos la serie de composición de $\frac{g_0}{g_1}$ para existir por ej. 1

$$\frac{g_0}{g_1} = \frac{H_0}{H_1} \triangleright \frac{H_1}{H_2} \triangleright \cdots \triangleright \frac{H_m}{H_{m+1}} \cong \{1\}$$

cuyos factores son $\frac{H_i}{H_{i+1}} \cong \frac{H_i}{H_{i+1}}$ luego se cumple lo pedido.

Por una obvia inducción aplicando la idea anterior de afuera a arriba obtendremos el resultado

$$G_0 \triangleright \cdots \triangleright g_{m-2} \triangleright g_{m-1} \triangleright g_{m+1} \Rightarrow \text{fact}(g_0) = \text{fact}\left(\frac{g_0}{g_{m+1}}\right) \cup \text{fact}\left(\frac{g_{m+1}}{g_m}\right)$$

$$\begin{array}{c} H_0 \\ \downarrow g_{1,1} \quad \downarrow g_{1,2} \quad \downarrow g_{1,3} \quad \downarrow g_{1,4} \quad \downarrow g_{1,5} \\ H_1 \end{array} \xrightarrow{\text{composici\'on}} \begin{array}{c} H_0 \\ \downarrow g_{2,1} \quad \downarrow g_{2,2} \quad \downarrow g_{2,3} \quad \downarrow g_{2,4} \quad \downarrow g_{2,5} \\ H_2 \end{array} \xrightarrow{\text{composici\'on}} \begin{array}{c} H_0 \\ \downarrow g_{3,1} \quad \downarrow g_{3,2} \quad \downarrow g_{3,3} \quad \downarrow g_{3,4} \quad \downarrow g_{3,5} \\ H_3 \end{array} \xrightarrow{\text{composici\'on}} \cdots$$

Y así sucesivamente obtendremos el resultado. Luego podemos aplicar la HI directamente, basta r-1 aplicarla y obtener el resultado directo por el 3er Teorema Isomorfismo (probablemente).

Ejercicio 7. Si G_1, G_2, \dots, G_r son grupos finitos, demostrar que

$$l(G_1 \times G_2 \times \cdots \times G_r) = \sum_{i=1}^r l(G_i), \quad \text{fact}(G_1 \times G_2 \times \cdots \times G_r) = \bigcup_{i=1}^r \text{fact}(G_i).$$

Demostremos por un lado la primera igualdad, sea

$$g = g_{1,1} \Delta \rightarrow g_{1,2},$$

$$\begin{array}{ccc} | & & | \\ g = g_{1,1} \Delta & \longrightarrow & g_{1,2} \end{array}$$

los series de composici\'on de cada g_i que existen por ser g_i finito t\'an posteriores dar la siguiente serie normal

$$g_{1,1} \times g_{2,1} \Delta g_{1,2} \times g_{2,2} \Delta \cdots \Delta g_{1,1} \times g_{2,1} \times g_{3,1} \Delta \cdots \Delta g_{1,1} \times g_{2,1} \times g_{3,1} \times g_{4,1} \Delta \cdots \Delta g_{1,1} \times g_{2,1} \times \cdots \times g_{r,1}$$

que es de composici\'on pues, si no fuera, habr\'ia un $g_{i,j} \Delta g_j \Delta g_{i,j}$ que nos llev\'aria a contradicci\'on.

Por tanto, es claro que $\text{P}(G_{1,r}) = \sum_{i=1}^r \text{P}(g_i)$

Para ver la \'unica\' basta ver que

$$\text{fact}(g_i) = \frac{g_{i,j}}{g_{i,j+1}} \quad \forall i, j \in \mathbb{N}$$

pero $\frac{g_{i,j}}{g_{i,j+1}} \cong \frac{g_{i,j}}{g_{i,j}} \times b_1 \times \underbrace{b_2 \times \cdots \times b_r}_{r-3 \text{ veces}}$. Veamos ahora los $\text{fact}(g_{1,r})$, sabemos ya que

$$g_{1,1} \times g_{2,1} \Delta g_{1,2} \times g_{2,2} \Delta \cdots \Delta g_{1,1} \times g_{2,1} \times g_{3,1} \Delta \cdots \Delta g_{1,1} \times g_{2,1} \times \cdots \times g_{r,1}$$

es de composici\'on, veamos quienes son los factores:

$$\frac{g_{1,1} \times g_{2,1}}{g_{1,2}}, \frac{g_{1,2} \times g_{2,2}}{g_{1,3}}, \dots, \frac{g_{1,1} \times g_{2,1} \times g_{3,1}}{g_{1,2} \times g_{2,2}}, \dots$$

Luego se cumple la \'unica\' pues $\frac{g_{1,1} \times g_{2,1} \times g_{3,1}}{g_{1,2} \times g_{2,2} \times g_{3,3}} \cong b_1 \times \cdots \times b_r \times \frac{g_{1,1}}{g_{1,2}} \times b_1 \times \cdots \times b_r$. \square

Ejercicio 8. Sea G un grupo c\'iclico de orden p^n con p primo. Demostrar que $l(G) = n$ y que $\text{fact}(G) = (\mathbb{Z}_p, \mathbb{Z}_p, \dots, \mathbb{Z}_p)$

Por las propiedades de g , sabemos que \mathbb{Z}_p es simple, adem\'as \mathbb{Z}_{p^n} tiene como \'unicos subgrupos correspondientes a \mathbb{Z}_p^k con $k \leq n$. Luego una serie de composici\'on es

$$\mathbb{Z}_{p^n} \Delta \mathbb{Z}_{p^{n-1}} \Delta \cdots \Delta \mathbb{Z}_p \Delta 1$$

cuya longitud es u y los factores son:

$$\frac{\mathbb{Z}_{p^u}}{\mathbb{Z}_{p^{u-1}}} = \mathbb{Z}_p, \dots, \frac{\mathbb{Z}_{p^2}}{\mathbb{Z}_p} = \mathbb{Z}_p, \frac{\mathbb{Z}_p}{\mathbb{Z}_1} = \mathbb{Z}_p$$

Ejercicio 9. Sea G un grupo cíclico de orden n . Si la descomposición de n en factores primos es $n = p_1^{e_1} \cdots p_r^{e_r}$, demostrar que

$$l(G) = e_1 + \cdots + e_r,$$

y que

$$fact(G) = (\mathbb{Z}_{p_1}, \overset{(e_1)}{\mathbb{Z}_{p_1}}, \dots, \mathbb{Z}_{p_r}, \overset{(e_r)}{\mathbb{Z}_{p_r}}).$$

Aplica el resultado cuando $n = 12$ y compara su longitud y factores de composición con los del grupo $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_6$.

Basta aplicar que G es cíclico, que $n = p_1^{e_1} \cdots p_r^{e_r}$ y la teoría de forma 6 para obtener que

$$G \cong C_{p_1^{e_1}} \oplus C_{p_2^{e_2}} \oplus \cdots \oplus C_{p_r^{e_r}}$$

dado cada $C_{p_i^{e_i}}$ tiene una serie de composición de longitud e_i ; por tanto, aplicando el ejercicio 7 tenemos que $P(G) = \sum_{i=1}^r C_{p_i^{e_i}} = e_1 + \cdots + e_r$.

Ade más, del mismo ejercicio, junto al ejercicio 8, se deduce que

$$fact(G) = \{\mathbb{Z}_{p_1}, \overset{(e_1)}{\mathbb{Z}_{p_1}}, \mathbb{Z}_{p_2}, \overset{(e_2)}{\mathbb{Z}_{p_2}}, \dots, \mathbb{Z}_{p_r}, \overset{(e_r)}{\mathbb{Z}_{p_r}}\}$$

lo aplicamos para el ejemplo:

$$12 = 2^2 \cdot 3 \Rightarrow \mathbb{Z}_{12} = \mathbb{Z}_4 \oplus \mathbb{Z}_3 \text{ con } P(\mathbb{Z}_{12}) = 2+1=3 \text{ y } fact(\mathbb{Z}_{12}) = \{\mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_3\}$$

$$2 \times 6 = 2 \times 2 \cdot 3 \Rightarrow \mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_6 \text{ tiene longitud } 1+2=3 \text{ y } fact(\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_6) = \{\mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_3\}$$

$$\mathbb{Z}_6 \cong \mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_2 \Rightarrow \mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_2 \cong \mathbb{Z}_{12}$$

Ejercicio 10. Sea D_n el grupo diédrico de orden $2n$. Si la descomposición de n en factores primos es $n = p_1^{e_1} \cdots p_r^{e_r}$, demostrar que

$$l(D_n) = e_1 + \cdots + e_r + 1,$$

y que

$$fact(D_n) = (\mathbb{Z}_{p_1}, \overset{(e_1)}{\mathbb{Z}_{p_1}}, \dots, \mathbb{Z}_{p_r}, \overset{(e_r)}{\mathbb{Z}_{p_r}}, \mathbb{Z}_2).$$

Sabemos que una serie normal de D_n es

$$D_n \triangleleft C_2 \triangleleft D_n$$

pero, en nuestro caso, C_2 es el subgrupo normal más grande de D_n ; ade más, $C_2 \cong \mathbb{Z}_2$ por tanto, podemos ya aplicar el ejercicio anterior obteniendo

$$P(D_n) = P(\frac{D_n}{C_2}) + P(C_2) = 1 + e_1 + \cdots + e_r$$

por su parte

$$fact(D_n) = \frac{D_n}{C_2} \cup fact(C_2) = \{\mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_{p_1}, \overset{(e_1)}{\mathbb{Z}_{p_1}}, \mathbb{Z}_{p_2}, \dots, \mathbb{Z}_{p_r}, \overset{(e_r)}{\mathbb{Z}_{p_r}}, \mathbb{Z}_2\}$$

Ejercicio 11. Demostrar que D_4 , D_5 , S_2 , S_3 y S_4 son grupos resolvibles.

$D_4: D_4 \triangleleft \cdots \triangleleft D_1 = D_4 \triangleleft \mathbb{Z}_2 \triangleleft \mathbb{Z}_2 \triangleleft D_1$ es una serie cociente cuyos factores son abelianos. Luego resoluble.
 $\frac{D_4}{\mathbb{Z}_2} \cong \mathbb{Z}_2 \cong \frac{\mathbb{Z}_4}{\mathbb{Z}_2}$

$D_5: D_5 \triangleleft \cdots \triangleleft D_1 = D_5 \triangleleft \mathbb{Z}_5 \triangleleft D_1$ cuyos factores son cíclicos (luego es resoluble).

$S_2: S_2 \cong \mathbb{Z}_2$, como es abeliano, es resoluble

$S_3: S_3 \triangleleft A_3 \triangleleft D_3$ pues $A_3 \cong \mathbb{Z}_3$, $\text{fact}(S_3) = \frac{S_3}{A_3} = \mathbb{Z}_2$, A_3 y \mathbb{Z}_2 son cíclicos de orden primo.

$S_4: S_4 \triangleleft A_4 \triangleleft V \triangleleft D_1$ cumpliendo $\frac{S_4}{A_4} \cong \mathbb{Z}_2$, $\frac{A_4}{V} \cong \mathbb{Z}_2$, $V \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ que son todos abelianos

Ejercicio 12. Sean H y K subgrupos normales de un grupo G tales que G/H y G/K son ambos resolvibles. Demostrar que $G/(H \cap K)$ también es resoluble.

Por el ejercicio 25 de la sección 4 sabemos que $\frac{G}{H \cap K} \cong \frac{G}{H} \times \frac{G}{K}$ que ambos son resolvibles. Usando ahora que cualquier producto finito de grupos resolvibles es resoluble obtenemos que $\frac{G}{H \cap K}$ es resoluble.

Ejercicio 13. Sea G un grupo resoluble y sea H un subgrupo normal no trivial de G . Demostrar que existe un subgrupo no trivial A de H que es abeliano y normal en G .

¿Teorema de Jordan-Hölder (transferencia)? Pero ¿cómo garantizar de des trivial?

A partir de aquí se requieren conocimientos de teorías superiores

Ejercicio 14. Demuestra que todo p -grupo finito es resoluble.

Hay fallas en la lógica, es más fácil
ver que $\mathbb{Z}/(q^2)$ es resoluble

Sea \mathcal{G} un p -grupo finito, como es finito y p -grupo sabemos que $p \nmid |G|$ y $|G| = p^n$. Por tanto, por un teorema del Teorema 6 tenemos que $H_i \in \mathcal{U}_n$ para $3H_i \subset g^{-1}Hg \subset \mathcal{G}$. Por tanto, una serie de subgrupos es:

$$g_0 > H_{n-1} > H_{n-2} > \dots > H_1 > H_0 = \{e\} \quad (1)$$

Pero, por ser finito, admite una serie de composición. Ahora, como $|G| = p^n$ sus únicos subgrupos serán los H_i pues $|H_i| \mid |G|$ con $H_i \neq G$. Por tanto, tenemos que (1) es una serie de composición.

Queremos averiguar que los factores de composición son cíclicos; los factores de composición son:

$$\frac{|H_{i+1}|}{|H_i|} \text{ Viz } p, \dots, p^n$$

cuyo orden es $\frac{|H_{i+1}|}{|H_i|} = p^{n-i}$, es decir, ..., p^n luego es un grupo cíclico. Por tanto, por la caracterización de la resolubilidad tenemos que \mathcal{G} es resoluble.

Ejercicio 15. Demuestra que todo grupo de orden pq , con p y q primos, es un grupo resoluble.

Sea \mathcal{G} un grupo tal que $|G| = pq$. Supongamos, sin pérdida de generalidad, que $p > q$. Estudiamos los p -subgrupos de Sylow de \mathcal{G} .

$$4p \nmid q$$

$$4p \equiv 1 \pmod{p}$$

Como q primo sólo hay dos opciones:

- $4p = q$, en este caso, de la congruencia obtenemos que $q = 1 + 4p > p$!!

- $4p \neq 1$, esto es el bucle.

De esta forma, $\exists! P \in \mathcal{G}$ p -subgrupo de Sylow que es normal en \mathcal{G} . Resolvemos para ser p -grupo finito.

En este caso, $\left|\frac{\mathcal{G}}{P}\right| = q$ que es primo y por tanto cíclico, y por tanto resoluble para ser abeliano. Entonces, por un resultado del Teorema 5, \mathcal{G} es resoluble.

Ejercicio 16. Demuestra que todo grupo de orden p^2q , con p y q primos, es un grupo resoluble.

Necesito generalizar
que \mathcal{G} sea p -grado

Como tendrá algún p -subgrupo de Sylow por el Teorema 7º de Sylow y tendrá orden p^2 vamos a ver que es resoluble por ser abeliano gracias al Tº de Burnside. Ahora, aplicando el mismo razonamiento que en el ejercicio anterior obtenemos lo que queremos \square

1º de Sylow, Burnside → abeliano y resoluble.

$\left|\frac{\mathcal{G}}{P}\right| = q$ primo \Rightarrow resoluble por ser cíclico luego abeliano.

Ejercicio 17. Demuestra que si p_1, p_2, p_3 son tres primos tales que $p_3 > p_1 p_2$ entonces cualquier grupo de orden $p_1 p_2 p_3$ es resoluble.

Este enunciado es equivalente a

" \exists todo grupo de orden $p_1 p_2 p_3$ con p_1, p_2, p_3 primos es resoluble"

Estudiaremos sus p -grupos de Sylow.

$$\begin{aligned} u_{p_3} \mid p_1 p_2 & \quad \left\{ \begin{array}{l} u_{p_3} = 1 \\ u_{p_3} = p_1 \\ u_{p_3} = p_2 \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{opciones} \\ \text{si } u_{p_3} = p_1 \rightarrow p_1 = 1+u_{p_3} \Rightarrow p_1 p_2 = (1+u_{p_3}) p_2 = p_2 + u_{p_3} p_2 > p_3 \\ \text{si } u_{p_3} = p_2 \rightarrow p_1 p_2 = p_2 + u_{p_3} p_2 > p_3 \end{array} \right. \\ u_{p_3} = 1 \text{ mod } p_3 & \end{aligned}$$

Entonces $\exists P_3 \trianglelefteq p_3$ -subgrupo de Sylow que por tanto es normal y resoluble. Luego, $\frac{g}{P_3} = p_1 p_2$ que por el ejercicio 15 es resoluble. Entonces, g es resoluble.

Ejercicio 18. 1. Demuestra que todo grupo de orden 70 es resoluble.

2. Demuestra que todo grupo de orden 24 es resoluble.
3. Demuestra que todo grupo de orden 100 es resoluble.
4. Demuestra que todo grupo de orden 48 es resoluble.
5. Sea G un grupo de orden 200. Demuestra que $G \times D_{41}$ es resoluble.
6. Demuestra que todo grupo de orden 63 es soluble (sin usar que es un caso particular de un grupo de orden $p^2 q$ con p y q primos).

1. $70 = 2 \cdot 5 \cdot 7 \rightarrow$ por el ejercicio anterior es resoluble

2. $24 = 2^3 \cdot 3$

$u_2 = 1 \text{ o } u_2 = 3$ si $u_2 = 1 \rightarrow$ P_2 es resoluble y $\frac{g}{P_2}$ resoluble por ser 3-subgrupo de Sylow

si $u_2 = 3 \rightarrow$ Obtenemos que sólo hay 3 elecciones luego $\exists P_3$ 3-subgrupo de Sylow normal, $\left(\frac{g}{P_3}\right) = 8 = 2^3 \rightarrow$ resoluble por ser 2-grupo

3. $100 = 2^2 \cdot 5^2$ se haría igual, estudiando $u_5 = 1$ y viendo $\left(\frac{g}{P_5}\right) = 4 = 2^2$ resoluble por ser 2-grupo (irrito)

5. Supuesto que g es resoluble, como por el ejercicio 10 D_6 es resoluble por tener factores no cocaprimos cíclicos de orden primo, obtenemos que el producto de resolubles es resoluble, basta considerar la serie de ferrumio.

6. Estudiar $u_7 = 1 \rightarrow \exists P_7$ 7-subgrupo de Sylow resoluble por ser abeliano

Luego $\left(\frac{g}{P_7}\right) = 9 = 3^2$ que es resoluble por ser 3-grupo finito

4. Igual, clavado al 2.

Ejercicio 13

1. $H' = [h, H] \trianglelefteq G$, $\forall a \in G [h_1, h_2] \in H' \Rightarrow [h_1, h_2]a^{-1} = [ah_1a^{-1}, ah_2a^{-1}] \in H'$ luego $H' \trianglelefteq G$
2. Hacer inducción sup. $H^G \trianglelefteq G \Rightarrow H^{G^n} \trianglelefteq G$?
↳ Hacemos el análogo a 1.
3. Hes resoluble $\Rightarrow \exists r \mid H^r = 1 \Rightarrow A = \langle a \rangle < H \trianglelefteq G$ y es abeliano.