

Análisis Matemático I

Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas

Objetivos de aprendizaje para el tema 4

1. Conocer y comprender las siguientes definiciones:

- a) Conjunto acotado en un espacio métrico
- b) Espacio métrico compacto
- c) Espacio métrico conexo

2. Conocer y comprender los siguientes resultados:

- a) Preservación de la compacidad por funciones continuas
- b) Preservación de la conexión por funciones continuas

3. Conocer los siguientes resultados, incluyendo su demostración:

- a) Teorema de Bolzano-Weierstrass
- b) Teorema de Hausdorff

1.

a) Se dice que un subconjunto de un espacio métrico está acotado cuando está incluido en una bola, es decir:

$$d(E \text{ acotado}) \Leftrightarrow \forall x \in E \exists r \in \mathbb{R}^+ / A \subset B(x, r)$$

Si tomamos $x_0 \in E, r_0 \in \mathbb{R}^+$, es fácil ver gracias a la desigualdad triangular que tenemos

$d(x, a) \leq d(a, x_0) + d(x_0, x) < r + d(x_0, x)$ por d acotado por $B(x_0, r_0)$
Por tanto, todo subconjunto finito de un espacio métrico está acotado.

Si pensamos en sucesiones, diremos que $\{x_n\}$ está acotada si $\exists M \in \mathbb{N}$ s.t. $|x_n| \leq M$ para todo $n \in \mathbb{N}$.
De esta forma, si $\exists M \in \mathbb{N} / \{x_n\} \leq M$ para todo $n \in \mathbb{N}$, la sucesión es acotada.
Por tanto, $\{x_n\}$ converge si y solo si $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, x) = 0$.

En un espacio métrico, toda sucesión convergente está acotada. Sin embargo el recíproco es falso.

b) Decimos que un espacio métrico E es compacto cuando toda sucesión de puntos del espacio admite una parte convergente. Decimos que un subconjunto de E es compacto si $(d, d_{|S})$ es un espacio métrico compacto.

Es fácil ver que es una noción topológica ya que viene definida usando sucesiones. Si tenemos el caso de \mathbb{R}^N , diremos que \mathbb{R}^N compacto \Leftrightarrow es cerrado y acotado. Si no es $\mathbb{R}^N \Leftarrow$ es falso.

c) Decimos que un espacio métrico E es conexo cuando no se puede escribir como unión de dos abiertos disjuntos, es decir:

$$E \neq U \cup V \text{ con } U = U^\circ, V = V^\circ, U \cap V = \emptyset$$

Decimos que un subconjunto es conexo cuando $(d, d_{|S})$ es conexo.

En \mathbb{R}^N los conjuntos son los intervalos

Además, podemos afirmar que un conjunto es conexo si los únicos abiertos y cerrados son el vacío y el total.

Como caracterización:

Son equivalentes:

- i) Es conexo
- ii) La imagen por $f: E \rightarrow \mathbb{R}$ continua es un intervalo
- iii) Toda función continua $f: E \rightarrow [a, b]$ es constante.

2. a) Teorema de Weierstrass. Sean E, F dos espacios métricos y $f: E \rightarrow F$ continua. Si E compacto $\Rightarrow f(E)$ c/F es un subconjunto cerrado de F .

Esto nos lleva a pensar la existencia de un mínimo y un máximo de dicha función; como es cerrado es acotado \Rightarrow tiene sup. e inf. $\Rightarrow \exists u, v \begin{cases} f(u) = \inf f(E) \\ f(v) = \sup f(E) \end{cases}$ pero como es cerrado $\Rightarrow f(u), f(v) \in \overline{f(E)} = f(E) \Rightarrow$ son mínimo y máximo.

b) Sean E, F espacios métricos y $f: E \rightarrow F$ continua. Si E es conexo $\Rightarrow f(E)$ es un subconjunto conexo de F . Si tomamos $F = \mathbb{R}$ y consideramos E compacto y conexo, gracias al enunciado anterior $f(E) \subset \mathbb{R}$ cerrado y conexo $\Rightarrow f(E)$ es un intervalo cerrado y acotado.

3 a) **TEOREMA DE BOLZANO-WEIERSTRASS.** Toda sucesión acotada de vectores de \mathbb{R}^N admite una parcial convergente.

Veamos por inducción:

$N=1$

Por los anteriores cierto

Supongamos cierto para \mathbb{R}^N , ¿es para \mathbb{R}^{N+1} ?

Sea $\{x_n\}$ una sucesión acotada de vectores de \mathbb{R}^{N+1} , tenemos otra sucesión $\{y_n\}$

$y_n(u) = x_n(u) \quad \forall u \in \mathbb{R}^N \Rightarrow \{y_n\}$ es una sucesión de vectores de \mathbb{R}^N . Considera la

hipótesis de inducción, $\exists \varphi: N \rightarrow \mathbb{N} \mid \{y_{\varphi(u)}\}$ es convergente y

$x_{\varphi(u)}(u) = y_{\varphi(u)}(u) \quad \forall u \in \mathbb{R}^N \Rightarrow$ converge a $x(u)$.

Veamos ahora que ocurre con $\{x_n(u+1)\}$, realmente tenemos $\{x_{\varphi(u+1)}(u+1)\}$, sucesión de vectores de \mathbb{R}^N acotada $\Rightarrow \exists \zeta: N \rightarrow \mathbb{N} \mid \{x_{\varphi(\zeta(u))}(u+1)\}$ es convergente. Luego si consideramos la parcial $\sigma = \varphi \circ \zeta$ obtendremos que $\{x_{\varphi(\zeta(u))}(u)\}$ es acotada, $\forall u \in \mathbb{R}^N$ y por lo visto anteriormente es convergente para $\mathbb{R}^{N+1} \rightarrow \{x(u)\}$ por lo tanto.

b) Teorema de Hausdorff.

- Todas las normas de \mathbb{R}^N son equivalentes.

Bastará con ver que toda norma $\|\cdot\|: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ es equivalente a la norma de la suma.

Sea $x \in \mathbb{R}^N$, $\beta = p_0$ basada en \mathbb{R}^N

$$\|x\| = \left\| \sum_{k=1}^n x_k e_k \right\| \leq \sum_{k=1}^n \|x_k\| e_k \leq p \|x\|_1, \text{ donde } p = \max \{ \|e_k\| : k \in \mathbb{N} \}$$

Gracias a esto ya tenemos la primera desigualdad.

Para buscar la otra tenemos que $\exists x \in \mathbb{R}^N : \|x\|=1$, que es cerrado y acotado \Rightarrow compacto para (\mathbb{R}^N, T_0) . Además $\|\cdot\|: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ es una función continua, luego tenemos:

$$|\|x\| - \|y\|| \leq \|x-y\| \leq p \|x-y\|, \quad \forall y \in \mathbb{R}^N$$

Como $\|\cdot\|$ es continua $\Rightarrow \exists x_0 \in \mathbb{R}^N / \|x_0\|=1 \wedge \|x_0\|_1 = x \in \mathbb{R}^N$, si llamamos $\lambda = \|x\| \Rightarrow$ tenemos que si $\frac{x}{\|x\|}$ es

$$\lambda \leq \left\| \frac{x}{\|x\|} \right\| \Leftrightarrow \lambda \leq \frac{\|x\|}{\|x\|}, \Leftrightarrow \lambda \|x\| \leq \|x\| \text{ (descartando el caso)}$$

la segunda desigualdad.

- Todas las normas de un espacio vectorial de dimensiones finitas son equivalentes.

Si X es un espacio vectorial de dimensiones finitas $N \in \mathbb{N}$: $X \rightarrow \mathbb{R}^N$ biyección lineal que "traslada" cualquier norma de X a \mathbb{R}^N y viceversa $\Rightarrow \forall x \in X$ tenemos $y = f(x)$ donde $f(x) \in \mathbb{R}^N \Rightarrow \lambda \|y\|_1 \leq \|y\|_2 \leq p \|y\|_1$, $\forall y \in \mathbb{R}^N$ entonces basta X poder tener $y = f(x)$ para obtener que

$$\lambda \|x\| = \lambda \|y\|_1 \leq \|y\|_2 = \|x\|_2 \quad y \quad \|x\|_2 = \|y\|_2 \leq p \|y\|_1 = p \|x\|_1 \quad \square$$