

1. Probar que, en cualquier espacio métrico, toda sucesión de Cauchy está acotada.

Supongamos $\{x_n\}$ sucesión de Cauchy $\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 : \forall n \in \mathbb{N} \exists N \in \mathbb{N} : p, q \in \mathbb{N} \text{ con } p > q \geq N \Rightarrow d(x_p, x_q) < \varepsilon$.

Luego $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión acotada. Luego $\{x_{p_n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión acotada porque es una subsecuencia de la sucesión acotada $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$.

2. Probar que todo espacio métrico compacto es completo. $\Rightarrow \text{si } \{x_n\} \text{ es Cauchy} \Rightarrow \{x_n\} \text{ converge}$

Supongamos E compacto $\Rightarrow \forall \{x_n\} \exists q: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} | \{x_{q(n)}\}$ converge

Sea $\{x_n\}$ una sucesión de Cauchy $\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 : \forall n \in \mathbb{N} \exists N \in \mathbb{N} : p, q \in \mathbb{N} \text{ con } p > q \geq N \Rightarrow d(x_p, x_q) < \varepsilon$

Como E compacto $\Rightarrow \exists q: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} | \{x_{q(n)}\}$ converge pero $\{x_{q(n)}\}$ es de Cauchy $\Rightarrow d(x_{q(n)}, x) \leq \varepsilon$

Como $x_{q(n)} \in E$ para algún $n > 0 \Rightarrow \exists m \in \mathbb{N} : p, q \in \{q(n), m\} \Rightarrow d(x_p, x_q) < \varepsilon$ y $d(x_p, x_q) \rightarrow 0 = \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_{q(n)}, x) = d(x, x)$.
 $\{x_n\}$ converge $\Rightarrow E$ completo.

3. Sea $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua e inyectiva. Probar que definiendo

$$\rho(x, y) = |f(x) - f(y)| \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

se obtiene una distancia en \mathbb{R} , equivalente a la usual. ¿Cuando es ρ completa?

¿Cuándo (\mathbb{R}, ρ) completo?

(i) Cuándo son equivalentes $\exists \alpha, \beta \in \mathbb{R}^+ | \alpha d(x, y) \leq \rho(x, y) \leq \beta d(x, y)$

(ii) (\mathbb{R}, ρ) compacto?

Sea $\{x_n\}$ una sucesión acotada para $(\mathbb{R}, \rho) \Rightarrow \forall z \in \mathbb{R} \{f(x_n, z)\}$ está acotada
 $\Leftrightarrow \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ es acotado $\Rightarrow \exists r \in \mathbb{R}^+ \exists M \in \mathbb{N} : \forall n \in \mathbb{N} | f(x_n, z) \subset B(z, r) \Rightarrow \rho(x_n, z) < r$

$$|f(x_n, z)| = \rho(x_n, z) \leq r \Rightarrow d(f(x_n, z)) \leq r \quad \Rightarrow |f(x_n) - f(z)| \leq r \quad \text{luego } f \text{ es uniformemente continua}$$

Veamos que $\beta \{x_n - z\} \rightarrow 0 \Rightarrow \{\beta(x_n, z)\} \rightarrow 0$? Usando la otra desigualdad

$\{x_n\}$ es una sucesión acotada de (\mathbb{R}, d) que es de Cauchy \Rightarrow es convergente \Rightarrow Caso b)

$\{\beta(x_n, z)\}$ acotada \Rightarrow en particular lo es para $x = z$ con x límite de la sucesión $\Rightarrow \beta(x_n, x) \rightarrow 0$

$\Rightarrow \{\beta(x_n, z)\} \rightarrow 0 \Rightarrow \{x_n\}$ converge.

Veamos P es completa cuando la sucesión que tiene como límites de Cauchy en (\mathbb{R}, p) también es de Cauchy en (\mathbb{R}, d) .

4. ¿Qué se puede afirmar sobre la composición de dos funciones uniformemente continuas?

Que no siempre es uniformemente continuo. Daría un contrapuesto pero no lo sé:

$\cos(\frac{1}{x})$?

5. Dado un espacio normado $X \neq \{0\}$, probar que la función $f : X \setminus \{0\} \rightarrow X$, dada por

$$f(x) = \frac{x}{\|x\|} \quad \forall x \in X \setminus \{0\}$$

no es uniformemente continua. Sin embargo, probar también que, para cada $\delta \in \mathbb{R}^+$, la restricción de f al conjunto $\{x \in X : \|x\| \geq \delta\}$ es una función lipschitziana.

Para verlo pedído nos basta con tomar dos sucesiones cuyas distancias tiendan a 0 pero que las distancias entre los miembros tiendan a separarse.

Sea $\{x_n\}$ la sucesión $\{\frac{1}{n}\}$ y $\{y_n\}$ la sucesión $\{\frac{1}{n+1}\} \Rightarrow \varepsilon = \frac{1}{n} \mid \{f(x_n)\} = \{y_n\}$

$\{f(y_n)\} = \{x_n\}$

$$\Rightarrow d(f(x_n), f(y_n)) = 2$$

$$\text{Sea } x, y \in X \setminus \overline{B(0, \delta)} \Rightarrow \left\| \frac{x}{\|x\|} - \frac{y}{\|y\|} \right\| \leq \frac{\|x-y\|}{\|x\|} \geq \frac{\delta}{\|x\|}$$

$$\Rightarrow \frac{\delta}{\|x\|} \leq \frac{\delta}{\|y\|} \quad \left\| \frac{x}{\|x\|} - \frac{y}{\|y\|} \right\| \leq \left\| \frac{x}{\delta} - \frac{y}{\delta} \right\|$$

$$\left\| \frac{x}{\|x\|} - \frac{y}{\|y\|} \right\| \leq \left\| \frac{x}{\delta} - \frac{y}{\delta} \right\| \leq \left\| \frac{x-y}{\delta} \right\| \leq \frac{\|x-y\|}{\|x\|} \leq \frac{\|x-y\|}{\|x\|} \Rightarrow \text{es lipschitziana con constante}$$

$\frac{1}{\delta}$

6. Sea A un subconjunto no vacío de un espacio métrico E y $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ la función definida por $f(x) = \inf \{d(x, a) : a \in A\}$ para todo $x \in E$. Probar que f es no expansiva.

Sea $x, y \in E$