国 防 科 学 技 术 大 学

硕士学位论文评阅书

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 作者姓名 |  |  |
| 论文密级 |  |  |
| 学科门类 |  |  |
| 一级学科 |  |  |
| 二级学科 |  |  |
| 研究方向 |  |  |
| 论文题目 |  |  |

**国防科学技术大学学位评定委员会**

**二〇一四年四月制表**

**说 　明**

一、论文作者认真填写各栏，可附页。

二、专家评阅论文后，在评分表中打分。

三、评阅专家的综合评语中，主要对学位论文作者关于论文创新点综述进行认定和评价，并对作者科研能力及写作水平进行评价，还应对论文是否达到硕士学位论文水平、论文能否进行答辩给出明确意见。

**硕士学位要求**

（摘自《中华人民共和国学位条例》）

高等院校和科学研究机构的研究生，或具有研究生毕业同等学力的人员，通过硕士学位的课程考试和论文答辩，成绩合格，达到下述学术水平者，授予硕士学位：

（一）在本门学科上掌握坚实的基础理论和系统的专门知识；

（二）具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。

**硕士学位论文要求**

（摘自《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》）

硕士学位论文对所研究的课题应当有新的见解；表明作者具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。

**硕士学位论文评阅的参考标准**

（摘自《国防科技大学学位工作细则》二○○九年九月版）

第二十六条 硕士学位论文评阅。  
 二、评阅人主要从以下四个方面审查论文的质量：  
 1．研究成果的理论意义和应用价值，对文献资料的评述及国内外研究动态的了解。  
 2．论文有何新的见解，基本观点是否正确，论据是否充分，数据是否可靠。  
 3．作者所掌握的基础理论、专门知识、科学研究方法、实验技能的程度和独立进行科研或担负工程技术工作的能力。

4．写作的逻辑性、技巧和其他优缺点。

|  |
| --- |
| **作者对论文创新点的综述（不超过3项，并标注对应的论文章节）：** |
| **导师对论文的评述：** |
| **评阅人综合评语(主要对作者关于论文创新点的综述进行认定和评价，可另附页)：** |
| **论文存在的不足或问题(请明确指出论文需要修改之处并提出具体修改意见，可另附页)：** |