

Contents

1	序論	1
1.1	研究背景及び目的	1
1.2	本論文の構成	2
2	対話システムの関連研究	2
3	想定する対話システムの全体像	2
4	日本語データの取り扱いについて	2
4.1	調査) 発話データ	3
4.1.1	フィルタ	3
4.1.2	調査結果	3
4.2	調査) 対話データ	3
4.3	問題設定	3
4.4	実験) 漢字かな問題に対する単語分散取得	3
4.4.1	実験概要	3
4.4.2	実験結果	3
4.4.3	考察	3
4.5	実験) 得られた単語分散を用いた極性判定	4
4.5.1	実験概要	4
4.5.2	実験結果	4
4.5.3	考察	4
5	文抽出を念頭においた不均衡分散・サイズの分類問題	4
5.1	問題設定	4
5.2	実験) 自然言語処理の場合における一般的なクラス分類	4
5.3	実験) 画像タスクに置換した場合における一般的なクラス分類	4
5.4	実験) 自然言語処理の場合における点類似度を用いたクラス分類	4
5.5	実験) 画像タスクに置換した場合における点類似度を用いたクラス分類	4
5.6	考察	5
6	機械翻訳システムを用いた対話モデル	5
6.1	問題設定	5
6.2	実験) Seq2Seq Attention と Transformer の精度比較	5
6.2.1	実験概要	5
6.2.2	実験結果	5
6.2.3	考察	5
7	文章のスタイル変換	5
7.1	関連研究	5
7.2	問題設定	5
7.3	実験) 書き言葉→話し言葉のスタイル変換	5
7.3.1	実験概要	5
7.3.2	実験結果	5
7.3.3	考察	6
8	CoLA タスクを応用した対話システムのエラー検知	6
8.1	問題設定	6
8.2	実験) 対話システムのエラー検知	6
8.2.1	実験概要	6
8.2.2	実験結果	6
8.2.3	考察	6

9	付録	6
9.1	対話システムの関連研究	6
9.1.1	Sounding Board	6
9.1.2	Gunrock	6
9.2	日本語データの取り扱いについて	6
9.2.1	単語分割	6
9.2.2	Word Piece	7
9.2.3	Sentence Pieces	7
9.2.4	Skipgram	7
9.2.5	CNN-RNN	7
9.3	質問文抽出を念頭においた不均衡分散・サイズの分類問題	7
9.3.1	画像データ	7
9.3.2	文データ	7
9.4	機械翻訳システムを用いた対話	7
9.4.1	Seq2Seq Attention	7
9.4.2	Transformer	7
9.5	文章のスタイル変換	7
9.5.1	Sequence to Better Sequence	7
9.5.2	CopyNet	7
9.5.3	Denoising Auto Encoder	7
9.6	CoLA タスクを応用した対話システムのエラー検知	8
9.6.1	BERT	8
10	結論	8
10.1	今後の課題	8

1 序論

1.1 研究背景及び目的

ある目的に対してより完璧に (accuracy が高くなるように) 命令を実行をする Artificial Intelligence が求められている昨今の AI 競争の時代に対し、自然言語処理やゲーム AI のようなタスクは極めて複雑な課題を抱えている。例えばそれは“言葉”という問題である。これは人間がコンピュータに正解となるものを提供することが極めて難しく、“なんとなく良い感じに”目的を達成してくれることを期待することが多い。この問題に対処するための手段として、入手でき得る限りの大規模なデータを用意して中心極限定理的に尤もらしい中心部を得る方法や、とにかく何らかの単一のモデルに押し込めて問題を解くという方法¹がある。それに対して、データそのものを一旦精査・前処理すること、問題を整理・分解しそれぞれを解くことも研究²として存在している。

自然言語処理の、特に対話システムについて考えたとき、小問題に分割した上で対話システムを達成した例として、例として Amazon Alexa Prize³ というコンテストや Microsoft 社が研究・開発している“りんな”⁴を挙げることができる。これらは対話を行うという問題に対して小さな部分問題を解くタスクを設定し、それぞれを組み合わせることで元の問題を解くというスタイルを取っている。

本研究ではこれらを参考に、日本語の対話システムを作成するという問題に対して小問題を設定しそれを解くための手法を提案・実験する。またその前準備としてデータ収集に絡めて日本語データとその前処理について考察する。また本研究が最終的に望むものは、キャラクターを持った対話可能なエージェントを作ることであることを強調する。

もう少し言及すると、本研究ではデータからモデルにかけて 5 つの少テーマについて研究を行った。概要をそれぞれ説明すると以下ようになる。

1. 日本語データの取り扱いについて

我々は一般に日本語を話しており、それを用いた対話システムの構築が本研究の主目的である。しかし機械学習等のデータセットや実験で多く使われているのは、日本語とは使っている文字や文型で大きく異なっている、英語のことが多い。その前提のもとで日本語のデータ、特にセンテンスに対して、どのような性質があるのかを調査し、また提案する漢字→ひらがな変換という前処理とそれによって得られる性質についても議論を行う。

2. 文抽出を念頭においた不均衡分散・サイズの分類問題

テキストのカテゴリ分類を考えたとき、一般には n 個のカテゴリの中から任意の文が入力されることを想定している。今回はそれとはやや問題設定が異なり、いくつかの文をカテゴリ $1 \dots n-1$ 、それ以外をカテゴリ n として扱うことを主問題とした。しかしデータを設定・収集することが困難であったため、一部画像認識の問題として議論を行う。

3. 機械翻訳システムを用いた対話モデル

一対一対話を行う際に、機械翻訳システムを用いることがある。今回はそれを、問題を文脈に依存しない発話に対する反応を学習することに再設定し、Transformer という先日⁵ State-Of-The-Art を獲得した機械翻訳の手法を用いて実験、有名な手法である Sequence to Sequence Attention を用いた一対一対話モデルと比較を行う。

¹HRED (Sordoni et al. 2015) や VHRED (Serban et al. 2016) があるが、発話の多様性を得ること (一般的な受け答えを学んでしまい、同じような文ばかり生成してしまうこと) やデータを十分に集めることが難しいなど課題がある。

²日本で人気を得ている“マルチモーダルエージェント AI”とは、複数のソースから問題を見直すという特徴があるが、これは複数のモデルを使っているという意味ではあるが、問題を分割しようとしているわけではないという点でこの研究と大きく違うと言えるだろう。

³<https://developer.amazon.com/alexaprize>

⁴https://twitter.com/ms_rinna

⁵2017 年 12 月時点

4. 文章のスタイル変換

文章のスタイルとは、例えば口調や訛り、書き言葉や話し言葉といったものを指す。これは日本語で特に顕著に見られるもので、テキスト上でもこれを確認することで相手のペルソナをある程度想定することができる。本研究が日本語を対象としていること、キャラクター性を持たせたいというモチベーションがあることから文章に特定のスタイルを持たせることを問題として取り上げる。

5. CoLA タスクを応用した対話システムのエラー検知

対話システムを小問題に分割して解く弊害として、それぞれの問題でエラー (不適切な出力) が出してしまうというものがある。これに対処するため、特に何らかのモデルから生成された文に対しそれが自然であるかどうかを評価するモデルを作成し実験する。

1.2 本論文の構成

第 1 章に本論文の概要とその構成について説明を行い、第 2 章で関連研究を紹介し、第 3 章で本研究で掲げるシステムの全体像を示す。そして第 4 章から第 9 章にかけては 1.1 で述べたテーマについての順に議論する。その後付録として補足をまとめたものを第 10 章として示す。最後に議論として本論文のまとめ、今後の展望について述べる。

2 対話システムの関連研究

対話システムの関連研究としては、1.1 で述べたように Amazon Alexa Prize というコンテストや、Microsoft 社のりんなを挙げることができるだろう。Microsoft 社のりんなは日本語雑談対話を実現しており、2018 年現在 Twitter などでも活動をしている。Amazon Alexa Prize は Amazon Alexa という音声会話を行うことのできる端末に搭載する対話システムを競う大会である。評価対象はユーザの印象であり、別の指標として対話時間が公開される。2018 年度の Amazon Alexa Prize では平均 10 分程度の対話を行うことの出来たシステム⁶が優勝をした。顔や体といったテキスト以外の情報を用いることの出来ない対話システムでこのような結果が得られたことは注目すべきことである。

3 想定する対話システムの全体像

全体像図のグラフを示す。
それぞれの問題をリストとして示す。

4 日本語データの取り扱いについて

日本語データは英語データに比べていくつかの問題があること。その例として。語尾の多彩な変化や漢字かな問題があることを紹介する。また一般に公開されている対話データセットをどのように用いるべきなのかについての考察を行ったこと、漢字かな問題に対して単語分散を得るための手法を二種類想定し、それぞれの性質を比較する。

⁶2018 年度優勝は カルフォルニア大学デビス校のチームが開発したの Gunrock というシステムであり、また 2017 年度優勝はワシントン大学のチームが開発した Sounding Board というシステムである。この 2 つについての詳細は 2 で紹介する。なぜこれらを追実装しなかったのかという疑問もあるかもしれないが、いずれも大規模なデータを必要とする (例えば 10M を超える会話データ) ため、個人でそれを実装することは不可能である。

4.1 調査) 発話データ

発話データとして、2018 年 12 月 25 日 23:00 頃 から翌 26 日 10:00 頃 までに収集した 7 万件の Twitter データを収集し、その性質を観測した。

4.1.1 フィルタ

フィルタとして、タグや宛名、リンクを省いた後、4 字以上、60 字以下のデータを対象とした。その理由として、長文のツイートは説明の内容が含まれること、このデータの取扱先として深層学習を中心にした機械学習(要約タスクを除く)を想定しているため、あまり長すぎるテキストは切り落とす可能性があること、短すぎるつぶやきはリンクやタグのみのツイートが多かったことを挙げる。

4.1.2 調査結果

調査結果を表を用いて示す。そして後述の実験である極性判定実験のために抽出できたデータが 10% 程度であったことを説明する。

4.2 調査) 対話データ

対話データとして、Twitter のデータ、一般公開されている書き起こしの対話コーパスの内容について言及し、前者に比べ後者は文字だけでは学習することが難しい(背景知識が必要である)ことを説明する。

4.3 問題設定

英語では単語分散を得るために space で区切られた単語ごとに id を振る手法が有名であったが、最近では単語の一部 subword を用いる手法が出てきている。その例として google の出した wordpiece があることを紹介する。

(単語分散を得る際に、日本語は英語と違って、単語ごとに分割されていないことを上げ、WordPirce SentencePiece 単語分割を用いる手法があることを紹介し、最近では単語分散を得ることのできる有力な手法として ELMo、BERT が台頭してきたことを紹介し、そこでは SentencePiece が有力であるという実験結果が出ていることを示す。)

今回は単語分割+subword を用いることを想定し、1. fasttext の skipgram を用いて漢字かな入り混じり、かなのみのテキストに対して語彙数、損失、ある単語の類似語について実験をすること 2. 得られた単語分散を用いて極性判定の実験をすることを説明する。

4.4 実験) 漢字かな問題に対する単語分散取得

4.4.1 実験概要

単語分散を得るためのコーパスとして Wikipedia コーパスを用いたことなど、実験の概要を示す。

4.4.2 実験結果

実験結果を示す。

4.4.3 考察

考察を示す。

4.5 実験) 得られた単語分散を用いた極性判定

4.5.1 実験概要

4.4 で得た単語分散を用いて極性判定を行ったこと、極性判定のデータセットは 4.1 で抽出・編集したデータであることを示す。(抽出・編集条件を再度示す)

また実験に用いたネットワークについて説明する (CNN-RNN)

4.5.2 実験結果

実験結果を示す。

4.5.3 考察

考察を示す。

5 文抽出を念頭においた不均衡分散・サイズの分類問題

5.1 問題設定

入力された文が特定の意味を持った文であるかどうかを抽出する問題において、どのように分類すべきなのかを検討する。

一般的なクラス分類との比較として、この問題は特定の意味を持った文章の集合であるクラスと、それ以外のクラスとでデータの分散やデータの数に大きな差があること、画像認識と違ってアップサンプリング(水増し)が難しいことを問題点としてあげ、まず一般的に用いられている分類問題として解き、次に提案する手法である点類似度を用いたクラス分類を説明する。

(特定の文章で分岐を行い、その組み合わせを用いてユーザとの対話を試みる、シナリオ型対話システムがあることにも触れる。)

考察は比較のためにすべての実験のあとにまとめることを説明する。

5.2 実験) 自然言語処理の場合における一般的なクラス分類

news20 というデータセットを用いて CNN を用いた 1 クラス分類 (1 カテゴリ : 19 カテゴリ) を行う。相手のクラスの分散が想定よりも小さいことを注記する。

5.3 実験) 画像タスクに置換した場合における一般的なクラス分類

imagenet の画像タスクで、猫・犬分類と猫・ランダム画像でのクラス分類を行う。

5.4 実験) 自然言語処理の場合における点類似度を用いたクラス分類

BERT モデルを用いて、文章類似度を測り、それを用いてクラス分類を行う。

5.5 実験) 画像タスクに置換した場合における点類似度を用いたクラス分類

画像の類似度を測り、それを用いてクラス分類を行う (実験が間に合えば)

5.6 考察

後者のほうが拡張性があること、前者の場合に猫・犬よりも猫・ランダムのほうが精度が悪くなる傾向があることを指摘する。

6 機械翻訳システムを用いた対話モデル

6.1 問題設定

反射応答のような問題について、機械翻訳を用いて発話を行わせることを提案、その手法として昨今機械翻訳の分野で SOTA を取っていた Transformer を用いることを実験し、その性能を考察する。

6.2 実験) Seq2Seq Attention と Transformer の精度比較

6.2.1 実験概要

データセットなどの実験概要を示す

6.2.2 実験結果

実験結果を示す。

6.2.3 考察

考察を示す。

7 文章のスタイル変換

7.1 関連研究

この分野の関連研究として sequence to better sequence(本実験) や、(夏季レポートに記載したもの) を例に挙げる。(画像認識の分野におけるスタイル変換についても触れておく必要があれば触れておく)

7.2 問題設定

書き言葉→話し言葉変換を行うことなどを説明する。またこの実験における話し言葉、書き言葉の定義についても言及しておく。

7.3 実験) 書き言葉→話し言葉のスタイル変換

7.3.1 実験概要

データセット、モデルの説明を行う。

7.3.2 実験結果

実験結果を示す。

7.3.3 考察

考察を示す。

8 CoLA タスクを応用した対話システムのエラー検知

8.1 問題設定

深層学習を用いた対話モデルや、文生成のモデルを用いる際に出てしまう可能性のある不自然な文章を検出するという問題設定について説明する。

8.2 実験) 対話システムのエラー検知

8.2.1 実験概要

BERT を用いて実験したことを示す。
(このモデルを作成するにあたり文章の自然さを評価するための CoLA タスクというものに注目し、これを解いている BERT と呼ばれるモデルを用いる。)

8.2.2 実験結果

実験結果を示す。

8.2.3 考察

考察を示す。

9 付録

この付録の存在意義について説明する。(論文の補足であることを説明する)

9.1 対話システムの関連研究

9.1.1 Sounding Board

Sounding Board

9.1.2 Gunrock

Amazon Alexa Prize

9.2 日本語データの取り扱いについて

9.2.1 単語分割

単語分割

9.2.2 Word Piece

Word Piece

9.2.3 Sentence Pieces

Sentence Pieces

9.2.4 Skipgram

Skipgram

9.2.5 CNN-RNN

CNN-RNN

9.3 質問文抽出を念頭においた不均衡分散・サイズの分類問題

9.3.1 画像データ

画像データ

9.3.2 文データ

文データ

9.4 機械翻訳システムを用いた対話

9.4.1 Seq2Seq Attention

Seq2Seq Attention

9.4.2 Transformer

Transformer

9.5 文章のスタイル変換

9.5.1 Sequence to Better Sequence

Sequence to Better Sequence

9.5.2 CopyNet

CopyNet

9.5.3 Denoising Auto Encoder

Denoising Auto Encoder