

## Домашнее задание 7, Новиков Герман, 277

**Задача 1.**

**Задача 2.**

**Задача 3.** (Задача 19). При измерении длины стержня, истинная длина которого равна  $l > 0$  (и неизвестна), ошибка измерения имеет распределение  $N(0, kl)$ , где  $k$  — известное число. Найти оценку наибольшего правдоподобия для параметра  $l$ , построенную на основании независимых измерений  $X_1, X_2, \dots, X_n$  длины стержня.

**Решение:** Строим оценку максимума правдоподобия. Выпишем правдоподобие:

$$\mathcal{L}(l; X_1, \dots, X_n) = f(X_1, X_2, \dots, X_n | l) = \prod_{i=1}^n f(X_i | l) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi kl}} \exp\left(-\frac{(X_i - l)^2}{2kl}\right)$$

Логарифмируем (ОМП для логарифма правдоподобия будет совпадать с первоначальным).

$$\log \mathcal{L} = -\frac{n}{2} \log l + \sum_{i=1}^n \left(-\frac{(X_i - l)^2}{2kl}\right) = -\frac{n}{2} \log l + \sum_{i=1}^n \left(-\frac{(X_i^2 - 2X_i l + l^2)}{2kl}\right)$$

Максимизируем логарифм правдоподобия:

$$0 = \frac{\partial}{\partial l} \log \mathcal{L} = -\frac{n}{2l} + \sum_{i=1}^n \frac{X_i^2}{2kl^2} - n \frac{1}{2k}$$

$$nl^2 + nkl - \sum_{i=1}^n X_i^2 = 0$$

И находим окончательно - ОМП для параметра  $l$ :

$$\hat{l} = \frac{-k + \sqrt{(k^2 + \frac{4}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2)}}{2}$$

**Задача 4.** (Задача 20) Найти оценки наибольшего правдоподобия и эффективные оценки (если они существуют): а) параметра  $\lambda$  в пуассоновском распределении б) параметра  $\mu$  в показательном распределении

в) параметра  $p$  в биномиальном распределении с  $n$  испытаниями. Являются ли полученные оценки несмещенными, состоятельными?

**Решение:**

а) Строим ОМП для  $\lambda$  в пуассоновском распределении:

Функция правдоподобия:

$$\mathcal{L}(\lambda; X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{X_i} \exp(-\lambda)}{X_i!}$$

Логарифм правдоподобия:

$$l = \log \mathcal{L}(\lambda; X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i \log \lambda - n\lambda - \sum_{i=1}^n \log(X_i!)$$

Максимизируем логарифм правдоподобия:

$$0 = \frac{\partial}{\partial \lambda} l = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n X_i - n$$

Таким образом:

$$\hat{\lambda} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

Проверяем:

i) Несмещенность:

$$\mathbb{E} \hat{\lambda} = \mathbb{E} \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n \mathbb{E} X_i}{n} = \lambda \rightarrow \text{unbiased}$$

ii) Состоятельность:

Для состоятельности необходимо, что бы предел

$$\forall \varepsilon > 0 \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\{|\hat{\lambda} - \lambda| < \varepsilon\} = 1$$

Доказательство по ЗБЧ: условия одинаковой распределенности, существования мат.ожиданий и убывающих дисперсий:

$$\mathbb{D} \hat{\lambda} = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{D} X_i = \frac{1}{n^2} n\lambda = \frac{\lambda}{n} = O\left(\frac{1}{n}\right), n \rightarrow \infty$$

Таким образом, это состоятельная оценка.

iii) Эффективная оценка:

Воспользуемся следствием из неравенства Рао-Крамера:

(R) Для любого  $y \in \mathbb{R}_+$  выполнена дифференцируемость  $\sqrt{f_\lambda(y)}$  по параметру  $\lambda$

(RR) Информация Фишера существует, положительна и непрерывна во всех точках.

**Следствие :** Если в неравенстве Рао-Крамера достигается равенство, то оценка  $\hat{\theta}$  эффективна в классе несмещенных (в нашем частном случае).

Для дважды дифф. по  $\lambda$ :

$$I_n(\lambda) = -\mathbb{E} \left( \frac{\partial^2 l}{\partial \lambda^2} \right) = \mathbb{E} \frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{E} X_i = \frac{n}{\lambda}$$

Но тогда и получаем необходимое равенство:

$$D\hat{\lambda} = \frac{\lambda}{n} = \frac{1}{I_n(\lambda)}$$

То есть, ОМП  $\hat{\lambda}$  - **эффективная**.

б) Строим ОМП для параметра  $\mu$  в показательном распределении:

$$\mathcal{L}(\mu; X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n \mu \exp(-\mu X_i)$$

Логарифм правдоподобия:

$$l = \log \mathcal{L}(\mu; X_1, \dots, X_n) = n \log(\mu) - \sum_{i=1}^n \mu X_i$$

Минимизируем логарифм правдоподобия:

$$0 = \frac{\partial}{\partial \mu} l = \frac{n}{\mu} - \sum_{i=1}^n X_i$$

Получаем ОМП для  $\mu$ :

$$\hat{\mu} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n X_i}$$

Проверяем:

i) Несмещенность:

$$E\hat{\mu} = E \frac{n}{\sum_{i=1}^n X_i}$$

Распределение суммы показательно распределенных величин через гамма-распределение:

$$P_{\sum X_i}(x) = \mathbb{I}(X \geq 0) \frac{\mu^n x^{n-1}}{\Gamma(n)}$$

$$E \frac{1}{\sum X_i} = \int_0^{\infty} \frac{1}{x} \frac{\mu^n}{\Gamma(n)} x^{n-1} \exp(-\mu x) dx = \frac{\mu}{n-1}$$

$$E\hat{\mu} = n E \frac{1}{\sum X_i} = n \frac{\mu}{n-1} = \frac{n}{n-1} \mu$$

То есть замечаем, что не является несмещенной, однако, является асимптотически несмещенной.

ii) Состоятельность:

$$D\hat{\mu} = n^2 D \left( \frac{1}{\sum X_i} \right) = n^2 \left( E \left( \frac{1}{\sum X_i} \right)^2 - \left( E \frac{1}{\sum X_i} \right)^2 \right)$$

Посчитаем только

$$E \left( \frac{1}{\sum X_i} \right)^2 =$$

Аналогично матожиданию, с помощью гамма-функции:

$$= \frac{\mu^2}{\Gamma(n)} \Gamma(n-2) = \frac{\mu^2}{(n-1)(n-2)}$$

И для дисперсии:

$$D\hat{\mu} = \frac{n^2 \mu^2}{(n-1)^2 (n-2)} = O \left( \frac{1}{n} \right), n \rightarrow \infty$$

То есть, аналогично пункту (а) получаем **состоятельность** оценки.

iii) Эффективность:

$$I_n(\mu) = -\mathbb{E} \left( \frac{\partial^2 l}{\partial \mu^2} \right) = -\mathbb{E} \left( -\frac{n}{\mu^2} \right) = \frac{n}{\mu^2} \neq \frac{n^2 \mu^2}{(n-1)^2(n-2)} = D\hat{\mu}$$

То есть не является эффективной, однако, при  $n \rightarrow \infty$  равенство выполнено:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} D\hat{\mu} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 \mu^2}{(n-1)^2(n-2)} = \frac{\mu^2}{n} = \frac{1}{I_n(\mu)}$$

То есть - **ассимптотически эффективная**.

в) Строим ОМП для параметра  $p$  в биномиальном распределении:

$$\mathcal{L}(p; X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n p^{X_i} (1-p)^{(1-X_i)} = p^{\sum_{i=1}^n X_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n X_i}$$

Логарифм правдоподобия:

$$l = \log \mathcal{L}(p; X_1, \dots, X_n) = \log p \sum_{i=1}^n X_i + \log(1-p) \left( n - \sum_{i=1}^n X_i \right)$$

Максимизируем логарифм правдоподобия:

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{\partial}{\partial p} l = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n X_i - \frac{1}{(1-p)} \left( n - \sum_{i=1}^n X_i \right) = \\ &= 1 \sum_{i=1}^n X_i - p \sum_{i=1}^n X_i - pn + p \sum_{i=1}^n X_i \end{aligned}$$

И находим ОМП для  $p$ :

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

Проверяем:

и) Несмещенность:

$$E\hat{p} = E \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n EX_i}{n} = \frac{np}{n} = p$$

ii) Состоятельность: Аналогично пункту (а) проверяем убывание к нулю дисперсий (все остальные условия выполнены):

$$D\hat{p} = D \left( \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n DX_i = \frac{1}{n} p(1-p) = O\left(\frac{1}{n}\right), n \rightarrow \infty$$

То есть оценка **состоятельная**.

iii) Эффективная:

Аналогично - используем следствие из неравенства Рао-Крамера:

$$I_n(p) = -E \left( \frac{\partial^2 l}{\partial p^2} \right) = -E \left( -\frac{1}{p^2} \sum X_i - \frac{1}{(1-p)^2} (n - \sum X_i) \right) = -\frac{n}{p} + \frac{n}{(p-1)} = \frac{n}{p(p-1)}$$

Получаем равенство в неравенстве:

$$D\hat{p}^2 = \frac{p(p-1)}{n} = \frac{1}{I_n(p)}$$

То есть является **эффективной**.

**Задача 5.** (Задача 40). В результате наблюдения точечного случайного процесса (потока событий) получена выборка  $(X_1, \dots, X_n)$  моментов появления в нем событий. Предполагая, что наблюдаемый процесс является пуассоновским, найти ММП-оценки для интервала времени между событиями и для интенсивности потока событий.

**Решение:** ФР интервалов  $T = X_{j+1} - X_j, j = \overline{1, n-1}$ :

$$F_T(t) = P(T \leq t) = 1 - \exp(-\lambda t)$$

Плотность:  $f_T(t) = \lambda \exp(-\lambda t)$

Найдём функцию правдоподобия:

$$\mathcal{L}(\lambda; X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n \lambda \exp(-\lambda X_i) = \lambda^n \exp(-\lambda \sum X_i)$$

Логарифм правдоподобия:

$$l = \log(\mathcal{L}(\lambda; X_1, \dots, X_n)) = n \log \lambda - \lambda \sum X_i$$

Максимизируем логарифм правдоподобия:

$$\frac{\partial l}{\partial \lambda} = n \frac{1}{\lambda} - \sum X_i = 0$$

ОМП:

$$\hat{\lambda} = \frac{n}{\sum X_i}$$

Теперь, так как выполнено условие непрерывности функции распределения, оценку для  $T$  можно получить используя:

$$\hat{T} = \hat{X}_1 = \left( \frac{\hat{1}}{\hat{\lambda}} \right) = \frac{1}{\hat{\lambda}} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Так как промежутки между событиями не зависят от других промежутков.

**Задача 6.** (Задача 64). Значение сигнала  $Y$  на входе некоторого устройства может быть либо нулем, либо единицей. Значение  $Y$  недоступно для измерения. На выходе устройства наблюдается (и измеряется) величина  $X$ , являющаяся суммой входного сигнала и гауссовского шума с нулевым математическим ожиданием и известной дисперсией  $\sigma^2$ . Построить оптимальное байесовское решающее правило для классификации входных сигналов на основании измерения величины  $X$  при известных вероятностях  $P\{Y = 0\} = p, P\{Y = 1\} = 1 - p$ .

**Решение:** Найдем апостериорные вероятности классов по формуле:

$$\pi(i|x) = \pi_i(x) = \frac{f_i(x)\pi_i}{\sum_{s=0}^1 \pi_s f_s(x)}, \pi_0 = p, \pi_1 = 1 - p$$

Где плотности имеют вид:

$$f_0(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right), f_1(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x-1)^2}{2\sigma^2}\right)$$

В силу того, что вход и выход бинарные  $\{0, 1\}$ , то линейная функция потерь совпадает с квадратичной и задаётся формулой:

$$l(i|j) = (i - j)^2 = |i - j|$$

В таком случае байесовский принцип сводится к тому, что бы отнести объект с характеристикой  $x$  к тому классу, апостериорная вероятность которого максимальна (*принцип максимума апостериорной вероятности*):

Забывая на знаменатели, минимизируем только функции:

$$h_j(x) = \sum_{i=1}^k l(j|i) \pi_i f_i(x), \quad j = \overline{1, k}$$

В нашем случае:

$$h_0(x) = l(0|1) \pi_1 f_1(x), \quad h_1(x) = l(1|0) \pi_0 f_0(x)$$

Таким образом, решение отнести объект  $x$  к первому классу принимается тогда и только тогда, когда  $\pi_1 f_1(x) \leq \pi_0 f_0(x)$

Оптимальное байесовское правило  $\delta^*$  имеет в этом случае вид:

$$\delta^* = \begin{cases} 0, & \text{если } x \in W_0^* \\ 1, & \text{если } x \in \overline{W_0^*} \end{cases}$$

Где  $W_1^*$  выражается через вероятности:

$$W_0^* = \left\{ x : \frac{f_1(x)}{f_0(x)} \leq \frac{\pi_0}{\pi_1} \right\}$$

Остается только вычислить эти отношения:

$$\exp\left(-\frac{(-2x+1)}{2\sigma^2}\right) \leq \frac{p}{1-p}$$

$$\frac{2x-1}{2\sigma^2} \leq \log\left(\frac{p}{1-p}\right)$$

То есть при  $x \leq \sigma^2 \log\left(\frac{p}{1-p}\right) + \frac{1}{2}$  нужно выбирать 0, а иначе 1.