

# Отчет по лабораторной работе № 1: Обработка списков по курсу Логическое программирование

Выполнила студентка группы 08-307 МАИ *Усачева Елизавета*.

## Введение

В логических языках программирования, так же как в императивных или функциональных, списки используются часто. Они важны тем, что позволяют хранить набор данных почти любой длины. В языке Prolog список представляет собой структуру данных, состоящую из узлов, т.е. формируя как бы односвязный список. Списки в Prolog имеют существенные отличия от массивов, используемых в императивных языках. Например, элемент может быть легко добавлен или, наоборот, удален из начала списка. Однако, чтобы получить доступ к произвольному ( $n$ -му) элементу потребуется  $n$  операций перехода по ссылкам вдоль списка, в отличие от массивов в императивных языках, где подобная операция имеет сложность  $O(1)$ . При работе с односвязными списками необходимо выделять первый узел (называемый головой списка), остальные узлы (составляющие хвост списка) можно получить передвигаясь по указателям вплоть до последнего узла. Хвост списка является таким же списком, как и исходный, поэтому обрабатывается аналогичным образом (рекурсивно).

## Задание 1: Реализация стандартных предикатов

- Предикат вычисления длины списка

```
1 my_length([], 0).  
2 my_length([_|T], N) :-  
3     my_length(T, N1), N is N1+1.
```

Результат работы:

```
1 ?- my_length([], X).  
2 X = 0.  
3  
4 ?- my_length([1, 2, 3], X).  
5 X = 3.
```

- Предикат принадлежности

```
1 my_member(X, [X|_]).  
2 my_member(X, [_|T]) :-  
3     my_member(X, T).
```

Результат работы:

```

1 ?- my_member(X, [1, 2, 3]).
2 X = 1 ;
3 X = 2 ;
4 X = 3 .

```

```

1 ?- my_member(99, [1, 2, 99, 3]).
2 true .

```

- Конкатенация списков

```

1 my_append([], M, M).
2 my_append([H|T], M, [H|X]) :-
3     my_append(T, M, X).

```

Результат работы:

```

1 ?- my_append([1, 2, 3], 4, X).
2 X = [1, 2, 3, 4].

```

- Предикат удаления элемента из списка

```

1 my_remove(M, [M|T], T).
2 my_remove(M, [H|T], [H|X]) :-
3     my_remove(M, T, X).

```

Результат работы:

```

1 ?- my_remove(3, [1, 2, 3, 4], X).
2 X = [1, 2, 4] .

```

- Перестановки в списке

```

1 my_sublist([], []).
2 my_permute(L, [H|T]) :-
3     my_remove(H, L, X),
4     my_permute(X, T).

```

Результат работы:

```

1 ?- my_permute([1, 2, 3], X).
2 X = [1, 2, 3] ;
3 X = [1, 3, 2] ;
4 X = [2, 1, 3] ;
5 X = [2, 3, 1] ;
6 X = [3, 1, 2] ;
7 X = [3, 2, 1] .

```

- Подсписок списка

```

1 my_sublist([], []).
2 my_sublist(X, Y) :-
3     my_append(_, T, Y),
4     my_append(X, _, T).

```

Результат работы:

```

1 ?- my_sublist(X, [1, 2, 3]).
2 X = [] ;
3 X = [1] ;
4 X = [1, 2] ;
5 X = [1, 2, 3] ;
6 X = [] ;
7 X = [2] ;
8 X = [2, 3] ;
9 X = [] ;
10 X = [3] ;
11 X = [] .

```

## Задание 2: Предикаты обработки списков (индивидуальное задание)

Вариант 1: получение последнего элемента списка.

- Реализация с использованием стандартных предикатов:

```

1 last_elem(X, L) :-
2     append(_, [X], L).

```

Результат работы:

```

1 ?- last_elem(X, [1, 2, 3]).
2 X = 3.

```

- Реализация без использованием стандартных предикатов:

```

1 my_last_elem(X, [X]).
2 my_last_elem(X, [_|T]) :-
3     my_last_elem(X, T).

```

Результат работы:

```

1 ?- my_last_elem(X, [1, 2, 3]).
2 X = 3.

```

### Задание 3: Предикаты обработки числовых списков (индивидуальное задание)

Вариант 1: вычисление суммы элементов списка.

- Реализация без использования стандартный предикатов:

```
1 my_sum([], 0).  
2 my_sum([H|T], X) :-  
3     my_sum(T, X1),  
4     X is H + X1.
```

Результат работы:

```
1 ?- my_sum([1, 2, 3], X).  
2 X = 6.  
3  
4 ?- my_sum([1, 2, 20], X).  
5 X = 23.  
6  
7 ?- my_sum([], X).  
8 X = 0.
```

### Задание 4: Пример совместного использования предикатов, реализованных в предыдущих пунктах

- Удаление последнего элемента списка.:

```
1 my_delete_last(L, X) :-  
2     my_last_elem(Y, L), my_remove(Y, L, X).
```

Результат работы:

```
1 ?- my_delete_last([1, 2, 3], X).  
2 X = [1, 2].
```

### Выводы

В данной лабораторной работе я познакомилась с такой концепцией как логическое программирование и, в частности, с языком программирования Пролог. Данная концепция существенно отличается от привычной для меня концепции императивного программирования. Отличие этих двух концепций заключается в том, что в императивных языках программирования происходит описание алгоритма получения необходимого результата, а в логических - описание необходимого результата. Данный подход оказывается нетривиальным для обычного интуитивного мышления, но в этом и заключается его исключительная польза для развития мышления программистов и математиков.