# Tableau comparatif des solutions de gestion universitaire

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Solution | Ergonomie | Modularité | Accessibilité | Adaptation locale | Coût | Complexité technique | Observations |
| Apogée (France) | Faible | Moyenne | Moyenne | Faible | Élevé | Élevée | Robuste mais peu convivial. Surtout utilisé dans les universités françaises. |
| SIGES / CampusNum | Moyenne | Faible | Faible à Moyenne | Bonne | Moyen | Moyenne | Bon pour le contexte africain, mais dépendant de l'infrastructure locale. |
| Moodle | Bonne (pédagogie) | Bonne (cours) | Très bonne | Bonne | Gratuit (open source) | Moyenne | Excellente solution pédagogique, mais pas conçue pour la gestion administrative. |
| PeopleSoft Campus | Bonne | Très bonne | Bonne | Moyenne | Très élevé | Très élevée | Solution très complète mais coûteuse et difficile à maintenir. |
| OpenSIS | Moyenne | Bonne | Bonne | Moyenne à Bonne | Gratuit (open source) | Élevée | Bon compromis, mais nécessite des compétences techniques pour l’installation et la maintenance. |
| Projet proposé | Bonne | Très bonne | Très bonne (web & responsive) | Très bonne | Faible à moyen (selon déploiement) | Moyenne à faible | Solution flexible, évolutive, adaptée au contexte local, développée sur mesure. |