Ricerca parallela dei Bigrammi in Java

Marco Calamai, Elia Mercatanti

Università degli Studi di Firenze Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali Corso di Laurea Magistrale in Informatica

Anno Accademico 2019-2020



Scopo del progetto

- Implementazione sequenziale e parallela in Java dell'algoritmo che calcola le frequenze di bigrammi in un insieme di file di testo.
 - Bigrammi di lettere.
 - Bigrammi di parole.
- Confronto dei tempi di esecuzione e speedup ottenuti.

Cos'è un n-gramma

- Un n-gramma è una sequenza contigua di n elementi in un testo.
- Gli elementi possono essere parole, lettere, sillabe etc..
- Le modalità di selezione dei caratteri o delle parole dal testo variano molto in base all'obiettivo dell'applicazione.

Nel nostro progetto:

- Sono state prese in considerazione bigrammi di lettere e parole adiacenti da un insieme di libri testuali.
- Considerando esclusivamente le lettere dell'alfabeto inglese, niente punteggiatura o spazi.

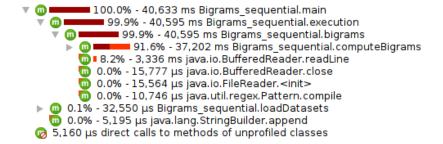
Implementazione Sequenziale - Recupero Testi

```
try (DirectoryStream<Path> stream = Files.newDirectoryStream(Paths.get("texts"))){
   for (Path path : stream) {
      if (!Files.isDirectory(path)) {
            txtListMain.add(path.getFileName().toString());
      }
   }
} catch (IOException e) {
   e.printStackTrace();
}
System.out.println("Input txt files: " + txtListMain + "\n");
```

Implementazione Sequenziale - Calcolo Bigrammi

```
while ((line = buffer.readLine()) != null) {
    m = searchToken.matcher(line);
    if(!m.find()) {
        continue;
    m = searchToken.matcher(line);
    while(m.find()) {
        nextToken = m.group();
        nGram = (prevToken + nextToken);
        dict.merge(nGram, 1, (prev, one) -> prev + one);
        prevToken = nextToken;
```

Analisi versione Sequenziale con Profiler Java



Versioni Parallele - Schema Utilizzato

Schema implementato:

- Produttore/Consumatore.
 - Un solo produttore che legge i files sequenzialmente.
 - Più consumatori in parallelo che calcolano i bigrammi sulle stringhe generate dal produttore.

Per gestire la comunicazione:

- Una coda concorrente non bloccante nella quale il produttore inserisce le stringhe da elaborare che i consumatori estraggono.
- Un hash map concorrente, nel quale i consumatori inseriranno il numero delle occorrenze dei bigrammi trovati.

I consumatori sono stati gestiti con un thread pools.



Implementazione parallela - Produttore

```
((this.line = buffer.readLine()) != null) {
this.m = validTxtLine.matcher(line);
if(!this.m.find()) {
this.lastLine = this.line;
this.mergedLine = this.line;
for (int^{i} = 0; i < 20; i++) {
    if ((this.line = buffer.readLine()) == null) {
    this.m = validTxtLine.matcher(this.line);
    if(!this.m.find()) {
    this.lastLine = this.line;
    this.mergedLine = this.mergedLine + " " + this.line;
notBlockingqueue.add(this.lastToken + " " + this.mergedLine);
this.m = lastTokenPattern.matcher(this.lastLine);
if(this.m.find()) {
    this.lastToken = this.m.group();
    this.lastToken = "":
```

Implementazione parallela - Consumatore

```
this.textLine = notBlockingqueue.poll();
if (this.textLine == null) {
if (this.textLine == NO MORE MESSAGES) {
this.m = searchToken.matcher(this.textLine);
if(this.m.find()) {
    this.prevToken = this.m.group();
while(this.m.find()) {
    this.nextToken = this.m.group();
    this.nGram = (this.prevToken + this.nextToken);
    dict.merge(this.nGram, 1, (prev, one) -> prev + one);
    this.prevToken = this.nextToken:
```

Implementazione parallela - Fase di Merge Consumatore

```
for (String name : this.dict.keySet()) {
   String key = name;
   Integer value = this.dict.get(name);
   globalDict.merge(key, value, (prev, update) -> prev + update);
}
```

Considerazioni

- La fase di lettura del file del produttore risulta sequenziale in quanto lettura da memoria di massa non parallelizzabile.
- Sono stati scelti 1 thread produttore e 4 threads consumatori.
- 4 consumatori in quanto test fatti su una CPU a 4 core.
- Altri test eseguiti variando il numero di threads consumatori e produttori.
 - Aumentare il numero di threads produttori non porta ad alcun beneficio, peggiora il tempo di esecuzione complessivo.
 - Sono stati utilizzati anche più di 4 consumatori ma non ha portato rilevanti benefici.

Considerazioni

- Utilizzo di una coda non bloccante, in quanto ci si aspetta una contesa media e basso numero di threads totali.
- Test utilizzando una coda bloccante, risultati paragonabili nelle stesse condizioni.
- Il produttore concatena in una stringa più righe del file per creare più lavoro per i consumatori.
- Il numero di stringhe che il produttore cerca di concatenare è stato scelto pari a 20. Compromesso tra:
 - Un numero troppo basso che rallenterebbe il tempo di esecuzione totale del produttore.
 - Un numero troppo alto che porterebbe a troppe operazioni di concatenazione da parte del produttore.



Test

- Eseguiti su CPU quad core i7 3770K.
- Testi presi dal sito web https://www.gutenberg.org/.
- Sono stati scelti 15 libri.
- Test di grandi dimensioni su file copiati più volte, datasets di dimensioni complessive pari a 105, 315 e 630 e 1260 testi.
- Per calcolare i tempi di esecuzione è stato eseguito l'algoritmo
 5 volte e fatta una media dei tempi risultanti.

FILES

BIGRAMS

		Letters	Words	
15	Sequenziale	1.86	1.55	
	Parallelo	0.83	1.15	
	Speedup	2.24	1.35	
105	Sequenziale	12.64	9.5	
	Parallelo	5.1	5.42	
	Speedup	2.48	1.75	
315	Sequenziale	39.17	28.5	
	Parallelo	15.09	14.8	
	Speedup	2.60	1.93	
630	Sequenziale	77.15	53	
	Parallelo	31.11	24.74	
	Speedup	2.48	2.14	
1260	Sequenziale	150.29	117.11	
	Parallelo	55.48	52.35	
	Speedup	2.71	2.24	

Versione Parallela Alternativa

- Obiettivo: ridurre il tempo di esecuzione del produttore.
- Modifica: produttore legge e inserisce ogni libro di testo in un'unica stringa.
- Risultati:

BIGRAMS

	_	Letters	Words
	Sequenziale	1.61	1.34
15	Parallelo	0.76	0.963
	Speedup	2.12	1.39
	Sequenziale	11.4	9.12
105	Parallelo	4.19	4.74
	Speedup	2.72	1.92
	Sequenziale	34.19	27.17
315	Parallelo	11.76	12.56
	Speedup	2.91	2.16
	Sequenziale	67.41	49.94
630	Parallelo	24.33	21.36
	Speedup	2.77	2.34