# **08MIAR-Aprendizaje por refuerzo**

Sesión 1 – Introducción Curso Abril 23/24





## Sobre mí

Julio Silva

Postdoctoral Researcher (https://liviamtl.ca)

juliojose.silva@professor.universidadviu.com

https://es.linkedin.com/in/julio-silva-rodriguez



## Sobre la asignatura

El contenido de la asignatura se organizará en tres bloques:

- En el *primer bloque* introduciremos el **contexto** en el que se desarrollan las soluciones de aprendizaje por refuerzo, así como los **conceptos** y **términos** más importantes.
- El **segundo bloque** estará compuesto del estudio de los **algoritmos** que forman el estado del arte actual. Principalmente, cuáles son las estrategias de **aprendizaje**.
- El *tercer bloque* cubrirá una serie de sesiones **prácticas** donde implementaremos soluciones de aprendizaje por refuerzo usando diferentes *frameworks* y librerías.

Para más información sobre las sesiones: **Anexo de organización de sesiones en la sección de guía didáctica de la asignatura**.



# Sobre la asignatura

Respecto a los requisitos de la asignatura:

- Los conceptos teóricos que veremos se basarán en conceptos matemáticos y estadísticos. Hablaremos de distribuciones de probabilidad, de búsqueda óptima, de cadenas de Markov, etc. El conocer estos conceptos no es una restricción para el curso, pero sí que es recomendable.
- En la parte práctica trabajaremos con Python y algunas librerías típicas de entornos para trabajar con datos y modelado, como por ejemplo Keras, Tensorflow y Pytorch. Habrá disponible una sesión práctica grabada enfocada en la puesta a punto del entorno y la presentación de los frameworks que utilizaremos.
- En ambas partes será imprescindible conocer y tener cierta experiencia con modelos Deep Learning y, en concreto, con redes convolucionales.



## Sobre la asignatura

El método de evaluación de la asignatura estará compuesto de:

- Participación en foros de debate (10%)
- Actividad sobre artículo científico (10%)
- Actividad sobre una serie de vídeos teóricos (10%)
- Proyecto práctico (30%)
- Examen final (40%)



# Índice

¿Qué es el aprendizaje por refuerzo?

Estado del arte

Distintos enfoques de aprendizaje por refuerzo

Retos actuales y de futuro

Vista general

Conclusiones

Bibliografía recomendada



# Índice

## ¿Qué es el aprendizaje por refuerzo?

Estado del arte

Distintos enfoques de aprendizaje por refuerzo

Retos actuales y de futuro

Vista general

Conclusiones

Bibliografía recomendada



"Aprender a partir de la interacción es una idea fundamental y común a todas las teorías del aprendizaje y de la inteligencia"

"Aprendizaje por refuerzo [...] es a la vez un problema, un conjunto de soluciones que funcionan bien sobre un conjunto de problemas y el campo que estudia esos problemas y los métodos que pueden solucionarlo."

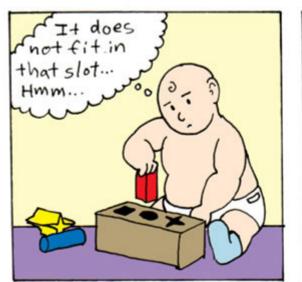
Reinforcement learning: An Introduction, R. Sutton & A. Barto

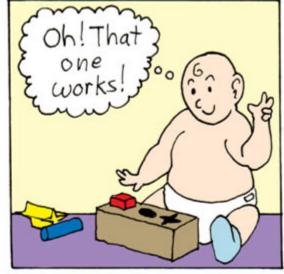
"El objetivo del aprendizaje por refuerzo es entrenar un agente inteligente que es capaz de interactuar con un entorno de manera inteligente."

Deep Q Network vs Policy gradients, Felix Yu



Podemos ver el aprendizaje por refuerzo como el estudio y diseño de **agentes** que aprenden por medio de **prueba-y-error**.





https://rochemamabolo.files.wordpress.com/2018/07/trial02.jpg?w=4

"Reinforcement learning is a framework for solving control tasks (also called decision problems) by building agents that learn from the environment by interacting with it through trial and error and receiving rewards (positive or negative) as unique feedback."

https://huggingface.co/learn/deep-rl-course/unit1/what-is-rl



Si nos paramos y analizamos otras ramas dentro del aprendizaje basado en datos, encontramos dos grandes conjuntos: métodos supervisados y métodos no supervisados. Podríamos añadir aprendizaje por refuerzo como un tercer conjunto dentro de esta clasificación.

Desde un punto de vista de datos, podemos definir la relación de cada conjunto con el conocimiento que se puede obtener a partir de los datos:

Análisis descriptivo → Métodos no supervisados Análisis predictivo → Métodos supervisados Análisis prescriptivo → Métodos aprendizaje por refuerzo



Si nos paramos y analizamos otras ramas dentro del aprendizaje basado en datos, encontramos dos grandes conjuntos: métodos supervisados y métodos no supervisados. Podríamos añadir aprendizaje por refuerzo como un tercer conjunto dentro de esta clasificación.

Desde un punto de vista de datos, podemos definir la relación de cada conjunto con el conocimiento que se puede obtener a partir de los datos:

**Análisis descriptivo** → **Métodos no supervisados** 

Análisis predictivo → Métodos supervisados Análisis prescriptivo → Métodos aprendizaje por refuerzo



Si nos paramos y analizamos otras ramas dentro del aprendizaje basado en datos, encontramos dos grandes conjuntos: métodos supervisados y métodos no supervisados. Podríamos añadir aprendizaje por refuerzo como un tercer conjunto dentro de esta clasificación.

Desde un punto de vista de datos, podemos definir la relación de cada conjunto con el conocimiento que se puede obtener a partir de los datos:

Análisis descriptivo → Métodos no supervisados

**Análisis predictivo** → **Métodos supervisados** 

Análisis prescriptivo → Métodos aprendizaje por refuerzo

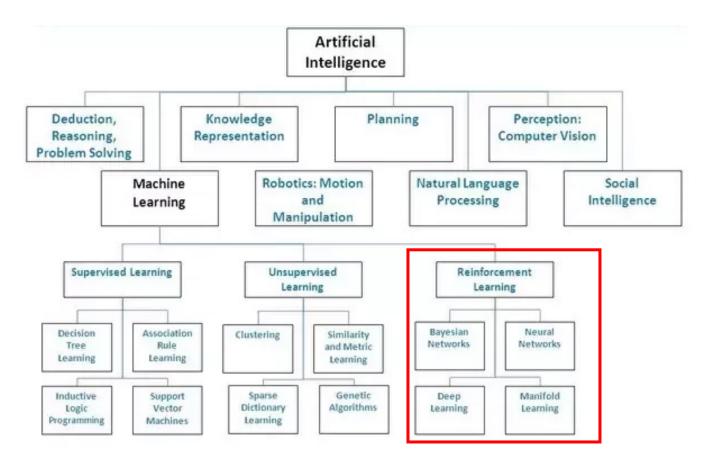


Si nos paramos y analizamos otras ramas dentro del aprendizaje basado en datos, encontramos dos grandes conjuntos: métodos supervisados y métodos no supervisados. Podríamos añadir aprendizaje por refuerzo como un tercer conjunto dentro de esta clasificación.

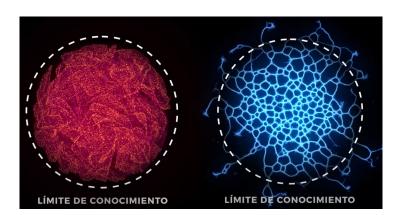
Desde un punto de vista de datos, podemos definir la relación de cada conjunto con el conocimiento que se puede obtener a partir de los datos:

Análisis descriptivo → Métodos no supervisados Análisis predictivo → Métodos supervisados Análisis prescriptivo → Métodos aprendizaje por refuerzo





https://qph.fs.quoracdn.net/main-qimg-541146e2d9d611a42ebb5074aa72fef4.webp



https://www.youtube.com/watch?v=yAF3bopYMGk



# Índice

¿Qué es el aprendizaje por refuerzo?

#### Estado del arte

Distintos enfoques de aprendizaje por refuerzo

Retos actuales y de futuro

Vista general

Conclusiones

Bibliografía recomendada



Como en otras ramas de la inteligencia artificial, los primeros algoritmos y soluciones basadas en aprendizaje por refuerzo datan de hace algunas décadas. En nuestro caso, fue en los años **80/principios de los 90 cuando hubo una tendencia positiva** en el estudio y uso de algoritmos basados en **aprendizaje por refuerzo**.

Aunque los resultados fueron prometedores, debido a las capacidades computacionales y al desarrollo de otros algoritmos con enfoques similares en aquel momento (**algoritmos evolutivos**), las soluciones basadas en aprendizaje por refuerzo disminuyeron hasta hace unos años.

Como apunte, la principal diferencia entre algoritmos de aprendizaje por refuerzo y algoritmos evolutivos es que los agentes de algoritmos evolutivos no aprenden de la interacción con su entorno. Las reglas de su interacción son inamovibles, por lo que no pueden aprovechar toda la información de la que disponen para aprender y adaptarse al problema que intentan resolver.

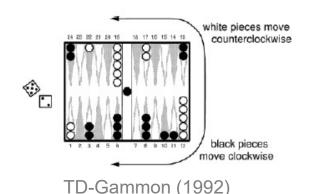


Como decíamos, hasta hace algunos años no hubo una explosión en este tipo de algoritmos y del potencial que tienen. Una relación directa ha sido el magnífico desarrollo de las **técnicas de Deep Learning** así como la capacidad computacional que ahora tenemos a nuestra disposición.

Igualmente, si tuviéramos que elegir tres hitos que sentaron las bases para hablar de aprendizaje por refuerzo hoy serían:



Minsky PHD thesis (1954)



Human-level control through deep reinforcement learning

Volodymyr Mnih, Koray Kavukcueglu, David Silver, Andrei A. Rusu, Joel Veness, Marc G. Bellemare, Alex Graves, Martin Riddmiller, Andreas K. Ridjeland, Georg Ostrovski, Stig Pelersen, Charles Beattle, Amir Sadik, loarnis Antonoglou, Helen King, Charshan Kumaran, Daan Wienstra, Charne Legg & Demis I teasabis

Affiliations: Contributions: Corresponding authors

Nature 518, 529-533 (26 February 2015) | doi:10.1038/nature14236

Received 16 July 2014 | Accepted 16 January 2015 | Published online 25 February 2815



Vamos a centrarnos en Google Deepmind. El gran hito que consiguió Google Deepmind con su solución fue que combinó *Deep Learning* con Aprendizaje por refuerzo.

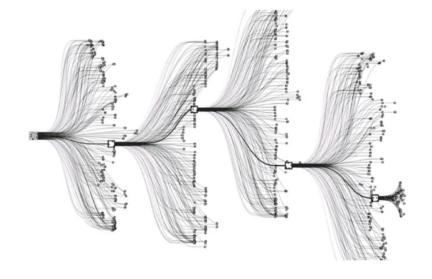
Hasta ese momento, las variables que se usaban en algoritmos por refuerzo eran variables *tabuladas* o definidas manualmente. Con la solución de **DeepMind, se usó una red neuronal como función aproximadora para que el agente tomara decisiones**, algo inaudito hasta el momento y con una base de inteligencia artificial formidable.

Este primer hito se realizó sobre un entorno de simulación de videojuegos de Atari.



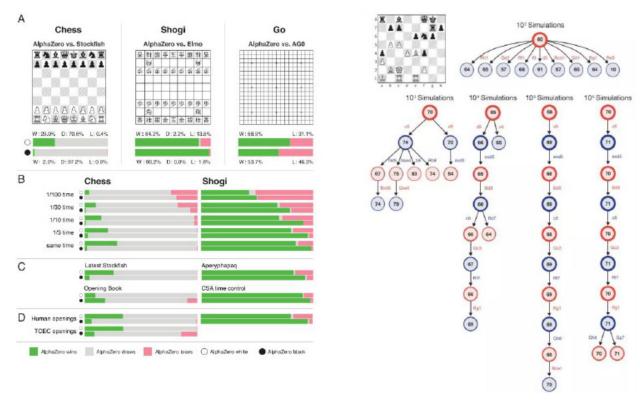






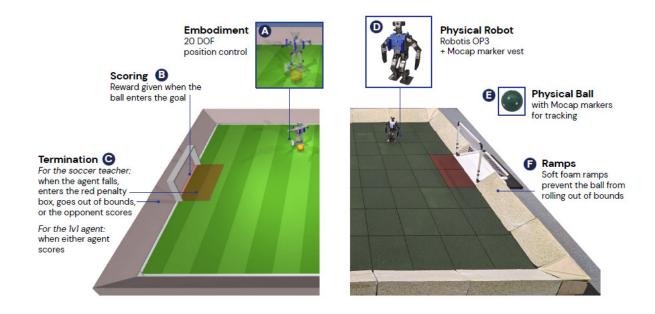
Hitos de DeepMind: AlphaGo (2016)





Hitos de DeepMind: AlphaZero (2017)





Hitos de DeepMind: OP3-Soccer (2023)



Otra compañía que ha sido un pulmón en el desarrollo del aprendizaje por refuerzo estos últimos años ha sido OpenAI.

La misión de OpenAl es la creación de una inteligencia artificial de carácter general con una fuerte base ética y de principios.

OpenAl han sido los responsables de algunos de los algoritmos que ahora mismo son estado del arte, así como de ser la primera compañía en ganar con inteligencia artificial en entornos de colaboración (y muy avanzados en cuanto a complejidad). Un ejemplo es el videojuego *DOTA2*.

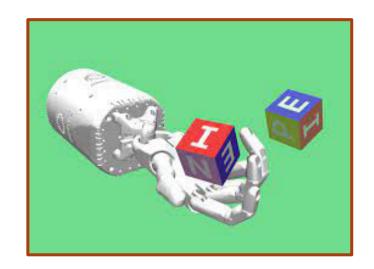






Hitos de OpenAI: Dota2 (2019)







Hitos de OpenAl: Robótica (2019)





2023-4-27

#### Aprl23: https://arxiv.org/pdf/2304.13653.pdf

## Learning Agile Soccer Skills for a Bipedal Robot with Deep Reinforcement Learning

Tuomas Haarnoja<sup>\*,1</sup>, Ben Moran<sup>\*,1</sup>, Guy Lever<sup>\*,1</sup>, Sandy H. Huang<sup>\*,1</sup>, Dhruva Tirumala<sup>1</sup>, Markus Wulfmeier<sup>1</sup>, Jan Humplik<sup>1</sup>, Saran Tunyasuvunakool<sup>1</sup>, Noah Y. Siegel<sup>1</sup>, Roland Hafner<sup>1</sup>, Michael Bloesch<sup>1</sup>, Kristian Hartikainen<sup>2,4</sup>, Arunkumar Byravan<sup>1</sup>, Leonard Hasenclever<sup>1</sup>, Yuval Tassa<sup>1</sup>, Fereshteh Sadeghi<sup>3,4</sup>, Nathan Batchelor<sup>1</sup>, Federico Casarini<sup>1</sup>, Stefano Saliceti<sup>1</sup>, Charles Game<sup>1</sup>, Neil Sreendra, Kushal Patel, Marlon Gwira, Andrea Huber<sup>1</sup>, Nicole Hurley<sup>1</sup>, Francesco Nori<sup>1</sup>, Raia Hadsell<sup>1</sup> and Nicolas Heess<sup>1</sup>
\*Equal contributions, <sup>1</sup>DeepMind, <sup>2</sup>University of Oxford, <sup>3</sup>Google, <sup>4</sup>Work done at DeepMind

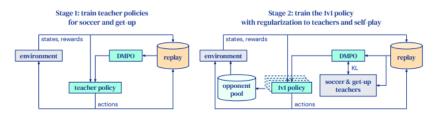
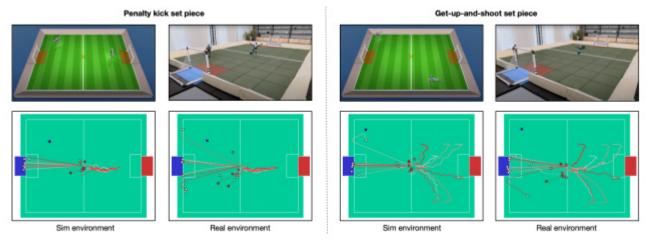


Figure 3 | We trained soccer agents in two stages. In the first stage (left), we train a separate soccer teacher and get-up teacher (Section 3.2.1). In the second stage (right), we distill these two teachers into a single agent that can both get up from the ground and play soccer (Section 3.2.2). The second stage also incorporates self-play: the opponent is uniformly randomly sampled from a pool that consists of policy snapshots from earlier in training. We found that this two-stage approach leads to qualitatively better behavior and improved sim-to-real transfer, compared to training an agent from scratch for the 1v1 soccer task.



Figure 4 | The joint key poses used to train the get-up teacher, extracted from a scripted get-up controller (Robotis, 2023).





nature > articles > article

Article Open access | Published: 05 October 2022

# Discovering faster matrix multiplication algorithms with reinforcement learning

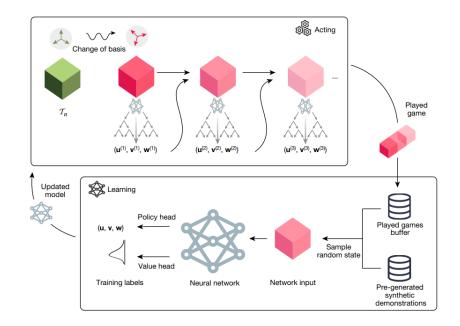
Alhussein Fawzi <sup>™</sup>, Matej Balog, Aja Huang, Thomas Hubert, Bernardino Romera-Paredes,

Mohammadamin Barekatain, Alexander Novikov, Francisco J. R. Ruiz, Julian Schrittwieser, Grzegorz

Swirszcz, David Silver, Demis Hassabis & Pushmeet Kohli

*Nature* **610**, 47–53 (2022) Cite this article

539k Accesses | 89 Citations | 3655 Altmetric | Metrics





https://huggingface.co/blog/rlhf

# Reinforcement Learning from Human Feedback (RLHF)

Can you explain to me how RL with human feedback works for language models like I am five?

Sure! So, imagine you have a robot named Rufus who wants to learn how to talk like a human. Rufus has a language model that helps him understand words and sentences.

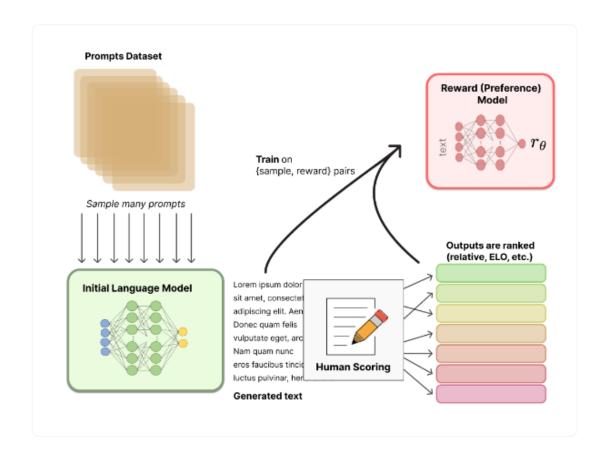
First, Rufus will say something using his language model. For example, he might say "I am a robot."

Then, a human will listen to what Rufus said and give him feedback on whether it sounded like a natural sentence a human would say. The human might say, "That's not quite right, Rufus. Humans don't usually say 'I am a robot.' They might say 'I'm a robot' or 'I am a machine.'"

Rufus will take this feedback and use it to update his language model. He will try to say the sentence again, using the new information he received from the human. This time, he might say "I'm a robot."

The human will listen again and give Rufus more feedback. This process will continue until Rufus can say sentences that sound natural to a human.

Over time, Rufus will learn how to talk like a human thanks to the feedback he receives from humans. This is how language models can be improved using RL with human feedback.





#### Open X-Embodiment: Robotic Learning Datasets and RT-X Models

Open X-Embodiment Collaboration<sup>0</sup>

Abhishek Padalkar<sup>6</sup>, Acorn Pooley<sup>7</sup>, Ajinkya Jain<sup>10</sup>, Alex Bewley<sup>7</sup>, Alex Herzog<sup>7</sup>, Alex Irpan<sup>7</sup>, Alexander Khazatsky<sup>18</sup> Anant Rai14, Anikait Singh<sup>7,22</sup>, Anthony Brohan<sup>7</sup>, Antonin Raffin<sup>6</sup>, Ayzaan Wahid<sup>7</sup>, Ben Burgess-Limerick<sup>15</sup>, Beomjoon Kim<sup>12</sup>, Bernhard Schölkopf<sup>13</sup>, Brian Ichter<sup>7</sup>, Cewu Lu<sup>17,5</sup>, Charles Xu<sup>22</sup>, Chelsea Finn<sup>7,18</sup>, Chenfeng Xu<sup>22</sup>, Cheng Chi<sup>3,18</sup> Chenguang Huang<sup>24</sup>, Christine Chan<sup>7</sup>, Chuer Pan<sup>18</sup>, Chuyuan Fu<sup>7</sup>, Coline Devin<sup>7</sup>, Danny Driess<sup>7</sup>, Deepak Pathak<sup>2</sup>, Dhruy Shah<sup>22</sup>, Dieter Büchler<sup>13</sup>, Dmitry Kalashnikov<sup>7</sup>, Dorsa Sadigh<sup>7</sup>, Edward Johns<sup>9</sup>, Federico Ceola<sup>11</sup>, Fei Xia<sup>7</sup>, Freek Stulp<sup>6</sup>, Gaovue Zhou<sup>14</sup>, Gauray S, Sukhatme<sup>26</sup>, Gautam Salhotra<sup>26,10</sup>, Ge Yan<sup>23</sup>, Giulio Schiavi<sup>4</sup>, Gregory Kahn<sup>22</sup> Hao Su<sup>23</sup>, Hao-Shu Fang<sup>17</sup>, Haochen Shi<sup>18</sup>, Heni Ben Amor<sup>1</sup>, Henrik I Christensen<sup>23</sup>, Hiroki Furuta<sup>21</sup>, Homer Walke<sup>22</sup>, Hongjie Fang<sup>17</sup>, Igor Mordatch<sup>7</sup>, Ilija Radosavovic<sup>22</sup>, Isabel Leal<sup>7</sup>, Jacky Liang<sup>7</sup>, Jad Abou-Chakra<sup>15</sup>, Jaehyung Kim<sup>12</sup>, Jan Peters<sup>19</sup>, Jan Schneider<sup>13</sup>, Jasmine Hsu<sup>7</sup>, Jeannette Bohg<sup>18</sup>, Jeffrey Bingham<sup>7</sup>, Jiajun Wu<sup>18</sup>, Jialin Wu<sup>8</sup>, Jianlan Luo<sup>22</sup>, Jiayuan Gu<sup>23</sup>, Jie Tan<sup>7</sup>, Jihoon Oh<sup>21</sup>, Jitendra Malik<sup>22</sup>, Jonathan Tompson<sup>7</sup>, Jonathan Yang<sup>18</sup> Joseph J. Lim12, João Silvério6, Junhyek Han12, Kanishka Rao7, Karl Pertsch22,18, Karol Hausman7, Keegan Go10 Keerthana Gopalakrishnan<sup>7</sup>, Ken Goldberg<sup>22</sup>, Kendra Byrne<sup>7</sup>, Kenneth Oslund<sup>7</sup>, Kento Kawaharazuka<sup>21</sup>, Kevin Zhang<sup>2</sup>, Krishan Rana 15, Krishnan Sriniyasan 18, Lawrence Yunliang Chen 22, Lerrel Pinto 14, Liam Tan 22, Lionel Ott 4, Lisa Lee 7, Masayoshi Tomizuka<sup>22</sup>, Maximilian Du<sup>18</sup>, Michael Ahn<sup>7</sup>, Mingtong Zhang<sup>25</sup>, Mingyu Ding<sup>22</sup>, Mohan Kumar Srirama<sup>2</sup>, Mohit Sharma<sup>2</sup> Moo Jin Kim<sup>18</sup>, Naoaki Kanazawa<sup>21</sup>, Nicklas Hansen<sup>23</sup>, Nicolas Heess<sup>7</sup>, Nikhil J Joshi<sup>7</sup>, Niko Suenderhauf<sup>15</sup>, Norman Di Palo<sup>9</sup>, Nur Muhammad Mahi Shafiullah<sup>14</sup>, Oier Mees<sup>24</sup>, Oliver Kroemer<sup>2</sup>, Pannag R Sanketi<sup>7</sup>, Paul Wohlhart<sup>7</sup>, Peng Xu<sup>7</sup>, Pierre Sermanet<sup>7</sup> Priya Sundaresan<sup>18</sup>, Quan Vuong<sup>7</sup>, Rafael Rafailov<sup>7,18</sup>, Ran Tian<sup>22</sup>, Ria Doshi<sup>22</sup>, Roberto Martín-Martín<sup>20</sup> Russell Mendonca<sup>2</sup>, Rutav Shah<sup>20</sup>, Ryan Hoque<sup>22</sup>, Ryan Julian<sup>7</sup>, Samuel Bustamante<sup>6</sup>, Sean Kirmani<sup>7</sup>, Sergey Levine<sup>7,22</sup> Sherry Moore<sup>7</sup>, Shikhar Bahl<sup>2</sup>, Shiyin Dass<sup>26,20</sup>, Shubham Sonawani<sup>1</sup>, Shuran Song<sup>3</sup>, Sichun Xu<sup>7</sup>, Siddhant Haldar<sup>14</sup>. Simeon Adebola<sup>22</sup>, Simon Guist<sup>13</sup>, Soroush Nasiriany<sup>20</sup>, Stefan Schaal<sup>10</sup>, Stefan Welker<sup>7</sup>, Stephen Tian<sup>18</sup>, Sudeep Dasari<sup>2</sup>, Suneel Belkhale<sup>18</sup>, Takayuki Osa<sup>21</sup>, Tatsuya Harada<sup>21,16</sup>, Tatsuya Matsushima<sup>21</sup>, Ted Xiao<sup>7</sup>, Tianhe Yu<sup>7</sup>, Tianli Ding<sup>7</sup> Todor Davchev<sup>7</sup>, Tony Z. Zhao<sup>18</sup>, Travis Armstrong<sup>7</sup>, Trevor Darrell<sup>22</sup>, Vidhi Jain<sup>7,2</sup>, Vincent Vanhoucke<sup>7</sup>, Wei Zhan<sup>22</sup>, Wenxuan Zhou<sup>7,2</sup>, Wolfram Burgard<sup>27</sup>, Xi Chen<sup>7</sup>, Xiaolong Wang<sup>23</sup>, Xinghao Zhu<sup>22</sup>, Xuanlin Li<sup>23</sup>, Yao Lu<sup>7</sup>, Yevgen Chebotar<sup>7</sup> Yifan Zhou<sup>1</sup>, Yifang Zhu<sup>20</sup>, Ying Xu<sup>7</sup>, Yixuan Wang<sup>25</sup>, Yonatan Bisk<sup>2</sup>, Yoonyoung Cho<sup>12</sup>, Youngwoon Lee<sup>22</sup>, Yuchen Cui<sup>18</sup> Yueh-Hua Wu<sup>23</sup>, Yujin Tang<sup>7,21</sup>, Yuke Zhu<sup>20</sup>, Yunzhu Li<sup>25</sup>, Yusuke Iwasawa<sup>21</sup>, Yutaka Matsuo<sup>21</sup>, Zhuo Xu<sup>7</sup>, Zichen Jeff Cui<sup>14</sup>



Fig. 1: We propose an open, large-scale dataset for robot learning curated from 21 institutions across the globe. The dataset represents diverse behaviors, robot embodiments and environments, and enables learning generalized robotic policies.

Oct23: https://robotics-transformer-x.github.io/paper.pdf

## VOYAGER: An Open-Ended Embodied Agent with Large Language Models

Guanzhi Wang $^{1}$   $^{2}$   $^{2}$ , Yuqi Xie $^{3}$ , Yunfan Jiang $^{4}$ , Ajay Mandlekar $^{1}$ \*, Chaowei Xiao $^{1}$   $^{5}$ , Yuke Zhu $^{1}$   $^{3}$ , Linxi "Jim" Fan $^{1}$   $^{2}$ , Anima Anandkumar $^{1}$   $^{2}$ † NVIDIA,  $^{2}$ Caltech,  $^{3}$ UT Austin,  $^{4}$ Stanford,  $^{5}$ UW Madison \*Equal contribution  $^{\dagger}$ Equal advising  $^{2}$ Corresponding authors https://voyager.minedojo.org

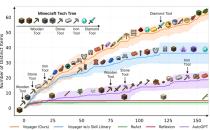
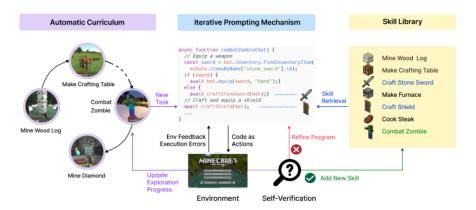


Figure 1: VOYAGER discovers new Minecraft items and skills continually by self-driven exploration significantly outperforming the baselines. X-axis denotes the number of prompting iterations.



May23: https://arxiv.org/pdf/2305.16291.pdf



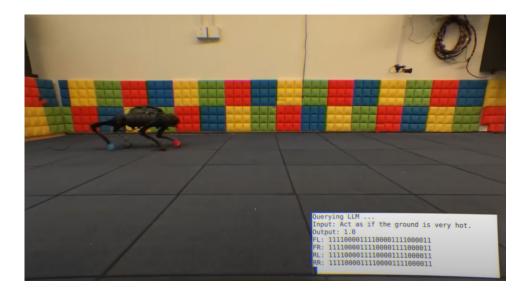
#### SayTap: Language to Quadrupedal Locomotion

Yujin Tang yujintang@google.com Google DeepMind Wenhao Yu magicmelon@google.com Google DeepMind Jie Tan jietan@google.com Google DeepMind

Heiga Zen heigazen@google.com Google DeepMind Aleksandra Faust sandrafaust@google.com Google DeepMind Tatsuya Harada harada@mi.t.u-tokyo.ac.jp The University of Tokyo

Abstract: Large language models (LLMs) have demonstrated the potential to perform high-level planning. Yet, it remains a challenge for LLMs to comprehend low-level commands, such as joint angle targets or motor torques. This paper proposes an approach to use foot contact patterns as an interface that bridges human commands in natural language and a locomotion controller that outputs these low-level commands. This results in an interactive system for quadrupedal robots that allows the users to craft diverse locomotion behaviors flexibly. We contribute an LLM prompt design, a reward function, and a method to expose the controller to the feasible distribution of contact patterns. The results are a controller capable of achieving diverse locomotion patterns that can be transferred to real robot hardware. Compared with other design choices, the proposed approach enjoys more than 50% success rate in predicting the correct contact patterns and can solve 10 more tasks out of a total of 30 tasks. (https://saytap.github.io)

Keywords: Large language model (LLM), Quadrupedal robots, Locomotion



Jun23: https://arxiv.org/abs/2306.07580



# Índice

¿Qué es el aprendizaje por refuerzo?

Estado del arte

## Distintos enfoques de aprendizaje por refuerzo

Retos actuales y de futuro

Vista general

Conclusiones

Bibliografía recomendada



## Distintos enfoques del aprendizaje por refuerzo

Una posible clasificación que podemos hacer cuando hablamos de aprendizaje por refuerzo está relacionado con el entorno donde se ejecutará la solución desarrollada.

En este sentido tenemos dos grupos principales:

Entorno puramente digital - Ámbito de investigación Entorno Digital-a-Real - Ámbito de investigación/aplicación

Vamos a entrar en detalle con cada enfoque.



## Distintos enfoques del aprendizaje por refuerzo





## Entorno puramente digital - Ámbito de Investigación

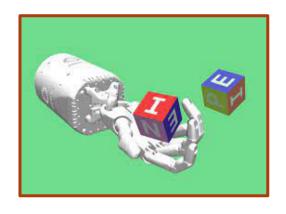
Este es el entorno típico que nos encontraremos en la mayoría de ejemplos a día de hoy.

Trabajaremos en un entorno totalmente simulado y controlado para poder probar nuevos algoritmos, nuevos modelos, etc.

Este enfoque es fundamental para contrastar hipótesis teóricas y comprobar su posible aplicación en el mundo real.



## Distintos enfoques del aprendizaje por refuerzo





## Entorno Digital-a-Real - Ámbito de Investigación

En este caso tenemos una situación parecida al enfoque anterior aunque ahora usaremos el conocimiento extraído en un entorno real.

Un caso común es la robótica, en el que se diseña toda la simulación en un entorno digital para usar la solución obtenida en brazos robóticos reales.



# Índice

¿Qué es el aprendizaje por refuerzo?

Estado del arte

Distintos enfoques de aprendizaje por refuerzo

## Retos actuales y de futuro

Vista general

Conclusiones

Bibliografía recomendada



## Retos actuales y de futuro

El principal reto en el que el aprendizaje por refuerzo se centra actualmente es encontrar casos de uso en los que se pueda aplicar de una manera beneficiosa.

Es verdad que en los últimos años se han ido desarrollando soluciones con aplicaciones reales en ámbitos como la robótica, control automático, etc., pero todavía no tienen un impacto de negocio como para tomar a estas soluciones más en "serio".

Para la mayoría de estos casos hay soluciones tradicionales que funcionan muy bien y no necesitan de la complejidad que necesita el aprendizaje por refuerzo.



## Retos actuales y de futuro

Una de las complejidades que presentan las soluciones basadas en aprendizaje por refuerzo, y que veremos en las siguientes sesiones, es **la cantidad de hiperparámetros** que se necesitan configurar para que una solución funcione.

Y no sólo eso, ¿qué significa que una solución funcione?

Veremos en siguientes sesiones conceptos para poder discutir sobre esta pregunta, pero lo que está claro es que el concepto de que algo sea útil o no sigue estando muy sesgado a los ojos de quien lo mire (como es normal por otra parte).



### Retos actuales y de futuro

A pesar de tener en la actualidad mucho dominio de la materia y conociendo muy bien todos los conceptos, el control sobre el proceso de aprendizaje es vago.

En otras disciplinas de la inteligencia artificial, como por ejemplo en la aplicación de técnicas de Deep Learning, tenemos una metodología que, aunque sea empírica, podemos controlar y medir cómo el sistema evoluciona y si lo está haciendo de forma favorable o no.

En el caso del aprendizaje por refuerzo no se dan las mismas circunstancias. **Dependiendo del algoritmo, del reto y de la información disponible, la forma de medir la bondad de una solución difiere** y por tanto le añade una complejidad extra a su diseño.



### Retos actuales y de futuro

Aun así, todos los grupos de investigación comparten la idea de que el **potencial que tiene este enfoque de la inteligencia artificial** es *infinito*.

La mayoría de los problemas que ahora mismo podemos solucionar son problemas más cercanos a la automatización que al razonamiento y adaptación que una inteligencia real permitiría.

Es aquí donde también se presenta un gran reto: ser capaz de encontrar la madurez suficiente para afrontar verdaderos problemas de Inteligencia Artificial siguiendo esta metodología.



# Índice

¿Qué es el aprendizaje por refuerzo?

Estado del arte

Distintos enfoques de aprendizaje por refuerzo

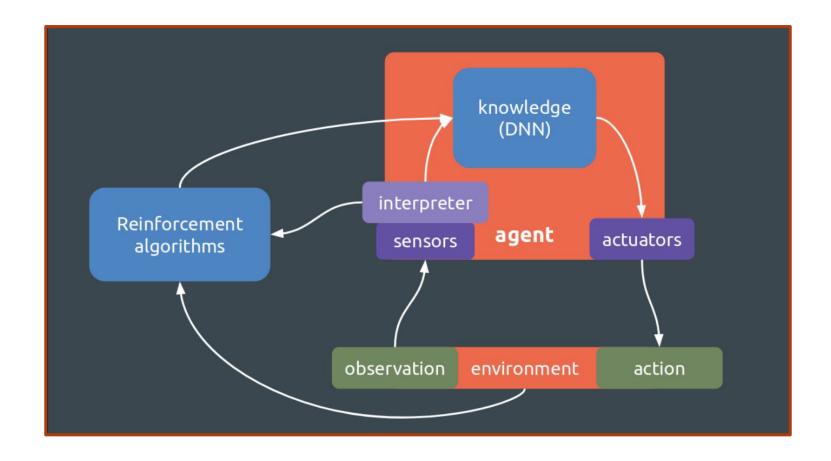
Retos actuales y de futuro

#### Vista general

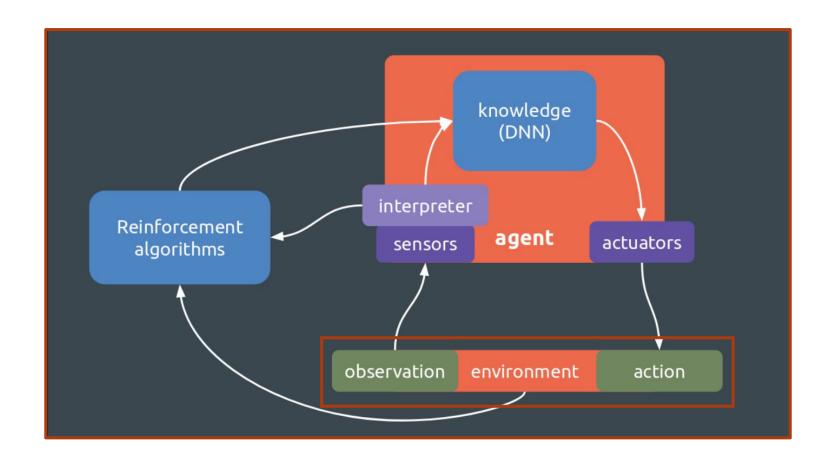
Conclusiones

Bibliografía recomendada

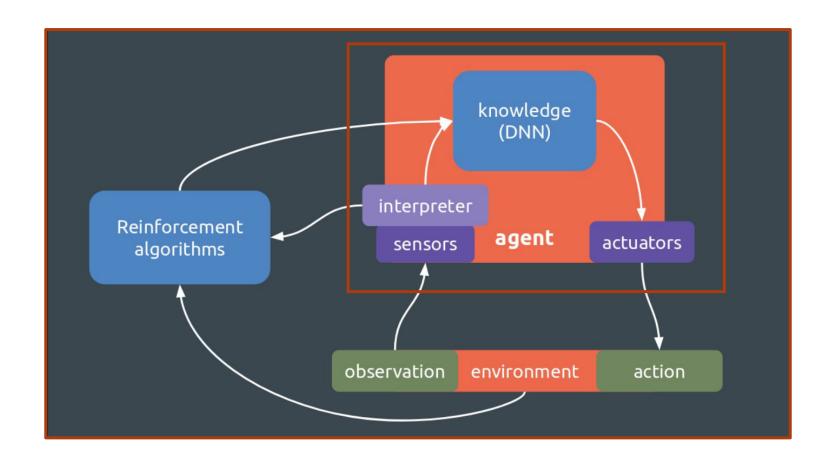




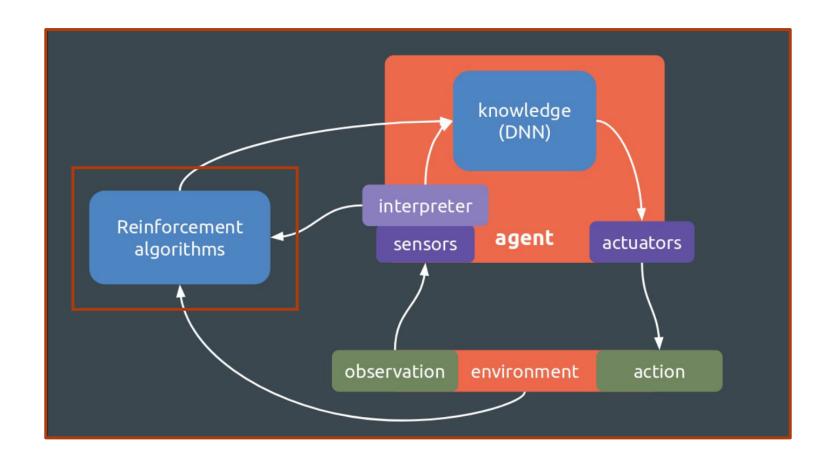














# Índice

¿Qué es el aprendizaje por refuerzo?

Estado del arte

Distintos enfoques de aprendizaje por refuerzo

Retos actuales y de futuro

Vista general

#### **Conclusiones**

Bibliografía recomendada



#### **Conclusiones**

- El aprendizaje por refuerzo es una de las ramas más prometedoras dentro de la inteligencia artificial.
- El proceso de aprendizaje se asemeja a la idea de aprendizaje que tenemos los seres humanos.
- Aunque es una rama muy prometedora, todavía están en sus primeros pasos. No está totalmente asentada y sus soluciones no se pueden aplicar en todos los campos y/o dominios.
- La unión de modelos de Deep Learning con algoritmos de aprendizaje por refuerzo ha sido la mezcla perfecta para abrir todo el conjunto de posibilidades con tanto potencial que tenemos a nuestro alcance actualmente.



# Índice

¿Qué es el aprendizaje por refuerzo?

Estado del arte

Distintos enfoques de aprendizaje por refuerzo

Retos actuales y de futuro

Vista general

Conclusiones

Bibliografía recomendada



### Bibliografía recomendada

"Reinforcement Learning: An introduction", Sutton y Barto: <a href="http://incompleteideas.net/book/bookdraft2017nov5.pdf">http://incompleteideas.net/book/bookdraft2017nov5.pdf</a>

Contenidos y documentación de OpenAl SpinningupRL: <a href="https://spinningup.openai.com/en/latest/">https://spinningup.openai.com/en/latest/</a>

HuggingFace Courses: <a href="https://huggingface.co/learn/deep-rl-course/">https://huggingface.co/learn/deep-rl-course/</a>

