

ESTUDIANTE

ELIAS ESCALANTE

57280 TESTING QA MANUAL

CODERHOUSE

PRUEBAS DE ESTRES

Alumno: Escalante Elías

Tutora: Olga Belén Romero

Pruebas realizadas sobre la web: “ <https://demo.testim.io/>”

App utilizada: lighthouse

Dispositivos: Mobile y Desktop

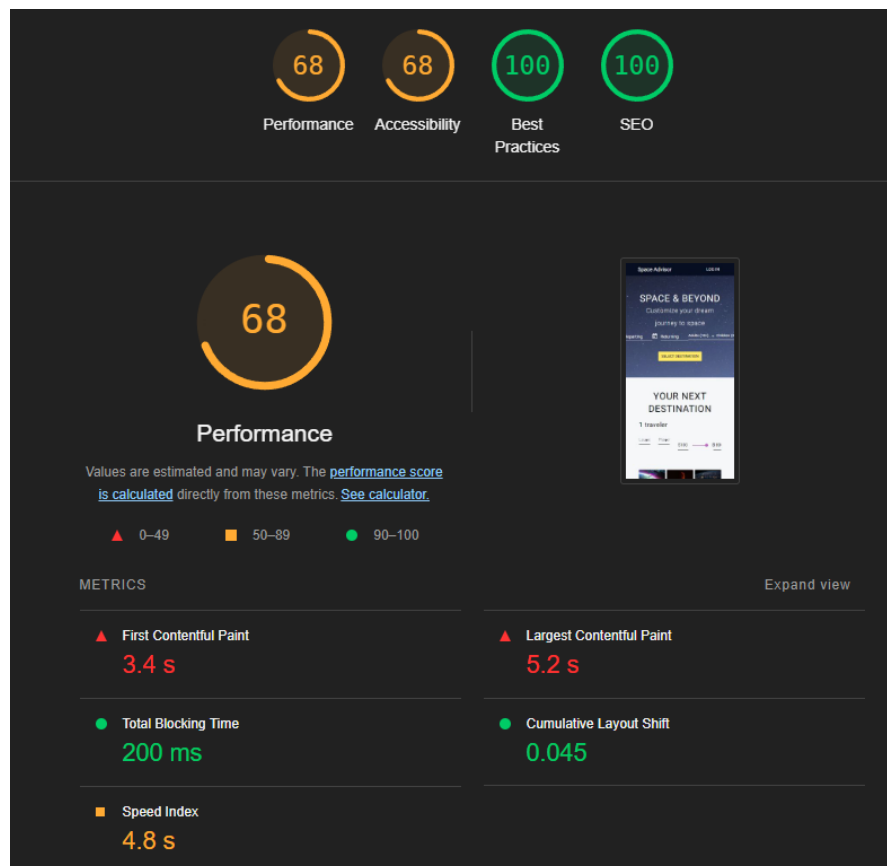
Mobile

PERFORMANCE

Se realizó un test de **PERFORMANCE** el cual arrojo un puntaje de 68/100 indicando que hay un margen de mejora para optimizar el rendimiento de la web. Dentro de este análisis se obtuvo un FCP (First Contentful Paint – Primer renderizado de contenido) de 3.4 segundos lo cual es moderado pero puede mejorarse. Además se obtuvo un LCP (Largest Contentful Paint) de 5.2 segundos lo cual es bastante alto y podría resultar en una experiencia de usuario negativa.

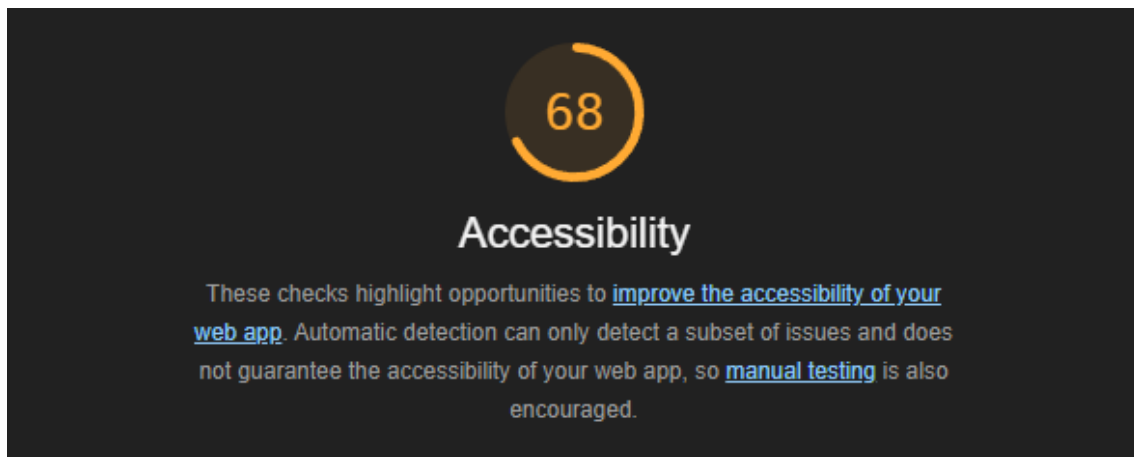
También se contempló un TBT (Total Blocking time) de 200 ms lo cual es relativamente bueno.

Con respecto al CLS se obtuvo un valor de 0.045 lo cual es excelente. Y con respecto al Speed Index se obtiene un valor de 4.8 segundos lo cual indica que el contenido se está mostrando de manera más lenta de lo ideal.



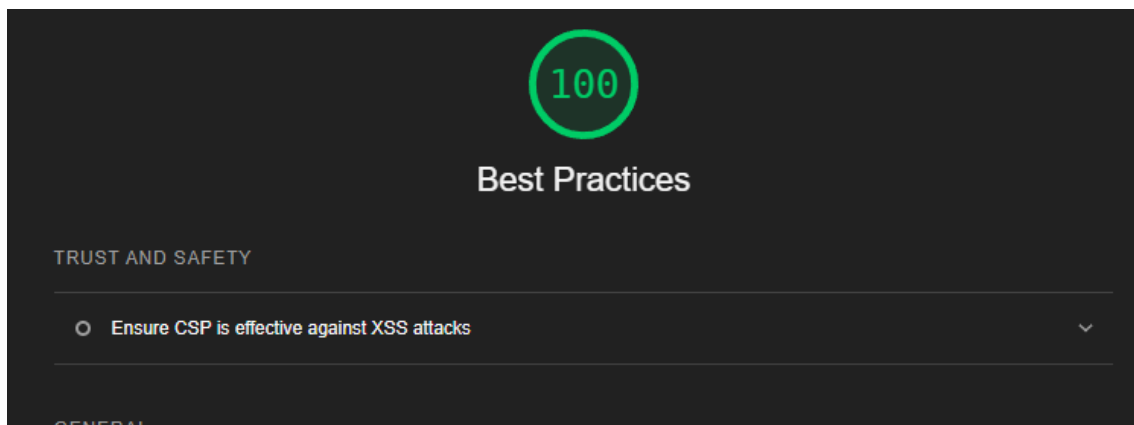
ACCESSIBILITY

Con respecto al test de “**ACCESSIBILITY**”, se obtuvo un puntaje de 68/100 lo cual indica que hay áreas para mejorar, principalmente corregir los atributos ARIA y roles inválidos, permitir la escalabilidad del contenido y mejorar el contraste entre los colores de fondo y primer plano, añadir etiquetas descriptivas a los elementos de formulario y organizar los encabezados en un orden más jerárquico y lógico.



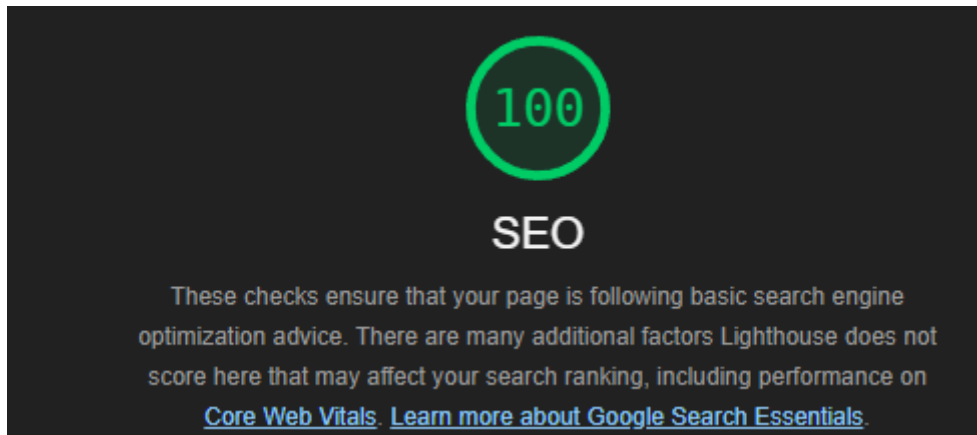
BEST PRACTICES

Con el test de “**BEST PRACTICES**” se obtuvo un porcentaje de 100/100 cumpliendo con la mayoría de los estándares recomendados.



SEO

Con respecto a la prueba en **SEO** arrojo un resultado de 100/100 lo cual indica que sigue las recomendaciones básicas de optimización para motores de búsqueda.



Desktop

PERFORMANCE

Al ejecutar la prueba de “**PERFORMANCE**” Se obtiene un puntaje de 97/100 el cual es excelente mostrando que el redimiento obtenido y sus métricas individuales son muy buenos.

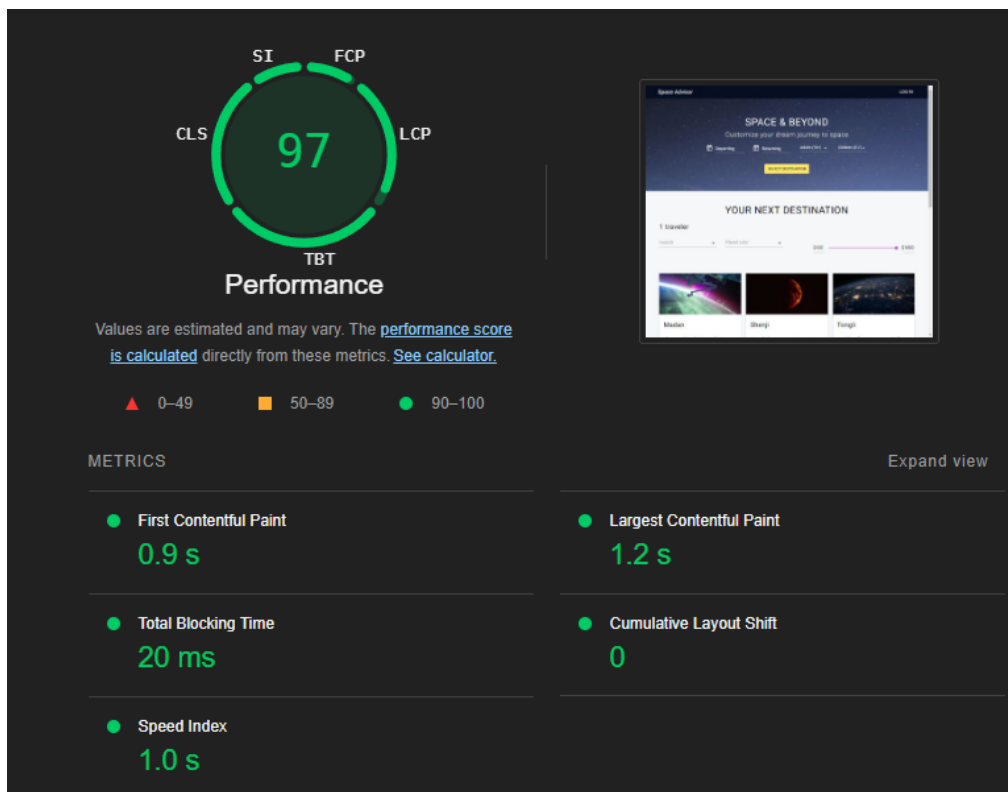
FCP de 0.9 segundos, excelente tiempo de carga inicial.

LCP de 1.2 segundos, también excelente y dentro del rango recomendado.

TBT de 20 ms, valor muy bajo lo cual es ideal.

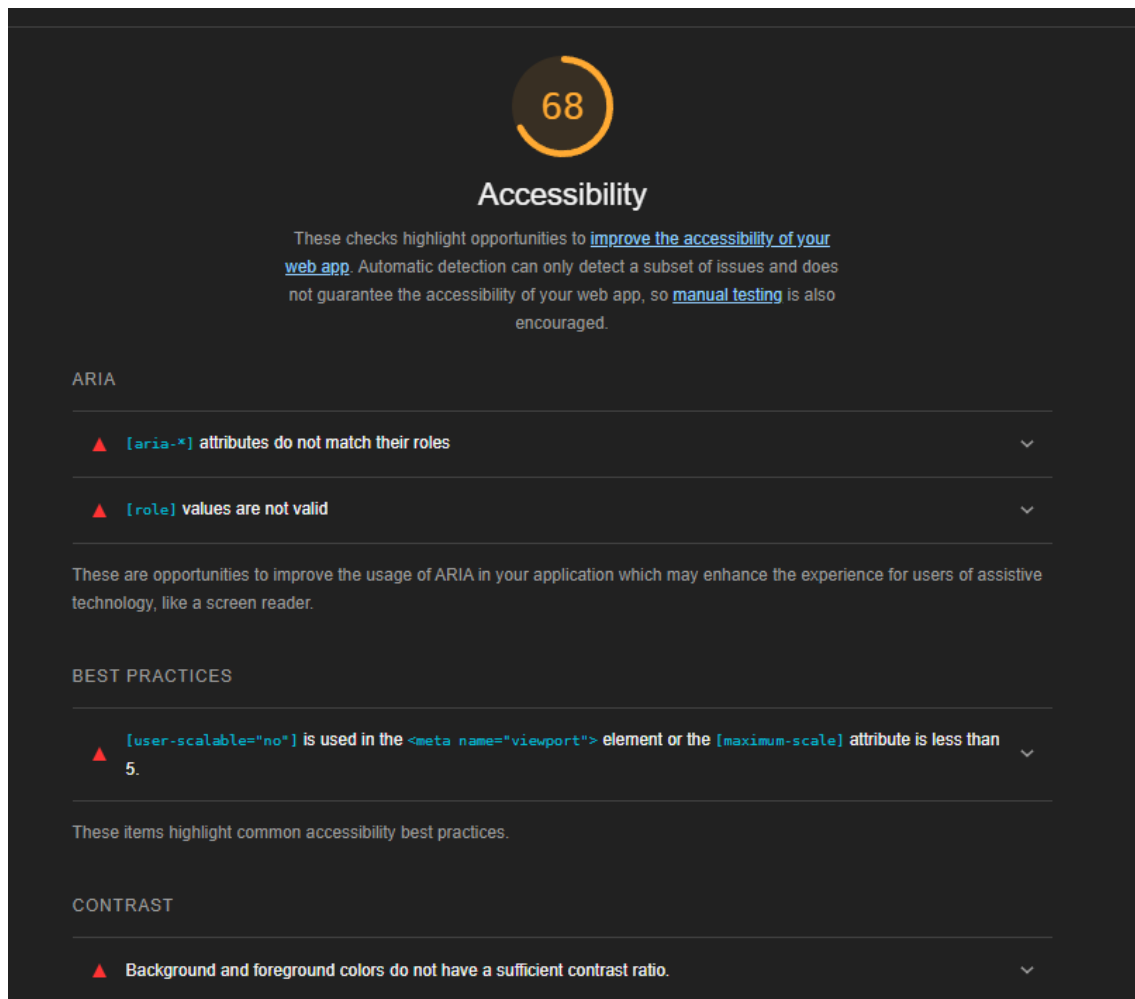
CLS de 0, lo cual es perfecto, sin desplazamientos inesperados.

Speed Index 1.0 segundos. Excelente, indicando una carga muy rápida.



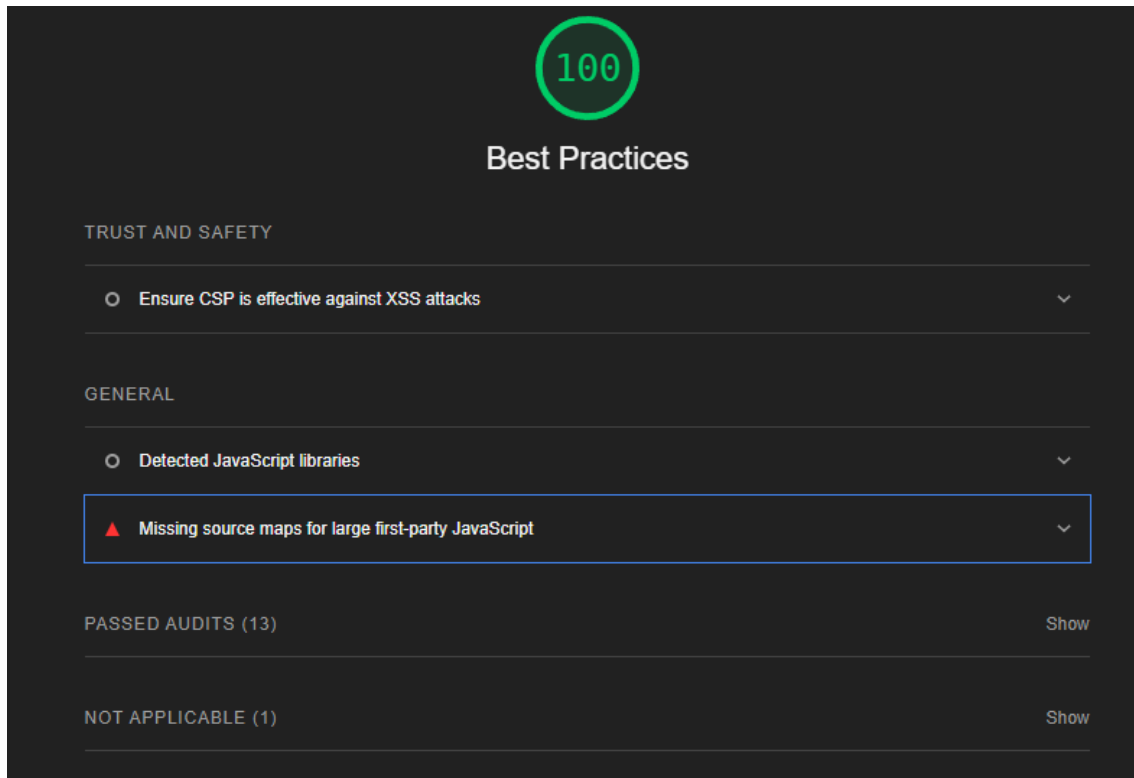
ACCESSIBILITY

Se realizó el test de “**ACCESSIBILITY**” el cual arroja un puntaje 68/100 lo cual indica que hay varias áreas que necesitan mejoras. Se encontró problemas con los atributos ‘[aria-*]’ los cuales no coinciden con sus roles y los valores de ‘[role]’ no son válidos. También se encontró problemas con los atributos ‘user-scalable=”no”’ se usa en el elemento ‘<meta name=”viewport”>’ o el atributo ‘[maximum-scale]’ que es inferior a 5. También se observa que los colores de fondo y primer plano no tienen una relación de contraste suficiente.



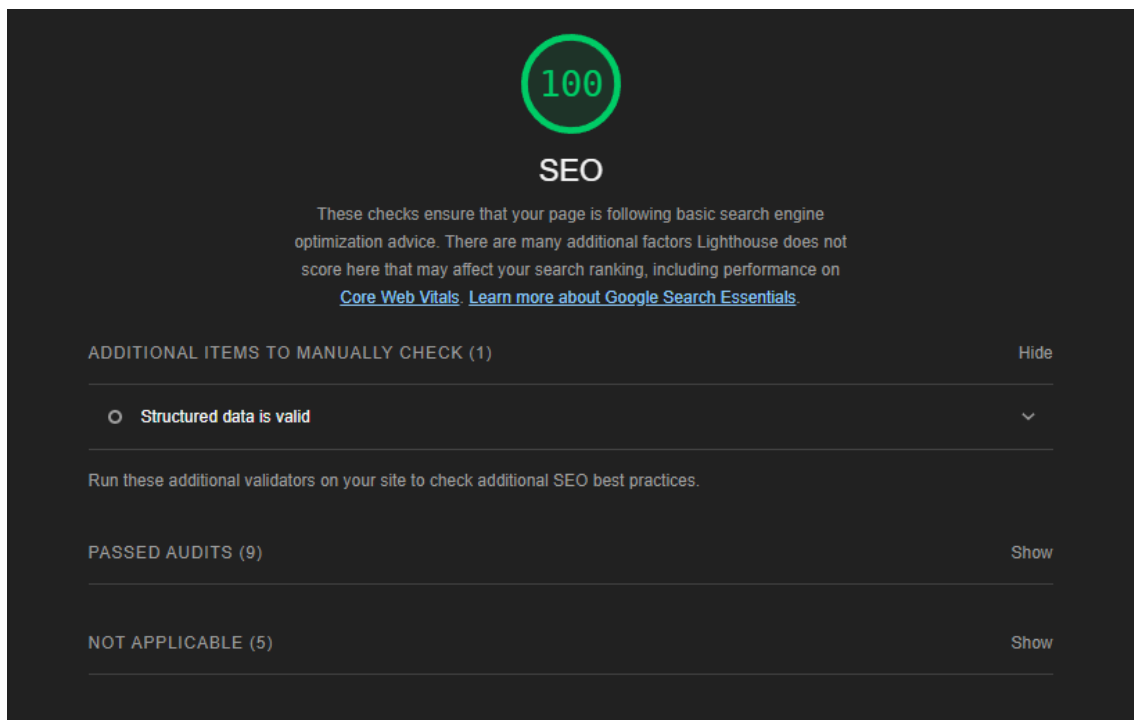
BEST PRACTICES

Al realizar el test de **BEST PRACTICES** arroja un resultado de 100/100, cumpliendo con la mayoría de los estándares recomendados.



SEO

Este test sobre el SEO arroja un puntaje de 100/100 indicando que cumple con las recomendaciones básicas de optimización para motores de búsqueda.



CONCLUSION

La página web tiene una base sólida en términos de accesibilidad, seguridad y SEO, pero aún hay un margen para mejorar. Es crucial corregir los problemas de accesibilidad, fortalecer la seguridad con una CSP ("Content Security Policy" (Política de Seguridad de Contenidos)) efectiva y validar los datos estructurados para optimizar aún más su rendimiento y visibilidad en línea. Estas mejoras ayudarán a garantizar una experiencia óptima para los usuarios y una mayor efectividad en los motores de búsqueda.