

# 토론 AI 로니 Ronny

---

엘리스 AI Edu 해커톤 7팀

프로덕트 매니저 황현준

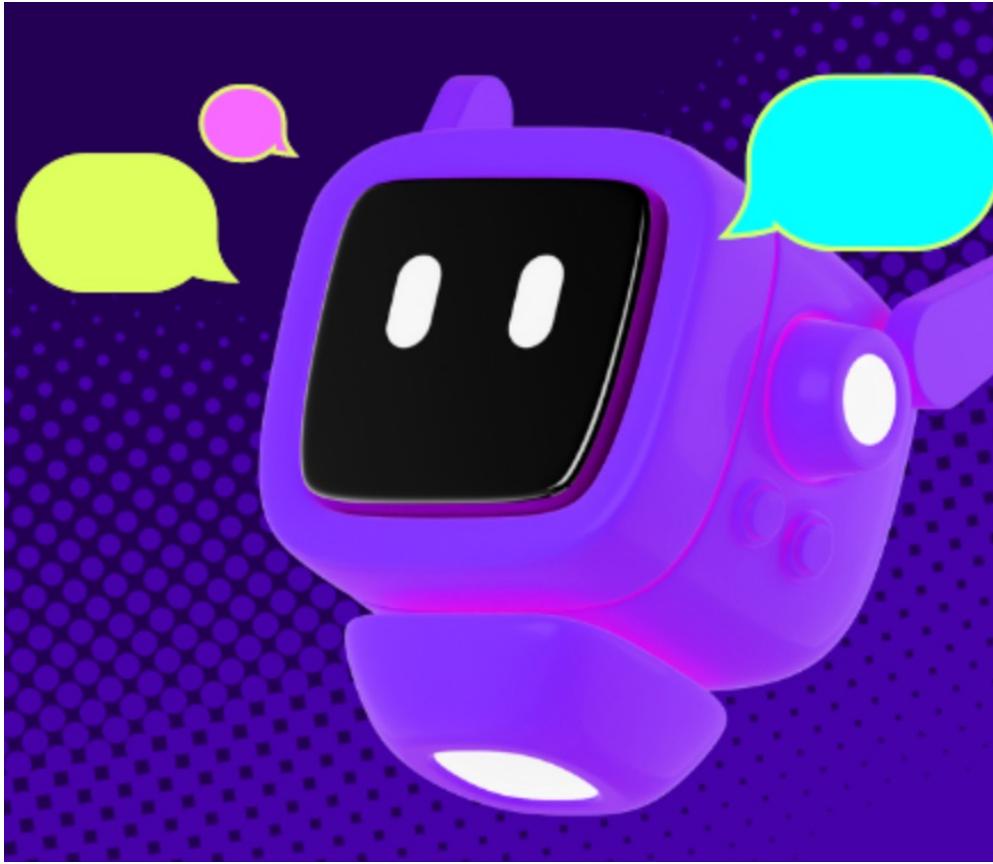
AI 엔지니어 이동건

백엔드 엔지니어 김재우, 전현준

프론트엔드 엔지니어 강유민

DISCUSSION AI RONNY

# INDEX

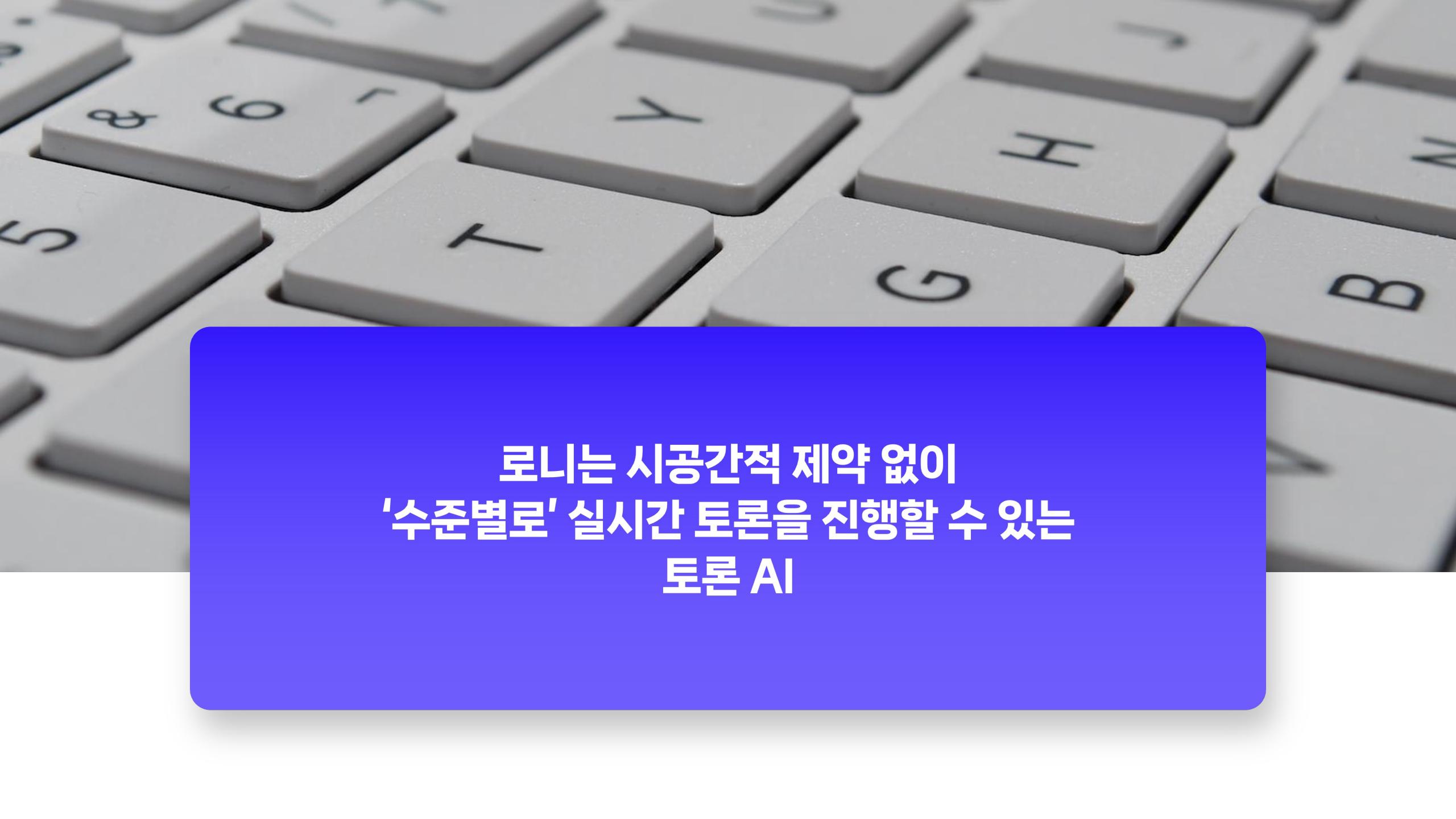


01. 로니에 대하여
02. 로니의 필요성
03. OKR: Objective, Key Results
04. 수익화
05. 로니 시연 + 상세 설명
06. SWOT, 특장점, 개선방향



# 01

로니에 대하여



로니는 시공간적 제약 없이  
'수준별로' 실시간 토론을 진행할 수 있는  
토론 AI



02

로니의 필요성

## 02. 로니의 필요성

# 로니, 왜 필요할까?

교육부에서는 AI 디지털 시대가 도래함에 따라, 특히 초/중등 교육에서 융복합적 교육, 토론 교육을 격려하고 있습니다.<sup>1)</sup>

초 · 중등학교 교육과정 총론

### 1. 교육과정 구성의 중점

우리나라 초 · 중등학교 교육과정은 사회 변화와 시대적 요구를 반영하여 지속적으로 개정되고 발전해 왔다. 우리 사회는 새로운 변화와 도전에 직면해 있으며, 이에 대응하기 위해 교육과정을 개정할 필요성이 제기되었다. 교육과정의 변화를 요청하는 주요 배경은 다음과 같다.

첫째, 인공지능 기술 발전에 따른 디지털 전환, 감염병 대유행 및 기후 · 생태환경 변화, 인구 구조 변화 등에 의해 사회의 불확실성이 증가하고 있다.

가. 학교는 학생들이 깊이 있는 학습을 통해 핵심역량을 함양할 수 있도록 교수 · 학습을 설계하여 운영한다.

- 1) 단편적 지식의 암기를 지양하고 각 교과목의 핵심 아이디어를 중심으로 지식 · 이해, 과정 · 기능, 가치 · 태도의 내용 요소를 유기적으로 연계하며 학생의 발달 단계에 따라 학습 경험의 폭과 깊이를 확장할 수 있도록 수업을 설계한다.
- 2) 교과 내 영역 간, 교과 간 내용 연계성을 고려하여 수업을 설계하고 지도함으로써 학생들이 융합적으로 사고하고 창의적으로 문제를 해결하는 능력을 함양할 수 있도록 한다.

- 1) 학습 주제에서 다루는 탐구 질문에 관심과 호기심을 가지고 스스로 문제를 해결하는 학생 참여형 수업을 활성화하며, 토의 · 토론 학습을 통해 자신의 생각을 표현하는 기회를 가질 수 있도록 한다.

1) 교육부, [교육부 고시 제 2022-33호] 초중등학교 교육과정 총론 및 각론 고시,

<https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=141&boardSeq=93458&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=040401&opType=N>

## 02. 로니의 필요성

# 로니, 왜 필요할까?

학교 교과과정에 토론이 도입되고 있고, 토론이 성적에 반영되는 경우가 많아지면서 구글폼을 활용한 설문조사를 통해 잠재 수요를 판단했습니다.

## AI 토론에 대한 의견수렴

안녕하세요!

Chat GPT와 같은 대화형, 생성형 AI로  
토론을 진행하는 것에 대한 의견을 여쭤보고자 합니다.  
각 질문들을 잘 읽어보시고 답해주시길 바랍니다.

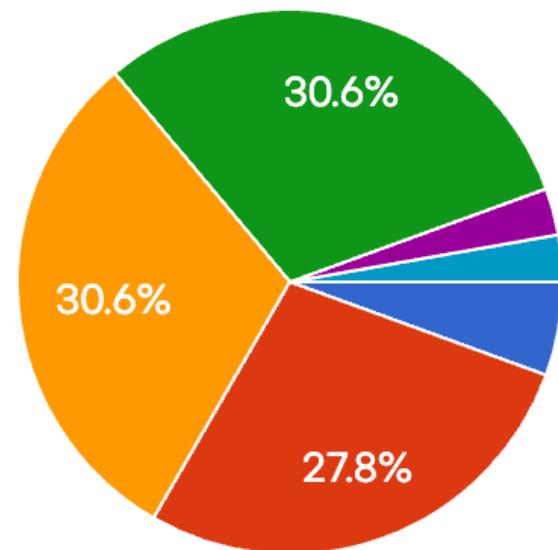
직접 응답해주신 것 외에는 그 어떠한 정보도 추가로 수집하지 않습니다!

## 02. 로니의 필요성

# 토론 참여도, 논리력, 올바른 태도가 성적에 반영될 때...

여러분들의 자식을 "독서토론" 혹은 "논술"과 관련된 사교육에 참여시킬 것인가요?

응답 36개



- 애초에 학교에서 토론 수업을 진행하는 것 이 못마땅하다
- 학교에서 배우는 것으로 충분하다
- 사교육을 알아볼 것 같다
- 사교육을 진행할 것이다
- 본인이 직접 지도할 것이다.
- 친구들이 가장 좋은 토론 대상

**38.8% 사교육을 시키지 않겠다**

애초에 학교에서 토론수업을 ~  
+  
학교에서 배우는 것으로 충분하다

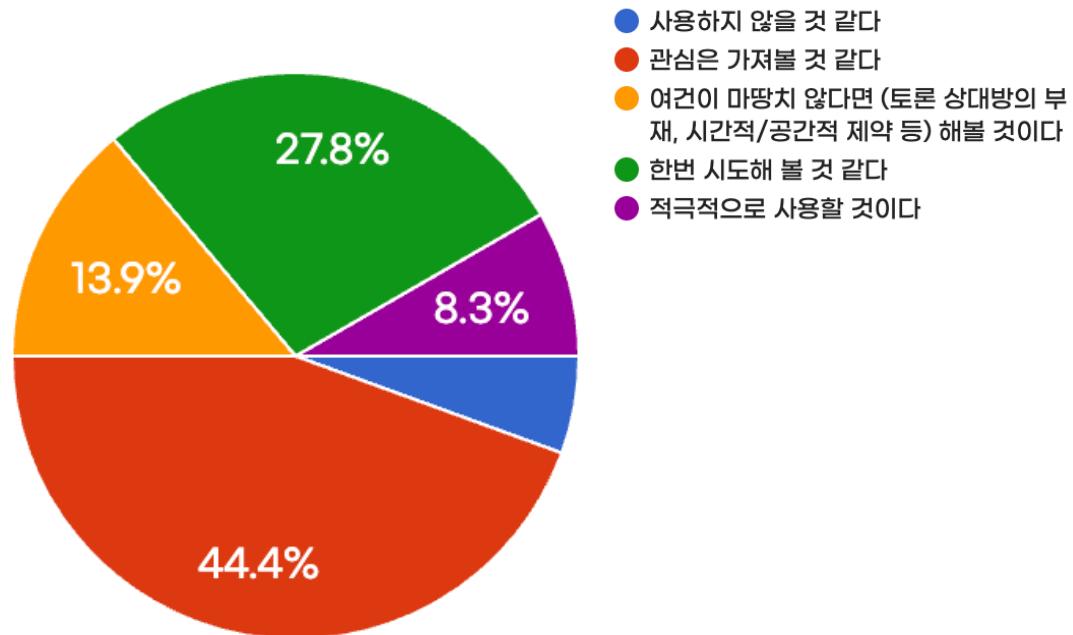
**61.2% 사교육을 진행하겠다**

사교육을 알아볼 것 같다  
+  
사교육을 진행할 것이다

## 02. 로니의 필요성

# AI를 상대로 토론할 기회를 얻게 되었을 때...

응답 36개



- 사용하지 않을 것 같다
- 관심은 가져볼 것 같다
- 여건이 마땅치 않다면 (토론 상대방의 부재, 시간적/공간적 제약 등) 해볼 것이다
- 한번 시도해 볼 것 같다
- 적극적으로 사용할 것이다

**5.6%** 사용하지 않겠다

사용하지 않을 것 같다

**50%** 사용하겠다

여건이 마땅치 않다면 ~ +  
한번 시도해볼 것 같다 +  
적극적으로 사용할 것이다

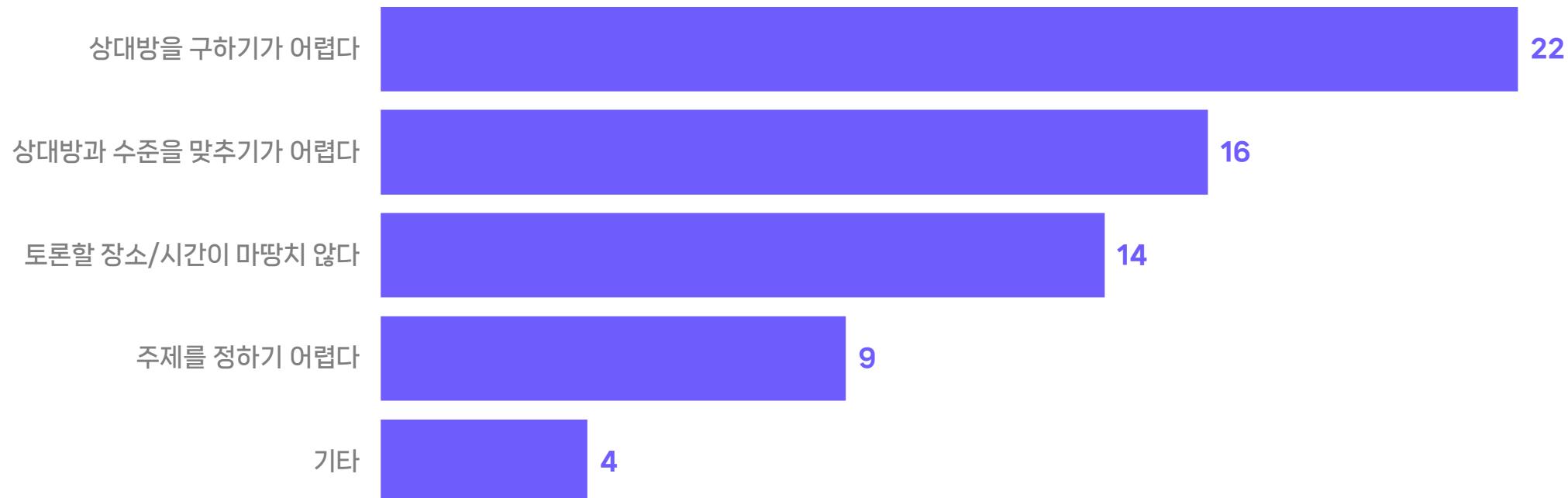
"관심은 가져볼 것 같다" 까지 포함할 경우 94.4%

## 02. 로니의 필요성

# Pain Point

여러분들은 특정한 주제로 토론을 준비하고자 합니다. \*

토론을 준비하는데 가장 힘들 것 같은 요인은 무엇인가요?  
해당되는 부분에 모두 체크해주세요.



## 02. 로니의 필요성

# 이를 바탕으로 진행한 STP

S

Segmentation

초/중/고등학생, 교사,  
학원, 학교, 학부모

T

Targeting

초/중/고등학교,  
학원, 교사

P

Positioning

수준별 토론 교육

## 02. 로니의 필요성

# P (Positioning)을 다음과 같이 설정한 이유

### 수준별 토론 교육

현재 시장에 출시된 토론 AI는 없습니다.

그러나, 로니가 시장을 선점한다 하여도

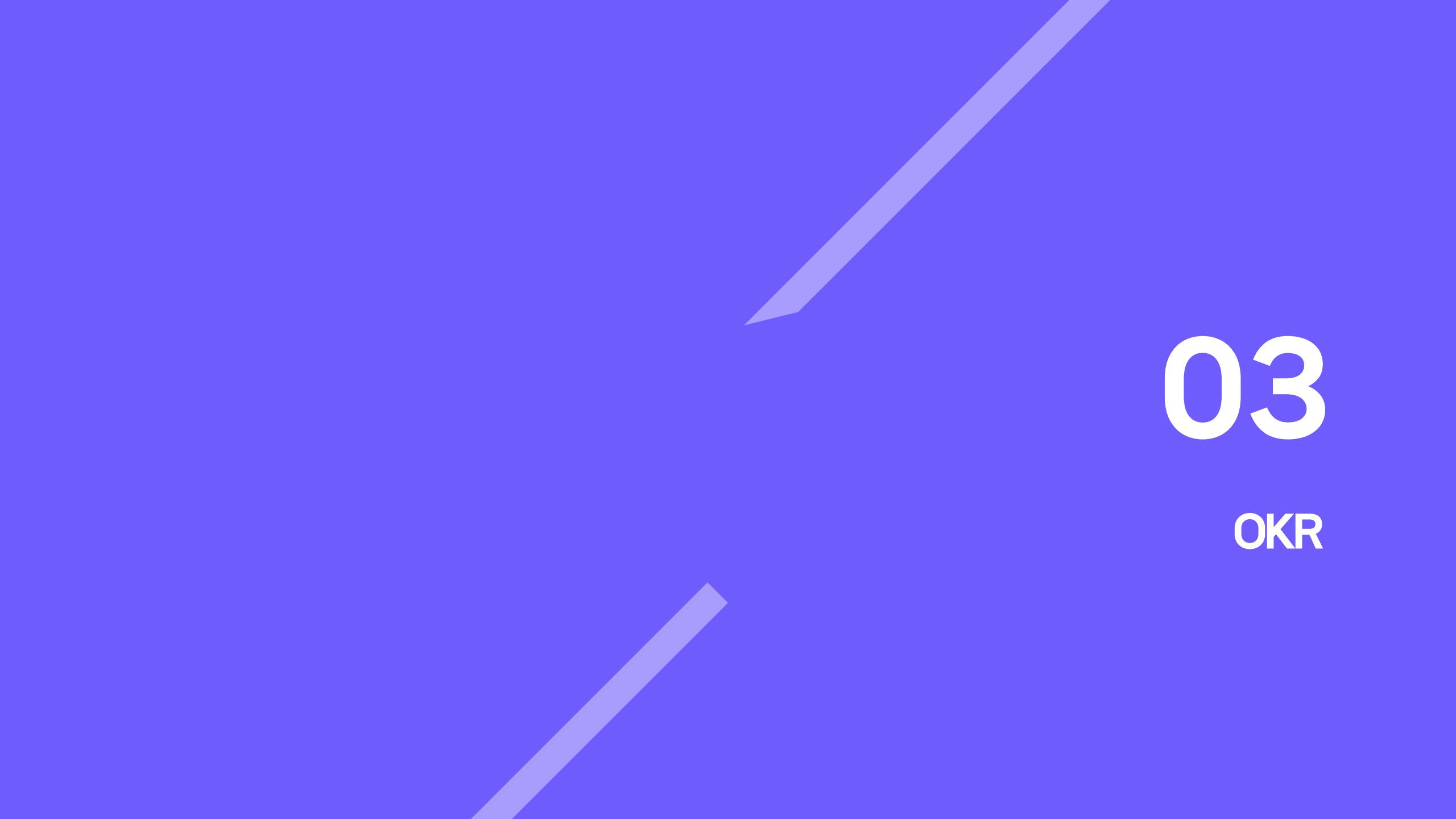
비슷한 프로덕트가 출시될 가능성이 높습니다.

시장의 토론AI들은 지금 소비자의 폐인 포인트인  
토론 상대방의 부재, 시공간적 제약을 해결해줄 것입니다.

볼보가 다른 자동차 회사와 다르게  
"안전성"이라는 이미지가 있듯이  
로니 또한, 토론 AI 이면서  
동시에 로니가 갖는 또다른 이미지가 있어야 합니다.

저는 그 이미지를 "수준별 토론 교육"  
으로 설정했습니다.





03

OKR

# OKR: Objective & Key Results

## Objective

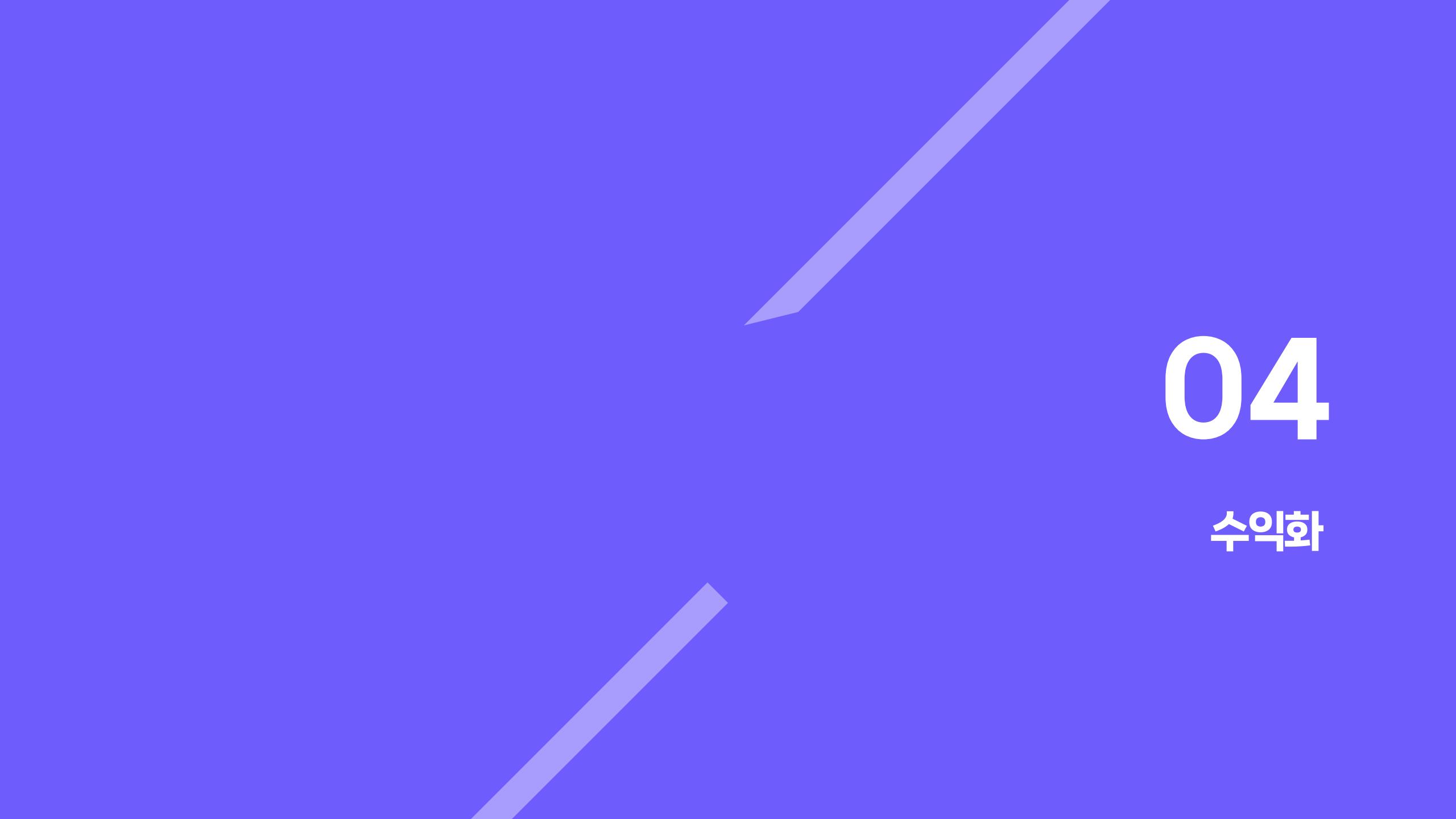


- 토론 AI 교육 시장 선점
- 최대 점유율 확보

## Key Results



- 학교, 학원, 교습소와 계약 (B2B)
- 선점 효과를 누리기 위한 공격적인 마케팅



04

수익화

## 유료 버전 (Pro 버전): 구독제



### 비즈니스 플랜 + 개인플랜

#### 잠금된 주제 개방

무료 버전의 경우 기본 주제만 사용 가능

비즈니스 플랜(개인 플랜) 구독 시 잠금된 주제들도 무제한으로 사용 가능

하나의 계정으로 다중접속기기에 차등을 두는 방안

ex) 소형수업용 - 다중접속기기 5개 허용

중형수업용 - 다중접속기기 15개 허용

대형수업용 - 다중접속기기 30개 허용



05

로니 시연 + 상세 설명

## 홈 화면 (주제 선택 화면)

🤖로니와 함께 토론해봅시다!  
주제를 선택해주세요.

안락사는 합법화되어야 한다

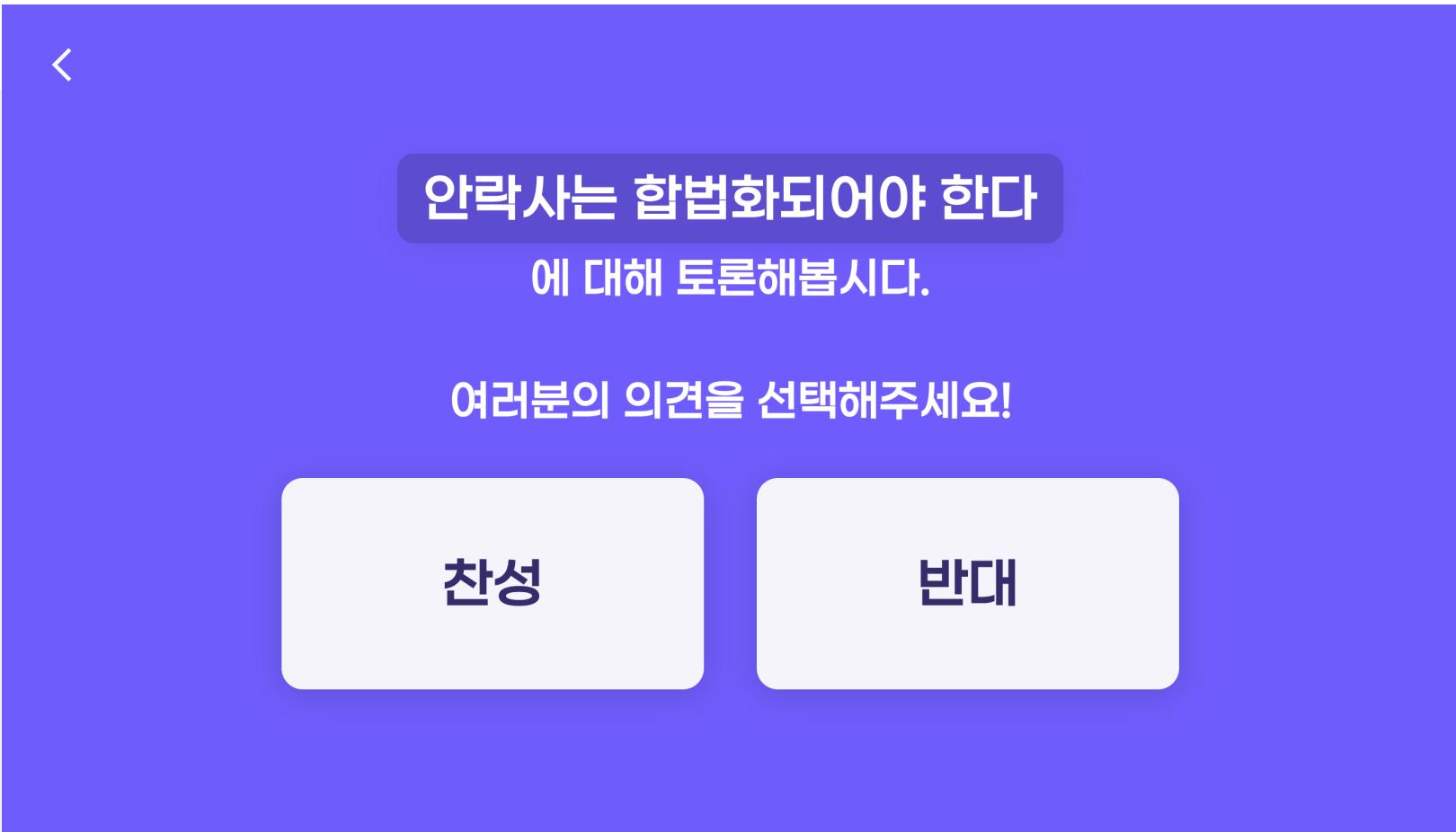


동성결혼은 합법화되어야 한다



청소년은 법적 처벌을 성인보다 약하게 받아야 한다

## 진영 선택 화면 (찬성/반대 선택)

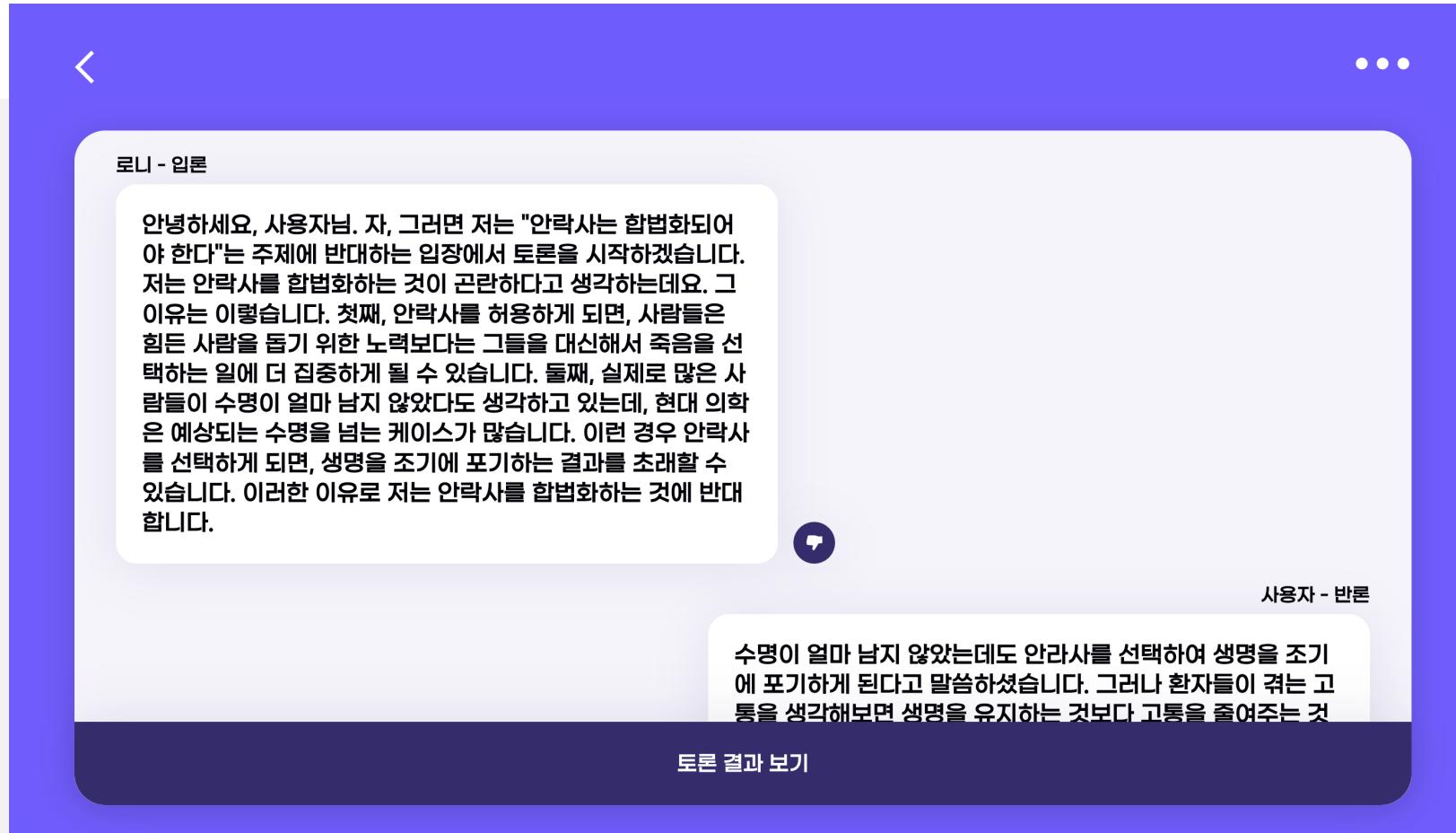


## 난이도 선택 화면



## 05. 로니 시연 + 상세 설명

# 토론 화면



## 토론 화면

- 유저의 직전 입론(3) 참고 • \_\_\_\_\_
- 로니가 이때까지 출력한 입론(1) 참고 • \_\_\_\_\_
  
- 로니가 이때까지 출력한 입론과 반론(1, 4, 5) 참고 • \_\_\_\_\_

로니      유저

1) 입론

2) 반론  
3) 입론

4) 반론

5) 입론

6) 반론  
7) 결론

8) 결론

# 토론 결과 화면

↑ 결과 내보내기

## 로니의 주장 요약

반대측은 안락사 합법화에 반대하는 주장을 펼쳤습니다. 그들은 안락사 합법화가 사람들이 죽음을 쉽게 선택하게 만들어 삶의 가치를 희석 시킬 수 있으며, 치료나 호전의 기회를 포기하게 만들 수 있다고 주장했습니다. 또한, 안락사 합법화는 사람들이 힘들어하는 이들을 듣는 것보다 죽음을 선택하는 경우를 더 많이 만들 수 있으며, 생명을 조기 에 포기하게 만들 수 있다고 주장했습니다.

## 사용자의 주장 요약

찬성측은 안락사 합법화를 주장하며, 첫째로 인간은 자신의 삶을 스스로 결정할 권리가 있으며, 둘째로 불치병 환자의 무의미한 연명보다는 고통을 줄여주는 것이 더 인간적이라고 주장했습니다. 또한, 외계 문명의 사례를 들어 안락사 합법화 후 발전 속도와 행복도가 증가했다고 주장하였습니다. 마지막으로, 안락사 합법화가 치료 기회를 박탈하지 않는다고 반박하였습니다.

## 종합평가

찬성측의 주장은 안락사 합법화의 필요성과 이로 인한 여러 이점을 강조했습니다. 인간의 삶과 죽음에 대한 선택권, 무의미한 연명 치료의 문제점, 외계 문명의 예 등을 들며 안락사 합법화의 긍정적 측면을 설명했습니다. 그러나 외계 문명의 예시는 그들의 사회 구조와 인간 사회와의 차이점을 설명하지 않아, 신빙성 있는 비교 사례로 보기 어렵습니다. 또한, 논리적 진행이 일관되지 않아 전체적인 주장의 일관성이 다소 부족했습니다.

채팅으로 돌아가기

토론 끝내기

# 06

SWOT, 특장점, 개선방향

## SWOT 분석

### Strengths

- 시공간의 제약 없는 토론
- 수준별 토론 진행
- B2B 모델로 인한 안정적 수익성

S

W

### Weaknesses

- 주제 확장의 어려움
- 대중들의 낮은 AI 신뢰도

### Opportunities

- 시장 개화기, 선점 효과 기대
- 후발주자 경쟁사 대비 많은 학습데이터 확보 가능

O

T

### Threats

- 경쟁회사의 시장 진입과 경쟁
- AI의 오작동으로 인한 고객이탈

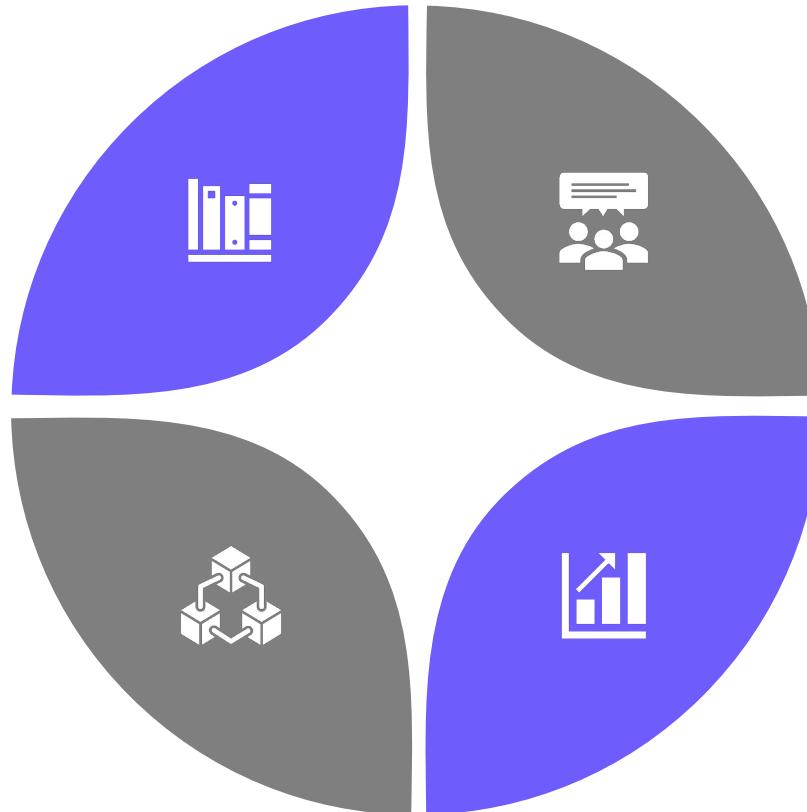
## 특장점과 개선방향

### AI모델 직접 개발

장기적으로 AI의 완성도를  
함양할 수 있는 방법

### 좋아요/싫어요 기능

AI의 채팅에 좋아요/싫어요를  
남길 수 있는 기능



### 임베딩 기반 검색 기법

DB에 저장된 데이터를 활용하여  
답변을 생성하는 기법

### 토론 평가의 정교화

확보한 데이터와 유저의 채팅간  
유사성 평가



# END

Thank you

프로덕트 리서치, 데이터 수집, 총괄 / 황현준

프롬프트 엔지니어링, OpenAI client 개발 / 이동건

CI&CD (Github Actions & GCP) 구축 / 전현준

토론 api개발 / 김재우

React 프론트엔드 개발, UI 디자인 / 강유민