### Rekabet Kurumu Başkanlığından,

### **REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2007-4-209 Karar Sayısı : 07-90/1157-450 Karar Tarihi : 13.12.2007

#### A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

**Üyeler**: M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,

Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

**B. RAPORTÖR**: M. Haluk ARI

10

C. SIKAYET EDEN : - Sevket ACINAN

İş Sümerhalı Genel Müdürlüğü Kahire Cd. No:6 Yıldız

Çankaya/Ankara

- Güven Hayat Sigorta A.Ş.

Bankalar Cd. No:81 34421 Karaköy/İstanbul

D. ŞİKAYET EDİLEN: Akbank T.A.Ş.

Sabancı Center 4. Levent 34330 İstanbul

- E.DOSYA KONUSU: Akbank T.A.Ş. (Akbank) Yukarı Ayrancı Şubesi'nin kredi teminatı olarak başka bir sigorta şirketinden yapılan hayat sigortasını kabul etmediği iddiası.
  - F. İDDİALARIN ÖZETİ: İlgili şikâyet dilekçelerinde, şikayetçinin Akbank Yukarı Ayrancı Şubesi'nden kullanmış olduğu konut kredisinin teminatı olarak talep edilen hayat sigortasını Güven Sigorta'dan yeniletmesine karşın, adı geçen şubenin ilgili poliçeyi, kendi bankasının acentesi olduğu sigorta şirketinin dışında bir sigorta şirketince düzenlenmiş olması nedeniyle, kabul etmediği belirtilerek, 4054 sayılı Kanun kapsamında inceleme yapılması talep edilmektedir.
- G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 30.10.2007 tarih, 7030 sayı ve 20.11.2007 tarih, 7704 sayı ile giren başvurular üzerine düzenlenen 7.12.2007 tarih, 2007-4-209/İİ-07-M.H.A. sayılı İlk İnceleme Raporu, 7.12.2007 tarih, REK.0.08.00.00-110/357 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-90 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.
  - **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda, şikâyet konusuna ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

### I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

# 40 I.1. İlgili Pazar

# I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Şikâyete konu olan husus konut sigortasına teminat olarak yaptırılan sigorta olmakla birlikte, kredi ve sigorta pazarları genel olarak alınarak, ilgili ürün pazarı "kredi teminatlarının sigortalanması" pazarı olarak tespit edilmiştir.

## I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Banka ve sigorta sektörlerinin şubeler ve acenteler aracılığı ile ülkemizin her yerine yayılmış olması ve incelemeye konu uygulama da dahil olmak üzere hemen her türlü uygulamalarının tek tipleştirilmiş olması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak belirlenmiştir.

## 50 I.2. Hukuki Değerlendirme

Şikâyetin konusunu, şikâyetçinin almış olduğu konut kredisinin teminatı olarak yaptırılan hayat sigortasının Güven Hayat Sigorta A.Ş. tarafından yenilenmesine karşın, şikayete konu banka şubesinin ilgili poliçeyi acentesi oldukları sigorta şirketince düzenlenmediği gerekçesiyle kabul etmemesi oluşturmaktadır. Bankaların kullandırdıkları muhtelif kredilere ilişkin olarak belirli bir sigorta şirketinden teminat bağlamında hayat sigortası yaptırmaları oldukça yaygın olan bir uygulamadır ve müteaddit defalar şikâyet konusu olmuştur.

Bir mal ile birlikte başka bir malın alımının zorlanması rekabet hukukunda "bağlama" olarak adlandırılmakta olup, bu tür uygulamalar Kanun'un 4. maddesi kapsamında bir anlaşmanın sonucu olması veya 6. madde anlamında hakim durumun kötüye kullanılması niteliğini taşıması hallerinde rekabet ihlali oluşturur. Rekabet Kurumu tarafından konuya ilişkin olarak çok sayıda inceleme yapılmış olup, ilgili pazarda yaygın olan bu uygulamanın anlaşmadan kaynaklanmadığı belirlenmiştir. Diğer yandan, Akbank ve Aksigorta ilgili pazarda hakim durumda bulunan teşebbüsler değildir. Bunların yanısıra, şikâyet dilekçesinde de bankalar arasında veya sigorta şirketleri arasında şikayet konusuna ilişkin bir anlaşmanın varlığından söz edilmemektedir.

Bu nedenlerle, şikâyet konusu işlemin, rekabet ihlali oluşturmadığı kanaatine varılmıştır.

#### 70 **J. SONUC**

60

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; dosya konusu şikayet ile ilgili olarak, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun çerçevesinde

# 07-90/1157-450

önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.