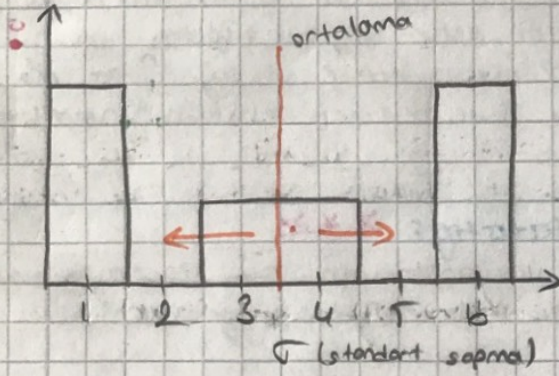


Merkezi Limit Teoremi (Matematik) (İstatistik ve Olasılık)

Diyeelim ki elimizde ayrık bir olasılık dağılım fonksiyonu var. Herkell bir zora ait bir dağılım olsun.



Bu dağılımdan örneklemeler alacağız.

Örneklem boyutu $n=4$ olsun.

$$J_1 = [1, 1, 3, 6] \quad \bar{x}_1 = 2,75$$

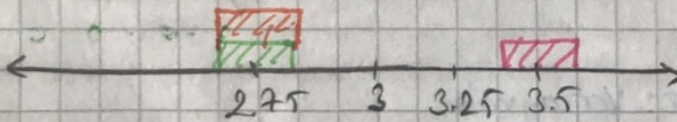
$$J_2 = [3, 4, 3, 1] \quad \bar{x}_2 = 2,75$$

$$J_3 = [1, 1, 6, 6] \quad \bar{x}_3 = 3,5$$

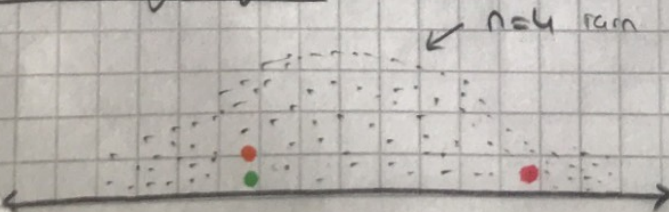
$$J_{10000} = \dots$$

Bunları bir frekans dağılımında gösterdiğimizde boyutu 4 olan bu örneklemeleri almayı sürdürdüğümüzde normal dağılıma yaklaşılan bir şey elde edeceğiz.

3. Örnekleri gösteriyoruz!

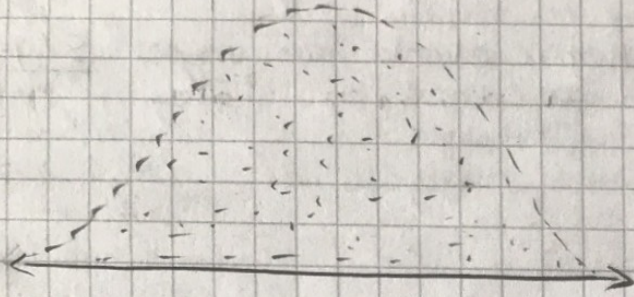


10.000 örneklemini gösteriyoruz.



Bu örneklemelerin ortalamasının ortalamasına baktığımızda ise 2.75 buluyoruz.

$n=20$ için 10.000 örneklem aldığımızı düşünelim.



• n boyutu büyüdükçe standart sapması daha küçük olacak. Bu dağılım normal dağılıma daha da çok benzeyecek. İsmi havalı kimsi ise başlangıçtaki dağılımımız normal dağılım olmak zorunda değil.

Örneklem boyutu $\rightarrow \infty$ normale daha çok yaklaşır.

• Burada örneklem ortalamasını aldık ama örneklerin toplamını da alabiliydik. Yine merkezi limit teoremi geçerli olurdu.

• Gerçek hayatta karşılaştığımız durumları düşünerek olursak birbirine uyarpan proteinler, ağılınca şeyler yapan insanlar ya da değişik şekillerde etkileşimde bulunanlar tam bunların olasılık dağılımlarını bilemeyiz. Ama merkezi limit teoremi; eğer bunlardan birkaçını birbirine ekleyerek (dağılımlarının aynı olduğunu varsaymamız gerekir) ya da bunların ortalamalarını alıp frekanslarını gösterecek olursak normal bir dağılım elde edeceğimizi söylüyor. Normal dağılımla istatistikte bu kadar çok karışmamızın ve normal dağılımın herhangi bir değişkenin ortalama ya da toplamı için neden bu kadar iyi bir tahmin olduğunun sebebi de budur.