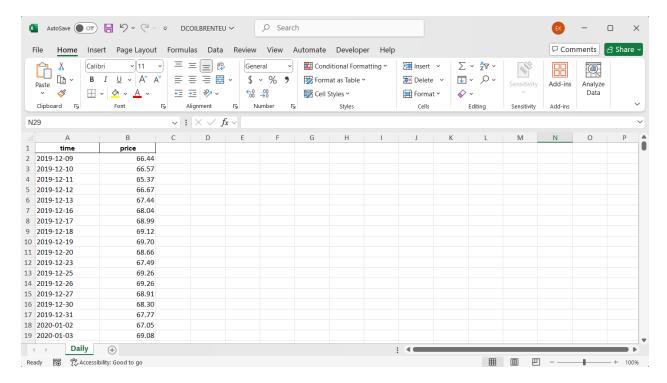
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ FEN FAKÜLTESİ İSTATİSTİK BÖLÜMÜ ZAMAN SERİLERİ ANALİZİ VİZE ÖDEVİ



ELIF KARTAL

Brent Tipi Ham Petrolün Avrupa Fiyatları

Veri Seti Tanıtımı:



St. Louis Federal Reserve Economic Data (FRED) platformundaki bir veri setine aittir.

Veri Seti Adı: DCOILBRENTEU

Tanım: Bu veri seti, Brent tipi ham petrolün Avrupa fiyatlarını içerir. Fiyatlar genellikle ABD doları bazında varil başına günlük ortalama değer olarak sunulur. Brent petrol fiyatları, dünya genelinde enerji piyasalarında yaygın olarak referans fiyat olarak kullanılır.

Kapsam:

Frekans: Günlük (Daily) 09.12.2019-09.12.2024

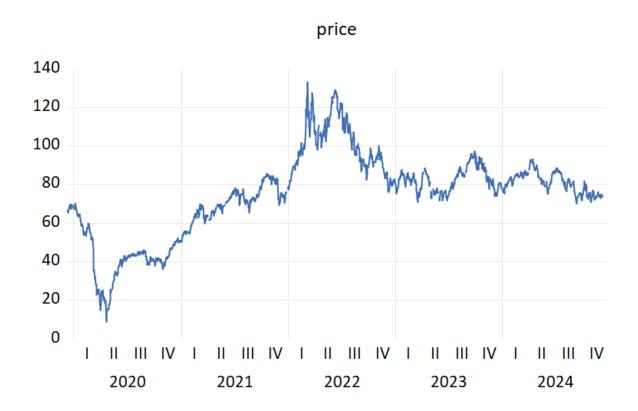
• Para Birimi: ABD Doları

Kaynak: ABD Enerji Bilgi İdaresi (EIA)

• **Kullanım Alanları:** Enerji piyasalarının analizi, ekonomik modellemeler, enflasyon tahminleri ve küresel petrol piyasasının takip edilmesi.

https://fred.stlouisfed.org/series/DCOILBRENTEU

Analize ham petrol fiyatlarının çizgi grafiğinin çizdirilmesi ile başlayalım:



- Durağan bir zaman serisi, sabit bir ortalama ve varyansa sahip olmalıdır. Grafikte belirgin bir mevsimsellik (örneğin, düzenli ve periyodik dalgalanmalar) gözlemlenmiyor.
- Grafik serinin ortalamasının değiştiğini gösteriyor. Bu, serinin **durağan olmadığını** düşündürüyor.

Ham petrol fiyatları serisinin durağan olup olmadığını görmek için birim kök testi uygulayalım:

H0: Seri birim köke sahiptir (yani durağan değildir).

H1: Seri birim köke sahip değildir (yani durağandır).

Table: UNITROOT1 Workfile: IKINCIDENEME::Untitled\									
View P	roc Object Print Name	Edit+/- CellFr	mt Grid+/- Tit	tle Comments+,	/-				
Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on PRICE									
	Α	В	С	D	Е	F			
1	Null Hypothesis: PRICE	has a unit ro	oot						
2	Exogenous: Constant								
3	Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=22)								
4									
5	_			t-Statistic	Prob.*				
6 7	Augmented Diekey Full	or toot otatiot	ia	-1.480603	0.5434				
8	Augmented Dickey-Full Test critical values	1% level	ic	-3.435432	0.5454				
9	Test chilical values.	5% level		-2.863672					
10	-	10% level		-2.567955					
11				2.557.555					
12	*MacKinnon (1996) one-sided p-values.								
13	` ′								
14									
15	Augmented Dickey-Fuller Test Equation								
16	Dependent Variable: D(PRICE)								
17 18	Method: Least Squares								
19	Date: 12/12/24 Time: 23:02								
20	Sample (adjusted): 12/10/2019 12/09/2024 Included observations: 1235 after adjustments								
21	included object valions.	1200 arter au	justifichts						
22	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.				
23									
24	PRICE(-1)	-0.003905	0.002638		0.1390				
25	С	0.303439	0.206396	1.470181	0.1418				
26	D	0.004777	Mana dasa		0.000070				
27 28	R-squared	0.001775 0.000965	Mean depe		0.009676				
29	Adjusted R-squared S.E. of regression	1.998374	S.D. dependent var Akaike info criterion		1.999339 4.224163				
30	Sum squared resid	4923.983	Schwarz criterion 4.224163 Schwarz criterion 4.232452						
31	Log likelihood	-2606.420							
32	F-statistic	2.192185	Durbin-Wa		1.917955				
33	Prob(F-statistic)	0.138968							
- 33									

Test İstatistiği (t-Statistic):

• Test istatistiği: -1.480603

• Kritik değerler:

o %1: -3.544063 %5: -2.910860 %10: -2.593090

Test istatistiği kritik değerlerin hiçbirinden küçük değil (yani kritik bölgede değil). Bu durum, **H0 hipotezini reddedemeyeceğimiz** anlamına gelir.

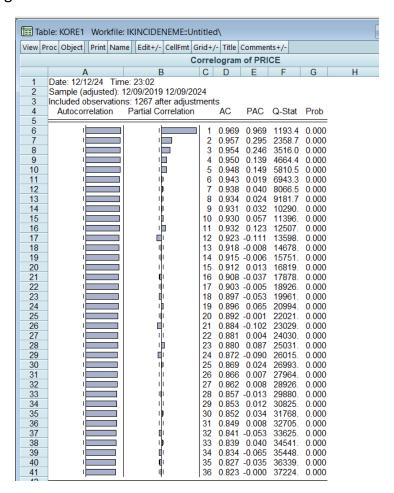
p-değeri:

• p-değeri: **0.5434**

• Bu değer, genellikle kullanılan %5 (0.05) anlamlılık seviyesinden oldukça büyük. Yani, H0 hipotezini reddetmek için yeterli kanıt yok.

Bu test sonuçlarına göre, serinin birim kök içerdiğini ve durağan olmadığını söyleyebiliriz.

ACF ve PACF grafiğinin incelenmesi:



- ACF değerleri 1. gecikmeden başlayarak yavaş bir şekilde azalmaktadır. Bu durum, seride bir trend bileşeni olduğunu ve serinin durağan olmadığını gösterir. Durağan serilerde ACF genellikle hızla sıfıra yakınsar.
- Gecikme sayısı arttıkça ACF'nin yavaş bir şekilde azalması, seride pozitif otokorelasyon olduğunu ve durağanlaştırma gerekliliğini işaret eder.
- PACF grafiğinde 1. gecikmede güçlü pozitif otokorelasyon olduğu gözlemleniyor.
- Bu durum, serinin muhtemel bir **AR(1)** (otomatik regresif 1. dereceden) yapıya sahip olabileceğini düşündürür.

Varyansın stabilize edilmesi ve trendin daha kolay incelenebilmesi için serinin logaritması alınır. Zaman serimizin doğal logaritması alınmış halini inceleyelim:

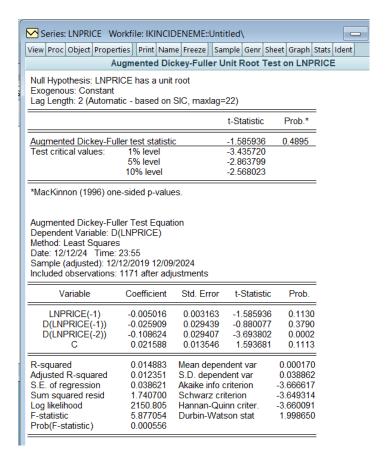


- Grafikte açık bir şekilde tekrarlayan bir mevsimsel desen gözlemlenmiyor.
- Serinin ortalama ve varyansının sabit olmadığı görülüyor, bu da serinin halen durağan olmadığını düşündürüyor.

Ham petrol fiyatları serisinin logaritması alınarak oluşturulan yeni serinin durağan olup olmadığını görmek için birim kök testi uygulayalım:

H0: Seri birim köke sahiptir (yani durağan değildir).

H1: Seri birim köke sahip değildir (yani durağandır).



Test İstatistiği (t-Statistic):

Test istatistiği: -1.585936

Kritik değerler:

%1: -3.544063 %5: -2.910860 %10: -2.593090

Test istatistiği kritik değerlerin hiçbirinden küçük değil (yani kritik bölgede değil). Bu durum, **H0 hipotezini reddedemeyeceğimiz** anlamına gelir.

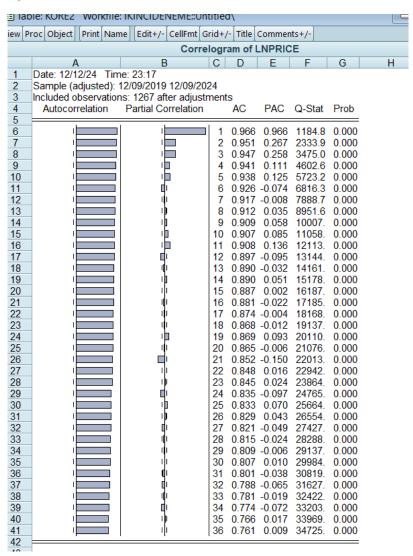
p-değeri:

p-değeri: 0.4895

• Bu değer, genellikle kullanılan %5 (0.05) anlamlılık seviyesinden oldukça büyük. Yani, H0 hipotezini reddetmek için yeterli kanıt yok.

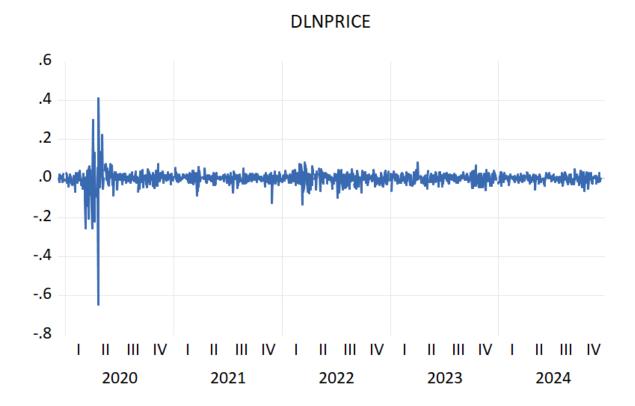
Bu test sonuçlarına göre, serinin birim kök içerdiğini ve durağan olmadığını söyleyebiliriz.

ACF ve PACF grafiğinin incelenmesi:



- ACF değerleri 1. gecikmeden başlayarak yavaş bir şekilde azalmaktadır. Bu durum, seride bir trend bileşeni olduğunu ve serinin durağan olmadığını gösterir. Durağan serilerde ACF genellikle hızla sıfıra yakınsar.
- Gecikme sayısı arttıkça ACF'nin yavaş bir şekilde azalması, seride pozitif otokorelasyon olduğunu ve durağanlaştırma gerekliliğini işaret eder.
- PACF grafiğinde 1. gecikmede güçlü pozitif otokorelasyon olduğu gözlemleniyor.
- Bu durum, serinin muhtemel bir AR(1) (otomatik regresif 1. dereceden) yapıya sahip olabileceğini düşündürür.

Doğal logaritması alınmış serinin birinci farkını alalım:

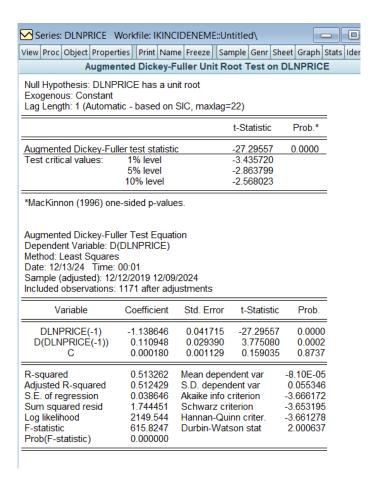


- Ortalama ve varyans zaman içinde sabit görünüyor. Bu, serinin durağan olabileceğini düşündürür.
- Grafikte açık bir şekilde tekrarlayan bir mevsimsel desen gözlemlenmiyor.

Ham petrol fiyatları serisinin logaritması ve 1. farkı alınarak oluşturulan yeni serinin durağan olup olmadığını görmek için birim kök testi uygulayalım:

H0: Seri birim köke sahiptir (yani durağan değildir).

H1: Seri birim köke sahip değildir (yani durağandır).



Test İstatistiği (t-Statistic):

Test istatistiği: -27.29557

Kritik değerler:

%1: -3.546099 %5: -2.911730 %10: -2.593551

Test istatistiği kritik değerlerin hepsinden küçüktür (yani kritik bölgededir). Bu durum, **H0 hipotezini reddedeceğimiz** anlamına gelir.

p-değeri:

• p-değeri: 0.0000

 Bu değer, genellikle kullanılan %5 (0.05) anlamlılık seviyesinden küçük. Yani, H0 hipotezini reddetmemiz gerekir.

Bu test sonuçlarına göre, serinin birim kök içermediğini ve **durağan olduğunu** söyleyebiliriz.

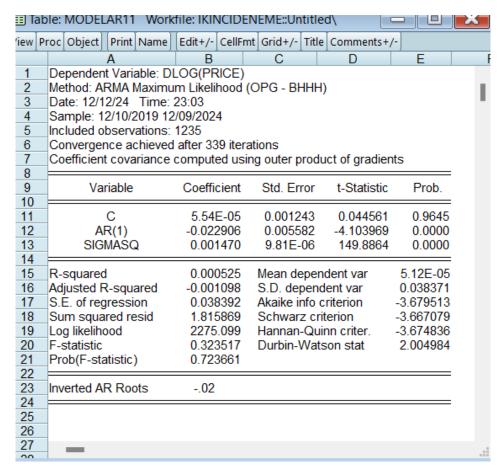
ACF ve PACF grafiğinin incelenmesi:

Table: KORE3 Workfile: IKINCIDENEME::Untitled\							
View Proc Object Print Name Edit+/- CellFmt Grid+/- Title Comments+/-							
Correlogram of DLNPRICE							
	Α	В	C D E F G				
1	Date: 12/12/24 Tim	e: 23:17					
2	Sample (adjusted): 1	12/10/2019 12/09/20	24				
3	Included observation	is: 1235 after adjustr	ments				
4	Autocorrelation	Partial Correlation	AC PAC Q-Stat Prob				
5							
6		ı d ı	1 -0.022 -0.022 0.6169 0.432				
7	<u> </u>	<u> </u>	2 -0.105 -0.106 14.394 0.001				
8		11	3 0.011 0.006 14.554 0.002				
9	<u> </u>	<u>"</u>	4 0.063 0.053 19.513 0.001				
10	<u> </u>	<u>"</u>	5 -0.033 -0.028 20.845 0.001				
11			6 -0.082 -0.073 29.251 0.000				
12	! !E	<u>!</u> L	7 0.094 0.084 40.149 0.000				
13	<u>"</u>	J.,	8 0.118 0.107 57.523 0.000				
14	<u>"</u>	¥.	9 -0.062 -0.037 62.367 0.000				
15		1	10 -0.025 -0.001 63.158 0.000				
16	<u> </u>	<u>'</u> ".	11 0.049 0.027 66.176 0.000				
17	"	"	12 -0.073 -0.088 72.817 0.000				
18		W.	13 -0.043 -0.018 75.124 0.000 14 0.097 0.093 86.798 0.000				
19		il.					
21		ii.	15				
22	1 7		17 -0.038 0.003 114.28 0.000				
23	1 1	H	18 -0.041 -0.060 116.38 0.000				
24	1 1	.	19 -0.088 -0.113 126.00 0.000				
25	1 1	7	20 0.028 0.049 126.98 0.000				
26		i i	21 0.022 0.020 127.61 0.000				
27		l li	22 -0.035 -0.056 129.11 0.000				
28	1 1	1	23 0.076 0.065 136.33 0.000				
29	i i i	16	24 0.075 0.059 143.50 0.000				
30	1 6	ď	25 -0.069 -0.068 149.59 0.000				
31]]	1	26 0.032 0.087 150.90 0.000				
32	1 (i	ď	27 -0.053 -0.042 154.48 0.000				
33	1 1	ı]ı	28 0.071 0.055 160.81 0.000				
34	1 10	ų	29 -0.022 -0.023 161.40 0.000				
35]	ı ı	30 0.026 0.013 162.28 0.000				
36	ib	I)	31 0.097 0.030 174.17 0.000				
37]	I 	32 0.013 0.031 174.38 0.000				
38] di	ψ	33 -0.071 -0.005 180.76 0.000				
39] (ı (lı	34 -0.035 -0.032 182.34 0.000				
40		d i	35 -0.021 -0.039 182.89 0.000				
41	di di	d i	36 -0.079 -0.093 190.77 0.000				
42							

- Korelogram, durağanlık açısından serinin uygun olduğunu göstermektedir. AC ve PAC değerlerinin sıfır etrafında düşük seviyelerde olması, serinin durağanlaştığını destekler.
- Seride uzun süreli bir otokorelasyon yapısı veya anlamlı bir trend etkisi bulunmamaktadır.
- Q-istatistiği, otokorelasyonların toplu olarak anlamlı olup olmadığını test eder. P-değerlerinin 1. Si hariç tamamı 0.05'ten küçük olduğu için otokorelasyonların anlamlı olduğu söylenebilir.

Serimizi durağanlaştırdığımıza göre modelleri deneyelim:

AR(1) Modeli:



$$Y_t = dlog(price)$$

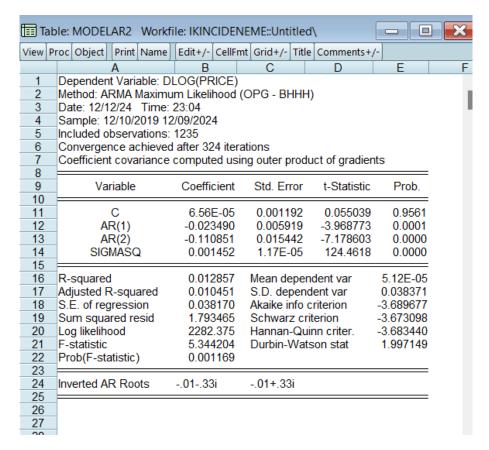
$$Y_t = (5.54E - 05) - 0.022906 Y_{t-1} + \varepsilon_t \qquad \varepsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

Katsayıların Anlamlılığı için t testi: Çıktıya bakıldığında a0 sabitinin 5.54E-05 olarak tahmin edilmiş olduğu ve olasılık değeri ise 0.9645> 0.05 olduğu için anlamsız olduğu görülmektedir. a1 katsayısı ise -0.022906 olarak elde edilmiş ve olasılık değerinin 0 olduğu için a1 katsayısı anlamlıdır deriz.

Modelin Anlamlılığı için F testi: Modelin anlamlılığı için bakılan F istatistiği değeri **0.323517** olarak elde edilmiş ve buna karşılık gelen olasılık değerinin **0.723661 > 0.05** olduğu için model anlamsızdır.

Modelin genel anlamlılığı (F-istatistiği) sağlanmadığında, modelin tüm değişkenlerinin birlikte açıklayıcı gücü yeterli olmadığından güvenilir sonuçlar vermez. Bu model dikkate alınmayacaktır.

AR(2) Modeli:



$$Y_t = dlog(price)$$

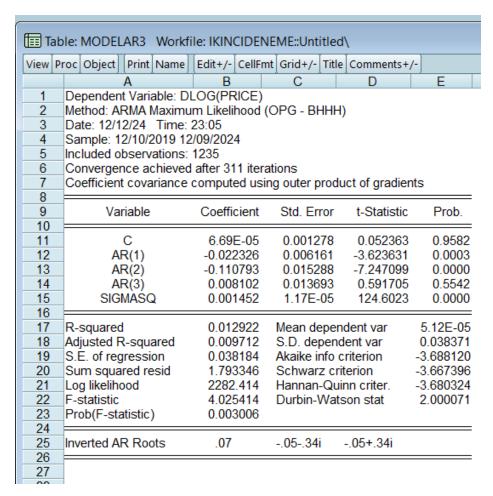
$$Y_t = (6.56E - 05) - 0.022759Y_{t-1} - 0.001452Y_{t-2} + \varepsilon_t$$
 $\varepsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$

Katsayıların Anlamlılığı için t testi: Çıktıya bakıldığında a0 sabitinin 6.56E-05 olarak tahmin edilmiş olduğu ve olasılık değeri ise 0.9561> 0.05 olduğu için anlamsız olduğu görülmektedir. a1 katsayısı ise -0.0233490 olarak elde edilmiş ve olasılık değerinin 0.0001 <0.05 olduğu için a1 katsayısı anlamlıdır. a2 katsayısı -0.001452 olup olasılığı ise 0 olduğu için a2 katsayı da anlamlıdır.

Modelin Anlamlılığı için F testi: Modelin anlamlılığı için bakılan F istatistiği değeri **5.344204** olarak elde edilmiş ve buna karşılık gelen olasılık değerinin **0.001169< 0.05** olduğu için model anlamlıdır.

Akaike Bilgi Kriteri: -3.689677

AR(3) Modeli:



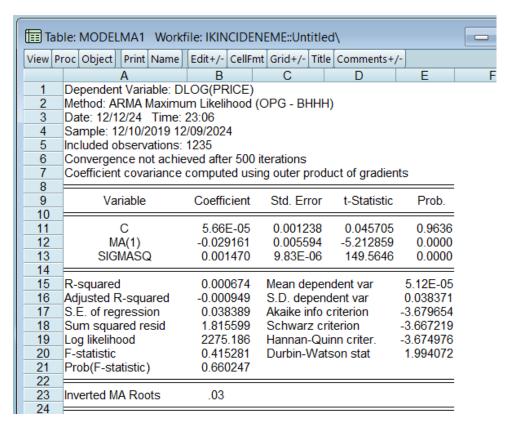
$$Y_t = dlog(price)$$

$$Y_t = (6.69E - 05) - 0.0223Y_{t-1} - 0.110793Y_{t-2} - 0.0081Y_{t-3} + \varepsilon_t \qquad \varepsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

Katsayıların Anlamlılığı: a0 katsayısı 6.69E-05 olarak tahmin edilmiş ve olasılık değeri 0.9582 > 0.05 olduğu için anlamsızdır. a1 ve a2 katsayılarının olasılık değerlerine bakıldığında 0.05'ten küçük olduğu için anlamlıdır deriz fakat a3 katsayısının olasılık değeri 0.5542 > 0.05 anlamsızdır.

Bu yüzden bu model dikkate alınmayacaktır.

MA(1) Modeli:



$$Y_t = dlog(price)$$

$$Y_t = (5.66E - 05) - 0.029161\varepsilon_{t-1} + \varepsilon_t \qquad \varepsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

Katsayıların Anlamlılığı için t testi: Çıktıya bakıldığında m0 sabitinin 5.66E-05 olarak tahmin edilmiş olduğu ve olasılık değeri ise 0.9636 > 0.05 olduğu için anlamsız olduğu görülmektedir. m1 katsayısı ise -0.029161 olarak elde edilmiş ve olasılık değerinin 0 olduğu için m1 katsayısı anlamlıdır.

Modelin Anlamlılığı için F testi: Modelin anlamlılığı için bakılan F istatistiği değeri **0.415281** olarak elde edilmiş ve buna karşılık gelen olasılık değerinin **0.660247 > 0.05** olduğu için model anlamsızdır.

Bu sebeplerden dolayı bu model dikkate alınmayacaktır.

MA(2) Modeli:

Table: MODELMA2 Workfile: IKINCIDENEME::Untitled\							
View Pr	roc Object Print Name	Edit+/- Cel	Fmt Gri	id+/- T	itle	Comments+,	/-
	Α	В		С		D	Е
1	Dependent Variable: D						
2	Method: ARMA Maximu	ım Likelihoo	d (OPG	6 - BH	HH)		
3	Date: 12/12/24 Time: 23:06						
4	Sample: 12/10/2019 12/09/2024						
5	Included observations: 1235						
6	Convergence achieved after 395 iterations						
7	Coefficient covariance	computed u	ising ou	iter pro	odu	ct of gradier	nts
8							
9	Variable	Coefficien	t St	d. Erro	r	t-Statistic	Prob.
10							
11	C	6.00E-0		00120	_	0.049665	0.9604
12	MA(1)	-0.02231	-	00609		-3.659171	0.0003
13	MA(2)	-0.10054		01530	-	-6.571013	0.0000
14	SIGMASQ	0.00145	1 1.	12E-0	5	129.4136	0.0000
15							
16	R-squared	0.01159				dent var	5.12E-05
17	Adjusted R-squared	0.00918				ent var	0.038371
18	S.E. of regression	0.03819				riterion	-3.688499
19	Sum squared resid	1.79576		hwarz			-3.671919
20	Log likelihood	2281.64				nn criter.	-3.682262
21	F-statistic	4.81174	1 Du	rbin-W	/ats	on stat	2.000524
22	Prob(F-statistic)	0.00245	7				
23							
24	Inverted MA Roots	.33		31			
25							
26							
27							

$$Y_t = dlog(price)$$

$$Y_t = (6.00E - 05) - 0.022315\varepsilon_{t-1} - 0.10054\varepsilon_{t-2} + \varepsilon_t \qquad \varepsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

Katsayıların Anlamlılığı için t testi: Çıktıya bakıldığında m0 sabitinin 6.00E-05 olarak tahmin edilmiş olduğu ve olasılık değeri ise 0. 9604 > 0.05 olduğu için anlamsız olduğu görülmektedir. m1 katsayısı ise -0.022315 olarak elde edilmiş ve olasılık değerinin 0.0003 < 0.05 olduğu için m1 katsayısı anlamlıdır. m2 katsayısı için tahmin edilen olasılık değeri 0 olduğu için m2 katsayısı da anlamlıdır.

Modelin Anlamlılığı için F testi: Modelin anlamlılığı için bakılan F istatistiği değeri **4.811741** olarak elde edilmiş ve buna karşılık gelen olasılık değerinin **0.002457 < 0.05** olduğu için model anlamsızdır.

Akaike bilgi kriteri: -3.688499

MA(3) Modeli:

Table: MODELMA3 Workfile: IKINCIDENEME::Untitled\								
View Proc Object Print Name Edit+/- CellFmt Grid+/- Title Comments+/-								
	Α	В	С	D	E			
1	Dependent Variable: D							
2	Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)							
3	Date: 12/12/24 Time: 23:07							
4	Sample: 12/10/2019 12							
5	Included observations: 1235							
6	Convergence achieved after 409 iterations							
7	Coefficient covariance computed using outer product of gradients							
8								
9	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.			
10	С	C DET DE	0.004254	0.040045	0.0000			
11 12	_	6.25E-05 -0.023831	0.001254 0.006183		0.9603 0.0001			
13	MA(1) MA(2)	-0.023831	0.006183		0.0001			
14	MA(2)	0.010872	0.013236		0.4052			
15	SIGMASQ	0.001454	1.14E-05	127.9174	0.4052			
16	SIOWASQ	0.001434	1.14L-03	127.3174	0.0000			
17	R-squared	0.011689	Mean depe	ndent var	5.12E-05			
18	Adjusted R-squared	0.008475	S.D. dependent var 0.038371					
19	S.E. of regression	0.038208		Akaike info criterion -3.686				
20	Sum squared resid	1.795586			-3.666251			
21	Log likelihood	2281.707	Hannan-Quinn criter3.6		-3.679180			
22	F-statistic	3.636818	Durbin-Watson stat 1.		1.998247			
23	Prob(F-statistic)	0.005927						
24								
25	Inverted MA Roots	.25	.12	35				
26	<u> </u>							
27								

$$Y_t = dlog(price)$$

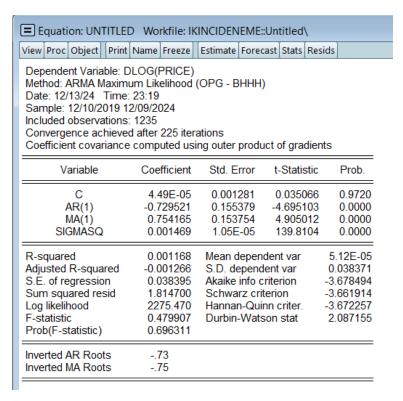
$$Y_t = (6.25E - 05) - 0.0238\varepsilon_{t-1} - 0.1004\varepsilon_{t-2} + 0.001454\varepsilon_{t-2} + \varepsilon_t \qquad \varepsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

Katsayıların Anlamlılığı için t testi: Çıktıya bakıldığında m0 sabitinin 6.25E-05 olarak tahmin edilmiş olduğu ve olasılık değeri ise 0. 9603 > 0.05 olduğu için anlamsız olduğu görülmektedir. m1 katsayısı ise -0.023831 olarak elde edilmiş ve olasılık değerinin 0.0001 < 0.05 olduğu için m1 katsayısı anlamlıdır. m2 katsayısı için tahmin edilen olasılık değeri 0 olduğu için m2 katsayısı da anlamlıdır. Fakat m3 katsayısının tahmin edilen olasılık değeri 0.05 ten büyük olduğu için anlamsızdır.

Modelin Anlamlılığı için F testi: Modelin anlamlılığı için bakılan F istatistiği değeri **3.636818** olarak elde edilmiş ve buna karşılık gelen olasılık değerinin **0.005927 < 0.05** olduğu için model anlamlıdır.

M3 katsayısı anlamsız olduğu için bu model dikkate alınmayacaktır.

ARMA(1,1) modeli:



$$Y_t = dlog(price)$$

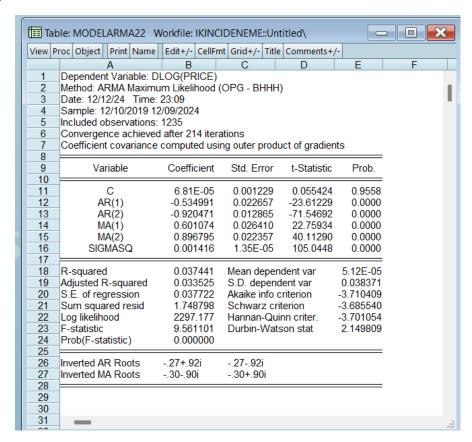
$$Y_t = (4.49E - 05) - 0.729521y_{t-1} + 0.754165\varepsilon_{t-1} + \varepsilon_t \qquad \varepsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

Katsayıların Anlamlılığı için t testi: Çıktıya bakıldığında a0 sabitinin 4.49E-05 olarak tahmin edilmiş olduğu ve olasılık değeri ise 0. 972 > 0.05 olduğu için anlamsız olduğu görülmektedir. a1 katsayısı ise -0.942539 olarak elde edilmiş ve olasılık değeri 0 olduğu için a1 katsayısı anlamlıdır. m1 katsayısı için tahmin edilen olasılık değeri 0 olduğu için m1 katsayısı da anlamlıdır.

Modelin Anlamlılığı için F testi: Modelin anlamlılığı için bakılan F istatistiği değeri **0.479907** olarak elde edilmiş ve buna karşılık gelen olasılık değerinin **0.696311** olduğu için model anlamsızdır.

Bu model dikkate alınmayacaktır.

ARMA(2,2) modeli:



 $Y_t = dlog(price)$

$$Y_t = (6.81E - 05) - 0.5349y_{t-1} - 0.9204y_{t-2} + 0.754165\varepsilon_{t-1} + 0.896795\varepsilon_{t-2} + \varepsilon_t \qquad \varepsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

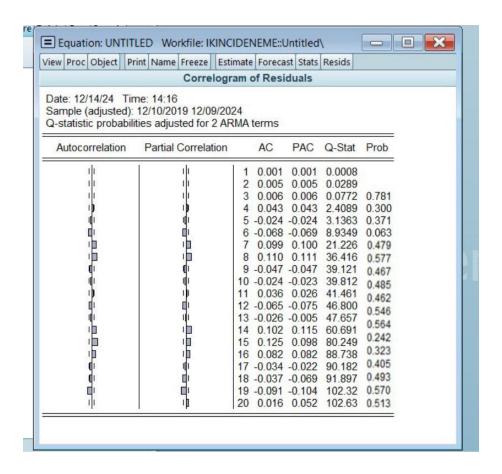
Katsayıların Anlamlılığı için t testi: Çıktıya bakıldığında a0 sabitinin **6.81E-05** olarak tahmin edilmiş olduğu ve olasılık değeri ise **0. 9558 > 0.05** olduğu için anlamsız olduğu görülmektedir. a1,a2,ma1,ma2 katsayıları için tahmin edilen olasılık değerleri 0 olduğu için bu katsayıların tamamı anlamlıdır.

Modelin Anlamlılığı için F testi: Modelin anlamlılığı için bakılan F istatistiği değeri **9.561101** olarak elde edilmiş ve buna karşılık gelen olasılık değerinin **0** olduğu için model anlamlıdır.

Akaike Bilgi kriteri: -3.710409

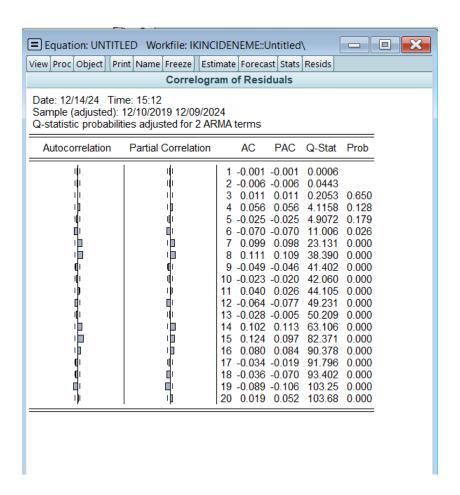
AR(2) MA(2) ve ARMA(2,2) modellerinin White noise dağılma varsayımının sağlanıp sağlanmadığını kontrol edelim:

AR(2):



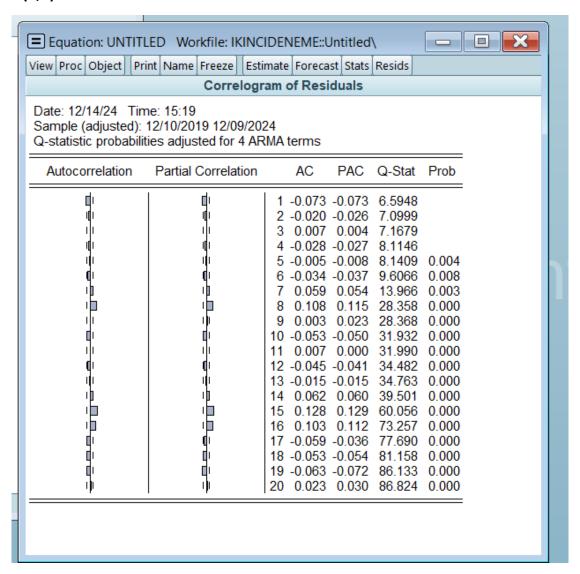
Burada Q istatistiklerinin olasıkları 0.05'ten büyük olduğu için artıklar **white noise dağılır** deriz.

MA(2):



Bu modelled 6. Gecikmeden itibaren artıklar white noise dağılmamaktadır. Bu durum, artıkların bazı gecikmelerde **anlamlı otokorelasyon** içerdiğini gösterir.

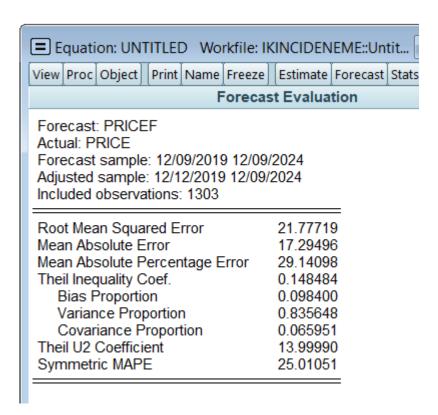
ARMA(2,2):



Burada Q istatistiklerinin olasıkları 0.05'ten küçük olduğu için artıklar **white noise dağılmaz** deriz.

AR(2) Modelimize göre dönem içi ve dönem dışı tahminlerimizi yapalım:

Dönem içi:



Root Mean Squared Error (RMSE): 21.77719

- Modelin ortalama kare hata değeri **21.77** birimdir.
- Bu değer, tahminlerin ortalama sapma miktarını ifade eder ve daha küçük değerler daha iyi performansı gösterir.

Mean Absolute Error (MAE): 17.29496

 Ortalama mutlak hata 17.29 birimdir. Model, gözlenen değerlerden ortalama olarak 17.29 birim sapıyor.

Mean Absolute Percentage Error (MAPE): 29.14098

- Ortalama yüzde hata oranı **%29.14**. Bu, modelin tahmin doğruluğunun ortalama olarak yaklaşık **%70-71** olduğunu gösterir.
- MAPE %20-30 aralığında olduğu için model doğruluğu orta düzey kabul edilebilir.

Dönem dışı:

Faragest Evaluation								
Table: DONEMDISI_ONGORU Workfile: IKINCIDENEME::Unti								
View	Proc Object Print Name Edit+/-	CellFmt	Grid+/-	Title	Commer			
Forecast Evaluation								
	Α		В		С			
1	Forecast: PRICEF							
2	Actual: PRICE							
3	Forecast sample: 12/09/2019 12	Forecast sample: 12/09/2019 12/20/2024						
4		Adjusted sample: 12/12/2019 12/20/2024						
5	Included observations: 1312							
6				=				
7	Root Mean Squared Error	2	1.77719)				
8	Mean Absolute Error	1	7.29496	;				
9	Mean Absolute Percentage Erro	r 2	9.14098	1				
10	Theil Inequality Coef.	0	.148484					
11	Bias Proportion	0	.098400)				
12	Variance Proportion	0	.835648	}				
13	Covariance Proportion	0	.065951					
14	Theil U2 Coefficient	1	3.99990)				
15	Symmetric MAPE	2	5.01051					
16				=				
17								
18								
40								

Root Mean Squared Error (RMSE): 21.77719

- Ortalama tahmin hatasının karekökü. Değer ne kadar küçükse modelin doğruluğu o kadar yüksektir.
- 21.77 değeri, model hatasının orta seviyede olduğunu gösterir.

Mean Absolute Error (MAE): 17.29496

- Ortalama tahmin hatasının mutlak değeri.
- **17.29**, tahminlerin ortalama olarak yaklaşık **17 birim** sapma gösterdiğini ifade eder.

Mean Absolute Percentage Error (MAPE): 29.14098

- Hatanın yüzdesel olarak ortalamasını verir.
- **%29.14**, modelin tahminlerinin ortalama olarak yaklaşık **%29** hata oranı ile çalıştığını gösteriyor.
- Bu hata oranı genelde orta seviyede kabul edilir.

Tahmin edilmiş değerler aşağıdaki gibidir:

