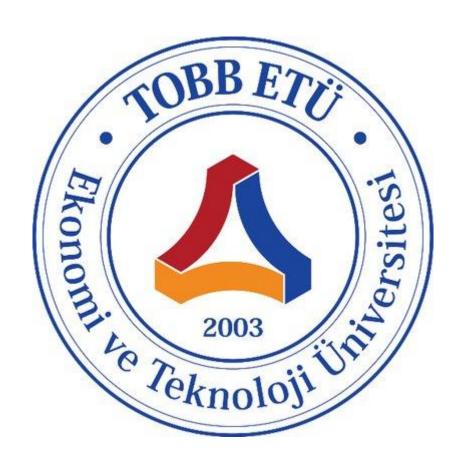
# ANNE KARNINDAKİ BEBEĞİN SAĞLIK DURUMU TEŞHİSİ



# Elif NEBİOĞLU

TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi Bilgisayar Mühendisliği

enebioglu@etu.edu.tr

Abstract - Bu doküman içerisinde Bil 470 Makine Öğrenmesi dersi kapsamında seçilen bir veri seti üzerine makine öğrenme algoritmaları uygulanarak kodlanan; verilen ultrason girdisine göre bebeğin sağlık durumunu tahmin eden sınıflandırıcı açıklandı.

**Anahtar kelimeler** – Machine Learning, classification

### I.Giriş

Çocuk ölümlerinin azaltılması, Birleşmiş Milletler'in Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerinin birçoğunda yansıtılmaktadır ve insani ilerlemenin önemli bir göstergesidir.

BM, 2030 yılına kadar ülkelerin yeni doğan ve 5 yaş altı çocukların önlenebilir ölümlerine son vermesini ve tüm ülkelerin 5 yaş altı ölüm oranını 1.000 canlı doğumda en az 25'e düşürmeyi hedeflemesini bekliyor.

Çocuk ölümleri kavramına paralel olarak, hamilelik ve doğum sırasında ve sonrasında (2017 itibariyle) 295 000 ölüme karşılık gelen anne ölüm oranı da elbette ki. Bu ölümlerin büyük çoğunluğu (%94) düşük kaynaklı ortamlarda meydana geldi ve çoğu önlenebilirdi.

Projedeki veri seti, daha sonra üç uzman kadın doğum uzmanı tarafından 3 sınıfa sınıflandırılan Kardiyotokogram muayenelerinden çıkarılan 2126 özellik kaydını içerir:

- Normal
- Şüpheli
- Patalojik

Yukarıda bahsedilenlerin ışığında, Kardiyotokogramlar (CTG'ler), fetal sağlığı değerlendirmek için basit ve uygun maliyetli bir seçenektir ve sağlık profesyonellerinin çocuk ve anne ölümlerini önlemek için harekete geçmesine olanak tanır. Ekipmanın kendisi ultrason darbeleri göndererek ve yanıtını okuyarak çalışır, böylece fetal kalp atış hızı (FHR), fetal hareketler, uterus kasılmaları ve daha fazlasına ışık tutar.

Proje kapsamında cevap aranılan sorular;

- 1-Bir fetüs için sağlık teşhisini nasıl doğru bir şekilde yapabiliriz?
- 2- Kardiyotokogram muayenesi sonuçları fetal sağlık sonuçlarını tahmin etmeye yardımcı olabilir mi? Eğer öyleyse, fetal sağlık sonuçlarını tahmin ederken Kardiyotokogram muayenesindeki hangi ölçümler en önemlidir?
- 3-Fetüsün sağlığını kontrol etmek için maliyetli ve zor testler ve işlemler gerekli midir? Makine öğrenimini kullanarak geçmiş verilerden fetüs sağlığı hakkında sonuçlar çıkarabilir midir?

### II. Veri Seti

Veri setinin linki

: <a href="https://www.kaggle.com/andrewmvd/fetal">https://www.kaggle.com/andrewmvd/fetal</a> -health-classification

# III. Ön İşleme Aşamaları

Proje, aşağıdaki python makine öğrenimi kitaplıkları kullanılarak uygulandı:

- Linear Algebra numpy
- Data Processing pandas
- Visualization matplotlib, seaborn
- Algorithms scikit-learn

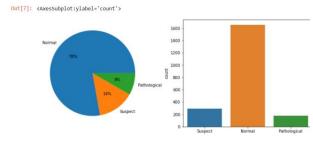
• Input File – CSV [fetal\_health.csv]

Verileri anlama sürecinde verilerin satır ve sütunları incelendi. Verilerin daha iyi anlaşılması için histogram gibi grafikler çizilip veri seti yorumlandı.

Sütun türlerini, eksik değerleri, sütun-satır sayısını kontrol etme:

ang	ss 'pandas.core.frame.DataFrame'> eIndex: 2126 entries, 0 to 2125 columns (total 22 columns):		
#	Column	Non-Null Count	Dty
0	baseline value	2126 non-null	flo
1	accelerations	2126 non-null	flo
2	fetal movement	2126 non-null	flo
3	uterine contractions	2126 non-null	flo
4	light decelerations	2126 non-null	flo
5	severe decelerations	2126 non-null	flo
6	prolongued decelerations	2126 non-null	fl
7	abnormal_short_term_variability	2126 non-null	fle
8	mean_value_of_short_term_variability	2126 non-null	flo
9	percentage_of_time_with_abnormal_long_term_variability	2126 non-null	flo
10	mean_value_of_long_term_variability	2126 non-null	flo
11	histogram_width	2126 non-null	flo
12	histogram_min	2126 non-null	flo
13	histogram_max	2126 non-null	flo
14	histogram_number_of_peaks	2126 non-null	flo
15	histogram_number_of_zeroes	2126 non-null	flo
16	histogram_mode	2126 non-null	flo
17	histogram_mean	2126 non-null	flo
18	histogram_median	2126 non-null	flo
19	histogram_variance	2126 non-null	flo
20	histogram_tendency	2126 non-null	fl
21	fetal_health	2126 non-null	fl

Hedef etiket olan 'fetal\_health' sütununa bakıldığında fetüslerin büyük çoğunluğunun sağlıklı olduğu görülüyor.



Veri hazırlama aşamasında, modelleme için kullanılacak verileri oluşturan tüm etkinlikler bulunmaktadır. Projenin veri anlama kısmında verilerin çok karmaşık olmadığı gözlemlendi. Sütun başlıkları gibi bazı yerlerde sorunlar tespit edildi. Veri hazırlama aşamasında veriler temizlendi ve veriler makine öğrenmesi yaklaşımlarına uyarlandı.

#### Veri temizleme:

• Kayıp değerlerin kontrolü

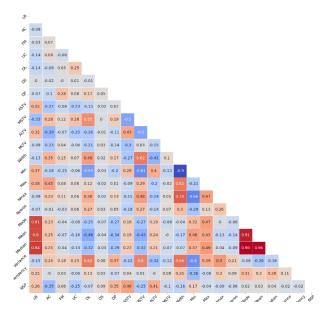
- Verilerdeki null değerleri (varsa) NaN değerlerine çevirme işlemi.
- Tekrarlanan satırların kontrolü
  - Veri setinde tekrarlanan 13 satır olduğu görüldü. Yinelenen satırlar silindikten sonra 2113 satır kalmıştır.
- Sütun başlıklarını yeniden adlandırma
  - Veri seti kullanılmadan önce, sütun adları çok uzun olduğu için sütun adları sembollerle değiştirildi.
- Bütün sütunlarda aykırı değer kontrolü
  - Nzeros, Mode, Ortalama, Medyan, Varyans gibi sütunlarda aykırı değerler gözlemlendi. Aykırı değeri olan satırlar silindikten sonra veri seti 1843 satıra indirildi.
- Korelasyon

Python kütüphanesi Pandas tarafından sağlanan data.corr () ile özellikler ve fetal sağlık durumları arasındaki ilişkiyi kontrol edildi.

Bu değerler arasındaki ilişkiyi incelemek için bir korelasyon haritası çizildi.

Fetal sağlık koşulları ile özellikler arasındaki ilişkiye bakıldığında birçok özelliğin önemsiz olduğu görüldü.

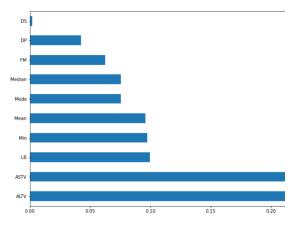
Bu işlemlerden sonra düşük korelasyonlu sütunlar veri setinden çıkarıldı. Veri setinin son durumuna bakıldığında hedef sütunla birlikte toplamda 11 sütun olduğu görüldü.



Özellik önemi

Oluşturulan bu modelin amacı daha az zaman ve maliyetle fetal sağlığı tespit etmek olduğu için özellik sayısını model için gerekli sayıya indirilmeye çalışıldı. Bunu yapmanın yolu, kalan özelliklerden hangisinin model için daha önemli olduğunu kontrol etmekti. Scikit-learn kütüphanesinde ExtraTreesClassifier ile özelliklerin önemi test edilmeye çalışıldı.

Özellik önemine bakıldığında, DS sütununun model için gerekli olmadığına karar verildi ve bu sütun veri kümesinden kaldırıldı. Veri setinin son versiyonuna bakıldığında, hedef sütun ile birlikte toplamda 10 sütun olduğu görüldü.

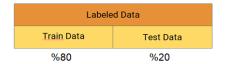


Veri kontrolü

Veri setinin son hali analiz edildiğinde, FM, DPsütunlarının çok fazla 0 içerdiği görüldü. Bu tespitin ardından FM, DP unsurları yüzde olarak incelendi. Bu işlemden sonra DP'nin% 94'ünün 0'dan oluştuğu görüldü.

Modelde yanlış sonuçlara sebebiyet vermemesi için bu sütun veri setinden çıkarıldı. Verilerin son haline bakıldığında 22 sütundan oluşan veri seti 9 sütuna inmiş oldu.

• Verilerin eğitim-test olarak ayrılması



- Veriler yukarıda görülen oranda train-test olarak ayrıldı.
- Verilerin normalleştirilmesi

Normalleştirme, özelliklerin [0, 1] aralığına yeniden ölçeklendirilmesini ifade eder. Verileri normalleştirmek için minmaks ölçeklendirme uygulanabilir. Projede de verileri normalleştirmek adına MinMax ölçeklendirme kullanılmıştır.

# IV. Model Seçimi

Modelleme aşamasında hazırlanan veri seti üzerinde makine öğrenmesi yaklaşımlarını kullanarak tahminler yapıldı. Bu yaklaşımlarda kullanılan veri seti eğitim setidir.

# Denetimli Öğrenme

Denetimli bir öğrenme algoritması bilinen bir girdi verisi seti ve verilere bilinen yanıtları alır, ardından yeni verilere yanıt için makul tahminler oluşturmak üzere bir modeli eğitir. Tahmin etmeye çalışılan çıktı için bilinen veriler varsa denetimli öğrenme kullanılabilir.

Model seçimi aşamasında birçok denetimli öğrenme tekniği kullanıldı. Bu teknikler Random Forest Classifier, K-Nearest Neighboors, Decision Tree Classifier, Support Vector Machine'tir.

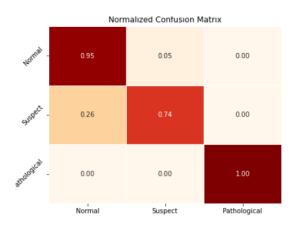
### Random Forest Classifier

Algoritma ,birden fazla karar ağacı üreterek sınıflandırma işlemi esnasında sınıflandırma değerini yükseltmeyi hedefler. Random forest algoritması birbirinden bağımsız olarak çalışan birçok karar ağacının bir araya gelerek aralarından en yüksek puan alan değerin seçilmesi işlemidir.

Model Random Forest Classifier ile eğitildiğinde %92,4 doğruluk puanı elde edildi. Karışıklık matrislerine bakıldığında, Normal için 16, Şüpheli için 20 ve Patolojik için 0 yanlış tahmin olduğu görüldü. Random Forest ile Normal için %92, Şüpheli için %92 ve Patolojik için %100 doğruluk oranına ulaşıldığı görüldü.

Accuracy Score	: 0.924119			
Classification	Report:			
	precision	recall	f1-score	support
Normal	0.96	0.95	0.95	307
Suspect	0.71	0.74	0.73	50
Pathological	1.00	1.00	1.00	12
accuracy			0.92	369
macro avg	0.89	0.90	0.89	369
weighted avg	0.93	0.92	0.92	369

Accuracy of Normal = 0.9241 Accuracy of Suspect = 0.9241 Accuracy of Pathological = 1.0000



### **Decision Tree Classifier**

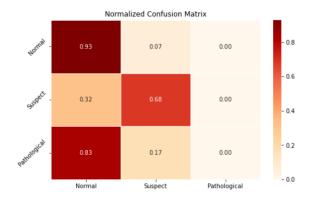
Bir karar ağacı, çok sayıda kayıt içeren bir veri kümesini, bir dizi karar kuralları uygulayarak daha küçük kümelere bölmek için kullanılan bir yapıdır. Yani basit karar verme adımları uygulanarak, büyük miktarlardaki kayıtları, çok küçük kayıt gruplarına bölerek kullanılan bir yapıdır.

Modeli Karar Ağacı Sınıflandırıcısı ile eğitildiğinde %86,4 doğruluk puanı elde edildi. Karışıklık matrislerine baktığımızda, Normal için 23, Şüpheli için 18 ve Patolojik için 12 yanlış tahmin olduğu görüldü. Karar Ağacı Sınıflandırıcı ile Normalde %88, Şüpheli için %90 ve Patolojik için %97 doğruluk oranına ulaşıldığı görüldü.

Accuracy S	Score : (	0.864499			
Classifica		port: ecision	recall	f1-score	support
Nor	mal	0.92	0.93	0.92	307
Suspe	ect	0.59	0.68	0.63	50
Pathologic	cal	0.00	0.00	0.00	12
accura	асу			0.86	369
macro a	avg	0.50	0.54	0.52	369
weighted a	avg	0.84	0.86	0.85	369

AUC\_ROC Score: 0.6856248022979065

Accuracy of Normal = 0.8699 Accuracy of Suspect = 0.8916 Accuracy of Pathological = 0.9675



### **Support Vector Machines**

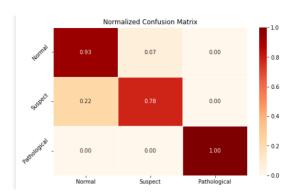
Bu algoritmada, her bir veri maddesini belirli bir koordinatın değeri olan her özelliğin değeri ile birlikte n-boyutlu boşluğa (burada n sahip olduğunuz özelliklerin sayısı) bir nokta olarak çizilir. Ardından, iki sınıftan oldukça iyi ayrım yapan hiper-düzlemi bularak sınıflandırma gerçekleştirilir.

Model Destek Vektör Makinesi ile eğitildiğinde %91,3 doğruluk puanı elde edildi. Karışıklık matrislerine bakıldığında, Normal için 24 yanlış tahmin, Şüpheli için 15 ve Patolojik için 0 olduğu görüldü. Destek Vektör Makinesi ile Normalde %91,5, Şüpheli için %91,5 ve Patolojik için %100 doğruluk oranına ulaşıldığı görüldü.

Accuracy Score	: 0.913279			
Classification	Report: precision	recall	f1-score	support
Normal	0.96	0.93	0.95	307
Suspect	0.66	0.78	0.72	50
Pathological	0.92	1.00	0.96	12
accuracy			0.91	369
macro avg	0.85	0.90	0.87	369
weighted avg	0.92	0.91	0.92	369

AUC\_ROC Score: 0.9114466151922388

Accuracy of Normal = 0.9133 Accuracy of Suspect = 0.9160 Accuracy of Pathological = 0.9973



### **\*** K-Nearest Neighbors

KNN ile temelde yeni noktaya en yakın noktalar aranır. K, bilinmeyen noktanın en yakın komşularının miktarını temsil eder. Sonuçları tahmin etmek için algoritmanın k miktarını (genellikle bir tek sayı) seçilir.

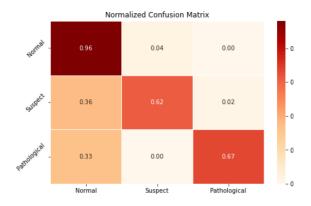
Model K-Nearest Neighbors ile eğitildiğinde %90,5 doğruluk puanı elde edildi. Karışıklık matrislerine bakıldığında, Normal için 15, Şüpheli için 25 ve Patolojik için 4 yanlış tahmin olduğu görüldü. K-Nearest Neighbors ile, Normal için %90, Şüpheli için %91 ve Patolojik için %98 doğruluğa ulaşıldığı görüldü.

Accuracy Score	. 0.303143			
Classification	Report: precision	recall	f1-score	support
Normal	0.93	0.96	0.95	307
Suspect	0.74	0.62	0.67	50
Pathological	0.80	0.67	0.73	12
accuracy			0.91	369
macro avg	0.82	0.75	0.78	369
weighted avg	0.90	0.91	0.90	369

AUC\_ROC Score: 0.8087758349315771

Accuracy Score: 0.905149

Accuracy of Normal = 0.9079 Accuracy of Suspect = 0.9187 Accuracy of Pathological = 0.9837



## V. Değerlendirme

Değerlendirme aşaması, oluşturulan modellerin kalitesini değerlendirir ve soruna tam ve uygun şekilde yanıt verip vermediklerini kontrol eder. Bunu yapmak, tahmin edilen model için bir test seti kullanan tablolar ve grafikler gibi diğer çıktılar gibi çeşitli teşhis yöntemlerinin hesaplanmasını gerektirir.

Değerlendirme metrikleri:

- Train / Test Accuracy: Elde edililen sonuçlardaki doğru tahminlerin yüzdesidir.
- Classification Report:
   Kesinlik, geri çağırma, fl-skor gibi değerleri değerlendirmek içindir.
- Confusion Matrix: Bir sınıflandırma modelinin performansını ve sonucu ne kadar doğru sınıflandırdığını açıklayan tablodur.
- **Roc Curve**: Modelin sınıfları ne kadar ayırt edebildiğini açıklar.

Fetal sağlığı tahmin etmek amacıyla modeli oluşturmak üzere 4 farklı sınıflandırma modeli kullanıldı. Bu modeller hem doğrusal hem de Ağaç tabanlı modelleri içerir. Model oluşturmada parametre ayarının çok

önemli olduğu görüldü ve Grid Search yaparak veriler için en uygun parametreler belirlendi. Cross validation ise bu aşamada yapıldı.Bu modeller yukarıdaki değerlendirme metrikleri ile test edildiğinde en iyi sonucun Random Forest Classifier ile ulaşıldığı görüldü.

Bunun sebebinin Random Forest algoritmasının bir çeşit optimizasyon yapmasından kaynaklanabileceği düşünüldü.(Birçok karar ağacını bir araya getirilmesiyle olan optimizasyon)

Bu çalışma sonucunda cevap aranılan problemlerin cevaplarına ulaşıldı. Makine öğrenmesi yardımıyla çok maliyetli testlerden kaçınılarak anne karnındaki bir bebeğin sağlık durumu hakkında bilgi sahibi olunabildiği görüldü.

Modelin doğruluğunu artırmak için birçok yol denendi, ancak düşük fetal sağlık verileri nedeniyle derin öğrenme yöntemlerini denenemedi. %92 doğruluk yeterli görünmese de verinin artmasıyla birlikte derin öğrenme yöntemleriyle bu oranı %98-%99'a çıkarmak hedeflendi.

### VI. Referanslar

https://www.kaggle.com/andrewmvd/fetalhealth-classification

https://medium.com/analyticsvidhya/classification-fetal-healthbd578beae25

Video Sunum linki:

https://www.youtube.com/watch?v=wjh2bq yz8q4