# Algorithmes stochastiques

Vitesses de convergence des algorithmes de gradient stochastiques

A. Godichon-Baggioni

# Convergence presque sûre

### APPROCHE DIRECTE

#### Théorème

On suppose que la fonction G est strictement convexe, i.e pour tout  $h \neq m$ ,

$$\langle \nabla G(h), h - m \rangle > 0$$

et que l'hypothèse (PS0) est vérifiée, i.e pour tout h

$$\mathbb{E}\left[\left\|\nabla_{h}g\left(X,h\right)\right\|^{2}\right] \leq C\left(1+\left\|h-m\right\|^{2}\right).$$

Alors

$$m_n \xrightarrow[n \to +\infty]{p.s} m.$$

## APPROCHE VIA LE DÉVELOPPEMENT DE TAYLOR

#### Théorème

On suppose que m est l'unique zéro du gradient et l'unique minimiseur de G . On suppose également qu'il existe C, C' tels que pour tout h,

$$\left\| \nabla^2 G(h) \right\|_{op} \leq C \qquad et \qquad \mathbb{E}\left[ \left\| \nabla_h g\left( X, h \right) \right\|^2 \right] \leq C' \left( 1 + G(h) - G(m) \right).$$

Alors

$$m_n \xrightarrow[n \to +\infty]{p.s} m.$$

## **EXERCICE: APPROCHE LYAPUNOV**

Démontrer le théorème suivant :

#### Théorème

On suppose qu'il existe une fonction  $V: \mathbb{R}^d \longrightarrow \mathbb{R}_+$  vérifiant :

- V(m) = 0 et  $\forall h \neq m, V(h) \neq 0$
- *Il existe une constante C telle que pour tout h*

$$\mathbb{E}\left[\left\|\nabla_{h}g\left(X,h\right)\right\|^{2}\right] \leq C\left(1+V(h)\right)$$

• Il existe  $\alpha > 0$  tel que pour tout h

$$\langle \nabla G(h), \nabla V(h) \rangle \ge \alpha V(h)$$

• Le gradient de V est L-lipschitz : pour tout h, h',

$$\|\nabla L(h) - \nabla L(h')\| < L\|h - h'\|$$

Alors

$$m_n \xrightarrow[n \to +\infty]{p.s} m.$$

#### Théorème

Si X admet un moment d'ordre  $4,\epsilon$  admet un moment d'ordre 2 et si  $\mathbb{E}\left[XX^T\right]$  est définie positive, alors

$$\theta_n \xrightarrow[n \to +\infty]{p.s} \theta.$$

#### Théorème

On suppose que X admet un moment d'ordre 2 et que la Hessienne de G en  $\theta$  est positive. Alors

$$\theta_n \xrightarrow[n \to +\infty]{p.s} \theta.$$

# Vitesses de convergence presque sûre

### **C**ADRE

On considère une suite de pas de la forme  $\gamma_n = c_\gamma n^{-\alpha}$  avec  $c_\gamma > 0$  et  $\alpha \in (1/2,1)$ . On suppose que les hypothèses suivantes sont vérifiées :

**(PS1)** Il existe  $\eta > \frac{1}{\alpha} - 1$  et  $C_{\eta}$  tels que pour tout h,

$$\mathbb{E}\left[\left\|\nabla_{h}g\left(X,h\right)\right\|^{2+2\eta}\right]\leq C_{\eta}\left(1+\left\|h-m\right\|^{2+2\eta}\right).$$

**(PS2)** La fonction *G* est deux fois continument différentiable sur une voisinage de *m* et

$$\lambda_{\min} := \lambda_{\min} \left( \nabla^2 G(m) \right) > 0.$$

### VITESSE DE CONVERGENCE

#### Théorème

On suppose que les hypothèses (PS1) et (PS2) sont vérifées. Alors

$$||m_n - m||^2 = O\left(\frac{\ln n}{n^{\alpha}}\right)$$
 p.s.

#### Théorème

Soit  $\eta > 0$ . On suppose que X admet un moment d'ordre  $4 + 4\eta$  et que  $\epsilon$  admet un moment d'ordre  $2 + 2\eta$ . De plus on suppose que  $\mathbb{E}\left[XX^T\right]$  est positive. Alors

$$\|\theta_n - \theta\|^2 = O\left(\frac{\ln n}{n^{\alpha}}\right)$$
 p.s.

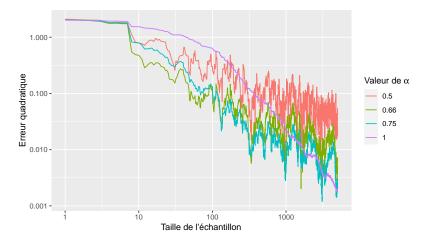


FIGURE – Evolution de l'erreur quadratique de  $\theta_n$  en fonction de la taille d'échantillon n dans le cadre de la régression linéaire.

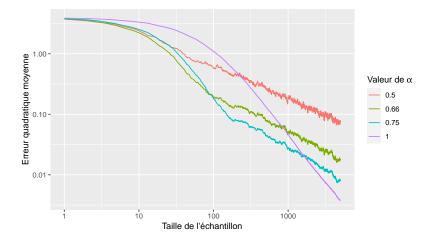


FIGURE – Evolution de l'erreur quadratique moyenne de  $\theta_n$  en fonction de la taille d'échantillon n et du choix de  $\alpha$  dans le cadre de la régression linéaire.

#### Théorème

On suppose qu'il existe  $\eta>0$  tel que X admette un moment d'ordre  $2+2\eta$ . On suppose également que  $\nabla^2 G(\theta)$  est est positive. Alors

$$\|\theta_n - \theta\|^2 = O\left(\frac{\ln n}{n^{\alpha}}\right)$$
 p.s.

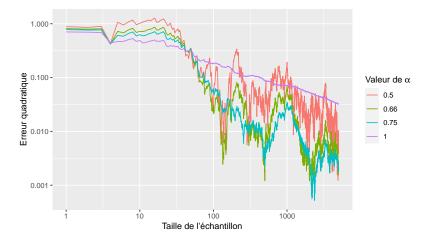


FIGURE – Evolution de l'erreur quadratique de  $\theta_n$  en fonction de la taille de l'échantillon n dans le cadre de la régression logistique.

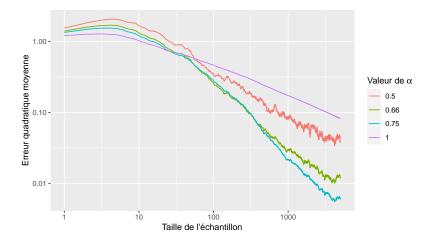


FIGURE – Evolution de l'erreur quadratique moyenne de  $\theta_n$  en fonction de la taille de l'échantillon n et du choix du paramètre  $\alpha$  dans le cadre de la régression logistique.

## REMARQUES

En prenant  $\gamma_n = c_{\gamma} n^{-1}$  et  $c_{\gamma} > \frac{1}{2\lambda_{\min}}$ , on peut montrer

$$\sqrt{n}\left(m_n-m\right)\xrightarrow[n\to\infty]{\mathcal{L}}\mathcal{N}\left(0,\Sigma_{RM}\right)$$

avec

$$\Sigma_{RM} = c_{\gamma} \int_{0}^{+\infty} e^{-s\left(H - \frac{1}{2c_{\gamma}}I_{d}\right)} \Sigma e^{-s\left(H - \frac{1}{2c_{\gamma}}I_{d}\right)} ds$$

avec 
$$\Sigma = \mathbb{E}\left[\nabla_{h}g\left(X,m\right)\nabla_{h}g\left(X,m\right)^{T}\right].$$

### **EXERCICE**

► Modèle linéaire :

On prend 
$$\theta = (-2, -1, 0, 1, 2)^T$$
,  $X_i \sim \mathcal{N}(0, I_5)$  et  $\epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$ .

- 1. Générer un échantillon  $(X_i, Y_i)_{i=1,...,n}$  avec n = 10000.
- 2. Ecrire une fonction qui ressorte l'ensemble de tous les estimateurs  $\theta_i$ ,  $i = 0, \dots, n$ .
- 3. Tracer la courbe de l'évolution de l'erreur quadratique.
- 4. Générer maintenant 50 échantillons et tracer l'évolution de l'erreur quadratique moyenne.
- ► Faire de même pour la régression logistique.