

Financial Engineering

1 Financial Instruments and Markets

RECAP La lezione introduce i **financial instruments** e i **financial markets**, presentando le principali categorie di **securities** e **contratti**, con particolare attenzione a **bonds**, **stocks**, **derivatives**, **forwards**, **futures** e **options**. L'obiettivo è fornire le definizioni di base, chiarire le differenze tra strumenti e introdurre i concetti di **payoff**, **price**, **risk** e **posizioni long/short**.

Securities e contratti Una **security** è un documento che conferisce diritti di proprietà su un **financial claim**. I mercati finanziari vengono classificati in base alle caratteristiche degli strumenti dal punto di vista dell'investitore.

Classificazione principale

- **Basic securities**
 - **Stocks** Securities che rappresentano una quota di proprietà di un'impresa
 - **Bonds** Securities di debito che prevedono pagamenti determinati o predeterminabili
 - **Foreign exchange** Strumenti legati allo scambio tra valute diverse
 - **Commodities** Beni fisici standardizzati scambiati nei mercati finanziari
- **Derivatives and contracts**
 - **Forwards e futures** Contratti che fissano oggi le condizioni di uno scambio futuro
 - **Options** Contratti che danno il diritto, ma non l'obbligo, di comprare o vendere un underlying

Bonds Un **bond** è una security che rappresenta uno strumento di debito e conferisce al detentore il diritto a ricevere flussi di cassa futuri determinati → pagamento predeterminato a una data futura (**maturity**).

- Il **bond price** è il prezzo pagato dal creditore al debitore
- Il **nominal value** è l'importo rimborsato alla maturity
- L'**interest rate** è espresso come percentuale del nominal value
- I bonds sono soggetti a **default risk**

Tipologie di bonds

- **Maturity**
 - **Short-term** bond con maturity minore o uguale a un anno
 - **Long-term** bond con maturity superiore a un anno
- **Pure discount bond / zero coupon bond**
 - Bond che prevede un unico pagamento alla maturity
 - Prezzo iniziale inferiore al nominal value
- **Coupon bond**
 - Bond che prevede pagamenti periodici detti **coupons**
 - Alla maturity pagamento dell'ultimo coupon più il nominal value

Stocks Una **stock** è una security che conferisce al detentore una quota di proprietà dell'impresa emittente.

- I profitti possono essere reinvestiti oppure distribuiti come **dividends**
- I dividends non sono garantiti
- Il prezzo è noto al tempo iniziale ma non nel futuro

L'acquisto e la successiva vendita di una stock può generare un risultato incerto. Il **return** dipende dalla differenza tra prezzo di vendita e prezzo di acquisto. La **capital gain** è la differenza tra selling price e initial price, mentre il rapporto tra dividend e prezzo è detto **dividend yield**.

- **Profit** Quando il return è positivo
- **Loss** Quando il return è negativo

Posizioni

- **Long position** Posizione che consiste nell'acquisto (buy) di una security
- **Short position** Posizione che consiste nella vendita (sell) di una security non posseduta
- Il venditore short beneficia di una riduzione del prezzo
- Ogni contratto è uno **zero-sum game**

Derivatives Un **derivative** è uno strumento finanziario il cui valore dipende dal valore di un **underlying asset**. I derivatives, **contingent claims**, permettono il trasferimento del rischio tra operatori.

Forwards e Futures Un **forward contract** è un accordo in cui le parti fissano oggi prezzo, quantità e data futura di consegna, con regolamento alla maturity e tipica negoziazione **OTC**. Un **future contract** è un contratto simile ma scambiato in un **exchange** ed è soggetto a **marking to market**.

Spot price, forward price e payoff Lo **spot price** è il prezzo corrente dell'underlying. Il **forward price** è il prezzo fissato oggi per uno scambio futuro. Il forward contract è uno **zero-sum game**.

- **Payoff long position** pari a $S_T - K$
- **Payoff short position** pari a $K - S_T$

Options Una **option** è una security che conferisce al detentore il diritto, ma non l'obbligo, di comprare o vendere un underlying a un prezzo prefissato. Il prezzo dell'opzione è detto **option price** ed è pagato dal buyer al writer.

Tipologie di options

- **Call option** Diritto di acquistare (buy) l'underlying
- **Put option** Diritto di vendere (sell) l'underlying

Payoff delle options

- Call long con payoff $(S_T - K)^+$
- Put long con payoff $(K - S_T)^+$

2 Time Value of Money and Bonds

RECAP La lezione formalizza il concetto di **time value of money** e introduce gli strumenti del **money market**, con focus su **zero-coupon bonds** e **coupon bonds**. L'obiettivo è capire come confrontare valori monetari in tempi diversi tramite **capitalizzazione** e **sconto**, come definire correttamente un **return**, e come prezzare e confrontare investimenti tramite **discount factors**, **zero rates**, **yield** e **par yield**.

Simple capitalization Si investe oggi un capitale P e si vuole determinare il valore futuro $A(t)$ al tempo t , oppure viceversa si conosce un valore futuro e si vuole trovare il valore equivalente oggi. L'interesse maturato è $I(t) = A(t) - P$. Per unità di tempo $t = 1$, si ha $A - P = I$. Il **tasso di interesse** è definito come $I = Pr$. L'interesse cresce in modo **lineare** nel tempo, senza "interesse sull'interesse". L'ammontare al tempo t è

$$A(t) = P(1 + rt).$$

La coerenza delle unità di tempo è essenziale, il tasso deve essere espresso nella stessa unità del tempo utilizzato.

Compounding L'interesse viene **capitalizzato periodicamente**, quindi ogni periodo l'interesse maturato entra nel capitale e genera ulteriore interesse. Con r **nominal annual rate** convertibile m volte l'anno, il tasso per periodo è $\frac{r}{m}$ e dopo t anni

$$A(t) = P \left(1 + \frac{r}{m} \right)^{mt}.$$

Effective annual rate Si vogliono confrontare investimenti con diverse frequenze di capitalizzazione tramite un unico tasso annuo "comparabile". L'**effective annual rate** r_e è definito imponendo equivalenza a un anno

$$P(1 + r_e) = P \left(1 + \frac{r}{m} \right)^m \quad \Rightarrow \quad r_e = \left(1 + \frac{r}{m} \right)^m - 1.$$

Continuous compounding La capitalizzazione avviene in modo "continuo" nel tempo. Passando al limite $m \rightarrow \infty$

$$A(t) = Pe^{rt}, \quad P = A(t)e^{-rt}.$$

La relazione con l'effective annual rate è

$$Pe^r = P(1 + r_e) \quad \Rightarrow \quad r = \ln(1 + r_e), \quad r_e = e^r - 1.$$

Equation of value Si hanno più flussi di cassa in tempi diversi (prestiti, rimborsi, pagamenti) e si vuole imporre che siano **equivalenti** rispetto a un tempo di riferimento (tipicamente $t = 0$). Il principio è riportare tutti i flussi allo stesso tempo con i fattori di sconto e imporre l'uguaglianza tra valori attuali.

Return: linear return e log-return Si osserva un valore $V(s)$ al tempo s e un valore $V(t)$ al tempo t , e si vuole misurare la performance dell'investimento tra s e t . Il **linear return** è

$$LR(s, t) = \frac{V(t) - V(s)}{V(s)} \quad \Rightarrow \quad LR(s, t) = r(t - s).$$

Nel caso di interesse semplice, il return è coerente con l'additività su intervalli consecutivi. Con capitalizzazione non lineare (es. continua) tale additività non vale in generale. Si introduce il **log-return**

$$R(s, t) = \ln\left(\frac{V(t)}{V(s)}\right) \quad \Rightarrow \quad \text{che soddisfa sempre l'additività } R(t_1, t_2) + R(t_2, t_3) = R(t_1, t_3) \quad \text{PROP.}$$

Money market Si considerano strumenti **risk-free** che generano flussi deterministici e che vengono usati come “mattoni” per prezzare cash flow futuri. Tra gli strumenti si considerano **zero coupon bonds**, **coupon bonds**, **bond forwards**, **annuities** e **bank account**. Il formalismo chiave è quello dei **discount factors** e dei **zero rates**.

Bank account Si considera un conto bancario come strumento *risk-free* che permette di accumulare capitale nel tempo secondo una convenzione di capitalizzazione scelta. Indicando con $A(t)$ l'ammontare al tempo t , le forme tipiche sono $A(t) = P(1 + rt)$, $A(t) = P\left(1 + \frac{r}{m}\right)^{mt}$ oppure $A(t) = Pe^{rt}$, con attualizzazione ottenuta invertendo la rispettiva relazione.

Investment in bond Si interpreta l'acquisto di un bond come un investimento che scambia un esborso certo oggi con una sequenza di flussi futuri deterministici. Il confronto tra investimenti in bond passa attraverso attualizzazione dei flussi, uso di zero rates e sintesi tramite *yield* e *par yield*.

1. Zero-coupon bonds (ZCB) Si vuole prezzare oggi un titolo che paga **un solo** flusso certo a scadenza T . Mettere i soldi in un deposito è uguale a comprare con gli stessi un ZCB perchè è un investimento senza rischi. Indicando con $B(t, T)$ il valore al tempo $t < T$ $B(T, T) = 1$. Se il bond è scambiato a mercato, lo **zero rate** implicito (continuamente composto) è definito da

$$B(0, T) = e^{-r(0, T)T} \quad \Rightarrow \quad r(0, T) = -\frac{1}{T} \ln(B(0, T)),$$

$$B(t, T) = e^{-r(t, T)(T-t)} \quad \Rightarrow \quad r(t, T) = -\frac{1}{T-t} \ln(B(t, T)).$$

2. Coupon bonds Si vuole prezzare oggi un titolo che paga cedole a date intermedie e rimborsa il face value alla maturity. Il prezzo teorico è il valore attuale di tutti i flussi. Se le cedole c_i sono pagate ai tempi t_i e $t_n = T$,

$$C(0, T) = \sum_{i=1}^{n-1} c_i e^{-r_i t_i} + (c_n + F) e^{-r_n t_n},$$

dove r_i sono i tassi (zero rates) associati alle diverse scadenze.

3. Bond yield Si osserva un prezzo di mercato di un bond e si vuole riassumere l'intera struttura dei flussi con un **unico** tasso equivalente.

Par yield Si vuole determinare quale tasso cedolare rende un bond scambiato “alla pari”, cioè con prezzo uguale al face value. Il **par yield** è il coupon rate c tale che il prezzo del bond soddisfi $P = F$, con P dato dalla somma dei valori attuali dei flussi (cedole costruite con c e rimborso del face value) scontati tramite la struttura dei tassi.

4. Annuity Si considera un **annuity** come una sequenza di pagamenti deterministici a date prefissate. Il valore oggi è la somma dei valori attuali dei pagamenti, ottenuti scontando ciascun flusso con il fattore di sconto coerente con la struttura dei tassi

$$PV = c \frac{1 - (1 + r)^n}{r}.$$

3 Duration and Interest Rate Risk

RECAP La lezione analizza il **rischio di tasso di interesse** associato ai bond e introduce strumenti analitici per misurare la **sensibilità del prezzo di un titolo obbligazionario alle variazioni del rendimento**. Il concetto centrale è la **duration**, ottenuta a partire da un'approssimazione di primo ordine del prezzo del bond, e il suo utilizzo nella gestione del rischio e nella costruzione di strategie di copertura.

Bond price come funzione del rendimento Il prezzo di un bond può essere visto come una funzione del rendimento y ,

$$B(0, T) = \sum_{i=1}^n c_i e^{-y t_i},$$

dove c_i sono i flussi di cassa pagati ai tempi t_i .

Sviluppo di Taylor del prezzo del bond Si considera lo sviluppo di Taylor del prezzo del bond attorno a un valore y_0 , dove $D(y_0)$ e $C(y_0)$ rappresentano rispettivamente duration e convexity valutate in y_0 .

$$B(y) = B(y_0) - D(y_0)B(y_0)\Delta y + \frac{1}{2}C(y_0)B(y_0)(\Delta y)^2 + \dots$$

Duration La **duration** è definita come

$$D(y) = -\frac{1}{B(y)} \frac{dB(y)}{dy} = \frac{\sum_{i=1}^n t_i c_i e^{-y t_i}}{B(y)}.$$

La duration ammette le seguenti interpretazioni

- È una **combinazione convessa dei tempi di pagamento**, poiché i pesi $\frac{c_i e^{-y t_i}}{B(y)}$ sono positivi e sommano a uno
- Misura la **sensitività del prezzo del bond** rispetto a variazioni del rendimento $\frac{\Delta B}{B} \approx -D(y) \Delta y$
- Costituisce una **misura di rischio di tasso di interesse**, quantificando l'esposizione del valore del bond a shock sui tassi

Convexity La **convexity** è definita come

$$C(y) = \frac{1}{B(y)} \frac{d^2 B(y)}{dy^2} = \frac{\sum_{i=1}^n t_i^2 c_i e^{-y t_i}}{B(y)}.$$

Portfolio of bonds Si considera un portafoglio $h = (h_1, \dots, h_n)$ di n bond con quantità h_i e prezzi $B_i(y)$, per cui il valore del portafoglio è

$$V_p(y) = \sum_{i=1}^n h_i B_i(y).$$

Imponendo che la duration del portafoglio soddisfi

$$-D_p(y)V_p(y) = \frac{dV_p(y)}{dy} = -\sum_{i=1}^n h_i D_i(y) B_i(y), \quad D_p(y) = \frac{\sum_{i=1}^n h_i D_i(y) B_i(y)}{V_p(y)} = \sum_{i=1}^n D_i(y) \left(\frac{h_i B_i(y)}{V_p(y)} \right).$$

Si definiscono quindi

$$w_i = \frac{h_i B_i(y)}{V_p(y)}, \quad D_p(y) = \sum_{i=1}^n w_i D_i(y).$$

Dynamic hedging La duration fornisce una copertura valida localmente. Poiché il rendimento e il tempo influenzano il valore della duration, è necessario un aggiornamento continuo del portafoglio. Il **dynamic hedging** consiste nel ribilanciare dinamicamente le posizioni per mantenere sotto controllo l'esposizione al tasso di rischio.

4 Term Structure, Bootstrap and Forward Rates

RECAP La lezione studia la **struttura a termine dei tassi di interesse** senza imporre l'ipotesi che il rendimento sia indipendente dalla maturity. Si introducono gli **spot rates**, la costruzione della **zero curve tramite bootstrap**, le proprietà di non arbitraggio nel caso di struttura a termine deterministica e il concetto di **forward rate**, con applicazione ai **Forward Rate Agreements (FRA)**.

Struttura a termine e prezzo dei bond Si considera il prezzo di un zero-coupon bond al tempo t con maturity T , indicato come $B(t, T)$, dove $T - t$ è il **time-to-maturity**. Senza assumere rendimenti costanti sulle maturity, il prezzo del bond è espresso come

$$B(t, T) = e^{-y(t, T)(T-t)}.$$

PROP. Se il rendimento (yield) per qualche $t > 0$ fosse noto già al tempo $t = 0$, allora $y(t) = y(0) \forall t$, altrimenti sarebbe possibile costruire strategie di arbitraggio.

PROP. Per un coupon bond, se $t \in (0, t_1] \Rightarrow D(t) = D(0) - t$, perchè la duration cambia con il tempo. **NB** La duration cambia anche in funzione dello yield. La **convexity** può, quindi, essere utile per misurare quanto rapidamente la duration cambia in funzione dello yield.

General term structure of zero-coupon bonds *La struttura a termine dei zero-coupon bond è descritta dall'insieme dei prezzi $B(t, T)$ al variare della maturity T . Essa è equivalente alla struttura a termine dei rendimenti $y(t, T)$, che sintetizzano l'informazione contenuta nei prezzi dei bond per ogni scadenza.*

Spot rate *Fissando $t = 0$, il rendimento $y(0, T)$ associato al bond $B(0, T)$ è detto **spot rate**. Gli spot rates descrivono la struttura a termine iniziale dei tassi di interesse.*

Prezzo di un coupon bond tramite spot rates *Se $y(0, T)$ dipende solo dalla maturity T , il prezzo di un coupon bond può essere scritto come somma dei valori attuali dei flussi di cassa*

$$P = c_1 e^{-y(0, t_1)t_1} + c_2 e^{-y(0, t_2)t_2} + \dots + (c_n + F) e^{-y(0, T)T}.$$

Bootstrap method Definendo la funzione $y(0, T)$ come **zero curve**, il **bootstrap method** viene utilizzato per costruirla a partire dai prezzi di mercato dei bond. Si procede in modo sequenziale

- Si ricavano gli spot rates associati ai zero-coupon bond
- Si utilizzano tali spot rates per scontare i flussi noti dei bond coupon
- Si determina iterativamente il nuovo spot rate

Nel caso di coupon pagati semestralmente, ciascun flusso viene scontato con il tasso corrispondente alla sua maturity.

La **zero curve** è la curva dei tassi spot dei titoli zero-coupon e rappresenta la struttura a termine fondamentale dei tassi di interesse. A ogni maturity T associa un tasso $y(0, T)$ tale che il prezzo del corrispondente zero-coupon bond sia $B(0, T) = e^{-y(0, T)T}$.

Arbitrage L'**arbitrage** è una strategia di trading che partendo senza soldi assume probabilità zero di perderne e probabilità di uno di guadagnarne.

Argomento di non arbitraggio Nel mercato finanziario si assume che non ci siano possibilità di arbitraggio. La relazione viene dimostrata tramite la costruzione di un portafoglio che soddisfa le seguenti proprietà

- Ha valore nullo a $t = 0$
- Ha valore nullo a t
- Genera un payoff positivo certo a T

Term structure deterministica Se la struttura a termine $y(t, T)$ è deterministica, l'assenza di arbitraggio implica la relazione

$$B(0, T) = B(0, t) B(t, T).$$

Se i tassi sono deterministici, la struttura a termine futura $B(t, T)$ è completamente determinata dalla struttura iniziale. Vale inoltre la relazione

$$B(t, T) = \frac{B(0, T)}{B(0, t)} = e^{y(0, t)t - y(0, T)T}.$$

In generale, tuttavia, la struttura a termine futura non dipende interamente da quella iniziale.

Forward rates deterministici *Assumendo che $B(0, T) = B(0, t)B(t, T)$, i forward rates $y(t, T)$ risultano deterministici e dipendono solo dalla struttura iniziale. Si sottolinea esplicitamente che questa è un'assunzione utile, ma non necessariamente realistica.*

Calcolo dei forward rates *Assumendo continuous compounding, dalla relazione*

$$e^{-y(0, T)T} = e^{-y(0, t)t} e^{-y(t, T)(T-t)}, \quad y(t, T) = \frac{y(0, T)T - y(0, t)t}{T - t}.$$

Conoscendo gli spot rates iniziali è quindi possibile determinare tutti i forward rates.

Forward Rate Agreement (FRA) *Un **Forward Rate Agreement (FRA)** è un contratto derivato in cui le parti si scambiano, alla maturity del contratto, la differenza tra due tassi di interesse*

- Un tasso fisso detto *forward rate*
- Un tasso variabile di mercato detto *settlement rate*

La differenza è moltiplicata per la durata del contratto e per il notional principal.

Interpretazione economica del FRA *Le posizioni contrattuali nel FRA sono così definite*

- Il seller del FRA riceve il tasso fisso e paga il tasso variabile
- Il buyer del FRA riceve il tasso variabile e paga il tasso fisso

Il FRA consente di coprirsi contro variazioni future dei tassi di interesse e permette di fissare oggi il rendimento di un investimento o di un prestito futuro.

Determinazione anticipata dei forward rates *Attraverso gli spot rates osservabili $y(0, 1)$ e $y(0, 2)$, è possibile costruire un'operazione equivalente tramite zero-coupon bond e determinare il forward rate $y(1, 2)$. Il forward rate rappresenta il tasso implicito che rende equivalente il valore attuale dei flussi futuri.*

Caratteristiche del FRA *Il FRA è un contratto con le seguenti caratteristiche*

- Non standardizzato
- Negoziato over-the-counter (OTC)
- Utilizzabile per hedging, speculazione e arbitraggio

5 Forward and Futures Contracts

RECAP La lezione introduce in modo formale i **forward contracts** e i **futures contracts**, analizzandone **payoff**, **pricing per assenza di arbitraggio**, **valore nel tempo** e differenze strutturali. L'attenzione è posta sulla costruzione di strategie di arbitraggio e di **replicating portfolios**, sul ruolo dei **dividends**, del **dividend yield**, dei **storage costs** e sul funzionamento dei mercati futures con **marking to market** e **margin system**.

Forward contract Un **forward contract** è un accordo tra due parti per acquistare o vendere un asset a una data futura T , detta **delivery time**, a un prezzo fissato oggi, detto **forward price**. Alla stipula non avviene alcun pagamento iniziale.

Forward price Il **forward price** $F(0, T)$ è il prezzo che rende nullo il valore del forward contract al tempo iniziale. Esso è determinato in modo univoco dall'assenza di arbitraggio e dipende dal prezzo spot dell'asset, dal tasso di interesse e da eventuali flussi intermedi.

Long e short forward position

- **Long forward position** *Obbligo di acquistare l'asset a T al prezzo $F(0, T)$*
- **Short forward position** *Obbligo di vendere l'asset a T al prezzo $F(0, T)$*

Payoff del forward Alla data di consegna T il payoff è

$$Long : S(T) - F(0, T), \quad Short : F(0, T) - S(T).$$

Il forward è uno *zero-sum game*.

TEO. Pricing del forward su stock senza dividendi Si assume un tasso risk-free costante r con continuous compounding. Il forward price su uno stock che non paga dividendi è

$$F(0, T) = S(0)e^{rT} \Rightarrow F(t, T) = S(t)e^{r(T-t)}.$$

La relazione deriva dall'assenza di arbitraggio e dalla possibilità di replicare il payoff del forward tramite una strategia di trading dinamicamente coerente.

Argomento di non arbitraggio Se $F(0, T) > S(0)e^{rT}$ oppure $F(0, T) < S(0)e^{rT}$, è possibile costruire una strategia con valore nullo a $t = 0$ e payoff positivo certo a T , generando arbitraggio. L'assenza di arbitraggio impone l'uguaglianza.

TEO. Pricing del forward su stock con dividendi discreti Se lo stock paga un dividendo discreto d_t a una data intermedia t con $0 < t < T$, il forward price è

$$F(0, T) = (S(0) - e^{-rt}d_t)e^{rT}.$$

La dimostrazione utilizza un portafoglio che replica il payoff del forward includendo l'incasso dei dividendi intermedi.

Dividend yield continuo In molti contesti i dividendi sono modellati come pagati continuamente a un tasso costante δ , detto **dividend yield**. Una unità di stock detenuta da 0 a T genera un flusso continuo proporzionale al prezzo dell'asset.

Forward su asset con dividend yield Per uno stock che paga dividendi continuamente a tasso δ , il forward price è

$$F(0, T) = S(0)e^{(r-\delta)T}.$$

Valore di un forward contract Alla stipula il valore del forward è nullo. Nel tempo, il valore può diventare positivo o negativo in funzione dell'evoluzione del forward price.

PROP. Valore del forward a una data intermedia Per $0 \leq t \leq T$, il valore al tempo t di un long forward stipulato a $t = 0$ è

$$V(t) = [F(t, T) - F(0, T)]e^{-r(T-t)}.$$

Caso specifico senza dividendi Se l'asset non paga dividendi $V(t) = S(t) - S(0)e^{rt}$.

Futures contracts Un **futures contract** è simile a un forward ma è scambiato su un exchange ed è standardizzato. Il rischio di default è eliminato tramite il sistema di **marking to market** e di margini.

Marking to market

- Regolazione quotidiana di profitti e perdite
- Valore nullo della posizione futures a ogni istante

Margin system

- **Initial margin** Deposito iniziale a garanzia
- **Maintenance margin** Livello minimo del deposito
- **Margin call** Richiesta di reintegro del margine

Il clearing house chiude la posizione se la margin call non viene soddisfatta, eliminando il rischio di default.

Liquidità nei futures markets Un'importante caratteristica dei futures markets è l'elevata **liquidity**, dovuta a

- Standardizzazione dei contratti che rende gli strumenti omogenei e facilmente scambiabili
- Presenza del clearing house che garantisce l'adempimento delle obbligazioni

Pricing dei futures *Se il tasso di interesse è costante*

$$f(0, T) = F(0, T), \quad f(t, T) = S(t)e^{r(T-t)}.$$

Se i tassi sono deterministici ma variabili nel tempo, la relazione rimane valida con opportune modifiche.

Portfolio Un **portfolio** è un vettore $h = (x, y)$ che rappresenta le quantità detenute di due asset. Il valore del portafoglio è

$$V_h(t) = xV_X(t) + yV_Y(t).$$

Replicating portfolio Un portafoglio è detto **replicating portfolio** se riproduce esattamente il payoff di un derivato a scadenza.

Portafoglio replicante di un forward Un possibile portafoglio replicante per un long forward è

$$h = (-F(0, T)e^{-rT}, 1).$$

Il valore del portafoglio è

$$V_h(0) = -F(0, T)e^{-rT} + S(0), \quad V_h(T) = S(T) - F(0, T).$$

Principio di no-arbitrage pricing *Se un claim è replicabile tramite un portafoglio, allora il suo prezzo iniziale deve coincidere con il valore iniziale del portafoglio. Per un forward $V_f(0) = 0$.*

NB

- **Arbitrage strategy**: cerca di costruire un arbitrage
- **Replicating strategy**: cerca di replicare un payoff di un derivative
- **Hedging strategy**: cerca di rimuovere un rischio

Consumption assets Un **consumption asset** è un bene fisico che deve essere stoccato. I forward e futures su tali asset sono rilevanti per imprese industriali.

Investment asset Se l'asset è un investment asset e non genera costi o benefici intermedi

$$F(0, T) = S(0)e^{rT}.$$

Storage costs I consumption assets comportano costi di stoccaggio che possono essere interpretati come flussi negativi durante la vita del contratto. Indicando con U il valore attuale dei storage costs. Se l'asset è un consumption asset

$$F(0, T) = (S(0) + U)e^{rT}.$$

6 Hedging with Futures

RECAP La lezione introduce come coprire (hedging) un'esposizione al rischio di prezzo di un asset $S(t)$ usando forward e soprattutto futures. Si evidenzia che il forward può dare copertura perfetta quando l'orizzonte di hedging coincide con la maturity, mentre con i futures in generale compare il **basis risk**, quindi l'hedging viene impostato come un problema di **minimizzazione della varianza**.

Scenario e motivazione Un modo semplice per coprire l'esposizione alle variazioni di $S(t)$ è entrare in un forward, ma un forward può non essere facilmente disponibile e presenta rischio di controparte. Il mercato futures è invece più sviluppato e liquido e, tramite exchange e clearing house, riduce il rischio di default.

Notazione Si indica con $F(0, T)$ il forward price e con $f(0, T)$ il futures price. Il valore di un forward stipulato a 0 e osservato a t è

$$V_F(t) = (F(t, T) - F(0, T))e^{-r(T-t)}.$$

Hedging con forward e copertura perfetta Si considera un portafoglio $P = (1, N)$ composto da 1 unità dell'asset e N forward con maturity T , con $N > 0$ long forward e $N < 0$ short forward. Il valore del portafoglio è $V_p(t) = V_S(t) + NV_F(t)$. Poiché $V_p(0) = S(0)$, alla maturity si ha

$$V_p(T) = S(T) + N(S(T) - F(0, T)).$$

Nel caso $N = -1$ si ottiene

$$\Delta V_p(T) = F(0, T) - S(0)e^{rT},$$

che diventa costante e pari a zero se vale $F(0, T) = S(0)e^{rT}$. In tale situazione si ottiene **perfect hedging** e la varianza della variazione di valore è nulla.

Hedging con futures e basis risk Si introduce un **hedge horizon** $t_h < T$, scelto tipicamente vicino a T . Si definisce la **basis** come $b(t, T) = S(t) - f(t, T)$. Si ha $b(T, T) = 0$ e $f(t, T) \rightarrow f(T, T) = S(T)$, ma per $t < t_h < T$ la basis è in generale diversa da zero e può variare nel tempo, generando **basis risk**.

Si costruisce un portafoglio $P = (1, N)$ con 1 unità dell'asset e N futures. Con l'ipotesi operativa $r = 0$, si usa $V_p(0) = S(0)$ e

$$V_p(t_h) = S(t_h) + N(f(t_h, T) - f(0, T)), \quad \Rightarrow \quad \Delta V_p(t_h) = (S(t_h) - S(0)) + N(f(t_h, T) - f(0, T)).$$

Ponendo $\Delta S(t_h) = S(t_h) - S(0)$ e $\Delta f(t_h) = f(t_h, T) - f(0, T)$, si ottiene $\Delta V_p(t_h) = \Delta S(t_h) + N\Delta f(t_h)$.

Obiettivo e funzione varianza Si sceglie N per minimizzare la varianza della variazione di valore del portafoglio, $\text{Var}(\Delta V_p(t_h))$. Usando la formula della varianza della somma di due variabili aleatorie,

$$\text{Var}(\Delta V_p(t_h)) = \text{Var}(\Delta S(t_h)) + N^2 \text{Var}(\Delta f(t_h)) + 2N \text{Cov}(\Delta S(t_h), \Delta f(t_h)).$$

La funzione è convessa in N , quindi il minimo si ottiene imponendo la derivata nulla.

Hedge ratio ottimo Derivando rispetto a N e imponendo lo zero,

$$\frac{d}{dN} \text{Var}(\Delta V_p(t_h)) = 2N \text{Var}(\Delta f(t_h)) + 2 \text{Cov}(\Delta S(t_h), \Delta f(t_h)) = 0,$$

da cui

$$N^* = -\frac{\text{Cov}(\Delta S(t_h), \Delta f(t_h))}{\text{Var}(\Delta f(t_h))}.$$

Interpretazione economica di N^* La quantità N^* rappresenta il **numero ottimo di contratti futures** da includere nel portafoglio per ridurre al minimo la variabilità complessiva della variazione di valore sull'orizzonte $(0, t_h)$. Se $\text{Cov}(\Delta S, \Delta f) > 0$, allora $N^* < 0$ e si assume una posizione **short** nei futures, poiché le variazioni positive dell'asset tendono a essere compensate da variazioni negative della componente futures del portafoglio. Scrivendo $\text{Cov}(\Delta S, \Delta f) = \rho \sigma_S \sigma_f$, si ottiene anche

$$N^* = -\rho \frac{\sigma_S}{\sigma_f},$$

che evidenzia come l'hedge ratio dipenda dalla **correlazione** tra asset e futures e dal rapporto tra le loro deviazioni standard.

NB L'effetto dell'hedging è definito come la differenza relativa tra asset variance e il hedgin portfolio asset.

Collegamento con regressione lineare La forma di N^* richiama la regressione lineare $\Delta S = \alpha + \beta \Delta f + \varepsilon$, in cui

$$\beta = \frac{\text{Cov}(\Delta S, \Delta f)}{\text{Var}(\Delta f)},$$

quindi $\beta = -N^*$. Il coefficiente di regressione identifica la quantità di futures che minimizza la varianza della variazione di valore del portafoglio sull'intervallo $(0, t_h)$.

Casi notevoli e unitary hedge Se $N^* = 0$, allora $\beta = 0$ e non si riesce a fare hedging in modo efficace. Se $N^* = 1$, allora $\beta = -1$ e si ha **unitary hedge**. Il **perfect hedge** è un caso particolare di unitary hedge quando $t_h = T$ e l'underlying del derivato coincide con l'asset, condizione che elimina il basis risk.

Effectiveness of the hedge Si definisce l'**effectiveness** come la riduzione relativa della varianza passando dall'asset non coperto al portafoglio coperto,

$$\frac{\sigma_S^2 - \sigma_V^2}{\sigma_S^2}.$$

Usando il valore ottimo N^* , si ottiene che tale quantità coincide con ρ^2 e anche con β^2 . L'efficacia dell'hedge dipende quindi dalla correlazione lineare tra ΔS e Δf : maggiore è $|\rho|$, maggiore è la quota di rischio eliminabile, mentre $|\rho| < 1$ implica varianza residua e quindi presenza di basis risk.

7 Options, Payoff, Parity and Bounds

RECAP La lezione introduce le **opzioni su azioni**, analizzandone payoff e profitto per le diverse posizioni, e sviluppa i principali risultati di **non arbitraggio**, in particolare la **put-call parity**, i **price bounds** per opzioni europee e americane e il teorema di equivalenza tra call americana ed europea in assenza di dividendi.

Tipologie di opzioni Si considerano opzioni su azioni, distinguendo

- **Call option**: diritto di acquistare (buy) l'asset sottostante
- **Put option**: diritto di vendere (sell) l'asset sottostante

European e American options

- **European options**: esercitabili solo a maturity T
- **American options**: esercitabili in qualunque istante $t \in [0, T]$

Assunzioni e notazione Si assume inizialmente $r = 0$. La notazione utilizzata è

- K strike price
- $S(T)$ prezzo dell'asset a maturity
- $(x)^+ = \max\{x, 0\}$

Posizioni long e short Per ciascuna opzione si distinguono due posizioni in cui vale $\text{short} = -\text{long}$.

- **Long**: acquisto (buy) del diritto
- **Short**: vendita (sell) del diritto

Long call position Il **payoff** di una long call è $(S(T) - K)^+$, mentre il **profit** è $(S(T) - K)^+ - C$, dove C è il call price. Si ha perdita limitata pari a C e profitto potenzialmente illimitato. Il break-even è $S(T) = K + C$.

Short call position Il **payoff** è $-(S(T) - K)^+$, mentre il **profit** è $C - (S(T) - K)^+$. Il guadagno massimo è limitato a C , mentre la perdita è illimitata per $S(T) \rightarrow +\infty$.

Long put position Il **payoff** di una long put è $(K - S(T))^+$, mentre il **profit** è $(K - S(T))^+ - P$, dove P è il put price. Il break-even è $S(T) = K - P$.

Short put position Il **payoff** è $-(K - S(T))^+$, mentre il **profit** è $P - (K - S(T))^+$. Il guadagno massimo è P , mentre la perdita cresce al diminuire di $S(T)$.

Terminologia Si introducono le seguenti definizioni

- **Intrinsic value**: valore dell'opzione se fosse esercitata immediatamente
- **Time value**: differenza tra market value e intrinsic value

Inoltre

- **At the money**: cashflow nullo
- **In the money**: cashflow positivo
- **Out of the money**: cashflow negativo

TEO. Put-call parity per European options Per opzioni europee su asset che non paga dividendi vale

$$V_F(0) = C - P = S(0) - Ke^{-rT}$$

La relazione è ottenuta confrontando il payoff di un portafoglio long call e short put con quello di una long forward position e rappresenta il valore di una forward F con delivery price $k \neq F(0, T)$.

Put-call parity con dividendi Se l'asset paga dividendi con valore attuale $\text{div}(0)$, la parità diventa

$$C - P = S(0) - \text{div}(0) - Ke^{-rT}$$

Bounds per European call Il prezzo di una European call soddisfa

$$S(0) - Ke^{-rT} \leq C \leq S(0)$$

I bounds derivano da argomenti di non arbitraggio.

Bounds per European put Il prezzo di una European put soddisfa

$$-S(0) + Ke^{-rT} \leq P \leq Ke^{-rT}$$

TEO. Bounds e parità per American options Per opzioni americane su asset senza dividendi vale

$$S(0) - Ke^{-rT} \geq C^A - P^A \geq S(0) - K$$

Con dividendi

$$S(0) - \text{div}(0) - Ke^{-rT} \geq C^A - P^A \geq S(0) - \text{div}(0) - K$$

Relazione tra European e American prices Le opzioni europee sono un caso particolare di quelle americane, quindi $C \leq C^A$, $P \leq P^A$, inoltre $C \leq S(0)$, $C \geq S(0) - Ke^{-rT}$, $P \leq Ke^{-rT}$ e $P \geq Ke^{-rT} - S(0)$.

TEO. No-dividend American call theorem Se l'asset non paga dividendi, il prezzo della call americana coincide con quello della call europea

$$C^A = C$$

Ne segue che non è mai ottimale esercitare anticipatamente una American call in assenza di dividendi.

Time value di un'option Il **time value of an option** è la differenza tra il suo prezzo a t e il suo payoff

- **European:** call $C(t) - (S(t) - K)^+$, put $P(t) - (K - S(t))^+$
- **American:** call $C^A(t) - (S(t) - K)^+$, put $P^A(t) - (K - S(t))^+$

8 One-Period Binomial Model, Arbitrage and Risk-Neutral Valuation

RECAP La lezione introduce il **modello binomiale a un periodo** come primo modello discreto per la valutazione di asset rischiosi e derivati finanziari. Vengono formalizzati i concetti di **arbitrage** e **assenza di arbitrage** e si mostra come, in tale contesto, emergano in modo naturale la **misura risk-neutral**, i **contingent claims**, i **replicating portfolios** e la **completezza del mercato**. Nel modello binomiale privo di arbitraggio, ogni derivato ammette un **prezzo unico**.

Asset e dinamica del modello Si considera un mercato con due asset

- Un **bond risk-free** B
- Uno **stock rischioso** S

La dinamica è a un solo periodo $t = 0, 1$

$$B(0) = 1, \quad B(1) = 1 + r$$

$$S(0) = S, \quad S(1) = \begin{cases} Su & \text{se } p_u \\ Sd & \text{se } p_d = 1 - p_u \end{cases} \quad u > d, \quad u > 1, \quad d < 1, \quad p_u + p_d = 1$$

È spesso conveniente riscrivere la dinamica dello stock introducendo una variabile aleatoria Z

$$S(0) = S, \quad S(1) = S \cdot Z$$

dove Z è una **variabile aleatoria** tale che

$$Z = \begin{cases} u & \text{con probabilità } p_u, \\ d & \text{con probabilità } p_d, \end{cases} \quad p_u + p_d = 1.$$

I parametri u e d sono detti rispettivamente **up factor** e **down factor** e si assume $u > 1$, $d < 1$. La variabile aleatoria Z rappresenta quindi il **fattore moltiplicativo** che governa l'evoluzione dello stock tra $t = 0$ e $t = 1$.

Portafoglio e value process Un portafoglio fisso è descritto da $h = (x, y)$, dove

- x rappresenta la quantità investita nel bond
- y rappresenta la quantità investita nello stock

Il **value process** del portafoglio è

$$V^h(t) = xB(t) + yS(t), \quad t = 0, 1$$

e in particolare

$$V^h(0) = x + yS, \quad V^h(1) = x(1 + r) + ySZ$$

PROP. Arbitrage Un portafoglio h è detto un **arbitrage** se $V^h(0) = 0$, e $V^h(1) > 0$ con probabilità 1. Il modello binomiale è **arbitrage-free** se e solo se

$$d < 1 + r < u$$

In tal caso, il fattore risk-free $1 + r$ è una **combinazione convessa** di u e d .

Probabilità risk-neutral Se vale $d < 1 + r < u$, esistono **uniche** probabilità $q_u, q_d > 0$ tali che

$$\begin{cases} 1 + r = q_u u + q_d d \\ q_u + q_d = 1 \end{cases} \Rightarrow q_u = \frac{(1 + r) - d}{u - d}, \quad q_d = 1 - q_u = \frac{u - (1 + r)}{u - d}$$

Misura risk-neutral La misura di probabilità Q definita da $Q(Z = u) = q_u$, $Q(Z = d) = q_d$ è detta **risk-neutral measure** (o **martingale measure**). Sotto Q vale

$$S = \mathbb{E}^Q \left[\frac{S(1)}{1 + r} \right]$$

cioè il **prezzo scontato dello stock è una martingala**.

Risk-neutral valuation formula Nel modello binomiale privo di arbitraggio il prezzo dello stock soddisfa

$$S = \mathbb{E}^Q \left[\frac{S(1)}{1 + r} \right]$$

La formula è **indipendente dalle probabilità oggettive** P . Il modello di mercato (B, S) è **arbitrage-free** se e solo se esiste una **martingale measure** Q .

Contingent claims Un **contingent claim** è una variabile aleatoria della forma $X = \phi(Z)$ equivalentemente $X = \phi(S(1))$ e rappresenta il **payoff** di un contratto al tempo $t = 1$.

Replicating portfolio e raggiungibilità Un claim X è detto **raggiungibile** se esiste un portafoglio $h = (x, y)$ tale che $V^h(1) = X$ con probabilità 1. In tal caso h è detto **replicating portfolio**.

Completezza del mercato Un mercato è detto **completo** se ogni contingent claim è raggiungibile. Nel modello binomiale a un periodo, **assenza di arbitraggio implica completezza**.

PROP. Pricing principle 1 Se un claim X è replicabile da un portafoglio h , allora il suo **unico prezzo** privo di arbitraggio è

$$\Pi(t, X) = V^h(t), \quad t = 0, 1$$

in particolare

$$\Pi(0, X) = V^h(0)$$

Pricing tramite sistema lineare Dato $X = \phi(Z)$, il portafoglio replicante $h = (x, y)$ risolve il sistema

$$\begin{cases} x(1+r) + ySu = \phi(u) \\ x(1+r) + ySd = \phi(d) \end{cases}$$

che ammette soluzione unica

$$x = \frac{1}{1+r} \frac{u\phi(d) - d\phi(u)}{u-d}, \quad y = \frac{1}{S} \frac{\phi(u) - \phi(d)}{u-d}$$

Risk-neutral pricing dei derivati Nel modello binomiale arbitrage-free, il prezzo di un contingent claim è

$$\Pi(0, X) = \frac{1}{1+r} \mathbb{E}^Q[X]$$

ossia il **valore atteso scontato del payoff sotto la misura risk-neutral**.

Call option Una call europea con strike K ha payoff $X = (S(1) - K)^+$. Il suo prezzo è

$$C = \frac{1}{1+r} (q_u(Su - K)^+ + q_d(Sd - K)^+)$$

9 Multi-Period Binomial Model

RECAP La lezione estende il modello binomiale a più periodi in tempo discreto $t = 0, \dots, T$, con due asset (B, S) . Si introduce la dinamica ad albero (ricombinante), la rappresentazione tramite variabili indicatrici e la definizione formale di strategia di portafoglio, valore del portafoglio, predicibilità e self-financing.

Modello multi-periodo e dinamica dei due asset Si considera un orizzonte fissato T e un mercato con un bond B_t e uno stock S_t . Si assume un tasso risk-free costante deterministico r (simple period rate).

- La dinamica del bond è $B_{n+1} = (1+r)B_n$, $B_0 = B$.
- La dinamica dello stock è $S_{n+1} = S_n Z_n$, $S_0 = S$, dove Z_0, \dots, Z_{T-1} sono i.i.d. e assumono i due valori u e d con probabilità $\mathbb{P}(Z_n = u) = p_u$, $\mathbb{P}(Z_n = d) = p_d$.

Dinamica ad albero ed esempio $T = 3$ Nel caso $T = 3$, gli stati terminali hanno la forma $S u^k d^{3-k}$. Si definiscono le variabili indicatrici

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{se } Z_i = u, \\ 0 & \text{se } Z_i = d, \end{cases} \quad Y = \sum_{i=1}^3 X_i,$$

dove Y è il numero di up. Allora Y è binomiale e

$$\mathbb{P}(Y = k) = \binom{3}{k} p_u^k p_d^{3-k}.$$

Osservazione: l'indipendenza dei passi è cruciale per calcolare correttamente le probabilità.

Proprietà implicita dell'albero L'albero è ricombinante nel senso che una mossa "up" seguita da una "down" dà lo stesso risultato di una "down" seguita da una "up" (up-down \equiv down-up).

Portfolio strategy Una strategia di portafoglio è un processo stocastico $\{h_t = (x_t, y_t), t = 1, \dots, T\}$ tale che h_t è funzione dell'informazione disponibile (S_0, \dots, S_{t-1}) . Per convenzione si pone $h_0 = h_1$. Il value process associato alla strategia h è $V_t(h) = x_t(1+r) + y_t S_t$. Interpretazione: x_t è l'ammontare investito nel bond tra $t-1$ e t , y_t è il numero di azioni detenute tra $t-1$ e t . La strategia è contingente (non anticipativa): può dipendere solo dall'informazione passata.

Predicibilità Un portafoglio è **predictable** se $\forall n = 0, 1, \dots, T$ il portafoglio h_n costruito al tempo n dipende solo dai nodi dell'albero fino al tempo $n-1$, cioè $h_n = \varphi(S_0, \dots, S_{n-1})$.

NB Una strategia di portafoglio è un portafoglio predicibile.

Self-financing Per ogni strategia,

$$h_0 = h_1, \quad V^h(0) = x_1 + y_1 S(0), \quad V^h(1) = x_1(1+r) + y_1 S(1).$$

Una strategia di investimento è **self-financing** se il portafoglio costruito al tempo n per essere mantenuto fino a $n+1$ è finanziato interamente dalla ricchezza corrente. In particolare,

$$V^h(n) = V^{h_{n+1}}(n).$$

Usando $V^h(n) = x_n(1+r) + y_n S(n)$ e $V^{h_{n+1}}(n) = x_{n+1} + y_{n+1} S(n)$, la condizione è equivalente alla budget equation $x_n(1+r) + y_n S(n) = x_{n+1} + y_{n+1} S(n)$.

10 Binomial Model, Contingent Claims and American Options

RECAP La lezione estende il **modello binomiale** a più periodi per lo studio sistematico del pricing di derivati finanziari. Vengono introdotti i concetti di **contingent claim**, **replicating portfolio**, **misura risk-neutral** e **completezza del mercato**. Si studia il pricing di opzioni europee tramite **backward induction** e si introduce la valutazione delle **opzioni americane**, evidenziando il ruolo dell'esercizio anticipato.

Investment strategy Una investment strategy è detta *self-financing* se il portafoglio costruito al tempo n per essere mantenuto fino a $n+1$ è finanziato interamente dalla ricchezza corrente, cioè

$$X_n(1+r) + Y_n S(n) = X_{n+1} + Y_{n+1} S(n).$$

Il valore del portafoglio al tempo $n+1$ è dato da

$$V^{h_n}(n+1) = X_n(1+r) + Y_n S(n+1).$$

TEO. Fundamental Theorem of Asset Pricing Il principio di non arbitraggio è equivalente all'esistenza di una probabilità Q tale che il prezzo scontato del titolo sia una martingala, cioè

$$S(0) = \frac{1}{1+r} \mathbb{E}^Q[S(1)|S(0)].$$

- **Q esiste?** Sì $\Rightarrow d < 1+r < u$
- **Q è unica?** Sì \Rightarrow il binomial model è completo

Stiamo cercando l'**equivalent martingale measure** Q tale che

$$s = \frac{1}{1+r} \mathbb{E}^Q[S(t+1)|S(t) = s].$$

Risk neutral valuation formula $\Pi(0, X) = \mathbb{E}^Q\left(\frac{\phi(S(t))}{1+r}\right)$.

The general binomial algorithm Nel modello binomiale generale il prezzo dell'asset al tempo t può assumere i valori $S_t = S_0 u^k d^{t-k}$, $k = 0, \dots, t$. Un claim X ha payoff $X = \varphi(S_T)$, quindi dipende solo dal valore dell'asset a scadenza. Indicando con $V_t(k)$ il valore del portafoglio replicante al tempo t e al nodo k , esso si calcola per backward induction come

$$V_t(k) = \frac{1}{1+r} (q_u V_{t+1}(k+1) + q_d V_{t+1}(k)),$$

con condizione terminale $V_T(k) = \varphi(S_0 u^k d^{T-k})$, dove le probabilità risk-neutral sono

$$q_u = \frac{(1+r) - d}{u - d}, \quad q_d = \frac{u - (1+r)}{u - d}.$$

I pesi del portafoglio replicante $h_t(k) = (x_t(k), y_t(k))$ sono dati da

$$x_t(k) = \frac{1}{1+r} \frac{uV_{t+1}(k) - dV_{t+1}(k+1)}{u - d}, \quad y_t(k) = \frac{1}{S_t} \frac{V_{t+1}(k+1) - V_{t+1}(k)}{u - d}.$$

Equivalentemente, il prezzo privo di arbitraggio al tempo $t = 0$ di un derivato con maturity T è

$$\Pi(0, X) = \frac{1}{(1+r)^T} \mathbb{E}^Q[\phi(S_T)].$$

Contingent claims Un *contingent claim* è un contratto finanziario il cui payoff a maturity dipende dal valore dell'asset sottostante. Nel modello binomiale multi-periodo, un claim è tipicamente della forma $X = \phi(S(T))$, dove $S(T)$ è il prezzo dello stock al tempo finale T . L'obiettivo del pricing è determinare il valore del claim ai tempi intermedi e al tempo iniziale.

Misura risk-neutral e martingala Nel modello binomiale privo di arbitraggio esiste un'unica **misura di probabilità risk-neutral** Q . Sotto Q , il prezzo scontato dello stock è una martingala:

$$S(t) = \mathbb{E}^Q \left[\frac{S(t+1)}{1+r} \middle| \mathcal{F}_t \right].$$

Le probabilità risk-neutral q_u e q_d sono determinate imponendo che il rendimento atteso dello stock coincida con il tasso risk-free.

Pricing risk-neutral Il prezzo di un contingent claim replicabile è dato dalla **valutazione risk-neutral**:

$$\Pi(t, X) = \mathbb{E}^Q \left[\frac{X}{(1+r)^{T-t}} \middle| \mathcal{F}_t \right].$$

Nel modello binomiale multi-periodo, questa valutazione è implementata operativamente tramite **backward induction** lungo l'albero dei prezzi.

TEO: Fundamental theorem of asset pricing (general formulation) Si assuma che esista un asset risk-free in un mercato con $n+1$ asset (B, S_1, \dots, S_n) . Il mercato è *arbitrage free* se e solo se esiste una misura di probabilità Q tale che

$$S_i(0) = \mathbb{E}^Q \left[\frac{1}{1+r} \mathbb{E}^Q(S_i(1) | S_i(0)) \right], \quad \forall i = 1, \dots, n.$$

Il mercato è *completo* se ogni derivato è raggiungibile.

TEO: Second fundamental theorem of asset pricing Si assuma che il mercato sia arbitrage free. Il mercato è completo se e solo se la misura martingala risk-neutral Q è unica.

NB Se la misura Q non è unica, allora esistono derivati non replicabili. Se il mercato è completo, esiste un'unica misura Q e ogni derivato ha un solo prezzo:

$$\Pi(0, X) = \frac{1}{1+r} \mathbb{E}^Q[X] = V^h(0).$$

Se il mercato è incompleto, esistono più misure risk-neutral \tilde{Q} e in questo caso alcuni derivati X^* non sono raggiungibili. I possibili prezzi sono dati da

$$\tilde{\Pi}(0, X) = \frac{1}{1+r} \mathbb{E}^{\tilde{Q}}[X].$$

Backward induction La valutazione procede partendo dai nodi terminali, dove il valore del claim coincide con il payoff, e risalendo l'albero calcolando, a ogni nodo,

$$V(t) = \frac{1}{1+r} (q_u V_u(t+1) + q_d V_d(t+1)).$$

Questo metodo permette di ottenere in modo ricorsivo il prezzo del claim a ogni tempo.

Replicating portfolio e completezza Un claim è detto **replicabile** se esiste una strategia self-financing che ne replica esattamente il payoff finale. Nel modello binomiale multi-periodo, l'assenza di arbitraggio implica la **completezza del mercato**: ogni contingent claim è replicabile e ammette un prezzo unico.

Opzioni europee Per un'opzione europea, il valore a ogni nodo è dato esclusivamente dal valore di continuazione ottenuto tramite aspettativa risk-neutral scontata. Non è possibile l'esercizio anticipato, quindi il pricing coincide con quello del corrispondente contingent claim. **ARRIVATA QUA**

Opzioni americane nel binomial model Un'opzione americana può essere esercitata in qualunque istante $t \leq T$. Il valore dell'opzione a un nodo intermedio è dato dal massimo tra:

payoff immediato e continuation value.

Formalmente,

$$V^A(t) = \max\{\varphi(S(t)), CV(t)\}.$$

Questo criterio introduce una differenza strutturale rispetto alle opzioni europee.

Call americana senza dividendi Nel caso di uno stock che non paga dividendi, non è mai ottimale esercitare anticipatamente una call americana. Di conseguenza, il prezzo della call americana coincide con quello della call europea:

$$C^A = C^E.$$

Questo risultato è una conseguenza diretta del confronto tra payoff immediato e valore di continuazione.

Osservazione conclusiva La lezione mostra come il modello binomiale fornisca un quadro completo e coerente per il pricing dei derivati, unificando approcci di arbitraggio, replicazione e valutazione risk-neutral, e costituendo la base concettuale per modelli più avanzati.

11 Delta Hedging, Modello Binomiale e Limite Continuo

Obiettivo della lezione La lezione introduce il concetto di **Delta** come misura di sensibilità del prezzo di un'opzione rispetto al prezzo del sottostante e mostra come sfruttarlo per costruire **portafogli privi di rischio** (Delta-hedging). Si sviluppa poi il **modello binomiale multi-periodo** fino al **modello di Cox–Ross–Rubinstein**, chiarendo il collegamento con il limite continuo e le ipotesi di mercato efficiente.

Delta di un'opzione La **Delta** di un'opzione è definita come il rapporto tra la variazione del prezzo dell'opzione e la variazione del prezzo del sottostante,

$$\Delta = \frac{\Delta C}{\Delta S}.$$

Nel modello binomiale a un periodo, la Delta si calcola come

$$\Delta = \frac{\phi(S_1(u)) - \phi(S_1(d))}{S_1(u) - S_1(d)},$$

ed è costante nel nodo considerato. Per una call vale $\Delta > 0$, mentre per una put vale $\Delta < 0$.

Delta-hedging e portafoglio riskless L'idea centrale è utilizzare la Delta per costruire un **portafoglio privo di rischio**. Si considera una strategia del tipo

$$h = (\Delta, -1),$$

ossia una posizione lunga di Δ azioni e una posizione corta di una opzione. La Delta viene scelta in modo tale che il valore del portafoglio al tempo 1 sia uguale in entrambi gli stati,

$$V_1^h(u) = V_1^h(d),$$

eliminando così l'incertezza. In assenza di arbitraggio, il valore iniziale del portafoglio coincide con il valore attualizzato del payoff certo.

Pricing di un'opzione: tre approcci equivalenti Il prezzo di un'opzione può essere ottenuto in tre modi equivalenti:

- valutazione sotto **misura risk-neutral**,
- costruzione di un **portafoglio replicante**,
- **argomento di non-arbitraggio** tramite portafoglio riskless.

Nel modello binomiale, tutti e tre conducono allo stesso prezzo.

Modello binomiale multi-periodo Si estende il modello a più periodi considerando un albero ricombinante con fattori di crescita u e d . Dopo T periodi, il prezzo del sottostante è

$$S_T = S_0 u^k d^{T-k}, \quad k = 0, 1, \dots, T,$$

dove k è il numero di movimenti up. La variabile k segue una distribuzione binomiale.

Interpretazione temporale e passaggio a intervalli brevi Il tempo viene suddiviso in n intervalli di ampiezza $h = T/n$. All'aumentare di n , il trading avviene sempre più frequentemente e il modello binomiale approssima l'evoluzione continua dei prezzi.

Rendimenti lineari e rendimenti logaritmici Si distinguono due tipi di rendimenti:

$$R_t^{(L)} = \frac{S(t) - S(t-1)}{S(t-1)}, \quad R_t^{(\log)} = \ln\left(\frac{S(t)}{S(t-1)}\right).$$

I rendimenti logaritmici sono **additivi nel tempo**, a differenza dei rendimenti lineari, e risultano più adatti allo studio del limite continuo.

Scelta di u , d e probabilità Nel modello di Cox–Ross–Rubinstein, i parametri vengono scelti in funzione di h in modo che media e varianza dei log-rendimenti convergano a quelle osservate empiricamente. Una possibile scelta è

$$u = e^{\sigma\sqrt{h}}, \quad d = e^{-\sigma\sqrt{h}},$$

con probabilità tali da riprodurre il drift desiderato.

Ipotesi di mercato efficiente La costruzione del modello si basa sull'ipotesi di **mercato efficiente**: i prezzi incorporano tutta l'informazione disponibile e le variazioni di prezzo dipendono solo da nuova informazione. Di conseguenza, i rendimenti sono indipendenti e il prezzo futuro dipende solo dal prezzo corrente, non dalla storia passata.

Idea chiave da ricordare La Delta permette di eliminare il rischio localmente nel modello binomiale. Il modello di Cox–Ross–Rubinstein fornisce un ponte naturale tra il mondo discreto e il modello continuo, mantenendo coerenza con assenza di arbitraggio e mercato efficiente.

12 Wiener Process and Stochastic Calculus

Obiettivo della lezione La lezione introduce il **processo di Wiener (o Brownian Motion)** come modello fondamentale per i rendimenti finanziari e come base dello **stochastic calculus**. Si studiano struttura probabilistica, proprietà di dipendenza, filtrazioni, martingale, irregolarità dei cammini e processi browniani con drift.

Processi stocastici Un processo stocastico è una collezione di variabili aleatorie indicizzate dal tempo:

$$X = \{X_t(\omega), t \in T, \omega \in \Omega\}.$$

- Tempo continuo: $t \in T \subseteq \mathbb{R}_+$
- Tempo discreto: $t \in \mathbb{Z}_+$

Per t fissato, X_t è una variabile aleatoria; per ω fissato, $X_t(\omega)$ è una **traiettoria** (sample path).

Incrementi e dipendenza L'incremento di un processo è $X(t) - X(s)$.

- **Incrementi stazionari:** la distribuzione dipende solo da $t - s$
- **Incrementi indipendenti:** incrementi su intervalli disgiunti sono indipendenti

Queste sono assunzioni tipiche per i rendimenti finanziari.

Filtrazione e informazione Una filtrazione $\{\mathcal{F}_t\}_{t \geq 0}$ è una famiglia crescente di σ -algebre:

$$\mathcal{F}_s \subseteq \mathcal{F}_t \quad \text{per } s \leq t.$$

Rappresenta l'informazione disponibile fino al tempo t . Un processo è **adattato** se X_t è \mathcal{F}_t -misurabile.

Proprietà di Markov Un processo ha la proprietà di Markov se

$$\mathbb{P}(X_t \in A \mid \mathcal{F}_s) = \mathbb{P}(X_t \in A \mid X_s), \quad t \geq s.$$

Il futuro dipende solo dallo stato presente, non dall'intera storia passata. Per i prezzi, questa proprietà è coerente con la **weak form of market efficiency**.

Martingale Un processo X_t è una martingala se

$$\mathbb{E}[X_t \mid \mathcal{F}_s] = X_s, \quad t \geq s.$$

Le martingale hanno media costante nel tempo. **Markov e martingala sono concetti distinti:** un processo può essere uno solo dei due.

Processo di Wiener (Brownian Motion) Il processo di Wiener $W(t)$ è definito da:

- $W(0) = 0$
- Incrementi indipendenti
- Incrementi normali: $W(t) - W(s) \sim \mathcal{N}(0, t - s)$
- Traiettorie continue (a.s.)

Conseguenze:

$$W(t) \sim \mathcal{N}(0, t), \quad \mathbb{E}[W(t)] = 0, \quad \text{Var}(W(t)) = t.$$

Le distribuzioni finite-dimensionali sono congiuntamente normali e

$$\text{Cov}(W(t), W(s)) = \min\{t, s\}.$$

Irregolarità del moto browniano I cammini sono continui ma **non derivabili**.

- Variazione totale infinita
- Variazione quadratica:

$$[W, W](t) = t \quad (\text{a.s.})$$

La variazione quadratica misura la volatilità ed è centrale nello stochastic calculus.

Moto browniano con drift Si definisce

$$B(t) = x_0 + \mu t + \sigma W(t).$$

Allora

$$B(t) \sim \mathcal{N}(x_0 + \mu t, \sigma^2 t).$$

Su piccoli intervalli:

$$\Delta B = \mu \Delta t + \sigma \varepsilon \sqrt{\Delta t}, \quad \varepsilon \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

Interpretazione finanziaria Il moto browniano:

- non è adatto a modellare direttamente i prezzi (può diventare negativo)
- cattura correttamente il comportamento dei **rendimenti**

Per questo si modellano i log-rendimenti e non i livelli di prezzo.

Conclusione Il processo di Wiener è il mattone fondamentale della modellistica continua in finanza. Le sue proprietà di incremento, martingala, Markovianità e variazione quadratica permettono lo sviluppo dello stochastic calculus e dei modelli di pricing.

13 Trading Strategies with Options

Idea generale Si studiano strategie di trading costruite combinando opzioni europee (call e put) con la stessa maturity. L'obiettivo è modellare il payoff finale in funzione di S_T , controllando direzione del rischio, esposizione alla volatilità e profilo rischio-rendimento.

1. Bull spread using calls Strategia rialzista costruita con:

- long call con strike K_1 ,
- short call con strike $K_2 > K_1$.

$$\text{Profit} = \text{Payoff} - (C_1 - C_2)$$

Il profitto massimo è limitato, così come la perdita massima.

2. Bull spread using calls – esempio numerico Esempio con:

$$K_1 = 30, C_1 = 3 \quad K_2 = 35, C_2 = 1$$

Il costo iniziale è $C_1 - C_2 = 2$. Il profitto massimo si ottiene per $S_T \geq K_2$.

3. Bull spread using puts Strategia rialzista costruita con:

- long put con strike K_1 ,
- short put con strike $K_2 > K_1$.

$$\text{Profit} = \text{Payoff} - (p_1 - p_2)$$

Il flusso di cassa iniziale può essere positivo.

4. Bear spread using puts Strategia ribassista costruita con:

- short put con strike K_1 ,
- long put con strike $K_2 > K_1$.

$$\text{Profit} = \text{Payoff} + p_1 - p_2$$

Il profitto è limitato e si realizza per prezzi bassi del sottostante.

5. Bear spread using puts – esempio numerico Esempio con:

$$K_1 = 30, p_1 = 1 \quad K_2 = 35, p_2 = 3$$

Il profitto massimo si ottiene per $S_T \leq K_1$.

6. Butterfly spread using calls Strategia che beneficia di **bassa volatilità**. Costruzione:

- long call K_1 ,
- short due call $K_2 = \frac{K_1 + K_3}{2}$,
- long call K_3 .

$$\text{Profit} = \text{Payoff} + 2C_2 - C_1 - C_3$$

Il profitto massimo si ottiene per $S_T = K_2$.

7. Butterfly spread using calls – esempio numerico Esempio con:

$$S_0 = 61, K_1 = 55, C_1 = 10, K_2 = 60, C_2 = 7, K_3 = 65, C_3 = 5$$

Costo iniziale:

$$C_1 + C_3 - 2C_2 = 1$$

8. Butterfly spread using puts Costruzione analoga usando put:

- long put K_1 ,
- short due put K_2 ,
- long put K_3 .

$$\text{Profit} = \text{Payoff} + 2p_2 - p_1 - p_3$$

9. Combinations Le combinations combinano call e put sullo stesso sottostante.

10. Long straddle Strategia che beneficia di **movimenti ampi** del prezzo.

- long call K ,
- long put K .

$$\text{Profit} = \text{Payoff} - (C + p)$$

La perdita massima è pari al costo iniziale.

11. Long straddle – esempio numerico Esempio con:

$$K = 70, T = 3/12, C = 4, p = 3$$

Perdita massima:

$$C + p = 7$$

12. Short straddle Strategia opposta al long straddle:

- short call K ,
- short put K .

$$\text{Profit} = \text{Payoff} + (C + p)$$

Il profitto è limitato, la perdita è potenzialmente illimitata.

13. Strangle Strategia simile allo straddle ma con strike diversi:

- long put K_1 ,
- long call $K_2 > K_1$.

$$\text{Profit} = \text{Payoff} - (p + C)$$

Richiede movimenti più ampi rispetto allo straddle.

14. Strangle – esempio numerico Esempio con:

$$K_1 = 45, p = 3 \quad K_2 = 50, C = 2$$

Costo iniziale:

$$p + C = 5$$

Osservazione finale Combinando opzioni con strike diversi è possibile costruire payoff molto flessibili. In linea teorica, disponendo di opzioni per ogni strike, qualsiasi payoff funzione di S_T può essere replicato.

14 Black–Scholes Model and Stochastic Calculus

Obiettivo della lezione L'obiettivo è introdurre un modello continuo nel tempo per i prezzi degli asset finanziari, basato su processi stocastici, e sviluppare il calcolo necessario per il pricing risk–neutral dei derivati, in particolare nel modello di Black–Scholes.

Setting di Black–Scholes Si considera un mercato continuo nel tempo con:

- un bond privo di rischio $B(t)$,
- un'azione $S(t)$.

Il bond evolve secondo

$$B(t) = e^{rt} B(0),$$

dove r è il tasso di interesse costante.

European call option Una European call option con maturity T e strike K ha payoff

$$\Phi(S(T)) = (S(T) - K)^+.$$

Proposizione (Risk–neutral pricing in tempo continuo) Il prezzo al tempo 0 di una European call option è dato da

$$C(0) = \mathbb{E}^{\mathbb{P}^*} [e^{-rT} (S(T) - K)^+],$$

dove \mathbb{P}^* è una misura di probabilità tale che il processo scontato $S(t)e^{-rt}$ sia una martingala.

Log–returns e moto browniano Si assume che i log–returns siano normalmente distribuiti, cioè

$$Y(t) = \ln \frac{S(t)}{S(0)} = mt + \sigma W(t),$$

dove $W(t)$ è un moto browniano standard. Ne segue che

$$S(t) = S(0) \exp(mt + \sigma W(t)).$$

Osservazione (Condizione di martingala) Una condizione necessaria affinché $S(t)e^{-rt}$ sia una martingala è

$$\mathbb{E}[S(t)e^{-rt}] = S(0).$$

Nel modello precedente questa condizione impone

$$m - r + \frac{\sigma^2}{2} = 0.$$

Cambio di misura e misura risk–neutral Si introduce una nuova misura di probabilità \mathbb{P}^* tale che il processo

$$W^*(t) = W(t) + \frac{m - r + \sigma^2/2}{\sigma} t$$

sia un moto browniano standard sotto \mathbb{P}^* . Questo cambio di misura (giustificato dal teorema di Girsanov) consente di rendere il prezzo scontato un processo martingala.

Conclusione fondamentale Sotto la misura risk–neutral \mathbb{P}^* , il processo $S(t)e^{-rt}$ è una martingala e il pricing dei derivati può essere effettuato tramite aspettativa scontata.

Deduzione esplicita della formula di Black–Scholes Nel modello di Black–Scholes il prezzo di una European call option è

$$C(0) = S(0)N(d_1) - Ke^{-rT}N(d_2),$$

dove

$$d_1 = \frac{\ln(S(0)/K) + (r + \frac{1}{2}\sigma^2)T}{\sigma\sqrt{T}}, \quad d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{T},$$

e $N(\cdot)$ è la funzione di ripartizione della normale standard.

Osservazione cruciale Il prezzo dell'opzione non dipende dal drift m sotto la misura storica, ma solo dai parametri r e σ .

Motivazione del calcolo stocastico Poiché le traiettorie del moto browniano hanno variazione non limitata, non è possibile interpretare $dW(t)$ in senso classico. È quindi necessario introdurre il concetto di integrale stocastico.

Equazione differenziale stocastica (SDE) Un processo $X(t)$ è descritto dall'equazione

$$dX(t) = \mu(t, X(t)) dt + \sigma(t, X(t)) dW(t), \quad X(0) = x_0,$$

dove μ è il termine di drift e σ il termine di diffusione.

Definizione (Spazio L^2) Un processo $g(t)$ appartiene a $L^2([a, b])$ se:

- $\int_a^b \mathbb{E}[g^2(s)] ds < \infty$,
- $g(t)$ è adattato alla filtrazione generata dal moto browniano.

Definizione (Integrale stocastico di Itô) Per $g \in L^2([a, b])$ si definisce l'integrale stocastico

$$\int_a^b g(s) dW(s)$$

come limite in L^2 di integrali definiti per processi semplici.

Proposizione (Proprietà fondamentali dell'integrale di Itô) Sia $g \in L^2([a, b])$. Allora:

- $\mathbb{E}\left[\int_a^b g(s) dW(s)\right] = 0$,
- $\mathbb{E}\left[\left(\int_a^b g(s) dW(s)\right)^2\right] = \int_a^b \mathbb{E}[g^2(s)] ds$ (isometria di Itô),
- $\int_a^b g(s) dW(s)$ è \mathcal{F}_b -misurabile.

Corollario (Martingala) Per ogni $g \in L^2$, il processo

$$X(t) = \int_0^t g(s) dW(s)$$

è una martingala rispetto alla filtrazione naturale del moto browniano.

Lemma (Caratterizzazione delle martingale) Un processo stocastico $X(t)$ che ammette una rappresentazione differenziale è una martingala se e solo se la sua equazione differenziale non contiene il termine dt , cioè

$$dX(t) = g(t) dW(t).$$

Implicazione Per un processo di Itô

$$dX(t) = \mu(t, X(t)) dt + \sigma(t, X(t)) dW(t),$$

la condizione $\mu \equiv 0$ è necessaria e sufficiente affinché $X(t)$ sia una martingala.

15 Stochastic Calculus and Itô's Formula

Idea generale della lezione La lezione introduce gli strumenti fondamentali del **calcolo stocastico**, con particolare attenzione al **processo di Wiener**, alla sua **variazione quadratica** e alla **formula di Itô**, che rappresenta l'analogo stocastico della regola della catena. Tali strumenti sono alla base della modellazione dei prezzi finanziari e del pricing dei derivati nel continuo.

Processo di Wiener Un processo $W(t)$ è detto **processo di Wiener** se soddisfa: - $W(0) = 0$; - incrementi indipendenti e stazionari; - $W(t) - W(s) \sim \mathcal{N}(0, t - s)$ per $t > s$; - traiettorie continue ma quasi sicuramente non derivabili.

Per un incremento temporale Δt , vale:

$$\mathbb{E}[\Delta W(t)] = 0, \quad \mathbb{E}[(\Delta W(t))^2] = \Delta t, \quad \text{Var}((\Delta W(t))^2) = 2(\Delta t)^2.$$

Variazione quadratica La proprietà chiave del processo di Wiener è la **variazione quadratica**:

$$(dW(t))^2 = dt,$$

intesa in senso limite. Ne segue che

$$\int_0^t (dW(s))^2 = t,$$

mentre i termini di ordine superiore in dt sono trascurabili.

Processi stocastici e SDE Un processo stocastico $X(t)$ è descritto dall'equazione differenziale stocastica

$$dX(t) = \mu(t, X(t)) dt + \sigma(t, X(t)) dW(t), \quad X(0) = x_0,$$

dove μ è il termine di **drift** e σ il termine di **diffusione**. In forma integrale:

$$X(t) = x_0 + \int_0^t \mu(s, X(s)) ds + \int_0^t \sigma(s, X(s)) dW(s).$$

Formula di Itô Sia $X(t)$ soluzione di una SDE e sia $f(t, x) \in C^{1,2}$. Definendo $Z(t) = f(t, X(t))$, la dinamica di $Z(t)$ è data dalla **formula di Itô**:

$$dZ(t) = \left(\frac{\partial f}{\partial t} + \mu \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{1}{2} \sigma^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} \right) dt + \sigma \frac{\partial f}{\partial x} dW(t).$$

Il termine $\frac{1}{2} \sigma^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$ è la principale differenza rispetto al calcolo deterministico ed è dovuto alla variazione quadratica di $W(t)$.

Moto Browniano con drift Se $\mu(t) = \mu$ e $\sigma(t) = \sigma$ sono costanti, allora

$$X(t) = x_0 + \mu t + \sigma W(t),$$

con

$$\mathbb{E}[X(t)] = x_0 + \mu t, \quad \text{Var}(X(t)) = \sigma^2 t.$$

Il processo è detto **Brownian Motion with drift**.

Processo dei prezzi azionari Il prezzo di un'azione non dividend-paying è modellato come

$$dS(t) = \mu S(t) dt + \sigma S(t) dW(t).$$

Applicando la formula di Itô a $\ln S(t)$, si ottiene

$$S(t) = S(0) \exp\left(\left(\mu - \frac{1}{2}\sigma^2\right)t + \sigma W(t)\right),$$

ovvero un **Geometric Brownian Motion**.

Dinamica dei forward price Il prezzo forward è dato da

$$F(t, S(t)) = S(t)e^{r(T-t)}.$$

Usando la formula di Itô:

$$dF(t) = (\mu - r)F(t) dt + \sigma F(t) dW(t),$$

quindi il forward segue anch'esso un moto browniano geometrico.

Modelli a mean reversion Un esempio di dinamica per il tasso di interesse è il modello di **Vasicek** (Ornstein–Uhlenbeck):

$$dr(t) = \alpha(\mu - r(t)) dt + \sigma dW(t), \quad \alpha > 0,$$

che incorpora la proprietà di **mean reversion** verso il livello μ .

Risultati chiave - Il processo di Wiener ha variazione quadratica non nulla. - La formula di Itô è la regola fondamentale del calcolo stocastico. - I prezzi azionari seguono un moto browniano geometrico. - Forward price e altri derivati ereditano dinamiche stocastiche tramite Itô. - La mean reversion è cruciale nella modellazione dei tassi di interesse.

16 Black–Scholes–Merton Model and Continuous-Time Pricing

Obiettivo della lezione La lezione introduce il **modello di Black–Scholes–Merton** in tempo continuo e ne deriva la formula di pricing per claim contingenti mediante: assenza di arbitraggio, portafogli auto-finanziati e valutazione risk-neutral. Si stabilisce il legame tra **replicazione**, **equazione alle derivate parziali** e **aspettativa sotto misura martingala**.

Setting di mercato Si considera un mercato continuo con due asset:

- **Bond** $B(t)$ con dinamica deterministica

$$dB(t) = rB(t) dt,$$

- **Stock** $S(t)$ con dinamica stocastica

$$dS(t) = \mu S(t) dt + \sigma S(t) dW(t),$$

dove r, μ, σ sono costanti e $W(t)$ è un moto browniano.

Claim contingente Un claim europeo è definito come

$$X = \phi(S(T)),$$

con valore al tempo t indicato come

$$V_X(t) = f(t, S(t)),$$

dove f è una funzione sufficientemente regolare.

Portafogli auto-finanziati in tempo continuo Un portafoglio $h(t) = (h_S(t), h_B(t))$ è **self-financing** se la variazione del suo valore dipende solo dalle variazioni dei prezzi degli asset:

$$dV^h(t) = h_S(t) dS(t) + h_B(t) dB(t).$$

Proposizione Se un portafoglio è auto-finanziante, allora la sua dinamica non dipende dalle variazioni delle strategie $h(t)$, ma solo dalle variazioni dei prezzi degli asset.

Costruzione del portafoglio replicante Si considera un portafoglio costituito da:

- una posizione $n(t)$ sullo stock,
- una posizione unitaria sul claim.

Il valore del portafoglio è

$$V^h(t) = n(t)S(t) + f(t, S(t)).$$

Applicando Itô a $f(t, S(t))$ e imponendo l'assenza del termine stocastico, si ottiene la condizione di copertura:

$$n(t) = -\frac{\partial f}{\partial S}(t, S(t)).$$

Condizione di assenza di arbitraggio Un portafoglio privo di rischio deve crescere al tasso risk-free:

$$dV^h(t) = rV^h(t) dt.$$

Da questa condizione segue che f deve soddisfare una PDE.

Equazione di Black–Scholes–Merton La funzione di prezzo $f(t, s)$ soddisfa il problema:

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial t} + rs \frac{\partial f}{\partial s} + \frac{1}{2} \sigma^2 s^2 \frac{\partial^2 f}{\partial s^2} - rf = 0, \\ f(T, s) = \phi(s). \end{cases}$$

Teorema di Feynman–Kac Sotto opportune condizioni di regolarità, la soluzione della PDE ammette la rappresentazione:

$$f(t, s) = e^{-r(T-t)} \mathbb{E}^Q[\phi(S(T)) \mid S(t) = s],$$

dove sotto la misura Q il processo $S(t)$ soddisfa

$$dS(t) = rS(t) dt + \sigma S(t) dW^Q(t).$$

Misura risk-neutral La misura Q è tale che il prezzo scontato

$$S(t)e^{-rt}$$

è una martingala. Nel modello di Black–Scholes tale misura:

- esiste,
- è unica,
- implica la completezza del mercato.

Formula di pricing Il prezzo di un claim europeo è dato da:

$$\Pi(t, X) = e^{-r(T-t)} \mathbb{E}^Q[\phi(S(T)) \mid S(t)].$$

Applicazione: Call europea Per il payoff

$$\phi(S(T)) = (S(T) - K)^+,$$

il prezzo al tempo 0 è

$$C_0 = S_0 N(d_1) - K e^{-rT} N(d_2),$$

con

$$d_1 = \frac{\ln(S_0/K) + (r + \frac{1}{2}\sigma^2)T}{\sigma\sqrt{T}}, \quad d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{T}.$$

Interpretazione probabilistica La quantità $N(d_2)$ rappresenta la probabilità, sotto la misura risk-neutral Q , che l'opzione call venga esercitata:

$$N(d_2) = \mathbb{P}^Q(S(T) \geq K).$$

Conclusione La lezione mostra come il pricing in tempo continuo derivi da: replicazione, assenza di arbitraggio e martingale pricing, unificando PDE, probabilità e finanza in un unico framework coerente.

17 Black–Scholes, Forward Pricing and Parity Relations

Idea generale della lezione La lezione estende il modello di Black–Scholes al pricing di opzioni scritte su *forward/futures*. L'idea chiave è che il prezzo forward ha una dinamica di tipo geometrico browniano analoga a quella del sottostante, permettendo l'applicazione diretta di una formula di tipo Black–Scholes (detta *Black formula*). Si introducono inoltre le relazioni di parità e il principio di linearità del pricing.

Definizione – Forward price Si considera uno stock senza dividendi e un tasso risk-free costante r in capitalizzazione continua. Il forward price con maturity T è

$$F(0, T) = S(0)e^{rT}.$$

Più in generale, per $t \leq T$,

$$F(t, T) = S(t)e^{r(T-t)}.$$

Proposizione – Dinamica del forward Sotto la misura storica, il prezzo dello stock segue

$$dS(t) = \mu S(t) dt + \sigma S(t) dW(t).$$

Ne segue che il forward price $F(t, T) = S(t)e^{r(T-t)}$ soddisfa

$$dF(t, T) = (\mu - r)F(t, T) dt + \sigma F(t, T) dW(t).$$

Il forward ha quindi la stessa volatilità del sottostante.

Idea di pricing Poiché il forward price ha dinamica di tipo GBM, il pricing di opzioni su forward può essere ricondotto al caso standard di Black–Scholes, trattando il forward come sottostante.

Teorema – Call europea su forward (Black formula) Si considera una call europea con maturity T e payoff

$$(F(T, T) - K)^+.$$

Indicando con F_0 il forward price osservato al tempo zero, il prezzo della call è

$$C_0 = e^{-rT} [F_0 N(d_1) - K N(d_2)],$$

dove

$$d_1 = \frac{\ln(F_0/K) + \frac{1}{2}\sigma^2 T}{\sigma\sqrt{T}}, \quad d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{T}.$$

Corollario – Put europea su forward Il prezzo della put europea con payoff $(K - F(T))^+$ è

$$P_0 = e^{-rT} [K N(-d_2) - F_0 N(-d_1)].$$

Definizione – Log-returns e volatilità (modello) Fissato un passo temporale Δt , si definisce il log-return

$$Y = \ln \frac{S(t + \Delta t)}{S(t)}.$$

Nel modello di Black–Scholes vale

$$Y = (\mu - \frac{1}{2}\sigma^2)\Delta t + \sigma\sqrt{\Delta t} Z, \quad Z \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

Volatilità storica e volatilità implicita La volatilità σ può essere stimata a partire da una serie storica di log-returns (volatilità storica) oppure determinata invertendo la formula di prezzo dell'opzione in modo da riprodurre il prezzo di mercato (volatilità implicita).

Proposizione – Linearità del pricing Per payoff X e Y e per ogni $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ vale

$$\Pi(t, \alpha X + \beta Y) = \alpha \Pi(t, X) + \beta \Pi(t, Y).$$

Teorema – Put-call parity su stock Per opzioni europee su uno stock non dividend-paying, con stessa maturity T e strike K , vale

$$C_0 - P_0 = S_0 - Ke^{-rT}.$$

Teorema – Put-call parity su forward Per opzioni europee scritte su forward con stessa maturity T e strike K , vale

$$C_0 - P_0 = e^{-rT}(F_0 - K).$$

Stock con dividend yield continuo Se lo stock paga un dividend yield continuo q , il forward price è

$$F(0, T) = S_0 e^{(r-q)T}.$$

Conclusione Il modello di Black–Scholes permette di prezzare opzioni su forward/futures tramite la Black formula, verificare coerenza tramite relazioni di parità e costruire payoff complessi mediante combinazioni lineari di strumenti base.

18 The Greeks and Hedging

Idea generale della lezione La lezione introduce le **Greeks**, ovvero le derivate parziali del valore di un portafoglio rispetto al prezzo dell'underlying e ai parametri del modello. Le Greeks forniscono una misura quantitativa dell'esposizione al rischio e costituiscono la base teorica delle strategie di **hedging**.

Valore del portafoglio e sensitività Sia $V_p(t, S)$ il valore al tempo t di un portafoglio basato su un singolo underlying con prezzo S . Si è interessati alla sensibilità di V_p rispetto a:

- variazioni del prezzo dell'underlying;
- variazioni dei parametri del modello.

Formalmente si scrive $V_p = V_p(t, S, r, \sigma)$.

Definizione (Greeks) Le principali Greeks sono definite come:

$$\Delta_p = \frac{\partial V_p}{\partial S}, \quad \Gamma_p = \frac{\partial^2 V_p}{\partial S^2},$$

$$\Theta_p = \frac{\partial V_p}{\partial t}, \quad \nu_p = \frac{\partial V_p}{\partial \sigma}, \quad \rho_p = \frac{\partial V_p}{\partial r}.$$

Un portafoglio è detto **neutrale** rispetto a una Greek se la corrispondente derivata è nulla.

Approssimazione di Taylor Per piccole variazioni dei parametri, la variazione del valore del portafoglio è approssimata da:

$$\Delta V_p \approx \Delta_p \Delta S + \Theta_p \Delta t + \nu_p \Delta \sigma + \rho_p \Delta r + \frac{1}{2} \Gamma_p (\Delta S)^2.$$

Proposizione (Greeks della call europea in Black–Scholes) Nel modello Black–Scholes, per una call europea con strike K e maturity T , valgono:

$$\Delta_c = N(d_1), \quad \Gamma_c = \frac{\varphi(d_1)}{S\sigma\sqrt{T-t}},$$

$$\Theta_c = -\frac{S\varphi(d_1)\sigma}{2\sqrt{T-t}} - rKe^{-r(T-t)}N(d_2),$$

$$\nu_c = S\varphi(d_1)\sqrt{T-t},$$

dove $N(\cdot)$ è la funzione di ripartizione della normale standard e $\varphi(\cdot)$ la sua densità.

Delta hedging Si considera un portafoglio con valore $V_p(t, S)$. Per piccole variazioni del prezzo, al primo ordine si ha:

$$\Delta V_p \approx \Delta_p \Delta S.$$

Se $\Delta_p = 0$, il portafoglio è insensibile a piccole variazioni di S ed è detto **Delta-neutral**.

Costruzione di un portafoglio Delta-neutral Sia $f(t, S)$ il prezzo di un derivato e si consideri una posizione short su f . Un portafoglio della forma

$$V(t, S) = x_S S + y - f(t, S)$$

è Delta-neutral se:

$$\Delta_p = x_S - \Delta_f = 0 \quad \Rightarrow \quad x_S = \Delta_f.$$

Lemma Per l'underlying stock vale:

$$\Delta_S = 1, \quad \Gamma_S = 0.$$

Ne segue che lo stock non può essere utilizzato per modificare la Gamma di un portafoglio.

Delta–Gamma hedging Per rendere un portafoglio sia Delta- che Gamma-neutral è necessario introdurre almeno due derivati. Siano $F(t, S)$ e $G(t, S)$ due derivati, e si consideri il portafoglio:

$$V(t, S) = V_p(t, S) + x_F F(t, S) + x_G G(t, S).$$

Le condizioni di neutralità sono:

$$\begin{cases} \Delta_p + x_F \Delta_F + x_G \Delta_G = 0, \\ \Gamma_p + x_F \Gamma_F + x_G \Gamma_G = 0. \end{cases}$$

Il sistema ammette soluzione se i due derivati hanno Gamma diversa da zero.

Schema operativo Una procedura efficiente consiste in:

- rendere il portafoglio Gamma-neutral usando un derivato;
- aggiungere l'underlying per ripristinare la Delta-neutralità.

Questo sfrutta il fatto che lo stock ha Gamma nulla.

19 Risk Measures, VaR, ES and Hedging

Obiettivo della lezione La lezione introduce misure quantitative di rischio per variabili aleatorie che rappresentano perdite, con focus su *Value at Risk* e *Expected Shortfall*, e ne discute l'uso nella gestione del rischio e nelle strategie di hedging tramite strumenti derivati.

Definizione di Loss Sia $V(t)$ il valore di un portafoglio al tempo t . Si definisce il profitto come $V(t+1) - V(t)$ e la perdita (loss) come

$$L(t+1) = -(V(t+1) - V(t)).$$

Value at Risk (VaR)

Definizione Dato un livello di confidenza $\alpha \in (0, 1)$, il *Value at Risk* di una variabile aleatoria L è definito come

$$\text{VaR}_\alpha(L) := \inf\{y \in \mathbb{R} : \mathbb{P}(L \leq y) \geq \alpha\} = \inf\{y \in \mathbb{R} : F_L(y) \geq \alpha\}.$$

Osservazione Se L ha distribuzione continua e F_L è strettamente crescente, allora

$$\text{VaR}_\alpha(L) = F_L^{-1}(\alpha).$$

Proposizione (VaR per una variabile normale) Se $L \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, allora

$$\text{VaR}_\alpha(L) = \mu + \sigma \Phi^{-1}(\alpha),$$

dove Φ è la funzione di distribuzione cumulativa della $\mathcal{N}(0, 1)$.

Misure di rischio coerenti Una misura di rischio $\rho : \mathcal{M} \rightarrow \mathbb{R}$ è detta coerente se soddisfa i seguenti assiomi.

A1. Invarianza per traslazione

$$\rho(L + \ell) = \rho(L) + \ell \quad \forall \ell \in \mathbb{R}.$$

A2. Subadditività

$$\rho(L_1 + L_2) \leq \rho(L_1) + \rho(L_2).$$

A3. Omogeneità positiva

$$\rho(\lambda L) = \lambda \rho(L) \quad \forall \lambda \geq 0.$$

A4. Monotonicità

Se $L_1 \leq L_2$ quasi sicuramente, allora

$$\rho(L_1) \leq \rho(L_2).$$

Osservazione Il VaR non è una misura di rischio coerente poiché, in generale, non soddisfa la subadditività.

Expected Shortfall (ES)

Definizione Dato $\alpha \in (0, 1)$, l'*Expected Shortfall* (o Conditional Value at Risk) è definito come

$$\text{ES}_\alpha(L) := \frac{1}{1-\alpha} \int_\alpha^1 \text{VaR}_u(L) du = \mathbb{E}[L \mid L > \text{VaR}_\alpha(L)].$$

Osservazione L'Expected Shortfall misura la perdita media condizionata al superamento del VaR ed è una misura di rischio coerente.

Proposizione (ES per una variabile normale) Se $L \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, allora

$$\text{ES}_\alpha(L) = \mu + \sigma \frac{\varphi(\Phi^{-1}(\alpha))}{1-\alpha},$$

dove φ è la densità della $\mathcal{N}(0, 1)$.

Portafogli e approssimazione lineare Sia $V(t) = \sum_{i=1}^n h_i S_i(t)$ il valore di un portafoglio. Indicando con $R_i(t)$ i rendimenti dei singoli asset e con $w_i = \frac{h_i S_i(t)}{V(t)}$ i pesi, il rendimento lineare del portafoglio è

$$R_V(t) = \sum_{i=1}^n w_i R_i(t).$$

La perdita è approssimata da

$$L(t+1) \approx -V(t) R_V(t).$$

Hedging e fattori di rischio Il valore di un portafoglio o di un derivato dipende da un insieme di fattori di rischio $z = (z_1, \dots, z_m)$. Per piccole variazioni,

$$\Delta V \approx \frac{\partial V}{\partial t} \Delta t + \sum_{i=1}^m \frac{\partial V}{\partial z_i} \Delta z_i,$$

che giustifica strategie di hedging basate sulle sensitività (Delta-hedging).

Confronto tra strategie di copertura

- *Forward*: elimina il rischio fissando il tasso futuro, ma rinuncia a qualsiasi beneficio da movimenti favorevoli.
- *Opzioni*: consentono una copertura con protezione dal downside e mantenimento dell'upside, al costo del premio.

Conclusione Il confronto tra VaR ed ES evidenzia i limiti del VaR come misura di rischio e motiva l'uso dell'Expected Shortfall nelle decisioni di gestione del rischio e nelle strategie di hedging con derivati.

20 Speculating with Derivatives

Idea generale Si usano i derivati (in particolare le opzioni) come *building blocks* per progettare strumenti/portafogli con un **payoff prescritto**, coerente con le aspettative dell'investitore sull'andamento futuro del sottostante e con la sua propensione al rischio.

Opzioni come strumenti di costruzione Se l'investitore si attende un rialzo del prezzo del titolo e vuole scommettere su tale evento, una scelta naturale è l'acquisto di una call. Poiché una call con strike K vicino al prezzo corrente è tipicamente più economica del titolo, essa può generare un'esposizione *leveraged* e quindi più rischiosa. Il premio può essere ridotto combinando posizioni long e short su opzioni con strike diversi, ottenendo payoff a tratti lineari.

Bull spread con call Si considerano due strike $K_1 < K_2$. Un *bull spread* si ottiene con

$$\text{Long Call}(K_1) + \text{Short Call}(K_2).$$

Il payoff a maturity T è

$$\Pi_{\text{bull}}(S_T) = (S_T - K_1)^+ - (S_T - K_2)^+,$$

quindi cresce per $K_1 < S_T < K_2$ e si *satura* per $S_T \geq K_2$. È adatto quando si prevede un aumento moderato del prezzo.

Bear spread con put Si considerano due strike $K_1 < K_2$. Un *bear spread* si costruisce con put a strike diversi, con payoff positivo per valori bassi del sottostante

$$\text{Short Put}(K_1) + \text{Long Put}(K_2),$$

e payoff

$$\Pi_{\text{bear}}(S_T) = -(K_1 - S_T)^+ + (K_2 - S_T)^+.$$

È coerente con l'aspettativa di un calo moderato del prezzo.

Butterfly spread con call Si scelgono tre strike $K_1 < K_2 < K_3$ e si impone $K_2 = \frac{K_1 + K_3}{2}$. La *butterfly* si ottiene con

$$\text{Long Call}(K_1) - 2 \text{Short Call}(K_2) + \text{Long Call}(K_3),$$

e payoff

$$\Pi_{\text{butterfly}}(S_T) = (S_T - K_1)^+ - 2(S_T - K_2)^+ + (S_T - K_3)^+,$$

che è massimo in prossimità di $S_T = K_2$ e tende a 0 fuori dall'intervallo $[K_1, K_3]$. È coerente con l'idea che il prezzo rimanga circa stabile (o vari poco).

Decomposizione di payoff target in opzioni Si osserva che ogni funzione di payoff *continua* e *a tratti lineare* può essere costruita (o approssimata) come combinazione di call e put con diversi strike. Operativamente si scompone un profilo target in segmenti lineari e si sceglie, per ciascuno strike rilevante, il numero di opzioni in modo da **replicare le pendenze** dei segmenti.

Schema di case study con modello binomiale Si combina la logica di portafoglio con gli strumenti precedenti considerando un investitore con una view sul prezzo futuro S_T e che accetta rischio per aumentare il rendimento atteso. Si analizzano tre alternative

- (i) investimento nel titolo, (ii) investimento in call, (iii) investimento tramite forward.

Per modellare la distribuzione di S_T si usa un **modello binomiale** su N passi con probabilità uguali di up e down ($p = 1/2$), fattori moltiplicativi \tilde{u}, \tilde{d} tali che $S_{t+1} = S_t \tilde{u}$ oppure $S_{t+1} = S_t \tilde{d}$. Ne segue la rappresentazione

$$S_T = S_0 \tilde{u}^k \tilde{d}^{N-k}, \quad \mathbb{P}(k) = \binom{N}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^N.$$

Il payoff di call è $\phi(S_T) = (S_T - K)^+$. Il rendimento della call (in forma relativa al premio c) è espresso come $\frac{\phi(S_T) - c}{c}$. Per il forward, con forward price F , il payoff è $S_T - F$, e se è previsto un deposito iniziale Dep , il rendimento relativo è $\frac{S_T - F}{\text{Dep}}$.

Loss e Value at Risk (VaR) Si considera una variabile aleatoria di perdita L . Si definisce la funzione di ripartizione $F_L(\ell) = \mathbb{P}(L \leq \ell)$. Il VaR_α è definito come il più piccolo livello di perdita ℓ tale che la probabilità cumulata raggiunge almeno α

$$\text{VaR}_\alpha(L) = \inf\{\ell : F_L(\ell) \geq \alpha\}.$$

Nel caso discreto, con valori $\{\ell_i\}$ e probabilità $\{p_i\}$, F_L è a gradini e VaR_α coincide con il primo valore ℓ per cui la somma cumulata delle probabilità dei punti $\leq \ell$ supera (o eguaglia) α .