

Guía práctica

DpM *Diseñado por Mujeres*

Modelo instrumental para replicar y escalar el estudio histórico, no sexista y co-creativo sobre pioneras del diseño en Chile.



Proyecto financiado por el
Fondo Nacional de Desarrollo
Cultural y las Artes (FONDART)
Convocatoria 2022

Créditos

La guía práctica DpM Diseñado por Mujeres: Modelo instrumental para replicar y escalar el estudio histórico, no sexista y co-creativo sobre pioneras del diseño en Chile, ha sido desarrollada en el marco de un proyecto financiado por el Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes, Folio 625029, de la convocatoria 2022.

Autores:

Katherine Mollenhauer, diseñadora, Doctora en Diseño Estratégico e Innovación, Universidad de Barcelona.

Sara Riveros, diseñadora, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Pedro Álvarez, diseñador, Magíster y Doctor en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Jose Guerra, antropólogo, Magíster en Estéticas Americanas, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Pablo Hermansen, diseñador, Doctor en Arquitectura y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Olga Fuentes, diseñadora, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Diseño metodológico:

Katherine Mollenhauer, diseñadora, Doctora en Diseño Estratégico e Innovación, Universidad de Barcelona.

Sara Riveros, diseñadora, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Diseño editorial:

Pedro Álvarez, diseñador, Magíster y Doctor en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Sara Riveros, diseñadora, Pontificia Universidad Católica de Chile.

© Guía práctica DpM Diseñado por Mujeres: Modelo instrumental para replicar y escalar el estudio histórico, no sexista y co-creativo sobre pioneras del diseño en Chile.

Octubre, 2023.

DpM



Proyecto financiado por el
Fondo Nacional de Desarrollo
Cultural y las Artes (FONDART)
Convocatoria 2022

Contenidos

| | |
|---|----|
| Introducción DpM | 04 |
| Fundamentos metodológicos | 06 |
| Sobre la noción de pionera del diseño | 07 |
| Metodología feminista, no-sexista y no andro-céntrica | 10 |
| Propuesta desde la historia | 12 |
| Metodología DpM | 16 |
| DpM: Un modelo instrumental histórico, no sexista y co-creativo | 17 |
| Etapa 1: Fundamentación del estudio | 19 |
| Etapa 2: Desarrollo del estudio | 32 |
| Etapa 3: Visibilización de los resultados del estudio | 45 |

Introducción DpM

La presente guía es uno de los resultados del trabajo desarrollado en el marco del proyecto FONDART “Diseñado por Mujeres: pioneras del diseño en Chile.” Este es un proyecto de investigación aplicada que inició el año 2022 y busca no solo visibilizar las trayectorias de ciertas mujeres destacadas, sino que levantar los criterios que permitirán escribir la historia de la comunidad de mujeres que forjaron la disciplina del Diseño en Chile.

La disciplina del Diseño mantiene desde su origen una fuerte presencia de mujeres. Sin embargo, gran parte de la historia oficial ha dejado sus nombres y contribuciones en el olvido. En vista de esta situación, la presente guía persigue el objetivo de contribuir a disminuir la brecha de reconocimiento y valoración del trabajo realizado por mujeres respecto a sus pares, intentando de esta manera combatir en parte el sesgo de género presente al momento de escribir la historia de la disciplina a nivel nacional.

La historiografía del diseño ha identificado en parte las causas de la exclusión de las mujeres del relato canónico de la disciplina; tomando recientemente medidas para enmendar el evidente desbalance entre las publicaciones monográficas sobre hombres y mujeres. Sin embargo, la profunda y sistemática omisión de las mujeres en el relato nos obliga a tener que repensar las herramientas de recolección de datos, métodos y criterios que

han operado al escribir la historia oficial. En respuesta a ello, el proyecto DpM no es una investigación limitada a la loable tarea de relevar parte del tan copioso como ignorado material producido por mujeres diseñadoras desde los albores de la disciplina en Chile, sino que propone una nueva forma para enfrentar esta brecha materializada en la presente guía.

El desarrollo del proyecto materializa el supuesto de que el relato histórico es en sí mismo un objeto posible de ser diseñado, desconociendo de esta manera la hegemonía que pueda detentar una determinada disciplina o método sobre cómo se debe construir la historia. Al establecer este criterio se propicia un diálogo entre modalidades investigativas provenientes de distintas disciplinas, permitiendo de este modo la posibilidad de que diversas fuentes, soportes y agentes puedan aportar en la construcción histórica. A partir del trabajo articulado de Diseño, Historia y Antropología se profundizó en las características propias de la trayectoria de las pioneras del Diseño en Chile logrando elaborar un plan metodológico que consideró tanto las cualidades particulares de la pionera como los contextos en los que se vio inserta durante el ejercicio de su profesión.

El equipo de DpM responde a los llamados realizados por pensadoras y pensadores feministas, mostrando un posicionamiento claro respecto a la realidad que busca transformar, y por consiguiente, enlistándose a la tarea de construir un entorno

Introducción DpM

disciplinar libre de sesgos de género. Si intentamos recuperar las memorias de sujetas y sujetos que han sido marginados a consecuencia de las relaciones de poder en las que se inscriben, es necesario tomar medidas para no seguir reproduciendo los modos habituales de discriminación. Por este motivo, el trabajo de DpM comenzó con la identificación de los distintos actores claves y comunidades que debían ser tomadas en consideración y que no habían tenido una participación activa en la construcción del relato oficial. Esta apertura inicial se metabolizó durante el proceso investigativo a través de actividades en que los participantes pudieron salir de su rol pasivo y afectar el curso de la investigación, reenfocando constantemente las inquietudes originales del equipo.

Por sí solo, el ejercicio de escribir sobre la trayectoria de una pionera no conseguiría revertir la invisibilización del trabajo de las mujeres. Por este motivo, la presente guía práctica/caja de herramientas contiene un método que permitirá a futuras historiadoras y futuros historiadores del Diseño reescribir la historia para reconocer la contribución invisibilizada de las mujeres en el patrimonio disciplinar.

En este documento se encuentran los pasos necesarios para escribir la historia de una pionera del Diseño desde una perspectiva no sexista. La guía consta de tres etapas sucesivas que acompañan todo el proceso investigativo desde la elección de

la pionera hasta la presentación de los datos que podrán articularse en un nuevo relato.

El deseo del equipo de investigación a cargo de la construcción de esta guía es formar una comunidad de Diseñadoras y Diseñadores interesados en construir nuevas historias; historias que acogerán a todas las personas que han ayudado a llevar al Diseño a ocupar su actual rol en la sociedad chilena.

Fundamentos metodológicos de DpM

DpM

Sobre la noción de pionera del diseño

El concepto de *pionero/a*, en una perspectiva histórica general, proviene de la lengua francesa *pionnier* (siglo XII) y en su tránsito hacia el XV, adquiere una significación moderna de *iniciador/a*. Son también varias las derivas que adquiere esta noción en relación a su sujeto y contexto: desde un grupo de organismos animales o vegetales que inicia la colonización de un nuevo territorio; una persona o colectivo que comienza a explorar algo desconocido; un sujeto capaz de ver oportunidades potenciales y sacar el máximo provecho de ellas; alguien que hace algo que nunca antes se había hecho y que marca un antes y un después, hasta un agente participante en la formación y expansión de algo.

En términos historiográficos el término pioneros, en género masculino, devino en canónico a propósito del libro *Pioneros del diseño moderno* de Nikolaus Pevsner (Pevsner, 1936), que suele considerarse como el primer antecedente de una publicación sobre historia del diseño occidental. El texto en cuestión ha sido criticado por generaciones posteriores de investigadores en diseño, entre otras cosas, por su construcción teleológica de un relato moderno del diseño protagonizado por héroes y no heroínas, no obstante, debe comprenderse el contexto histórico y social en el cual fue escrito. Justamente, en las principales publicaciones panorámicas sobre historia del diseño posteriores hasta entrado el siglo XXI (Giedion, 1948; Banham, 1960; Ferebee, 1970; Heskett, 1980; Lucie-Smith, 1983; De Fusco, 1985;

Sparke, 1987; Burdek, 1991; Forty, 1995; Campi, 2007; Margolin, 2015, etc.) las mujeres detentan un menor protagonismo, sin embargo, en la medida del avance de este tipo de investigaciones su presencia comienza a ser mayor (Breuer y Meer, 2012; Drucker y McVarish, 2002; Herder, 2015; Kirkham, 2000).

Así, “las mujeres quedan excluidas de las referencias históricas sobre la industria simplemente porque estas narraciones suelen estar escritas por y sobre hombres”. Por tanto, los aportes de las mujeres habrían sido menos valorados, a consecuencia de las variables de “éxito” y “contribución significativa” (Connory, 2020), presentes en las historias del diseño de acuerdo a la producción y obra de los pioneros y su mayor difusión para la construcción teleológica del canon.

Autoras como Buckley (2020), sostienen que las omisiones de mujeres, tanto en el pasado como en el presente, se ignoran sistemáticamente y estos silencios no son accidentales y fortuitos, sino más bien la consecuencia directa de métodos historiográficos específicos. Aunque su tesis sea discutible, ya que la historiografía del diseño no se planteó como objetivo deliberado el excluir a las mujeres diseñadoras, si hace sentido su interpretación al impugnar aquellos métodos de investigación que implican la selección, clasificación y priorización de ciertas categorías de diseño y diseñadores, estilos y movimientos, modos de producción, que presentan un sesgo en relación a la presencia de las mujeres.

Si bien el método biográfico puede ser aportativo, presenta obvias limitaciones en el sentido de que la elaboración de una lista de autores, hombres o mujeres, puede constituir una epistemología caduca ya que no ayuda a entender cuáles son las fuerzas profundas y los estereotipos que han limitado el acceso de las mujeres a la profesión del diseño (Beuer y Meer, 2012). Gorman (2003) considera erróneo llenar listados con mujeres excluidas de la crónica del diseño; más bien plantea erradicar un clasismo, un sexismo y un racismo ubicuos en el ámbito del diseño mundial ya que la enumeración de heroínas, más que desafiar el canon, lo confirman al instaurar jerarquías. Sin embargo, como sugiere López Carmona, “la actitud de las feministas y los feministas, en su mayoría, ha sido la de reconocer o reincorporar en la historia las biografías¹ de las mujeres que han jugado un papel importante en la historia del diseño” (2016, p. 3).

Siguiendo a estas autoras, cuando las ocupaciones cobran prestigio los hombres las colonizan, en un escenario en el cual la trayectoria productiva, la cualidad del trabajo y el avance de

cada diseñador operan en contextos localizados y fiscalizados por instituciones sociales: concursos, universidades empresas, sistemas de patrocinio, etc. (Lupton y Tobias, 2021). Asimismo, la multiplicidad de roles ha sido otro factor. Para una mujer de la época, montar su propio negocio profesional independiente era, de hecho, casi heroico. Sobre todo, si la profesión iba aparejada de los roles sociales y culturales convencionales: ser esposa, madre y ocuparse del hogar familiar (Guida, 2020). Según García Parada (2020), en su investigación *Maestras del diseño gráfico en Chile*, abordar el diseño desde una perspectiva de género no implica establecer una delimitación de dos ámbitos como lo son el diseño dirigido a las necesidades de mercado y el desarrollo económico, y los espacios de disidencia que buscan desmarcarse de lo anterior y enfocar la práctica hacia la responsabilidad social, entendido en un sentido binarista, siendo lo primero lo masculino y lo segundo lo femenino. De esta manera, el trabajo de las diseñadoras chilenas más bien habría buscado una tendencia hacia la transversalidad de estos discursos.

En el sistema patriarcal el rol de la mujer en el campo disciplinar del diseño, bajo un dominio de jerarquías, todavía pervive una subvaloración de su trayectoria como resultado de las posiciones de poder, sobre todo si lo analizamos desde una perspectiva interseccional. Sin embargo, en la década de 1980, cuando el diseño y las artes visuales encontraron algunos cruces con la posmodernidad y el postestructuralismo, surgieron discursos renovadores y también prácticas más flexibles en oposición a

¹ Uno de los primeros libros que rescató la actividad de mujeres diseñadoras fue *A Woman's Touch: Women in Design from 1860 to the Present Day* escrito por Isabelle Anscombe en 1984, un compilado de biografías que destaca la labor de varias profesionales pero no problematiza sobre la marginación de las mujeres en las historias del diseño. Sin embargo, Anscombe fue una de las primeras en detectar la asimetría existente en las distinciones de género en el campo disciplinar en un período en que poco se discutía este tema.

los planteamientos monolíticos como el psicoanálisis, el marxismo o el estructuralismo (Anderson, 2006). En dicho contexto, las historiadoras comenzaron a publicar material desconocido sobre mujeres activas en el campo de la creación, poniendo en tela de juicio criterios de selección y calidad que predominaban en el campo del arte, la arquitectura y el diseño al ofrecer otras miradas (Sellers, 2018).

Referirse a las o los pioneros que fundaron la profesión en Latinoamérica, significa abordar un fenómeno complejo por la incompreensión y también la dificultad de reconocer al diseño como una profesión y campo autónomo del conocimiento, situación que fue aún más dura para las mujeres pioneras que decidieron no resignarse al papel que les asignaba un sistema cultural con normas que establecían para ellas una educación con límites y fines sociales estrictos, que en general se limitaban a la labor reproductiva. A destiempo, el mundo occidental ha comenzado a reconcer la trayectoria profesional de algunas mujeres que en el siglo XX realizaron un trabajo de relevancia en el campo del diseño, aunque sin plantear una visión histórico-feminista situada, que problematice el rol de la mujer, ya que la dimensión biográfica y el análisis de la obra –si bien aportes necesarios– no son suficientes para explicar el devenir de esas trayectorias.

En Chile se han publicado algunas monografías de diseñadores –a la fecha, no muchas– sobre hombres (Luis Fernando Rojas,

Alejandro Fauré, Mauricio Amster, Francisco Otta, Waldo González, Vicente Larrea, Óscar Ríos, Julián Naranjo, Hernán Garfías, etc.). La presencia femenina solo es abordada parcialmente en los trabajos de Álvarez (2004), Palmarola (2008), Vico (2009) y Castillo (2010), historias locales sobre el diseño gráfico, las artes aplicadas o las escuelas de diseño, existiendo todavía un desbalance hombre-mujer aunque en estos trabajos se advierte un primer filón para construir una historia o historias de las diseñadoras pioneras de la escena nacional.

Podemos señalar, finalmente, que puede ser objeto de discusión quiénes pueden pertenecer a esta categoría de “pionera” en los distintos dominios del Diseño pero hay algunos aspectos que pueden ser tomados en consideración: a) mujeres que se definen como diseñadoras y también mujeres que no necesariamente se consideran a sí mismas como “pioneras” (como adjetivación) pero que fueron parte de los inicios de la profesionalización del Diseño; b) mujeres que ayudaron a diseñar una profesión moderna; c) mujeres que cursaron estudios de Diseño como carrera profesional, siendo parte de las primeras generaciones de egresadas; d) mujeres que ayudaron con su quehacer a conformar la disciplina del Diseño en Chile, desde la labor profesional o desde el mundo académico, y e) profesionales que crearon un conjunto de trabajos diferenciados de las producciones de las artes visuales y la publicidad.

Metodología Feminista, no-sexista y no andro-céntrica

El enfoque metodológico feminista cuestiona la investigación tradicional y objetivista, principalmente androcéntrica, y busca incorporar la perspectiva de género en la comprensión del mundo. Este enfoque se basa en la idea de que el conocimiento es situado y está influenciado por el contexto y la subjetividad de quien lo produce (Haraway, 1995; Harding, 1987). La epistemología feminista sostiene que el género del investigador influye en las prácticas de investigación (Buenahora, 2016), y propone el punto de vista feminista como una alternativa para generar conocimiento significativo y transformador para las mujeres y sus contextos (Blazquez, Flores y Ríos, 2012).

Siguiendo a Harding (1987), las metodologías feministas buscan incorporar a las mujeres como recursos empíricos y teóricos, tener un propósito político de transformación de la realidad de las mujeres, y situar a las investigadoras en un plano crítico igualitario con las personas estudiadas. Además, se enfocan en cuestionar las categorizaciones binarias (Preciado, 2022) y la división entre sujetos y objetos de investigación, buscando una colaboración activa entre investigadoras e investigadas (Méndia et al., 2014). Por último, este enfoque aboga por conocer el rol de las mujeres en la sociedad sin limitarse a los aspectos que los hombres han considerado importantes (Harding, 1987), cuestionando la jerarquización hegemónica de roles, prácticas y posiciones sociales, y desafiando mitos sobre la “pasividad” femenina en la historia (Kirkwood, 2001).

Un enfoque no-sexista no es lo mismo que un enfoque feminista. Aunque ambos abordan el sesgo sexista y androcéntrico (Bartra, 2012), la investigación feminista también debe ser explícita en su posición política y comprometerse con la equidad de género. Margrit Eichler sostiene que, a diferencia de la investigación no sexista, la investigación feminista se enfoca en mejorar la condición de las mujeres (Bartra, 2012, p. 68). Tanto el enfoque de género como el punto de vista feminista permiten observar y describir el mundo desde perspectivas que evidencian desigualdades de género. El enfoque no-sexista busca eliminar sesgos de género, mientras que la perspectiva feminista busca recuperar la historia de grupos de mujeres marginadas (Kirkwood, 2021).

El compromiso político es un rasgo distintivo de las metodologías feministas, y debe ser explícito en todas las etapas del trabajo (Maffia, 2012). A diferencia de la ciencia moderna, que oculta sus intereses políticos bajo la falsa neutralidad del conocimiento (Bartra, 2012, p. 73), la investigación feminista busca exponer y cuestionar las relaciones de poder existentes. El enfoque feminista en la investigación se define por cómo se aplican las herramientas, la organización del equipo, la sensibilidad a las desigualdades de género y el compromiso político con la transformación social. Las entrevistas semiestructuradas y la historia oral han sido privilegiadas en las ciencias sociales para abordar este enfoque (Bartra, 2012). La relación entre la investigadora y

las mujeres investigadas es diferente debido al sexo y género, lo cual influye en el desarrollo y los resultados de la investigación (Bartra, 2012, p. 74).

Los enfoques feministas también se preocupan por la exposición y devolución de los datos y resultados a los sujetos investigados, ya que facilitar el acceso al conocimiento ha sido una preocupación central para el feminismo (Kirkwood, 2021). La investigación feminista debe esforzarse por hacer que la información esté disponible para enriquecer a quienes la hicieron posible, incluyendo dimensiones intelectuales, políticas y afectivas (García Dauder y Ruiz Trejo, 2021).

El enfoque feminista propone romper con las formas tradicionales de comunicación de resultados, que buscan crear la ilusión de objetividad mediante el uso de un lenguaje experto y distante (Bartra, 2012). En cambio, el enfoque feminista considera que lo objetivo y lo subjetivo, así como la sistematización y lo emocional, pueden coexistir en un discurso claro, sencillo, personal y contundente.

Propuesta desde la historia

Aspectos generales

Para la definición de un modelo histórico no sexista y no andro-céntrico, en primera instancia, se deben tener ciertas consideraciones básicas sobre el sujeto de estudio; a saber:

I) La definición del problema para un modelo de análisis histórico **(Qué)**. **II)** Motivaciones principales para investigar el problema **(Porqué)**. **III)** Momento histórico y arco cronológico de los hechos en función del pasado, presente y también futuro **(Cuándo)**. **IV)** Contexto, lugar de desarrollo de los hechos **(Dónde)**. **V)** Evidencias e interpretaciones de los hechos **(Cómo)**.

También es importante destacar que la investigación histórica no es un modelo estanco sino un fenómeno orgánico, un constructo, por lo que las preocupaciones sobre el tiempo son tridimensionales: afectan el pasado (trayectoria del sujeto de estudio sobre la base de hechos verosímiles y subjetivos); el presente (situación actual del sujeto de estudio sobre la base de hechos verosímiles y subjetivos), y el futuro, que implica la consideración de las proyecciones del sujeto de estudio, por ejemplo, su legado. Ello implica encontrar un problema de interés novedoso e investigable (objeto, evento, sujeto de estudio) que se pueda acotar/reducir lo suficiente para ser interrogado lo que implica indagar, averiguar, relacionar, contrastar, verificar y comprobar, con los métodos propuestos, las evidencias empíricas utilizadas para una respuesta coherente al problema que se plantea.

Balance historiográfico

Un balance historiográfico, concebido como estado del arte, requiere de dos lecturas previas. Una primera lectura, de carácter exploratorio, más superficial o previa. Su función es identificar textos y fuentes visuales relevantes –libros, capítulos, artículos, fragmentos de textos, fotografías, dibujos, planos, etc.– de un determinado tema. La segunda lectura es analítica, crítica y más rigurosa, al elaborarse a partir de los textos e imágenes escogidos en la revisión inicial.

El análisis crítico, refiriéndonos a la segunda lectura, es lo que llamamos en jerga historiográfica “crítica textual” o “crítica de textos”; libros artículos que en su conjunto llamamos fuentes secundarias. Los criterios que adoptamos en la lectura se centran en el análisis sobre las teorías y herramientas analíticas, el método de trabajo, el enfoque de la explicación, los temas tratados y las fuentes de información utilizadas. Identificando y clasificando estos elementos en cada texto estaremos desarrollando una crítica textual que tenga sentido. Ello implica aclarar cuál pregunta no se ha trabajado o desarrollado en el texto y cómo se logró el resultado de la investigación en curso, generándose una aproximación al problema concreto, y algunas ideas sobre una propuesta teórico-metodológica. Pero la crítica textual no es suficiente. Hay que tener en consideración el material que permita dar la interpretación final, explicación o respuesta a la pregunta o problema, o sea la fuente primaria, pues sin este tipo de fuentes no es posible hablar de una investigación histórica.

Es la razón por la cual, simultáneamente, y en la medida que se aproxima la elección o definición del tema, es necesario explorar si en los archivos escritos y/o visuales existe el acervo documental suficiente para dar respuesta a la pregunta planteada, lo que Jenkins definió como el “centrar la mirada en el pasado desde el presente como una construcción intertextual y lingüística” (Jenkins, 2008, p. 9).

En esta investigación la construcción del problema o análisis del sujeto de estudio (la pionera del diseño en Chile) se plantea con una revisión historiográfica y un estudio sobre el potencial de las fuentes primarias. En cambio la hipótesis es la posible respuesta a dicho problema después de un proceso de investigación robusto. El análisis de las fuentes primarias de información es de vital importancia para la construcción de las historias del diseño ya que es también la instancia en que el proceso se hace más complejo, pues se debe ajustar al presupuesto teórico-metodológico del enfoque. Por tal razón, las hipótesis se pueden plantear en el resultado final de la investigación para hacerlas más confiables y también sugerentes. En tal caso, podemos entender que el análisis y la interpretación de los datos indujo a plantearlas, y que éstas reflejan la coherencia del discurso. Las hipótesis planteadas en la fase inicial o final del proyecto son ante todo aproximaciones tentativas o posibles respuestas al problema de investigación levantado.

Referencias

- Bartra, E. (2012).** Acerca de la investigación y la metodología feminista en *Investigación feminista: Epistemología metodología y representaciones sociales* (N. Blazquez, F. Flores y M. Ríos coords.) (pp. 67-78)
- Blazquez, N., Flores, F. y Ríos, M. (2012).** Introducción en *Investigación feminista: Epistemología metodología y representaciones sociales* (N. Blazquez, F. Flores y M. Ríos coords.) (pp. 11-20)
- Breuer, G. y Meer, J. (2012).** *Women in Graphic Design 1890-2012*. Berlin: Jovis.
- Buenahora, G. (2016).** Escribir para no ser silenciadas: Mujeres, literatura y epistemología feminista en *Lecturas críticas en investigación feminista* (N. Blazquez y M. Castañeda coords.) Colección Alternativas, Universidad Nacional Autónoma de México. ISBN 978-607-02-8807-4
- Buckley, C. (2020).** Made in Patriarchy II: Researching (or Re-Searching) Women and Design. *Design Issues* 36 (1): 19–29. doi: https://doi.org/10.1162/desi_a_00572
- Connory, J. (2020).** *Processes that cause invisibility for women in Australian graphic design*. Boess, S., Cheung, M. and Cain, R. (eds.), Synergy-DRS International Conference 2020, 11-14 August, Held online. <https://doi.org/10.21606/drs.2020.135>
- García Dauder, D. y Ruiz Trejo, M. (2021).** Un viaje por las emociones en procesos de investigación feminista. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*. 21. 10.5944/empiria.50.2021.30370.
- García Parada, T. (2020).** *Maestras del Diseño Gráfico en Chile. Diseñadoras gráficas destacadas del diseño nacional 1970-2020*. Tesis Profesional de Diseñadora Gráfica. Santiago: Escuela de Diseño, Universidad de Chile.
- Gorman, C. (2003).** *The Industrial Design Reader*. New York: Alworth Press.
- Guida, F. (2020).** Beyond Professional Stereotypes. Women Pioneers in the Golden Age of Italian Graphic Design. PAD. *Pages on Arts and Design*. Milan: Politecnico di Milano.
- Harding, S. (1987).** *¿Existe un método feminista?* (G. Bernal trad.). Indiana Press University.
- Jenkins, H. (2008).** *Convergence Culture. La convergencia de la cultura de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Kirkwood, J. (2021).** *Preguntas que hicieron movimiento. Escritos feministas, 1979-1985*. Editorial Banda propia.
- Lupton, E. y Tobias, J. (2021).** *Extra Bold: A Feminist, Inclusive, Anti-racist, Nonbinary Field Guide for Graphic Designers*. Princeton: Princeton Architectural Press.

Referencias

Maffia, D. (2012). Género y políticas públicas en ciencia y tecnología en *Investigación feminista: Epistemología metodología y representaciones sociales* (N. Blazquez, F. Flores y M. Ríos coords.) (pp. 139-154)

Mendia, I., Legarreta, M., Guzmán, G., Zirion, I. y Azpiazu, J. (2014). *Otras formas de (re)conocer: Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Hegoa/SIMRef.

Preciado, P. B. (2022). *Dysphoria mundi*. Grasset.

Sellers, L. (2018). *Women Design: Pioneers in architecture, industrial, graphic and digital design from the twentieth century to the present day*. London: Frances Lincoln Adult.

Metodología DpM

DpM

DpM: un modelo instrumental histórico, no sexista y co-creativo

DpM ha sido concebida como la propuesta de un modelo instrumental que se distancia del androcentrismo e incorpora una perspectiva no sexista en el propio proceso investigativo, desafiando los cánones modernos y objetivistas para la construcción de una historia de las pioneras del diseño.

DpM es también una guía práctica que responde a la necesidad de visibilizar a las pioneras, avanzando en la generación de un conocimiento transformador para ellas y sus contextos, así como también contribuyendo a la generación de conocimiento transformador para la disciplina y la profesión.

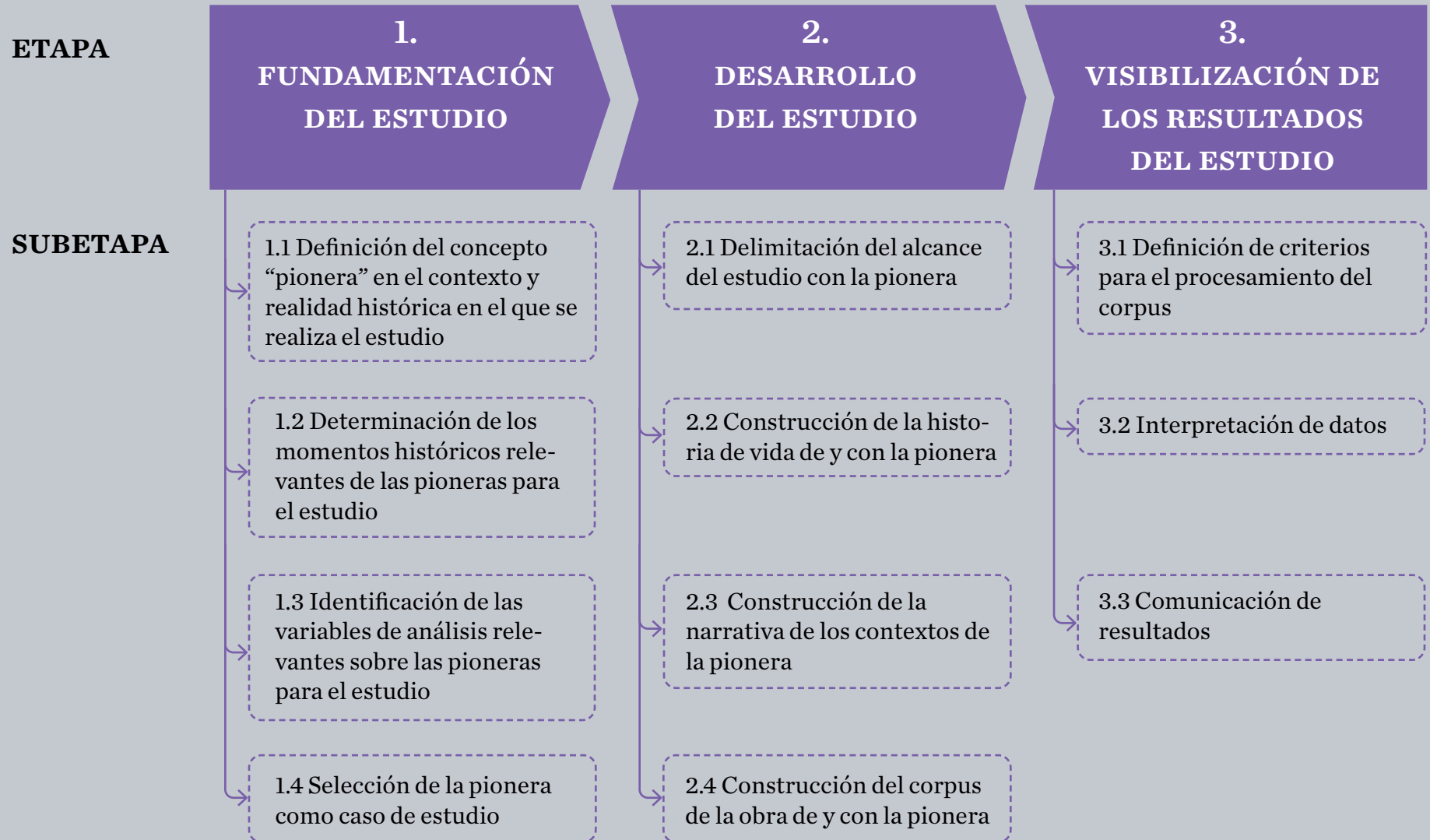
Los componentes clave y características de esta guía práctica hacen de DpM un modelo que permite que otros investigadores y otras investigadoras puedan replicar y escalar la acción epistemológica para construir la historia del diseño, posicionando a la disciplina a partir del aporte visibilizado de sus pioneras.

DpM como modelo instrumental se organiza de manera lógica y secuencial en tres momentos: **Etapa 1)** Fundamentación del estudio, **Etapa 2)** Desarrollo del Estudio, y **Etapa 3)** Visibilización de los resultados del estudio. Cada etapa tiene un objetivo y subetapas que permiten estructurar el trabajo y orientar los resultados. Cada subetapa del modelo DpM consideran los siguientes elementos:

- Las dimensiones, que definen las características o aspectos específicos que deben ser analizados en la subetapa, ayudando a estructurar el proceso metodológico.
- Los métodos, que son las aproximaciones que imprimen la perspectiva histórica, no sexista y co-creativa y definen los aspectos a profundizar en el proceso investigativo.
- Las técnicas, que son los procedimientos para recopilar, analizar y/o presentar los datos y la información levantada.
- Los instrumentos, que son los medios para recopilar la información de manera sistemática;
- Las actividades, que son las acciones específicas que se desarrollan en la subetapa para llevar a cabo el plan de trabajo; y finalmente,
- Los resultados, que son los productos tangibles que se obtienen del proceso, según lo definido en los objetivos.

Se espera que DpM como modelo instrumental replicable y escalable, disponibilizado mediante esta guía práctica y caja de herramientas sea, en sí mismo, una contribución al patrimonio disciplinar y al reconocimiento del aporte que las pioneras han hecho al desarrollo de la disciplina del diseño.

Metodología DpM



Etapa 1: Fundamentación del estudio

Objetivo 01. Definir el sujeto de investigación y las variables de análisis para la definición del caso de estudio

1.1 Definición del concepto “pionera” en el contexto y realidad histórica en el que se realiza el estudio



En esta subetapa el equipo de investigación deberá, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, definir el concepto de “pionera del diseño” que orientará la definición del caso mediante la indagación tanto en fuentes primarias como secundarias (escritas, orales y visuales).

DIMENSIONES

Para definir el concepto de pionera que orientará el estudio, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, el equipo de investigación deberá abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

- 1. Cabeza:** Elaboración de un concepto o noción de pionera que recoja la dimensión cognitiva de dicha condición de pionera, referida a su trayectoria, conocimientos, creaciones y preocupaciones.
- 2. Corazón:** Un concepto y construcción de noción de “pionera” que recoja la dimensión emocional de la misma, referida a sus afectos y sentimientos.
- 3. Cuerpo:** Un concepto de “pionera” que recoja la dimensión ritualística (prácticas) de una pionera, referida a sus actividades y acciones.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método de documentación y trabajo preliminar de archivo (documental).

TÉCNICA

Las técnicas a utilizar para esta subetapa consisten en la revisión de literatura y de fuentes primarias.

1.1 Definición del concepto “pionera” en el contexto y realidad histórica en el que se realiza el estudio



INSTRUMENTOS Los instrumentos a utilizar son la ficha bibliográfica, ficha resumen, ficha textual, ficha parafraseada, entre otras.

(*) Se recomienda, entre otros, usar gestores de datos como Zotero (c) o Mendeley (c).

Imagen

| | Apellido | Nombre | Año | Título | Editorial / Revista | Tipo de documento |
|-----------|----------|--------|-----|--------|---------------------|-------------------|
| Autor/a 1 | | | | | | |
| Autor/a 2 | | | | | | |
| Autor/a 3 | | | | | | |
| Autor/a 4 | | | | | | |

Ficha bibliográfica

| Autor/a | Año | Título | Resumen |
|------------------|-----|--------|---------|
| Apellido, Nombre | | | |
| Apellido, Nombre | | | |
| Apellido, Nombre | | | |
| Apellido, Nombre | | | |
| Apellido, Nombre | | | |

Ficha resumen

| |
|---|
| <p>Citas y referencias</p> <p>Criterios</p> <p>a) Primer criterio de revisión de literatura</p> <p>b) Segundo criterio de revisión de literatura</p> <p>c) Tercer criterio de revisión de literatura</p> <p>d) Cuarto criterio de revisión de literatura</p> <p>1. Apellido, Iniciales nombre. (Año). Título artículo. Nombre de la revista, volumen(número), pp-pp.</p> <p>1) "Cita textual del texto referenciado. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum." (número de página)</p> <p>2) "Cita textual del texto referenciado. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum." (número de página)</p> <p>2. Apellido, Iniciales nombre. (Año). Título del libro. Editorial.</p> <p>3) "Cita textual del texto referenciado. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum." (número de página)</p> <p>4) "Cita textual del texto referenciado. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat." (número de página)</p> |
|---|

Ficha textual

1.1 Definición del concepto “pionera” en el contexto y realidad histórica en el que se realiza el estudio



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo en esta subetapa son:

Paso 1: Revisión de fuentes documentales y fuentes primarias.

Paso 2: Confección de fichas según corresponda.

Paso 3: Análisis de contenido del material fichado por parte del equipo de investigación de acuerdo con el enfoque del proyecto de investigación.

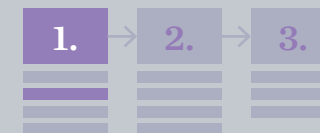
Paso 4: Co-construcción del concepto de pionera en diseño por parte del equipo de investigación de acuerdo con el enfoque del proyecto de investigación.

Paso 5: Síntesis final del enfoque conceptual de pionera en diseño que orientará el estudio.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa es el concepto de “pionera” que orientará el estudio co-definido por el equipo de investigación de acuerdo con una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

1.2 Determinación de los momentos históricos relevantes de las pioneras para el estudio



En esta subetapa el equipo de investigación deberá, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, determinar los momentos históricos relevantes para el estudio mediante la indagación de fuentes primarias en torno a las pioneras.

DIMENSIONES

Para determinar los momentos históricos relevantes para el estudio de las pioneras, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, el equipo de investigación deberá abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

1. Proceso previo, antes de entrar a cursar la carrera y estudios.
2. Proceso desarrollado durante el estudio de la carrera.
3. Proceso que abarca el desarrollo profesional y/o académico en su fase preliminar.
4. Consolidación profesional y/o académica.
5. Proyección profesional y/o académica.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta etapa considera la aplicación del método cualitativo.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es el grupo focal.

1.2 Determinación de los momentos históricos relevantes de las pioneras para el estudio



INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es el cuestionario.

Imagen

| Temáticas | Pionera A | Pionera B | Pionera C | Pionera D | Pionera E | Pionera F |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Tema 1 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Tema 2 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Tema 3 | | | | | | |
| | | | | | | |
| Tema 4 | | | | | | |
| Tema 5 | | | | | | |

Cuestionario.

1.2 Determinación de los momentos históricos relevantes de las pioneras para el estudio



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo la subetapa son:

Paso 1: Definición del concepto de pionera que se abordará en el contexto de esta investigación.

Paso 2: Levantamiento de datos mediante realización de focus group con pioneras y pioneros.

Paso 3: Identificación de los períodos históricos relevantes para las pioneras y pioneros desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa con las y los participantes de los focus group.

Paso 4: Determinación de los ciclos históricos relevantes desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa por parte del equipo de investigación.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son los momentos históricos relevantes determinados por el equipo investigado en conjunto con pioneras y pioneros contemporáneos, de acuerdo con una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

1.3 Identificación de las variables de análisis relevantes sobre las pioneras para el estudio



En esta subetapa el equipo de investigación deberá, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, determinar las variables de análisis relevantes para el estudio mediante la indagación de fuentes primarias en torno a las pioneras.

DIMENSIONES

Para determinar las variables de análisis para el estudio sobre pioneras, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, el equipo de investigación deberá abordar en esta subetapa las siguientes variables:

1. Oportunidades o accesos
2. Relaciones de poder
3. Estrategias y tácticas

MÉTODO

La estrategia metodológica considera para esta etapa la aplicación del método etnográfico.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa son entrevistas en profundidad individuales y grupales.

1.3 Identificación de las variables de análisis relevantes sobre las pioneras para el estudio



INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es el cuestionario.

Imagen

| Temáticas | Preguntas guía | Pionera A | Pionera B |
|-----------|----------------|-----------|-----------|
| Tema 1 | Pregunta 1 | | |
| | Pregunta 2 | | |
| Tema 2 | Pregunta 3 | | |
| Tema 3 | Pregunta 4 | | |
| | Pregunta 5 | | |

Cuestionario.

1.3 Identificación de las variables de análisis relevantes sobre las pioneras para el estudio



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Definición del concepto de pionera que se va abordar en el contexto de este estudio.

Paso 2: Levantamiento de datos mediante realización de entrevistas en profundidad individuales y grupales con pioneras.

Paso 3: Identificación de las variables de análisis relevantes para pioneras desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa con los y las participantes de los focus group y dinámicas grupales.

Paso 4: Determinación de las variables de análisis relevantes desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa por parte del equipo de investigación.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son las variables de análisis para el estudio sobre pioneras de acuerdo con una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

1.4 Selección de la pionera como caso de estudio



En esta subetapa el equipo de investigación deberá, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, seleccionar a la pionera a partir de la percepción que otras pioneras y otros pioneros tiene sobre sus méritos y trayectoria.

DIMENSIONES

Para seleccionar a la pionera como caso de estudio, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, el equipo deberá abordar en esta subetapa los siguientes criterios:

1. Experiencia académica.
2. Experiencia profesional.
3. Producción de conocimiento y/o creaciones y/o innovaciones.
4. Reconocimientos y/o premios.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método estudio de caso.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es el análisis de contenido.

1.4 Selección de la pionera como caso de estudio



INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es la matriz de análisis.

Imagen

| | Experiencia Académica | Experiencia Profesional | Producción de conocimiento y/o creaciones y/o innovaciones | Reconocimientos y/o premios |
|-----------|-----------------------|-------------------------|--|-----------------------------|
| Pionera 1 | | | | |
| Pionera 2 | | | | |
| Pionera 3 | | | | |
| Pionera N | | | | |

Matriz de análisis.

1.4 Selección de la pionera como caso de estudio



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Aproximación/definición del concepto de “pionera” que se aborda en el contexto de este estudio.

Paso 2: Levantamiento de datos mediante realización de focus group y dinámicas grupales con pioneras y pioneros, así como con grupos de expertos/as historiadores/as del diseño sobre perspectiva de género.

Paso 3: Identificación de los criterios relevantes para pioneras y pioneros desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa con las y los participantes de los focus group y dinámicas grupales.

Paso 4: Determinación de los criterios relevantes desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa por parte del equipo de investigación

Paso 5: Selección de la pionera, por parte el equipo de investigación, de acuerdo a parámetros y variables consensuadas.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son los criterios de selección para determinar el sujeto que constituirá el caso de estudio de acuerdo con una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

Etapa 2: Desarrollo del estudio

Objetivo 02. Caracterizar la trayectoria de la pionera desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa

2.1 Delimitación del alcance del estudio con la pionera



En esta subetapa el equipo de investigación, junto con la pionera, deberá, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, delimitar el alcance del estudio referido a los periodos históricos, las personas de su entorno y el cuerpo de obra relacionado con ella.

DIMENSIONES

Para delimitar el alcance del estudio, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, el equipo de investigación junto con la pionera deberá abordar en esta subetapa los siguientes elementos constitutivos:

1. Momentos relevantes de la línea temporal de vida para la pionera.
2. Actores y agentes relevantes para la pionera según momentos clave.
3. El cuerpo de obra relevante para la pionera.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método creativo.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa son la entrevista en profundidad y el taller de co-creación con la pionera.

2.1 Delimitación del alcance del estudio con la pionera



INSTRUMENTOS Los instrumentos a utilizar son el cuestionario y la matriz de análisis

Imagen

| Temáticas | Preguntas guía | Pionera |
|-----------|----------------|---------|
| Tema 1 | Pregunta 1 | |
| | Pregunta 2 | |
| Tema 2 | Pregunta 3 | |
| Tema 3 | Pregunta 4 | |
| | Pregunta 5 | |

Cuestionario.

| | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio N |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| Variable 1 | | | | |
| Variable 2 | | | | |
| Variable 3 | | | | |

Matriz de análisis.

2.1 Delimitación del alcance del estudio con la pionera



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo la subetapa son:

Paso 1: Coordinación del taller de co-creación de la sesión 0 con la pionera y el equipo de investigación (agendamiento, descripción de la sesión, presentación de la pregunta a desarrollar, solicitud de material relevante para ella sobre su vida personal, profesional y académica).

Paso 2: Realización del taller de co-creación de la sesión 0 con la pionera y el equipo de investigación respecto a las preguntas sobre su vida personal, profesional y académica y a la revisión de material y/o corpus de obra relevante para ella en el contexto de su vida personal, profesional y académica.

Paso 3: Sistematización de los resultados del taller de co-creación de la sesión 0 por parte del equipo de investigación.

Paso 4: Definición de los criterios metodológicos claves para la construcción de la historia de vida de la pionera, de los talleres de co-creación con las personas relacionadas y cercanas a la pionera y del corpus de obra a estudiar.

Paso 5: Validación con la pionera de los criterios metodológicos con los cuales se desarrollará el estudio.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa es la estrategia metodológica acordada con la pionera respecto de los momentos, actores y cuerpo de obra relevantes para ella, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

2.2 Construcción de la historia de vida de y con la pionera



En esta subetapa el equipo de investigación junto con la pionera deberá acordar el lugar, los días y los horarios en los cuales se reunirán a reconstruir su historia de vida.

DIMENSIONES

Para reconstruir la historia de vida de la pionera, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, el equipo de investigación junto con la pionera deberá abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

- 1. Dimensión ontológica:** Se refiere a la construcción de un relato que implica la creación de una identidad a partir de pequeños fragmentos.
- 2. Dimensión ética:** Se refiere a la construcción de un relato sobre la propia vida y que posee una postura frente a cómo sucedieron los acontecimientos o eventos.
- 3. Dimensión epistemológica:** Se refiere a la construcción de la historia que se cuenta y que pertenece tanto a la persona que la narra como a aquella que la escucha.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método de historia de vida.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es la entrevista en profundidad.

2.2 Construcción de la historia de vida de y con la pionera



INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es la guía de temas. No existe una pauta de preguntas estricta, sino sólo guías que permitan evitar que la conversación no prospere y se pueda mantener activa.

Imagen

| | Etapas de vida 1 | Etapas de vida 2 | Etapas de vida N |
|------------|------------------|------------------|------------------|
| Temática 1 | Preguntas guía | Preguntas guía | Preguntas guía |
| Temática 2 | Preguntas guía | Preguntas guía | Preguntas guía |
| Temática 3 | Preguntas guía | Preguntas guía | Preguntas guía |

Guía de temas.

2.2 Construcción de la historia de vida de y con la pionera



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo en esta subetapa son:

Paso 1: Definición del plan de trabajo con la pionera y el equipo de investigación, estableciendo acuerdos respecto a los siguientes temas: tiempo de duración de cada sesión, tiempo entre cada sesión, número de sesiones y lugar en el que se llevarán a cabo, así como también las expectativas de la pionera respecto a lo que será la narración de la historia de vida.

Paso 2: Preparación de la primera sesión, donde el investigador deberá realizar el pacto autobiográfico tomando en consideración las expectativas recogidas de la pionera y las propias. En este paso deben ser confeccionadas las preguntas que servirán para motivar la narración de la historia de vida durante la primera sesión.

Paso 3: Desarrollo de la historia de vida, mediante la realización de un número determinado de sesiones, en las cuales se profundizará en distintos aspectos que la pionera considera importante como parte de su propia biografía.

Paso 4: Validación de la historia de vida por parte de la pionera, mediante un proceso iterativo, donde cada sesión será transcrita y entregada a la pionera, permitiéndole a esta modificar los aspectos que considere necesarios de revisar.

Paso 5: Repetir los pasos 3 y 4 hasta que la pionera y el equipo de investigación lo estime necesario, recomendándose repetir al menos dos veces el proceso.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa es la “Historia de Vida de la pionera”, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

2.3 Construcción de la narrativa de los contextos de la pionera



En esta subetapa el equipo de investigación, en acuerdo con la pionera, deberá llevar a cabo una serie de encuentros con las personas que han sido claves en el desarrollo de su vida y trayectoria.

DIMENSIONES

Para construir la narrativa de los contextos de la pionera, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, el equipo de investigación junto con la pionera deberán abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

- 1. Formación:** se refiere a los contextos y situaciones en los cuales la pionera se “hace diseñadora”.
- 2. Ingreso al mundo laboral:** se refiere a los lugares y momentos en los que la pionera comienza a trabajar y desempeñarse profesionalmente.
- 3. Consolidación profesional:** se refiere a los contextos y eventos que conforman su identidad como diseñadora.
- 4. Reconocimiento como referente disciplinar:** se refiere a los contextos e instancias en los que la pionera alcanza reconocimiento como referente entre sus pares.
- 5. Trayectoria y transformaciones sociales:** se refiere al impacto que el contexto político y social tuvo en la obra y trayectoria de la pionera.
- 6. Trayectoria y cambios tecnológicos:** se refiere al impacto que los cambios tecnológicos tuvieron en la obra y trayectoria de la pionera.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método cualitativo.

TÉCNICA

Las técnicas a utilizar para esta subetapa son la co-creación, la entrevista semi-estructurada, los grupos de discusión, la observación participante y la elicitación fotográfica.

2.3 Construcción de la narrativa de los contextos de la pionera



INSTRUMENTOS El principal instrumento a utilizar es un mapa de la narrativa de la pionera que contiene las dimensiones de los contextos donde se desarrolló la diseñadora.

Imagen

| Evolución del entorno social | | | |
|------------------------------|------------|-------------|-----------|
| Dimensión | Tendencias | Tecnologías | Políticas |
| Organización de entornos | | | |
| Relaciones de poder | | | |
| Tácticas y estrategias | | | |

Mapa de la narrativa de la evolución del entorno social.

| Evolución personal | | | | |
|--------------------------|-----------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
| Dimensión | Formación | Ingreso mundo laboral | Consolidación profesional | Referente disciplinar |
| Organización de entornos | | | | |
| Relaciones de poder | | | | |
| Tácticas y estrategias | | | | |

Mapa de la narrativa de la evolución personal.

2.3 Construcción de la narrativa de los contextos de la pionera



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Definición de los objetivos, estableciendo el propósito y la información que se desea obtener.

Paso 2: Selección de los participantes, determinando el perfil deseado y reclutando entre 6 a 12 personas, idealmente.

Paso 3: Elección de un moderador imparcial con habilidades de escucha activa y experiencia guiando discusiones.

Paso 4: Preparación de la guía de discusión, listando preguntas o temas a abordar.

Paso 5: Elección de la ubicación, optando por un lugar adecuado, sin distracciones, y cómodo para los participantes, pero cuyo carácter tenga alguna pertinencia o esté relacionado con el tema y los aspectos a tratar.

Paso 6: Saludo e inicio de la conversación preguntando a los participantes por su consentimiento para grabar la sesión.

Paso 7: Disponibilización a los participantes de materiales de trabajo como papel, lápices y pizarras.

Paso 8: Presentación del moderador, explicación del propósito y establecimiento de las reglas básicas.

Paso 9: Inicio de la actividad, utilizando la guía de discusión para guiar la conversación, asegurándose de que todos los participantes compartan sus opiniones.

Paso 10: Cierre de la actividad, agradecimiento a los participantes, y entrega de un presente por su tiempo.

Paso 11: Revisión de las grabaciones y notas, identificando y reflexionando *in situ* sobre los principales hallazgos.

RESULTADO

El resultado que se espera de esta subetapa es la co-construcción de una narrativa de los contextos de la pionera, abordados desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

2.4 Construcción del corpus de la obra de y con la pionera



En esta subetapa el equipo de investigación deberá consensuar con la pionera la selección del *corpus* de su obra, mediante sesiones de co-creación de la muestra que será sujeto del estudio, considerando desde registros de productos o servicios diseñados hasta imágenes vinculadas con su trayectoria profesional o académica.

DIMENSIONES

Para seleccionar el *corpus* de la obra, el equipo de investigación deberá examinar, en esta subetapa, los siguientes componentes:

1. Historiografía canónica y no canónica del diseño.
2. Libros, artículos y catálogos referidos al rescate de la obra y trayectorias de pioneras del diseño, a nivel regional e internacional.
3. Literatura de aportaciones de diseñadoras a la historia del diseño.
4. Reflexiones sobre el diseño (epistemologías, historias, prácticas, teorías, etc.) desde la perspectiva de género y el feminismo.
5. Literatura sobre invisibilización de las mujeres en el ámbito disciplinar del diseño.
6. Literatura impresa y online referida al sujeto de estudio (pionera nacional del diseño).
7. Antecedentes de la pionera (nacimiento, estudios, trabajos profesionales, trayectoria académica, etc.).

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método de registro y análisis visual del *corpus* de obra de la pionera realizando el cruce de la perspectiva histórica con la perspectiva no sexista a partir de la muestra co-creada con la pionera.

TÉCNICA

Las técnicas a utilizar para esta subetapa son **i)** la pesquisa del *corpus* de obra de la pionera desde un trabajo de archivo, **ii)** la selección participativa en diálogo directo con el sujeto a investigar, **iii)** el fichaje de la muestra y **iv)** el análisis crítico del *corpus* de la obra.

2.4 Construcción del corpus de la obra de y con la pionera



INSTRUMENTOS Los instrumentos a utilizar son la ficha de registro biográfico de la obra y la ficha de registro fotográfica-digital de la obra.

Imagen

Registro Pionera

Fecha nacimiento
R

Estudios primarios/secundarios ¿Dónde los realizó? ¿Cuándo?
R

Intereses preliminares de estudios, temáticas antes de ingresar a la Universidad.
R

Nombre de la carrera y especialidad:
Universidad:
Grado:
Años de estudio (de ingreso a salida):
Postgrado (idem).
Título de la tesis:

Aspectos más aportadores en sus estudios de diseño
R

Primeros trabajos profesionales de diseño: ¿dónde los realizó? ¿con quiénes? ¿cuándo?
R

¿Quiénes fueron sus principales clientes?
R

¿Con quienes trabajó? ¿Quién de sus colegas influyó más en su carrera?
R

¿Cuándo ingresa a la academia como docente? (año)
¿Cuáles fueron los primeros cursos que dictó?

Premios (nombre, fecha y lugar recibidos)

Ficha de registro biográfico de la obra.

Nombre_de_obra.jpg

Título: Nombre de la Obra
Autora: Pionera (nombre y apellido)
Año: 2000
Archivo: Pionera/Institución/Otros

Nombre_de_obra.jpg

Título: Nombre de la Obra
Autora: Pionera (nombre y apellido)
Año: 2000
Archivo: Pionera/Institución/Otros

Nombre_de_obra.jpg

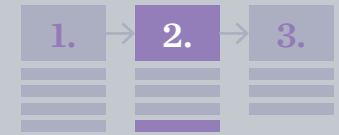
Título: Nombre de la Obra
Autora: Pionera (nombre y apellido)
Año: 2000
Archivo: Pionera/Institución/Otros

Nombre_de_obra.jpg

Título: Nombre de la Obra
Autora: Pionera (nombre y apellido)
Año: 2000
Archivo: Pionera/Institución/Otros

Ficha de registro fotográfica-digital de la obra.

2.4 Selección y análisis del corpus de la obra de y con la pionera



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Definición las etapas de la vida de la pionera en relación con su trayectoria profesional y producción tanto de diseños como de su pensamiento crítico a través del ejercicio académico o publicaciones y/o menciones en diferentes medios.

Paso 2: Pesquisa del *corpus* de obra de la pionera, desde fuentes bibliográficas impresas y online, tanto primarias como secundarias, de material de archivo y trabajo netnográfico.

Paso 3: Selección participativa, significativa e intencionada de imágenes de (sobre) el *corpus* de obra entre el equipo de investigación y la pionera.

Paso 4: Registro del material seleccionado mediante tomas fotográficas, captura audiovisual y digitalización de fotografías y retoques.

Paso 5: Fichaje del material seleccionado para su sistematización.

Paso 6: Fichaje del material mediante una pauta de preguntas en relación a su trayectoria como diseñadora, en consideración de factores tales como: estudios, desarrollo profesional, espacios de trabajo, personas e instituciones influyentes, relación con su obra como diseñadora, etc., para sistematización del material seleccionado.

Paso 7: Desarrollo del catastro a partir del fichaje de registro biográfico de la obra y fotográfico-digital de la obra.

Paso 8: Análisis crítico del catastro de material y sus fichas técnicas por etapas de su vida y períodos históricos.

Paso 9: Validar los resultados del estudio del corpus de obra con la pionera.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa es el análisis del *corpus* de la obra a partir de las fichas y el registro de la muestra consensuada entre el equipo de investigación y la pionera de acuerdo con el enfoque del proyecto de investigación.

Etapa 3: Visibilización de los resultados del estudio

Objetivo 03. Caracterizar la transformación de la pionera desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa

3.1 Definición de criterios para el procesamiento del corpus



En esta subetapa el equipo de investigación deberá definir los criterios para el análisis e interpretación del corpus que consideren el estudio de la temporalidad desde la documentación existente, desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia, en un contexto situado.

DIMENSIONES

Para definir los criterios para el procesamiento del corpus, el equipo de investigación deberá abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

1. La temporalidad definida con la pionera.
2. Los conflictos político-sociales vivenciados por la pionera.
3. Los cambios tecnológicos experimentados por la pionera.
4. Los modelos económicos imperantes en el desarrollo de la pionera.
5. Las transformaciones culturales experimentadas por la pionera.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método cualitativo en la definición de los criterios de procesamiento del corpus.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es el análisis de los contenidos levantados en el desarrollo del estudio.

3.1 Definición de criterios para el procesamiento del corpus



INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es una tabla de criterios por dimensión para el análisis.

Imagen

| | Temporalidad definida con la pionera | Conflictos político-sociales vivenciados por la pionera | Cambios tecnológicos experimentados por la pionera | Modelos económicos imperantes en el desarrollo de la pionera | Transformaciones culturales experimentadas por la pionera |
|------------|--------------------------------------|---|--|--|---|
| Criterio 1 | | | | | |
| Criterio 2 | | | | | |
| Criterio 3 | | | | | |

Tabla de criterios por dimensión.

3.1 Definición de criterios para el procesamiento del corpus



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo la subetapa son:

Paso 1: Revisión de los contenidos levantados durante el estudio.

Paso 2: Identificación de ideas relevantes presentes en los contenidos desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

Paso 3: Asociación de las ideas emergentes con las siguientes dimensiones social, política, cultural, económica y tecnológica.

Paso 4: Seleccionar los criterios relevantes desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son los criterios definidos por el equipo de investigación para el procesamiento del *corpus* de la obra considerando el estudio de la temporalidad desde la documentación existente, desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia de vida, quehacer y trayectoria en un contexto situado, desde donde emergen sus modos de hacer con sus particularidades.

3.2 Interpretación de datos



En esta subetapa el equipo de investigación deberá interpretar los datos levantados desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia, en un contexto situado a través de la historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del corpus de la obra y trayectorias.

DIMENSIONES

Para interpretar los datos obtenidos el equipo de investigación deberá abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

1. Fuentes escritas desde el trabajo de archivo en co-creación entre el equipo de investigación y la pionera.
2. Fuentes visuales desde el trabajo de archivo en co-creación entre el equipo de investigación y la pionera.
3. Fuentes orales desde la perspectiva de la pionera y desde quienes han participado en el desarrollo de su trayectoria.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método cualitativo.

TÉCNICA

Las técnicas a utilizar para esta subetapa son el análisis de los contenidos escritos y visuales levantados durante el proceso de investigación.

3.2 Interpretación de datos



INSTRUMENTOS Los instrumentos a utilizar son fichas técnicas, tablas y matrices.

Imagen

nombre_archivo.jpg

Título: Nombre del archivo
Archivo: Pionera/Institución/Otros
Año: 2000
Código: C001

nombre_archivo.jpg

Título: Nombre del archivo
Archivo: Pionera/Institución/Otros
Año: 2000
Código: C001

nombre_archivo.jpg

Título: Nombre del archivo
Archivo: Pionera/Institución/Otros
Año: 2000
Código: C001

nombre_archivo.jpg

Título: Nombre del archivo
Archivo: Pionera/Institución/Otros
Año: 2000
Código: C001

nombre_archivo.jpg

Título: Nombre del archivo
Archivo: Pionera/Institución/Otros
Año: 2000
Código: C001

Ficha técnica.

| Fuentes escritas | Fuentes visuales | Fuentes orales |
|------------------|------------------|----------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Tabla.

| | Historia de vida | Talleres de co-creación | Corpus de obra |
|------------------|------------------|-------------------------|----------------|
| Fuentes escritas | | | |
| Fuentes visuales | | | |
| Fuentes orales | | | |

Matriz.

3.2 Interpretación de datos



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Detección de rasgos emergentes presentes en los resultados de historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del *corpus* de la obra y trayectoria.

Paso 2: Construcción de hipótesis y preguntas a partir de los resultados de historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del *corpus* de la obra y trayectoria.

Paso 3: Interpretación de la información contenida en los resultados de historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del *corpus* de la obra y trayectoria.

Paso 4: Sistematización de la información interpretada desde los resultados de historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del *corpus* de la obra y trayectoria.

Paso 5: Validación de los resultados del procesamiento de la información entre el equipo de investigación y la pionera desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son los datos interpretados por el equipo de investigación desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia, en un contexto situado a través de la historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del *corpus* de la obra y trayectoria.

3.3 Comunicación de resultados



En esta subetapa el equipo de investigación deberá comunicar los resultados desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia.

DIMENSIONES

Para comunicar los resultados, el equipo de investigación deberá abordar en esta subetapa los siguientes componentes:

1. Plataforma web.
2. Artículos.
3. Seminarios u otras instancias de difusión (redes sociales digitales, lanzamiento de proyecto, conversatorios, etc.)
4. Monografías.
5. Guías prácticas.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación de métodos de comunicación visual.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es la visualización de información y diseño gráfico.

INSTRUMENTOS

Los instrumentos a utilizar son moodboard, mapa de navegación y maqueta de la interfaz.

3.3 Comunicación de resultados



ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo la subetapa son:

Paso 1: Organización de la información textual y visual.

Paso 2: Jerarquización de los resultados.

Paso 3: Categorización de los resultados.

Paso 4: Publicación de los resultados .

RESULTADO

El resultado esta subetapa es la comunicación de los resultados a las audiencias pertinentes por parte del equipo de investigación desde la perspectiva de la pionera y de quienes participaron de su historia.

DpM *Diseñado por Mujeres*

Fondart Nacional / Diseño / Investigación
Proyecto Folio 625029
Octubre 2023