Deep Learning

Machine Translation

Machine Translation

El objetivo de machine translation es traducir la sentencia x en un lenguaje (source language) a la sentencia y en otro lenguaje (target language)

Juan limpia la casa para la fiesta de su cumpleaños



Juan cleans the house for his birthday party

Machine Translation

Antes de tener redes neuronales, la idea era aprender un modelo probabilístico desde los datos

Encontrar la mejor sentencia en inglés y , para una sentencia en español dada x

$$\underset{y}{\operatorname{argma}} x P(y|x)$$

Usando la regla de Bayes

$$\underset{y}{\operatorname{argmax}} P(x|y)P(y)$$

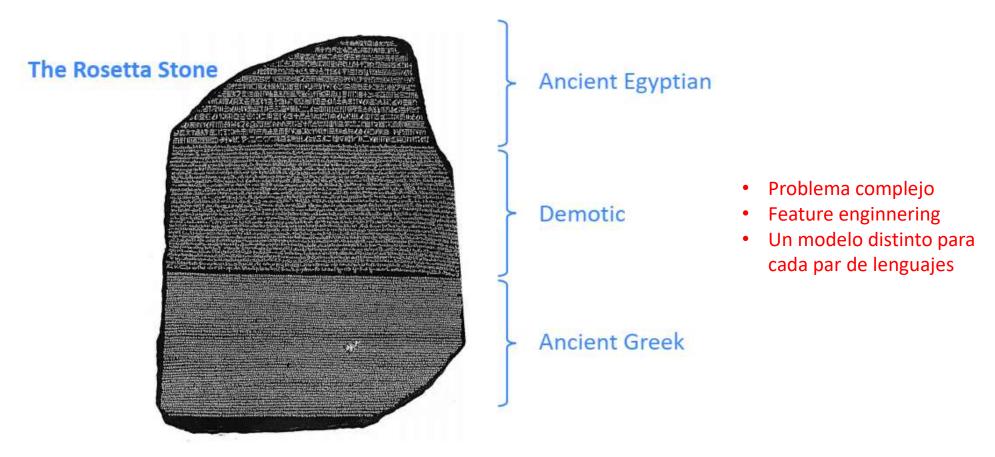
Modelo de traslación

Fidelidad de la traslación. Aprendida desde pares de datos Modelo de lenguaje

Fluidez de buen español. Aprendida desde data en español

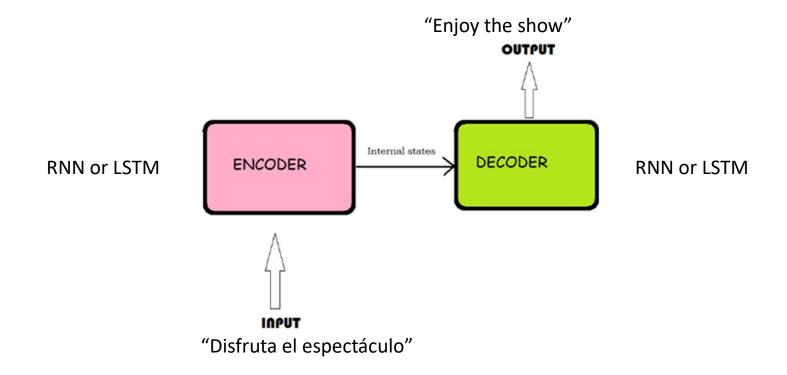
Machine Translation

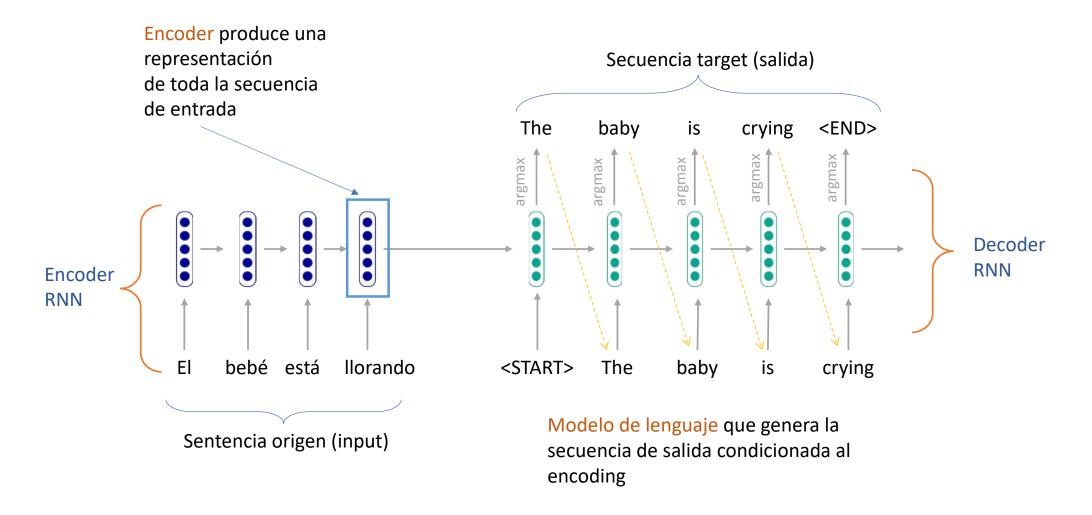
El modelo de traslación se aprende desde un corpus que asocie cómo traducir sentencias de un lenguaje a otro



Una red neuronal que traduzca una sentencia en otra

Modelo comúnmente llamado Sequence-to-sequence o seq2seq que involucra dos RNN's





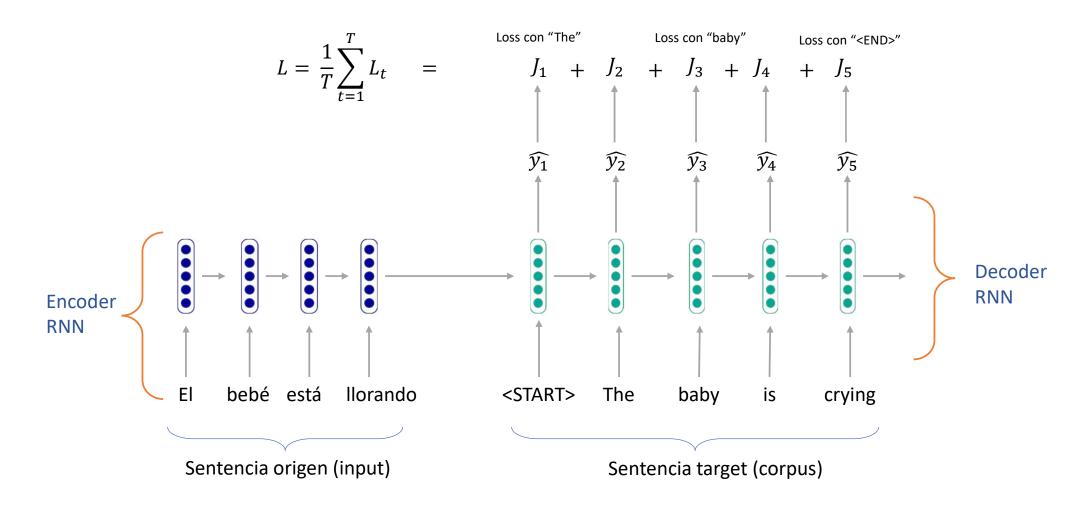
Modelo de lenguaje condicional

- Modelo de lenguaje porque el decoder predice una palabra a la vez
- Condicional porque las predicciones usan la información de la sentencia origen

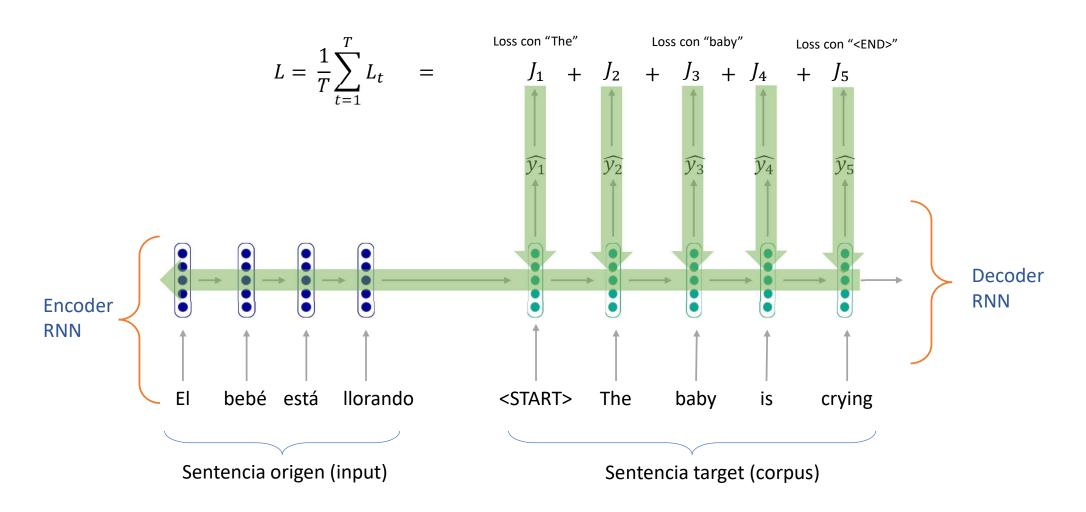
Se calcula lo siguiente:

$$P(y|x) = P(y_1|x)P(y_2|y_1,x)P(y_3|y_2,y_1,x) \dots P(y_T|y_1,\dots,y_{T-1},x)$$

Neural Machine Translation - Training

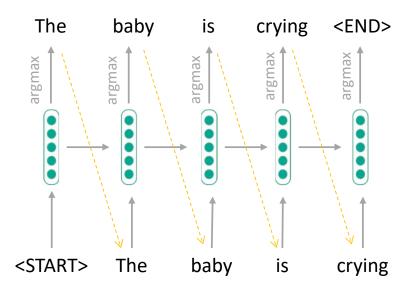


Neural Machine Translation - Training



Neural Machine Translation - Inferencia

En el ejemplo de antes, usamos argmax. Es decir, se toma la palabra más probable en cada tiempo como resultado de la inferencia



Conocido como greedy decoding (tomar la palabra más probable cada vez)

Una vez tomada una decisión, no hay forma de deshacerla

Neural Machine Translation - Inferencia

Queremos encontrar la secuencia y (de longitud T) que maximiza

$$P(y|x) = P(y_1|x)P(y_2|y_1,x)P(y_3|y_2,y_1,x) \dots P(y_T|y_1,\dots,y_{T-1},x)$$

$$= \prod_{t=1}^{T} P(y_t|y_1,\dots,y_{t-1},x)$$

Podríamos evaluar todas las potenciales secuencias, pero eso equivale a $O(V^T)$ secuencias. V es el tamaño del vocabulario

Una posible solución es Beam Search Decoding

Beam Search Decoding

En cada paso del decoder, mantener registro de los k traducciones más probables (k es el tamaño del beam)

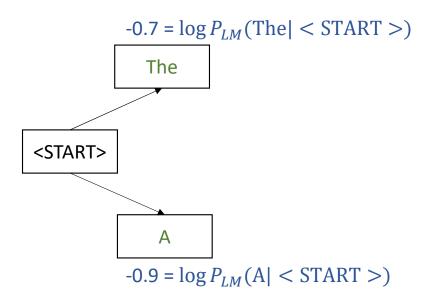
Una potencial secuencia y_1, \dots, y_t tiene un score que calculamos como el logaritmo de su probabilidad

$$score(y_1, ..., y_t) = \log P_{LM}(y_1, ..., y_t | x) = \sum_{i=1}^{t} \log P_{LM}(y_i | y_1, ..., y_{i-1}, x)$$

Scores son negativos, pero mientras más grandes mejor

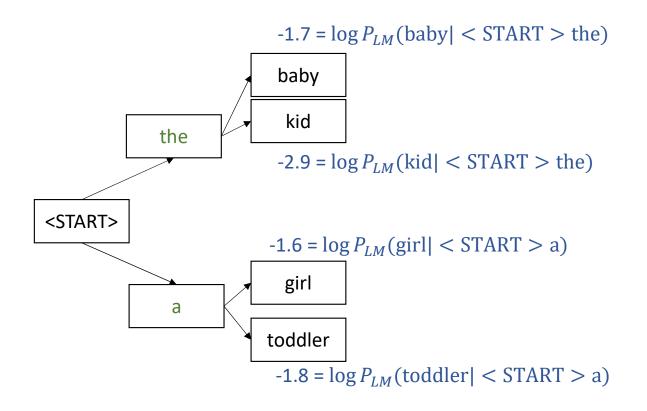
Beam search decoding

Tamaño de beam k=2



Beam search decoding

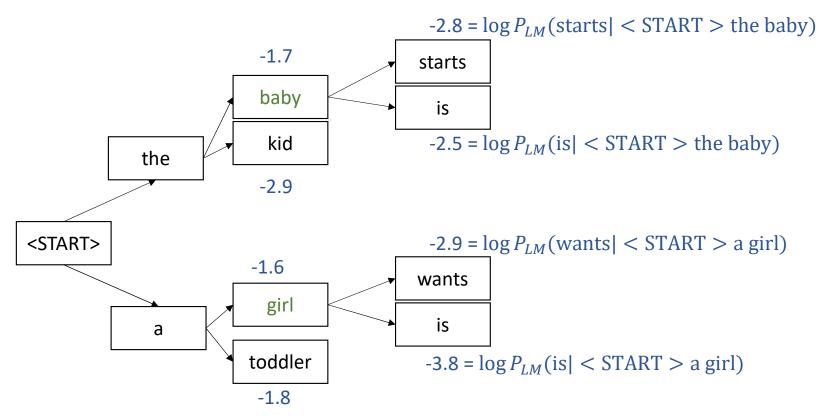
Tamaño de beam k=2



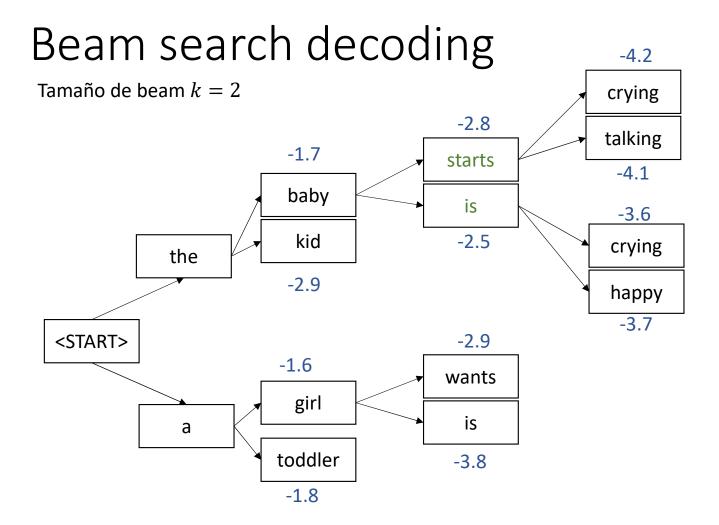
Escogemos las k palabras con mayor score

Beam search decoding

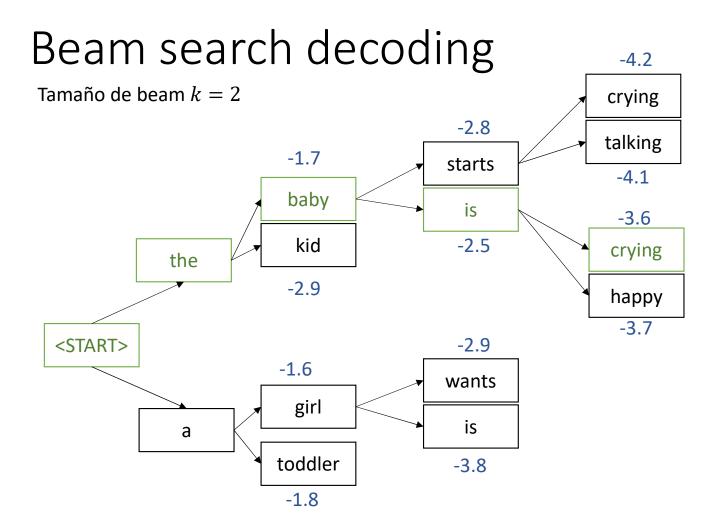
Tamaño de beam k=2



Escogemos las k palabras con mayor score



Escogemos las k palabras con mayor score



Cuando se llega al final, se hace backtracking para seleccionar la secuencia

Evaluación de Neural Machine Translation

Es necesario contar con una métrica para medir la similitud entre una traducción automática y corpus obtenidos por humanos.

La métrica más común es BLEU (Bilingual Evaluation Understudy). Se define como:

$$BLEU = PB \cdot \exp\left(\sum_{n=1}^{N} w_n \log P_n\right)$$

Donde P_n es la proporción de n-gramas que coinciden. Esto es P_1 es la proporción de 1 —grama (palabras) que coinciden y P_2 es la proporción de 2 —gramas (pares de palabras) que coinciden, y así sucesivamente.

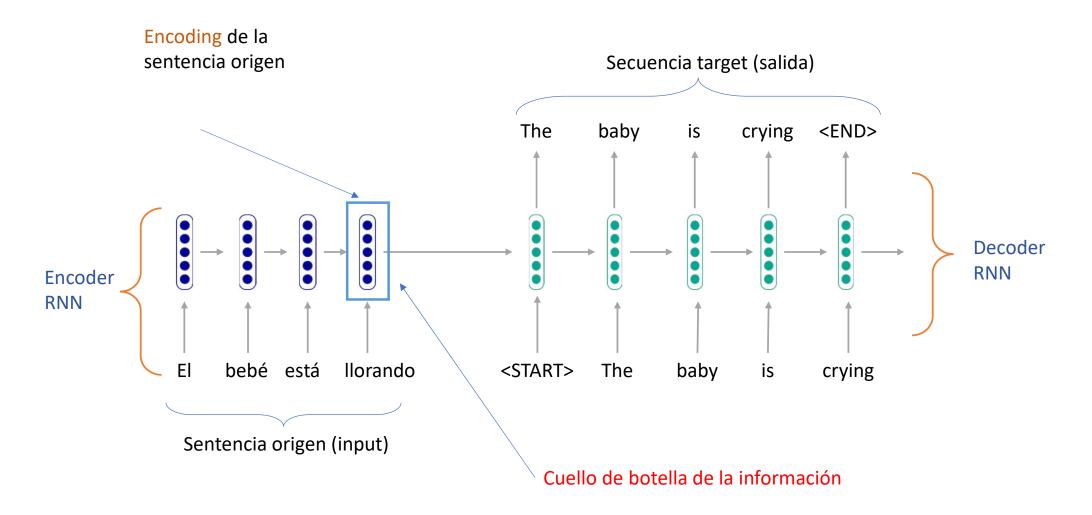
Cada tipo de n —grama tiene un peso asociado w_n .

$$PB = \begin{cases} 1 & \text{Si } c > r \\ e^{1-\frac{r}{c}} & \text{Caso contrario} \end{cases}$$

 \emph{c} : longitud de frase candidate

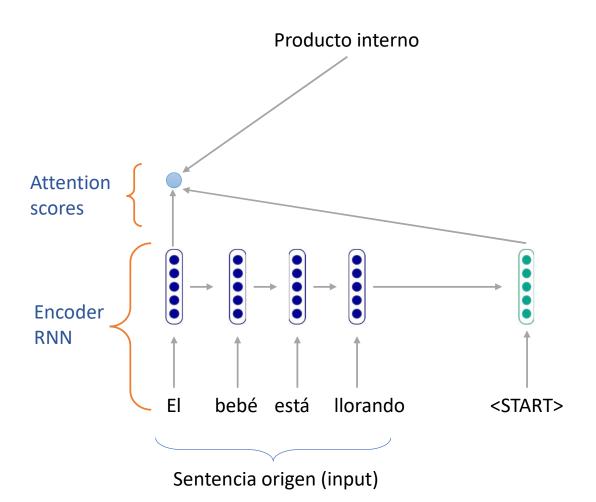
r: longitud de frase referencia

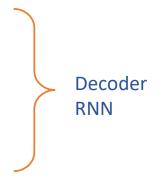
Deep Learning

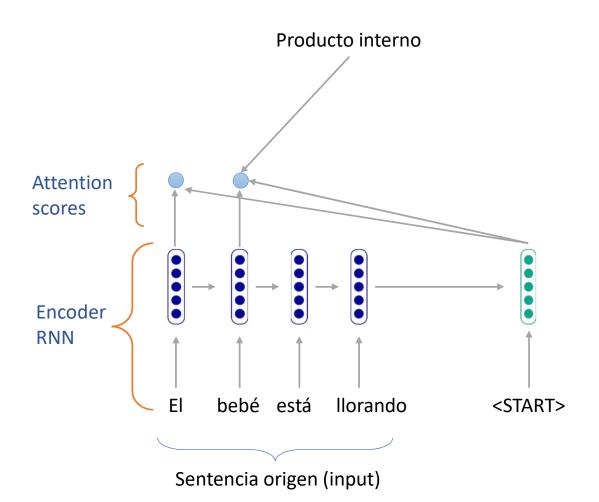


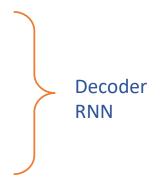
Es un mecanismo que previene el cuello de botella de la información

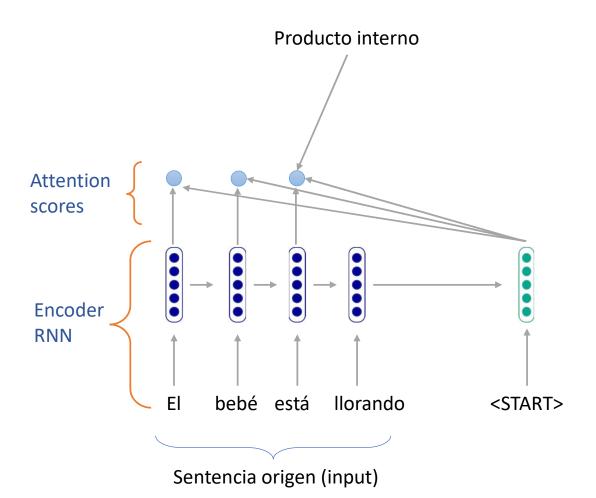
Idea: porqué no usamos todas las salidas intermedias del encoding para tener mejor información de las relaciones entre las entradas y las salidas?

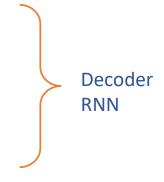


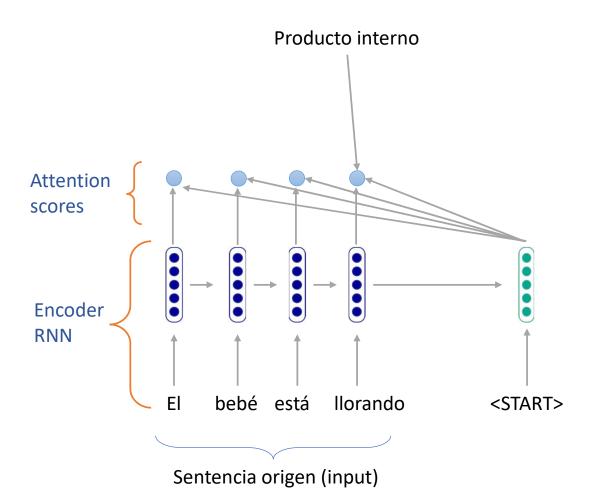


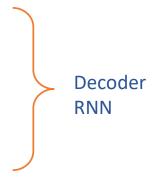


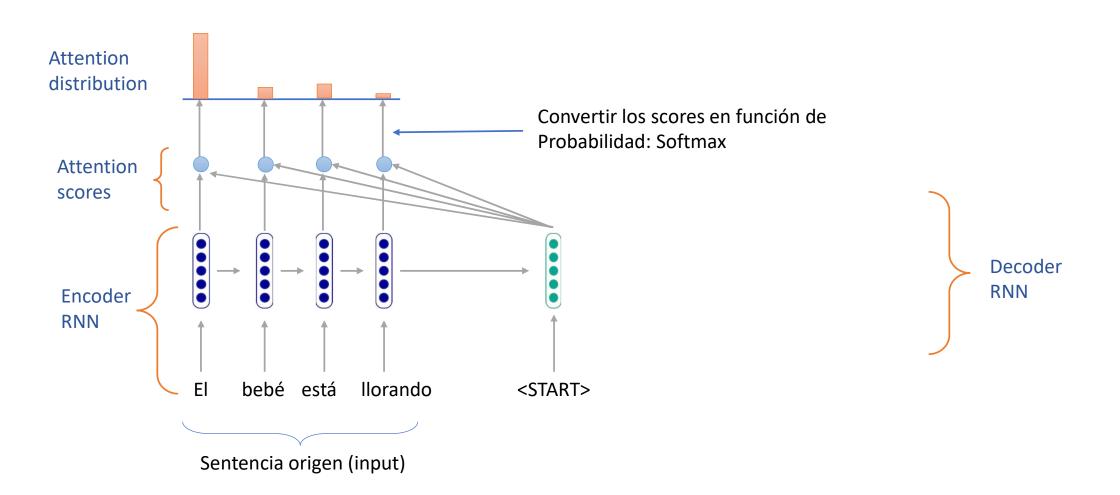


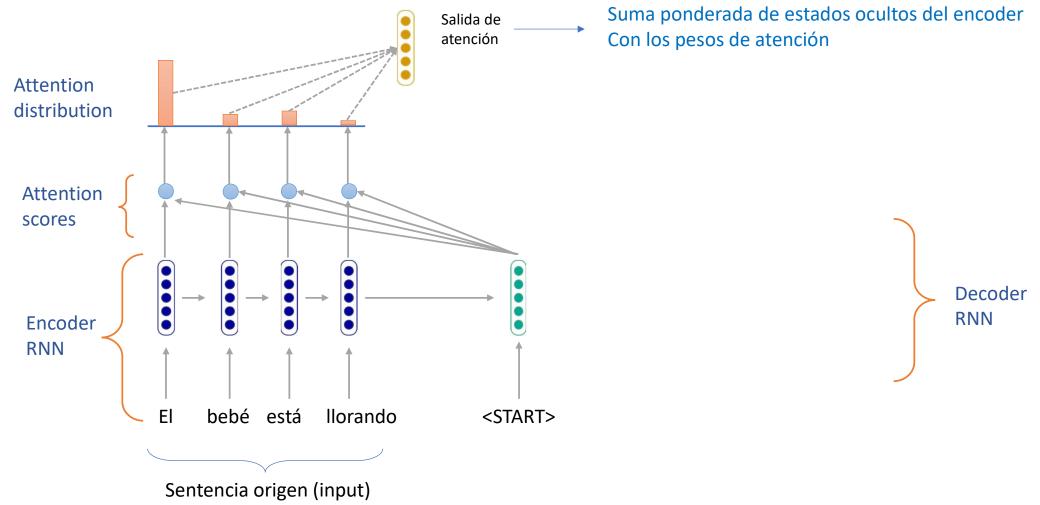


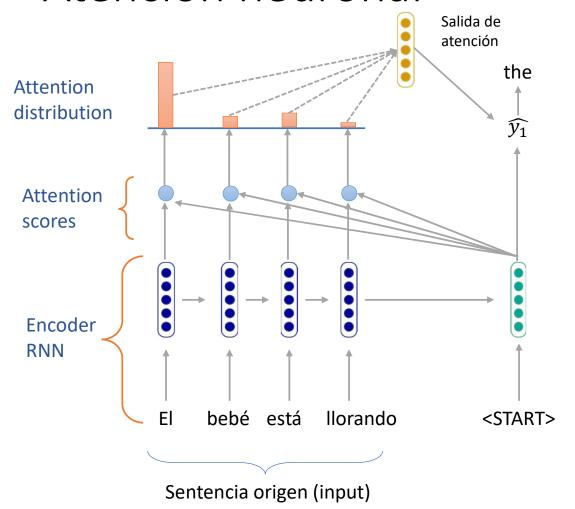




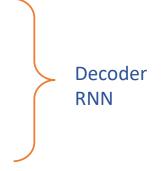


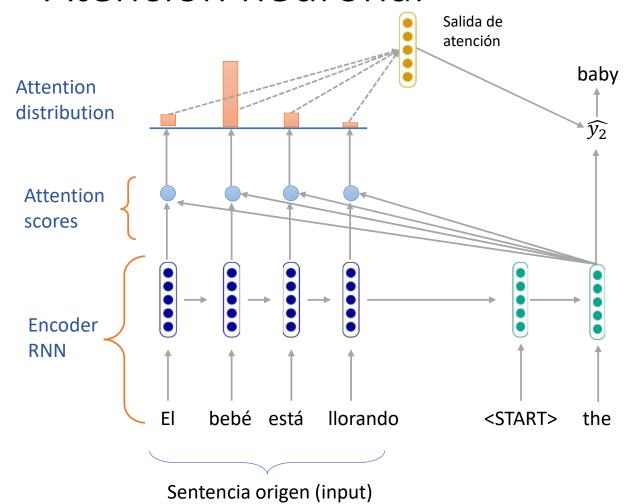


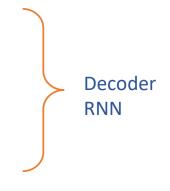


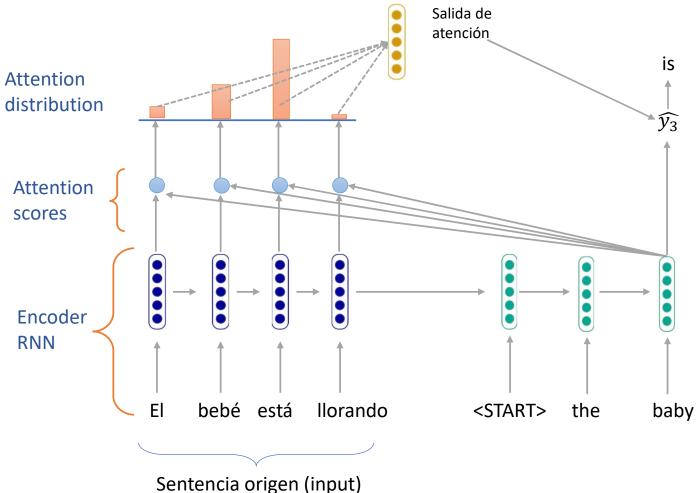


Salida de atención se usa en conjunto con El estado oculto del decoder para calcular la palabra





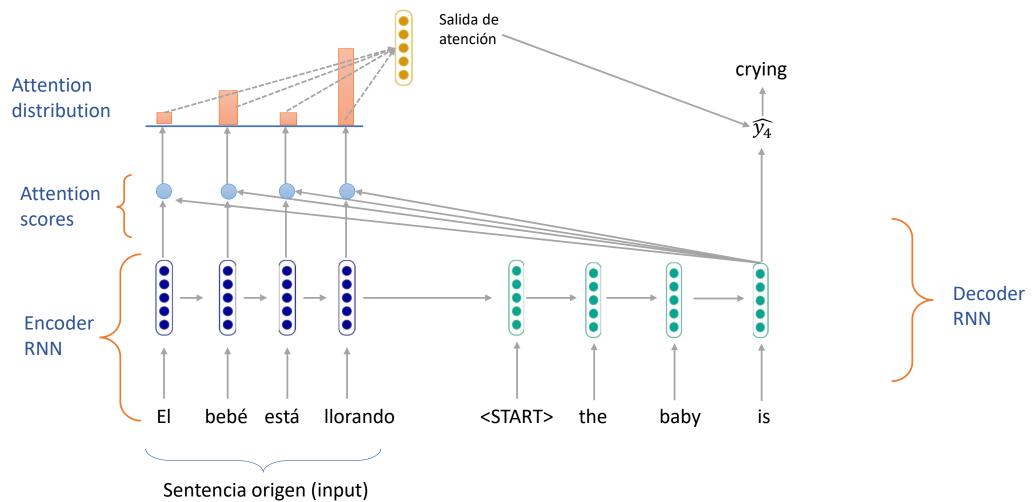




Decoder

RNN





- Necesitamos como entrada los estados ocultos del encoder: $h_1, h_2, ..., h_N \in \mathbb{R}^h$
- En el tiempo t del decoder, se tiene el estado oculto $s_t \in \mathbb{R}^h$
- Obtenemos los scores de atención en este paso:

$$e_t = [s_t^T h_1, s_t^T h_2, ..., s_t^T h_N] \in \mathbb{R}^N$$

Calculamos Softmax para convertir los scores a una función de probabilidad

$$\alpha_t = softmax(e_t) \in \mathbb{R}^N$$

Usamos la distribución para ponderar los estados ocultos del encoder

$$a_t = \sum_{i=1}^N \alpha_t^i h_i \in \mathbb{R}^h$$

• Finalmente se concatenan la salida de atención con el estado oculto del encoder

$$[a_t; s_t] \in \mathbb{R}^{2h}$$

- Variantes de atención: principalmente en el cómputo de los scores
- Generalizamos las entradas de la atención: estados ocultos del encoder : $h_1,h_2,\dots,h_N\in\mathbb{R}^{d_1}$ y estado oculto del decoder $s_t\in\mathbb{R}^{d_2}$
- Atención con producto interno: $e_t^i = s_t^T h_i$
- Atención multiplicativa: $e_t^i = s_t^T W h_i$
- Atención aditiva: $e_t^i = v^T \tanh(W_1 h_i + W_2 s_t)$

Permite añadir cierta explicabilidad al proceso de NMT. Se puede saber la alineación de palabras al traducir

