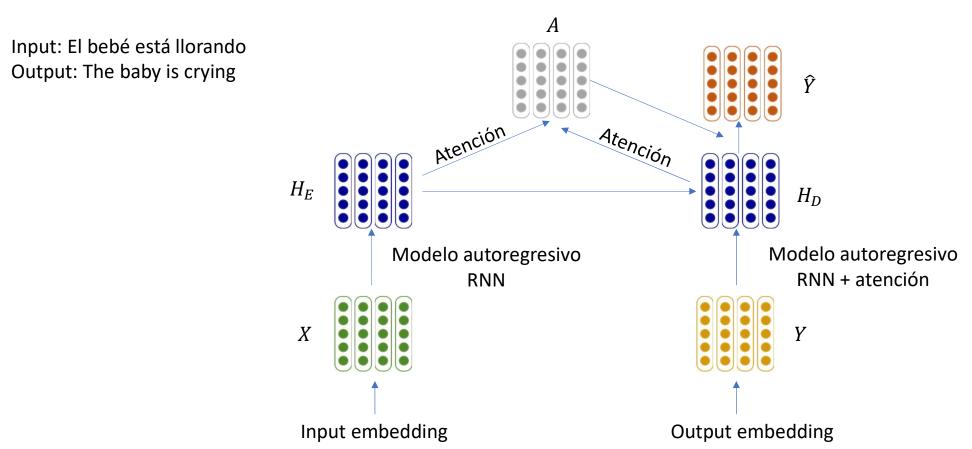
# **Deep learning**

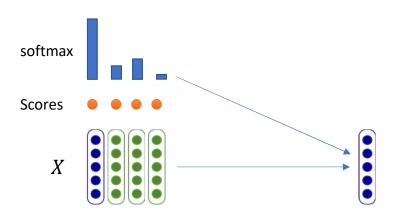
**Transformers** 

### Neural Machine Translation + Attention

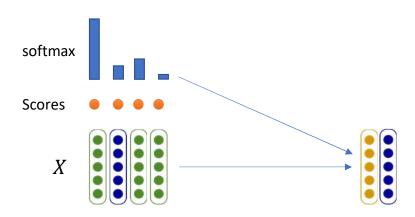


Dados dos conjuntos de vectores (que representan algo, por ejemplo una secuencia), computar nuevos vectores combinados que traten de encontrar asociaciones entre los datos originales.

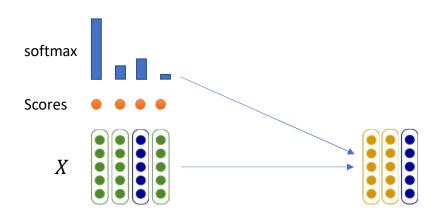
Se podrá aplicar atención sobre el mismo conjunto de vectores?



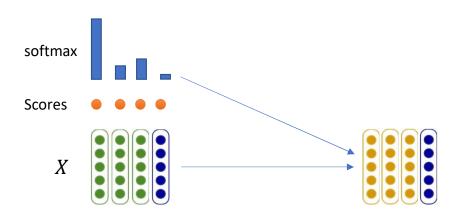
Se podrá aplicar atención sobre el mismo conjunto de vectores?



Se podrá aplicar atención sobre el mismo conjunto de vectores?

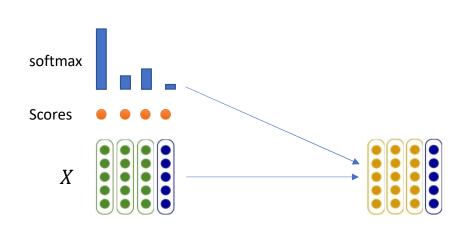


Se podrá aplicar atención sobre el mismo conjunto de vectores?



Se podrá aplicar atención sobre el mismo conjunto de vectores?

Cada vector de la colección aplica atención sobre los vectores de la colección de entrada y luego combina las atenciones para construir nuevos vectores.



Podemos generar nuevos datos a través de la atención

Ya no necesitamos la recurrencia! Asumimos que los datos vienen en matrices de dimensión  $seq \times dim$  Todo se puede calcular en paralelo, así:

$$H = softmax(XX^T)X$$

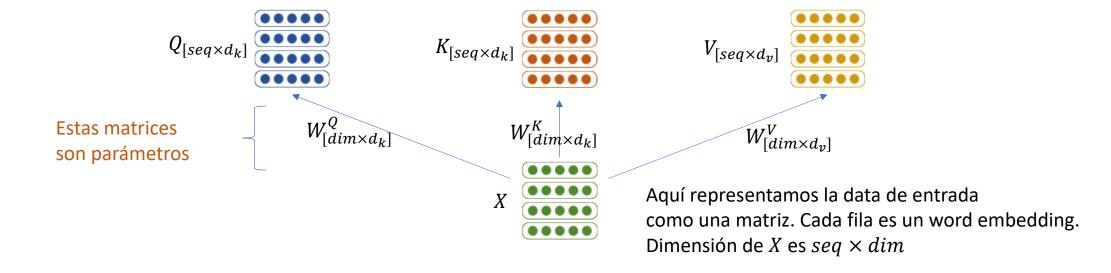
Pero parece no tener mucho sentido aplicar la auto-atención. Es muy posible llegar a la transformación de identidad entre XyH

Solución: Agregar un nivel de abstracción a los vectores que se usan en la auto-atención

$$H = softmax \left(\frac{QK^T}{\sqrt{d_k}}\right)V$$

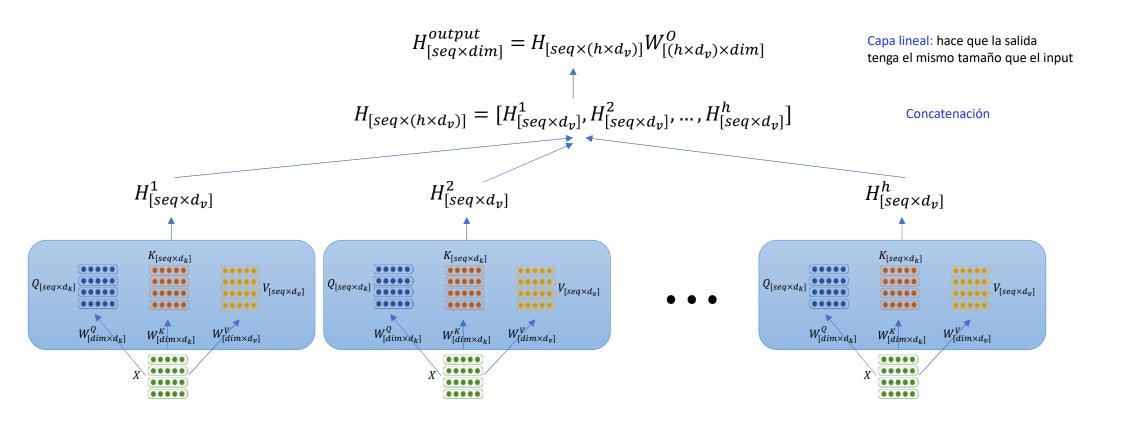
 $QK^T$ es una matriz cuadrada de scores "similitud entre cada par de embeddings de la secuencia"

El resultado es  $H_{[dim \times d_v]}$ 

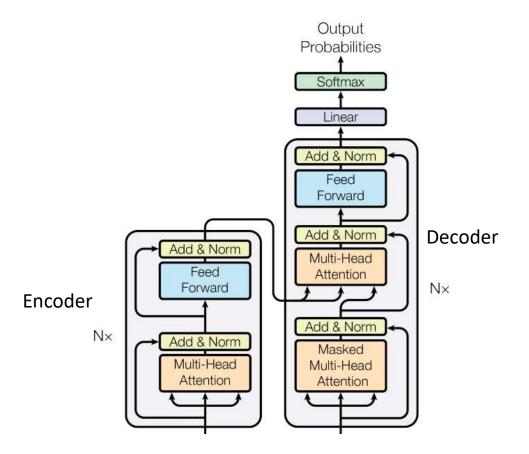


#### Multi-head Self-attention

Auto-atención es una transformación de los datos de entrada. Para potenciar su uso, se usa varias veces, esperando que cada aplicación extraiga diferente información.



#### Transformer



#### Encoder

- Shortcuts y normalización después de cada atención multi-cabeza
- MLP de dos capas (con ReLU)
- Este bloque se repite *N* veces

#### Decoder

- Self-attention sobre la secuencia target
- Atención sobre la salida del encoder
- Shortcuts y normalización
- MLP al finalizar el bloque

Un MLP y softmax al final

#### Transformer

Qué sucede con el orden de la secuencia en esta arquitectura? Hemos perdido información del orden temporal

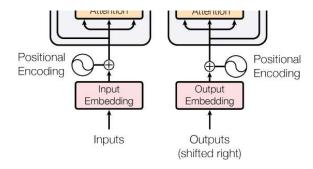
Solución: positional encoding

Agregar información al embedding inicial para saber en qué parte de la secuencia sucede

$$PE_{(pos,2i)} = sin(pos/10000^{2i/d_{\text{model}}})$$

$$PE_{(pos,2i+1)} = cos(pos/10000^{2i/d_{\text{model}}})$$

· La propuesta original es usar funciones periódicas en función de posición y dimensión del embedding

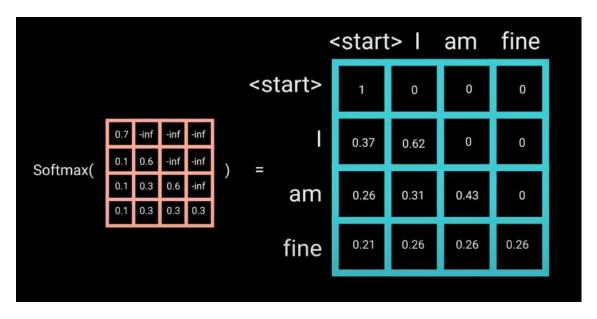


#### Transformer

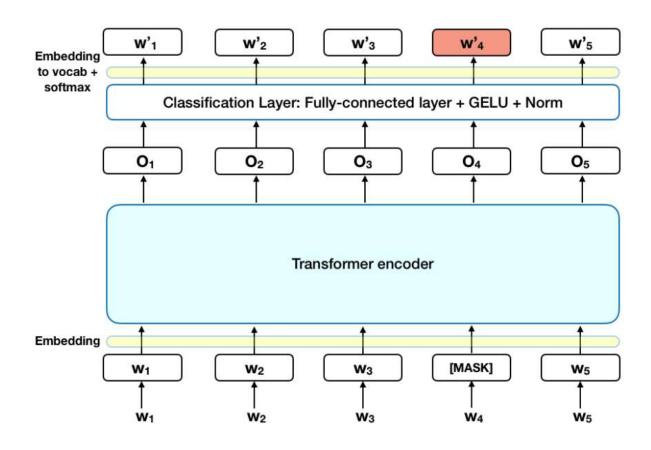
Un detalle más: el decoder debería aprender a poner atención sólo a los tokens que ocurrieron hasta un determinado momento. Al momento de hacer inferencia, no se conoce el futuro.

Esto se puede resolver fácil en el mismo cómputo de la auto-atención.

Usar a propósito un score de atención -inf para posiciones futuras. Softmax se hará cargo de poner en cero los scores de atención.



# **BERT**



#### ViT

