

# Física Computacional 2 - LFIS-126

Profesor: Julio C. Marín

Departamento de Meteorología, Universidad de Valparaíso

Segundo Semestre

# Temas de la clase

- Precisión y rapidez
- Rango de variables
- Errores numéricos

- Computadoras tienen limitaciones.
- No pueden guardar números reales con un número infinito de lugares decimales.
- Hay un límite en el número más grande y el más pequeño que pueden guardar.
- Esto no es importante en mayoría de aplicaciones.
- Pero hay situaciones donde estas limitaciones nos afectan notablemente.
- Necesitamos entender limitaciones así como métodos para atenuar estos efectos.

# Rango de variables (flotantes)

- Hay un rango (min - máx) de valores que Python puede aceptar como enteros y números flotantes.

código Python

```
-> import sys as sys
```

# Rango de variables (flotantes)

- Hay un rango (min - máx) de valores que Python puede aceptar como enteros y números flotantes.

## código Python

```
-> import sys as sys
```

## Números flotantes

```
-> sys.float_info
```

```
-> sys.float_info(max=1.7976931348623157e+308,
   max_exp=1024, max_10_exp=308,
   min=2.2250738585072014e-308, min_exp=-1021,
   min_10_exp=-307, dig=15, mant_dig=53,
   epsilon=2.220446049250313e-16, radix=2,
   rounds=1)
```

# Rango de variables (flotantes)

- `sys.float_info.max` ( $1.7976931348623157e+308$ ): No. flotante + máximo que puede ser representado
- `radix`: Base de la representación exponencial
- `min` ( $2.2250738585072014e-308$ ): No. flotante + min. que puede ser representado.
- `max_exp(e)`: Máx. No. entero tal que  $\text{radix}^{**}(e - 1)$  puede representarse como No. flotante
- Max valores son:  $\approx 10.0^{**}308$  y  $2.0^{**}1023$

# Rango de variables (flotantes)

## Ejercicios:

- Cuál es el No. máximo al que se puede elevar 5.523 hasta que de error?
- Cuál es el No. máximo al que se puede elevar 10.245 hasta que de error?

# Rango de variables (flotantes)

## Ejercicios:

- Cuál es el No. máximo al que se puede elevar 5.523 hasta que de error?
- Cuál es el No. máximo al que se puede elevar 10.245 hasta que de error?

```
for ii in range(300, 800):  
    print("Exponente ", ii)  
    print(5.523**ii)
```

Si se excede valor máx. permitido:

Si valor de variable excede No. flotante más grande que puede almacenar la PC, => error: Variable se ha excedido (overflowed)

Valor más pequeño que puede ser representado como flotante

- Potencia a la -\*\*\*\*
- Se asigna 0 si valor es más pequeño que este número

# Rango de variables (enteros)

- No hay límites en Python para representar enteros.
- Depende de cuanta memoria tengas disponible.
- Sin embargo, cálculos con enteros muy grandes puede tomar mucho tiempo.
- Probemos los siguientes ejemplos:
  - $2^{**10000}$
  - $2^{**100000}$
  - $2^{**1000000}$

# Ejercicio

- Escribir programa para calcular y mostrar el factorial de un número entero. Qué pasa al correr el programa?

# Ejercicio

- Escribir programa para calcular y mostrar el factorial de un número entero. Qué pasa al correr el programa?

```
def factorial(x):
....: f = 1
....: for k in range(1,x+1):
....:     f *= k
....: return f
for ii in range(100, 1500):
....: print('El factorial para ', ii, ' = ', factorial(ii))
```

# Ejercicio

- Modifique su programa para que calcule el factorial de un número flotante. Cuál es el mayor número al que se puede calcular el factorial sin indefinirse?

# Ejercicio

- Modifique su programa para que calcule el factorial de un número flotante. Cuál es el mayor número al que se puede calcular el factorial sin indefinirse?

```
def factorial(x):
....: f = 1.0
....: for k in range(1,x+1):
....:     f *= k
....: return f
for ii in range(1, 180):
....: print('El factorial para ', ii, ' = ', factorial(ii))
```

- Números flotantes se representan en una PC con una precisión limitada.
- No ocurre con los enteros.
- En Python se usa un nivel de precisión de 16 dígitos significativos.

Valor real de  $\pi$ : 3.1415926535897932384626 ...

Valor en Python: 3.141592653589793

Diferencia: 0.0000000000000002384626...

# Error numérico

- Números flotantes se representan en una PC con una precisión limitada.
- No ocurre con los enteros.
- En Python se usa un nivel de precisión de 16 dígitos significativos.

Valor real de  $\pi$ : 3.1415926535897932384626 ...

Valor en Python: 3.141592653589793

Diferencia: 0.0000000000000002384626...

## Error de redondeo

Error en la representación del número por la PC

- Si sumamos  $1.1 + 2.2$  debe dar  $3.3$   
->  $1.1 + 2.2 = 3.3000000000000003$
  - Por qué ocurre esto?
  - No. flotantes se representan en hardware the PC como fracciones con base 2.
  - Como se representa  $0.125$  en notación fraccional con base 10:  
 $1/10 + 2/100 + 5/1000$
  - Como se representa  $0.125$  en notación fraccional con base 2:  
 $0/2 + 0/4 + 1/8$
- Mayoría de fracciones decimales no pueden ser representadas exactamente como fracciones binarias.
  - No. flotantes decimales son aproximados por No. flotantes binarios en PC.

- Nunca debemos usar una declaración IF para probar igualdad de dos No. flotantes
- El siguiente código puede dar error:

-> if  $x == 3.3$ :

print( $x$ )

- Se debe reemplazar por algo como:

->  $\text{eps} = 1e-12$

-> if ( $\text{abs}(x - 3.3) < \text{eps}$ ):

print( $x$ )

# Error numérico

Error de redondeo ( $\epsilon$ ) es la cantidad que hay que sumar al valor calculado por la PC para obtener el valor real.

```
-> from math import sqrt
```

```
-> x = sqrt(2)
```

Resultado no será  $x = \sqrt{2}$  sino  $x + \epsilon = \sqrt{2} \Rightarrow x = \sqrt{2} - \epsilon$

# Error numérico

Error de redondeo ( $\epsilon$ ) es la cantidad que hay que sumar al valor calculado por la PC para obtener el valor real.

```
-> from math import sqrt  
-> x = sqrt(2)
```

Resultado no será  $x = \sqrt{2}$  sino  $x + \epsilon = \sqrt{2} \Rightarrow x = \sqrt{2} - \epsilon$

Similar definición de error que cuando se dice la edad del universo es de  $13.75 \pm 0.11$  billones de años.

- Gran problema puede ocurrir al sustraer números similares

Ejemplo:

$$x = 1000000000000000$$

$$y = 1000000000000001.2345678901234$$

- Al calcular  $y - x$  la PC solo representa los números con 16 cifras significativas

$$x = 1000000000000000$$

$$y = 1000000000000001.2$$

# Error numérico

$$x = 1000000000000000$$

$$y = 1000000000000001.2$$

- $x$  es representado exactamente pero  $y$  fue truncado
- $y - x = 1.2$  cuando debía ser 1.2345678901234

En vez de exactitud de 16 cifras significativas, tenemos exactitud de 2 y el error fraccional aumenta.

# Error numérico

$$x = 1000000000000000$$

$$y = 1000000000000001.2$$

- $x$  es representado exactamente pero  $y$  fue truncado
- $y - x = 1.2$  cuando debía ser 1.2345678901234

En vez de exactitud de 16 cifras significativas, tenemos exactitud de 2 y el error fraccional aumenta.

Si diferencia entre 2 No. es muy pequeña, comparable con la exactitud de la PC, el error fraccional puede ser grande.

## Ejemplo en python

$$x = 1$$

$$y = 1 + 10^{-14} \sqrt{2}$$

$$10^{14}(y - x) = \sqrt{2}$$

```
-> from math import sqrt  
-> x = 1; y=1.0+(1e-14)sqrt(2)  
-> print((1e14)*(y-x))  
-> print(sqrt(2))
```

## Ejemplo en python

$$x = 1$$

$$y = 1 + 10^{-14} \sqrt{2}$$

$$10^{14}(y - x) = \sqrt{2}$$

```
-> from math import sqrt  
-> x = 1; y=1.0+(1e-14)sqrt(2)  
-> print((1e14)*(y-x))  
-> print(sqrt(2))
```

1.42108547152

1.41421356237

Cálculo exacto solo hasta la primera cifra decimal

# Error numérico

- Cálculos que llevan substracción de Núm. casi iguales, producen grandes errores.
- Aparece con frecuencia en cálculos de física
- Es quizás la causa más común de errores numéricos significativos en cálculos

# Velocidad de un programa

- PCs no son  $\infty$  exactas!!
- PCs no son  $\infty$  rápidas!!
- 1 millón de operaciones matemáticas toma menos de 1 seg.
- 1 billón de operaciones matemáticas toma min. u horas.
- 1 trillón de operaciones matemáticas toma una eternidad!!! :)

# Velocidad de un programa

- PCs no son  $\infty$  exactas!!
- PCs no son  $\infty$  rápidas!!
- 1 millón de operaciones matemáticas toma menos de 1 seg.
- 1 billón de operaciones matemáticas toma min. u horas.
- 1 trillón de operaciones matemáticas toma una eternidad!!! :)

## Regla general

- Puedo efectuar cálculos en una PC, que tomen un 1 billón de operaciones o menos.
- Depende si estoy haciendo sumas o multiplicaciones o calculando func. Bessel, multiplicación de matrices, etc.

## Ejemplo: Oscilador armónico cuántico a Temp. finita

- El oscilador armónico cuántico simple tiene niveles de energía:  
 $E_n = \hbar\omega(n + \frac{1}{2})$
- Boltzmann y Gibbs mostraron que a la temp.  $T$ , el oscilador tenía una energía promedio dada por:

$$\langle E \rangle = \frac{1}{Z} \sum_{n=0}^{\infty} E_n e^{-\beta E_n}$$

donde  $\beta = 1/(k_B T)$ ,  $k_B$  es la cte de Boltzmann y  
 $Z = \sum_{n=0}^{\infty} e^{-\beta E_n}$ .

- Calcular el valor de  $\langle E \rangle$  cuando  $k_B T = 100$
- Tomemos primeros 1000 términos de suma y supongamos unidades tales que  $\hbar = \omega = 1$

## Ejemplo: Oscilador armónico cuántico a Temp. finita

```
-> from math import exp
-> terms = 1000; beta = 1/100; S = 0.0; Z = 0.0;
-> for n in range(terms):
...     En = n + 0.5
...     weight = exp(-beta*En)
...     S += weight*En
...     Z += weight
-> print(S/Z)
```

## Ejemplo: Oscilador armónico cuántico a Temp. finita

```
-> from math import exp
-> terms = 1000; beta = 1/100; S = 0.0; Z = 0.0;
-> for n in range(terms):
...     En = n + 0.5
...     weight = exp(-beta*En)
...     S += weight*En
...     Z += weight
-> print(S/Z)
```

- Ctes ( $\beta$  y No. de términos) se asignan a inicio de programa.  
Buen estilo de programación
- Se usa un solo ciclo for para hacer los cálculos. Ahorra tiempo de cómputo
- Término  $\exp(-\beta E_n)$  se calcula 1 vez en cada ciclo. Ahorra tiempo. Más rápido +, -, \* y / que calcular  $\exp()$

## Ejemplo: Oscilador armónico cuántico a Temp. finita

- Si corremos programa => 99.9554313409

## Ejemplo: Oscilador armónico cuántico a Temp. finita

- Si corremos programa  $\Rightarrow 99.9554313409$
- Aumentemos el No. de Términos (terms) para mayor exactitud en estimación de  $\langle E \rangle$ 
  - terms = 1 millón: 1.000.000  $\Rightarrow 100.000833332$
  - Cambia resultado y veloc. de cómputo no aumenta mucho!!!

## Ejemplo: Oscilador armónico cuántico a Temp. finita

- Si corremos programa  $\Rightarrow 99.9554313409$
- Aumentemos el No. de Términos (terms) para mayor exactitud en estimación de  $\langle E \rangle$ 
  - terms = 1 millón: 1.000.000  $\Rightarrow 100.000833332$
  - Cambia resultado y veloc. de cómputo no aumenta mucho!!!
- terms = 1billón: 1.000.000.000
  - Cálculo toma más de 20 min. pero resultado no cambia mucho

Debemos sopesar el balance entre tiempo de cómputo y exactitud del cálculo. Decidir cuando uno es más importante que el otro

# Ejercicio 4.2 del libro

## Ejercicio 4.2. Ecs. cuadráticas

- Escriba programa que tome 3 números como entrada: a, b y c, e imprima las soluciones de ecuación cuadrática  $ax^2 + bx + c = 0$  usando la fórmula estándar:

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

- Calcule las soluciones de  $0.001x^2 + 1000x + 0.001 = 0$

## Ejercicio 4.2 del libro

### Ejercicio 4.2. Ecs. cuadráticas

- Escriba programa que tome 3 números como entrada: a, b y c, e imprima las soluciones de ecuación cuadrática  $ax^2 + bx + c = 0$  usando la fórmula estándar:

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

- Calcule las soluciones de  $0.001x^2 + 1000x + 0.001 = 0$
- Multiplicando numerador y denominador por  $-b \mp \sqrt{b^2 - 4ac}$  se llega a otra ec. para raíces de ec. cuadrática:

$$x = \frac{2c}{-b \mp \sqrt{b^2 - 4ac}}$$

- Repetir el ejercicio con esta nueva fórmula.

# Tarea!!! Ejercicio 4.3 del libro

Ejercicio 4.3. Calcular derivadas