מגישים:

אליהו לוי 302841341

301765863  יוחאי מור

**תרגיל בית 4**

סימטרית עם סטיית תקן שנקבעת לפי תנודתיות.VIX. 1. האסטרטגיה מתבססת על רעיון בניית מעטפת A

ערכים גבוהים של המדד מצביעים על מגמת עלייה וערכים נמוכים על מגמת ירידה.

תנאי כניסה ויציאה:

(Top bandכניסה לפוזיציה ארוכה: ניכנס לפוזיציה כזו כאשר נחצה את הגבול העליון של המעטפת (חוצה את ה

(Low bandכניסה לפוזיציה קצרה: ניכנס לפוזיציה כזו כאשר נחצה את הגבול התחתון של המעטפת (חוצה את ה

יציאה מפוזיציה ארוכה: נצא מפוזיציה ארוכה לאחר פרק זמן מינימלי באחזקת הפוזיציה (ערך מובנה 5 ברים) וגם הבר הנוכחי הוא הנמוך ביותר ממספר הברים שהוגדר (ערך מובנה 2).

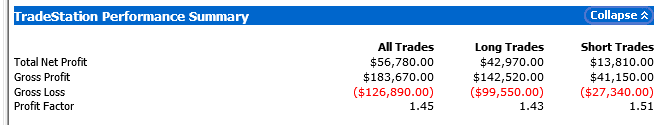
יציאה מפוזיציה קצרה: נצא מפוזיציה ארוכה לאחר פרק זמן מינימלי באחזקת הפוזיציה (ערך מובנה 5 ברים) וגם הבר הנוכחי הוא הגבוה ביותר ממספר הברים שהוגדר (ערך מובנה 2).

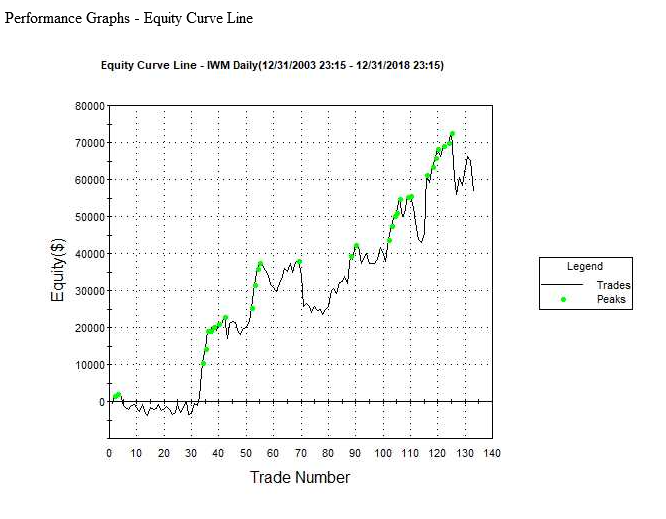
מכוונת להשגת תשואה, המקבילה (לפני עמלות והוצאות ניהול) לערך ותשואה של מדד IWM2. תעודת הסל

. המדד כולל חברות בעלות שווי שוק נמוך במונחי שוק ההון האמריקאי. תעודת הסל משקיעהRussel 2000

ומשתמשת באסטרטגיית דגימהRussel 3000ב- 2000 החברות בעלות שווי השוק הנמוך ביותר מתוך מדד ה –

מייצגת על מנת לעקוב אחרי המדד.

3.



פרמטרים לניתוח:

1.רווח לעומת הפסד

Backtesting2.

3. הפרמטרים של האסטרטגיה

4.פוזיציות ארוכות לעומת קצרות

Trade 5. רווח ממוצע פר

מציג את השינוי לאורך התקופה, עליה קבועה של הגרף נותנת לנו אינדיקציה שהאסטרטגיה Equinty curve גרף רווחית. לפי הגרף ונתוני הדוח ניתן לראות שלאורך 15 השנים 2003-2018 האסטרטגיה רווחית (56,780$) בנטו. אבל כשיורדים לפרטים ניתן לראות שהאסטרטגיה מפסידה הרבה, כמעט 70% מפוזיציות ארוכות ו 66% מפוזיציות קצרות. עוד דבר מעניין הוא שבפוזיציות ארוכות הרווח הוא יותר מפי 3.

הרווח הנקי הממוצע פר מסחר הוא 420$ וההפסד הממוצע הוא קצת יותר מ2/3 שזה המון, נשפר את זה בסעיף הבא.

.B

4. ביצענו אופטימיזציה על הפרמטרים:

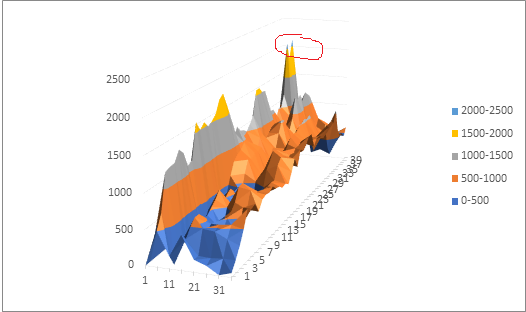
Min\_Long\_Hold & Sample\_Size

Min\_Long\_Short & Sample\_Size

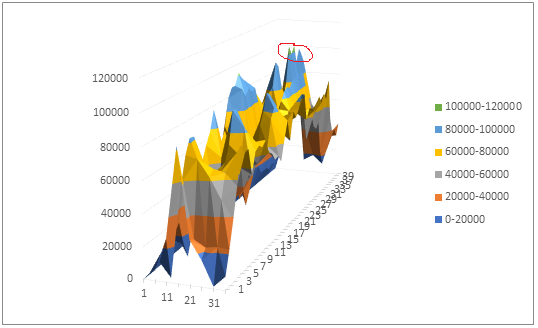
עבור גודל הדגימה נתנו את הערכים 1-40 עם קפיצות של 5 כמו שהוזכר בכיתה זה אורכי הממוצעים הנעים בדרך כלל. שמנו לב שבסעיף הקודם, פוזיציות ארוכות נתנו יותר רווח, ופוזיציות קצרות נתנו רווח מועט. לכן בחרנו עבור פוזיציות ארוכות, 1-40 עם קפיצות של 1, כי רצינו להחזיק בהם יותר וככה להרוויח יותר. ועבור פוזיציות קצרות, נתנו 1-10 עם קפיצות של 1, כי הן לא היו יותר מידי רווחיות ולכן רצינו להחזיק בהן פחות.

נציג את הגרפים שקיבלנו:

Avg Trade – Min\_long\_hold & Sample\_size

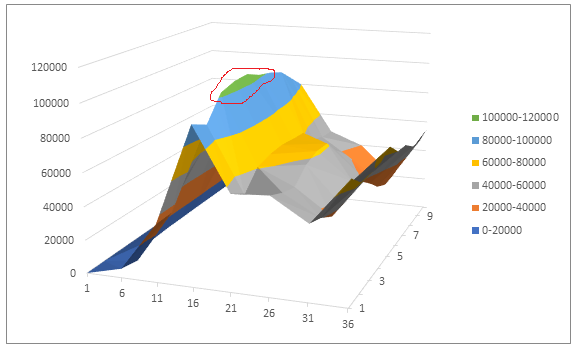


Net\_profit – Min\_long\_hold & Sample\_size

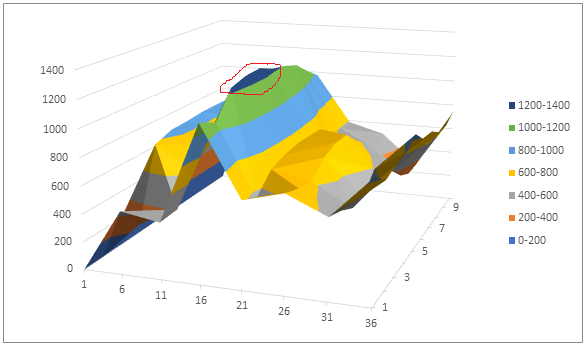


Max Drawdown – Min\_long\_hold & Sample\_size

Net\_profit – Min\_short\_hold & Sample\_size



Avg Trade – Min\_long\_hold & Sample\_size



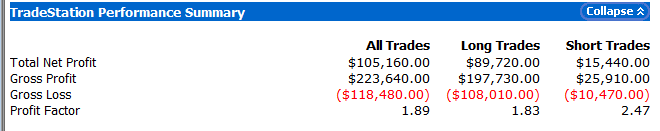
Max Drawdown – Min\_short\_hold & Sample\_size

5. לאחר שתי ההרצות נמצא שערכים האופטימליים הם:

Min\_Long\_Hold = 34

Min\_Shot\_Hold = 4

Sample\_size = 16

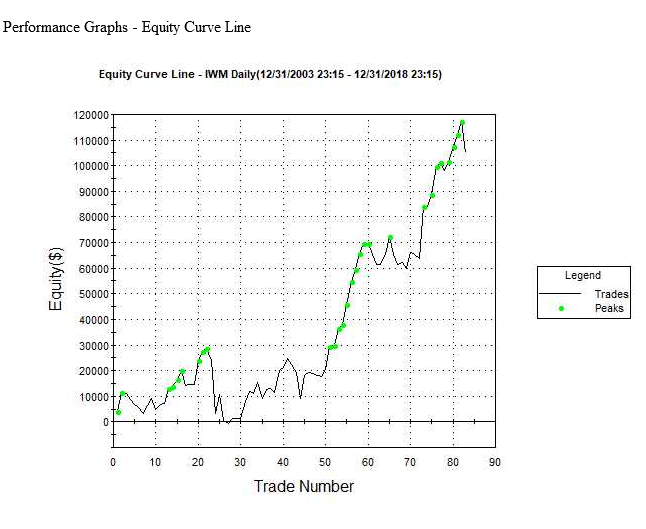
להלן התוצאות של דוח הביצועים של האסטרטגיה לאחר האופטימיזציה :

נראה טבלה שממחישה את השינויים שעברה האסטרטגיה:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **לפני אופטימיזציה** | **אחרי אופטימיזציה** |
| Total net profit | $56,780.00 | $105,160.00 |
| Profit factor | 1.45 | 1.89 |
| Total number of trades | 133 | 83 |
| Total long trades | 85 | 60 |
| Total short trades | 48 | 23 |
| Percent profitable | 55.64% | 61.45% |
| Winning trades | 74 | 51 |
| Return on initial capital | 56.78% | 105.16% |
| Return retracement ratio | 0.60 | 0.61 |
| Max drawdown | 23,630 | 31,630 |
| Net profit as % of drawdown | 240.29% | 332.47% |
| Max shares/contracts held | 1,000 | 1000 |
| Max drawdown as % of initial capital | 23.63% | 31.63% |

ניתן לראות שהעלינו את הרווחים ב 85% שזה המון, אמנם מס הטריידים ירד אבל היחס של טריידים מנצחים , לאחר ההשוואה הזו ניתן להגיד בבירור ששיפרנו את האסטרטגיה.profit factorעלה בכמעט 6%, יש עלייה ב-

האם אלו הערכים הכי טובים? לא יודעים אולי אם נריץ עוד טסטים זה ישתפר.



לעומת הגרף הקודם (לפני באופטימיזציה) ניתן לראות שאנחנו כמעט תמיד נמצאים ברווח ולמרות שקצת לא מרווחים טוב בהתחלה אחרי טרייד 45 רואים עלייה יפה וקבועה ברווחים.