

El aullido *por Magnificent*

- Damián Magaña Raúl de Jesús
- De Luna Santillán Juan de Dios
- Ramos Maldonado David Alexander
- Salgado Abreu Elizabeth

Módulo 1. Desarrollo de páginas web dinámicas con PHP

| Categoría | Rubro | Ponderación | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|---|--|---|
| Solución | Contenido | Cumple totalmente con las características solicitadas (4) | Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (2) | Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0) |
| | Abstracción | Utiliza en todo el código estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (2) | Utiliza en algunos casos estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (1) | No utiliza estructuras de control, predomina un código secuencial y repetitivo (0) |
| | Flexibilidad | La solución permite cambios sencillos a fin de abarcar la mayor cantidad de casos. (2) | La solución permite cambios a fin de abarcar algunos casos. (1) | La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0) |
| | Pertinencia | Utiliza adecuadamente los recursos de los lenguajes así como el tener código html y php en su archivo correspondiente (2) | Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos de los lenguajes como el uso del lenguaje en su respectivo archivo (1) | Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0) |
| | Recursos del lenguaje | Se esmera en integrar el mayor número de recursos del lenguaje revisados en clase (2) | En algunos casos integra recursos del lenguaje revisados en clase (1) | No integra recursos revisados en clase (0) |
| Presentación | Comunicación con el usuario | Muestra mensajes amables que conducen al usuario en la utilización del programa (2) | Presenta mensajes escuetos (1) | No integra mensajes (0) |
| Buenas prácticas de programación | Nombres de variables y constantes | Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan, salvo que justifique la optimización del procesamiento (2) | En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1) | Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0) |
| | Código con comentarios | Sí hay y los comentarios son pertinentes (1) | | No hay comentarios (0) |

| | Indentación de código | Sí hay y es adecuada (1) | No es adecuada o es inexistente (0) |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|--|
| Total de puntos (Máx 18) | | 11 | |
| Calificación (puntos*10/18) | | 6.11 | |

Módulo 2. Análisis y diseño de bases de datos relacionales

| Categoría | Rubro | Ponderación | | |
|---------------------------|--|---|--|---|
| Base de datos | Codificación | La codificación de la base de datos es UTF-8 (3) | | La base de datos no cuenta con codificación UTF-8 (0) |
| | Nombre de tablas | Las tablas están nombradas correctamente de acuerdo con sus entidades y sus atributos (4) | | Las tablas no están nombradas correctamente de acuerdo con sus entidades y atributos (0) |
| | Tipos de datos | Los tipos de dato son adecuados para cada atributo (4) | Algunos tipos de dato son adecuados para su respectivo atributo (2) | La mayoría de los tipos de dato no son adecuados para sus atributos (0) |
| | Uso de llaves | Se implementaron llaves en la base de datos (4) | | No se implementaron llaves en la base de datos (0) |
| | Respaldo de la base | La importación del respaldo de la base de datos no arrojó errores (4) | La importación del respaldo de la base de datos arrojó algunos errores (2) | No se entregó respaldo (0) |
| | Normalización | La base de datos está normalizada hasta la tercera forma normal (4) | La base de datos está normalizada hasta la segunda forma normal (2) | No está normalizada (0) |
| Uso de SQL | Dominio de sentencias y cláusulas SQL | Se hace el mayor uso posible de sentencias y cláusulas SQL con el objetivo de manejar datos de una forma eficiente y precisa (4) | Algunas de las sentencias y cláusulas SQL arrojan errores en el manejo de datos (2) | Las sentencias y cláusulas SQL no funcionan (0) |
| | Manejo de usuarios | Se tiene un usuario diferente de root con una contraseña para el manejo de la BD (4) | | Se hace uso del usuario root o no se utiliza una contraseña para el manejo de la BD (2) |
| Diagrama UML | Concordancia con la BD | El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2) | El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1) | El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0) |
| | Relación entre entidades | La simbología de las relaciones entre las entidades es adecuada (3) | | La simbología de las relaciones entre las entidades es incorrecta (0) |
| | Relación entre llaves | Se denotan las llaves en el diagrama (2) | | No se denotan las llaves en el diagrama (0) |
| | Uso correcto de los elementos del diagrama | Se tiene un uso adecuado de los elementos de un diagrama de clases (4) | Se muestra poco dominio sobre los elementos del diagrama de clases (2) | No se muestra dominio sobre los elementos del diagrama de clases (0) |
| Diagrama Entidad Relación | Concordancia con la BD | El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2) | El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1) | El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0) |

| | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--|---|--|
| | Representación de entidades | Las entidades cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo (4) | | Las entidades no cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo (0) | |
| | Representación de atributos y PK | Se representa correctamente los atributos y llaves primarias (2) | | No se representa correctamente los atributos y llaves primarias o se tiene más de una llave primaria por entidad (0) | |
| | Relación entre entidades | La relación entre entidades es clara y correctamente representada (4) | | La relación entre entidades es confusa o no está correctamente representada (0) | |
| | Notación pata de gallo | Se hace un uso correcto de la notación de pata de gallo (3) | | No se tiene un uso adecuado de la notación de pata de gallo (0) | |
| Diccionario de Datos | Concordancia con la BD | El diccionario corresponde totalmente con el respaldo de la base (2) | | El diccionario coincide parcialmente con el respaldo de la base (1) | El diccionario no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0) |
| | Descripción de los atributos | Los atributos cuentan con una descripción clara y acertada (3) | | La descripción de los datos es vaga o confusa o no transmite la finalidad del atributo (0) | |
| | Valores correctos | Los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias son correctos (4) | | Algunos de los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (2) | Los registros de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (0) |
| | Organización | Está correctamente organizado y cuida la presentación de la información (4) | | Está correctamente organizado o carece de una buena presentación (2) | No está correctamente organizado o está mal presentado (0) |
| Total de Puntos (70 max) | | 62 | | | |
| Calificación (puntos/7) | | 8.85 | | | |

Módulo 3. Diseño de páginas web interactivas con Javascript

| Categoría | Rubro | Ponderación | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|---|--|---|
| Solución | Contenido | Cumple totalmente con las características solicitadas (4) | Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (2) | Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0) |
| | Repetición mínima | Evita la repetición de instrucciones utilizando correctamente los recursos del lenguaje (2) | Algunas veces repite instrucciones, y no aprovecha los recursos de JavaScript (1) | Predomina la repetición de instrucciones (0) |
| | Flexibilidad | La solución permite cambios sencillos en el código a fin de abarcar la mayor cantidad de casos (2) | La solución permite cambios en el código a fin de abarcar algunos casos (1) | La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0) |
| | Pertinencia | Siempre utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (2) | Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (1) | Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0) |
| | Recursos del lenguaje | Integra el mayor número de recursos del lenguaje vistos en clase (2) | En algunos casos integra recursos del lenguaje vistos en clase (1) | No integra recursos vistos en clase (0) |
| | Originalidad | La solución final fue hecha en su totalidad por el estudiante (5) | | La solución final está basada en algún código de terceros parcial o totalmente (0) |
| Presentación | Interacción con el usuario | La interacción entre el usuario y la página es clara, intuitiva y fluida (2) | La interacción entre el usuario y la página no siempre es clara, intuitiva o fluida (1) | La interacción entre el usuario y la página es pobre, confusa y mala (0) |
| Buenas prácticas de programación | Nombres de variables y constantes | Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan (2) | En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1) | Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0) |
| | Código con comentarios | Sí hay y los comentarios son pertinentes (1) | | No hay comentarios (0) |
| | Indentación de código | Sí hay y es adecuada (1) | | No es adecuada o es inexistente (0) |
| Total de puntos (Máx 23) | | 16 | | |
| Calificación (puntos*10/23) | | 6.95 | | |

Módulo 4. Diseño web adaptable con CSS3 y Bootstrap 4

| Categoría | Rubro | Ponderación | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---|---|--|
| Principios de diseño | Énfasis | El énfasis de los elementos es adecuado conforme a su función (2) | | Los elementos se pierden o confunden por carecer de un énfasis adecuado (0) |
| | Equilibrio | La distribución de los contenidos muestra un diseño equilibrado (2) | | La distribución de los contenidos es desordenada y sin equilibrio (0) |
| | Teoría del color | El proyecto contiene al menos dos paletas de colores (clara y oscura) adecuadas con base en la psicología del color y el valor cromático (2) | | El proyecto no contiene dos opciones de paleta de color o las tonalidades no muestran la función con base a los conceptos básicos de la teoría del color (0) |
| Elementos de diseño | Logo | El proyecto cuenta con un logo inédito o de su autoría visible en la aplicación web (2) | | El proyecto no cuenta con un logo o no es inédito y de su autoría (0) |
| | Wireframes | Cada vista del proyecto cuenta con su boceto correspondiente en el directorio señalado (3) | Se incluyen algunos bocetos de las vistas en el directorio señalado (2) | No hay bocetos o no se encuentran en el directorio señalado (0) |
| | Tipografía | En el proyecto se utilizaron recursos gráficos como iconos y fuentes de texto (2) | | No se utilizaron iconos y fuentes de texto (0) |
| | Bootstrap | Se utilizó Bootstrap para darle estilado como máximo al 60% de los elementos en cada vista (2) | | Se utilizó Bootstrap en más del 60% de los elementos en cada vista (0) |
| | Transiciones | Los elementos con cambios de estado básicos cuentan con transiciones css (2) | | No se incluyen transiciones css en el proyecto (0) |
| | Elementos Bootstrap | Se usaron dos o más de los siguientes elementos: carousel, popovers, tooltips, breadcrumb, navbar (2) | | No se usó ninguno o uno de los siguientes elementos: carousel, popovers, tooltips, breadcrumb, navbar (0) |
| | Animaciones | El proyecto tiene por lo menos una animación CSS (2) | | El proyecto no tiene animaciones CSS (0) |
| Adaptabilidad | Requerimientos del proyecto | El proyecto cuenta con un dropdown y los mensajes de adaptabilidad especificados (2) | | No se cuenta con las especificaciones de adaptabilidad del proyecto (0) |
| | Visibilidad en otros dispositivos | La aplicación se adapta a las características de los dispositivos especificados (laptop, tablet y dos celulares), utilizando las herramientas adecuadas (2) | | La aplicación no puede visualizarse en otros dispositivos de forma agradable y utilizando las herramientas de forma adecuada (0) |
| Buenas prácticas de diseño | Indentación del código | Si hay y es adecuada (1) | | No es adecuada o es inexistente (0) |
| | Algoritmo de cascada | El orden de las designaciones cumple con la jerarquía de selectores o los cálculos correspondientes a la cascada (2) | | El orden de las designaciones no posee jerarquía ni un cálculo adecuado de la cascada (0) |
| | Designaciones css | Las propiedades están en orden alfabético en el 80% o más de las designaciones (1) | | Menos del 80% de las designaciones tienen sus propiedades en orden alfabético (0) |
| Total de Puntos (Máx 29) | | 21 | | |

| | |
|-----------------------------|------|
| Calificación (puntos*10/29) | 7.24 |
|-----------------------------|------|

Módulo 5. Integración de proyecto web e introducción a la seguridad web

| Categoría | Rubro | Ponderación | | |
|-----------------------|----------------------------|--|---|---|
| GitHub | Readme | Cuenta con todos los datos solicitados en el documento del proyecto, correctamente redactados con una presentación agradable (4) | Cumple con los datos solicitados pero presenta fallas en la redacción y/o un diseño deficiente (2) | El readme presenta información deficiente o incluso nula acerca del proyecto. (0) |
| | Commits | Se justifican los commits y cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado acorde al cambio realizado (4) | No se justifican algunos commits o no cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado (2) | No hay justificación de los commits y no se tiene una correcta descripción del mismo (0) |
| | Ramas | Se implementó el uso de ramas para el control de versiones (4) | | No se hizo uso de ramas (0) |
| | Merge | Se llevaron todos los cambios realizados en las ramas a la rama principal (master) (4) | No se visualiza claramente la fusión de las ramas a la rama principal (2) | No se realizó ningún merge a la rama principal (0) |
| Manejo de datos | Hash de contraseñas | Todas las contraseñas están almacenadas con un hash previo (4) | | Las contraseñas no están almacenadas con un hash previo (0) |
| | Cifrado de Datos Sensibles | Todos los datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (4) | Algunos datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (2) | Los datos ingresados por el usuario no están correctamente cifrados y almacenados (0) |
| Validaciones | Contraseñas seguras | Se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (4) | | No se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (0) |
| | Regex | Se hace uso de regex en el lado del cliente y servidor para validar los datos (4) | Hace uso de regex en el lado del cliente o en el lado del servidor pero no ambos (2) | No se hace un uso de regex (0) |
| | Lado del cliente | Se hace una estricta validación de los datos del lado del cliente (4) | Hay una validación parcial de los datos del lado del cliente (2) | No hay validación del lado del cliente (0) |
| | Lado del servidor | Se hace una estricta validación de los datos del lado del servidor (4) | Hay una validación parcial de los datos del lado del servidor (2) | No hay validación del lado del servidor (0) |
| | Autorización | Los usuarios pueden ingresar únicamente a las vistas que tienen permitidas (4) | Los usuarios pueden ingresar a algunas otras vistas que no tienen permitidas (2) | No hay control de permisos para las vistas en el proyecto (0) |
| Prevención de ataques | XSS | No es vulnerable a un ataque XSS (2) | | Es vulnerable a un ataque XSS (0) |

| | | | |
|-----------------------------|-----------------|---|--|
| | Inyecciones SQL | No es vulnerable a inyecciones SQL (2) | Es vulnerable a inyecciones SQL (0) |
| Total de Puntos (48 max) | | 32 | |
| Calificación (puntos*10/48) | | 6.6 | |

Arquitectura y desempeño del proyecto

| Categoría | Rubro | Ponderación | | |
|-----------------------------|-------------------------------|---|--|--------------------|
| Arquitectura del proyecto | Funcionamiento | Totalmente (4) | Parcialmente (2) | No funciona (0) |
| | Archivo de configuración | Se tiene un archivo de configuración donde se encuentran las credenciales necesarias para el acceso a la base de datos, claves de cifrado, configuración de usuarios, etcétera (4) | No se tiene un archivo de configuración (1) | |
| | Archivo index | El sistema cuenta con un archivo index (4) | No se cuenta con un archivo index (2) | |
| | Estructura de los directorios | Se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (4) | No se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (1) | |
| Total de Puntos (Máx 16) | | 14 | | |
| Calificación (puntos*10/16) | | 8.75 | | |

Comentarios y observaciones de los evaluadores

| | |
|-------------------------|-----------------|
| Fortalezas del proyecto | Áreas de mejora |
|-------------------------|-----------------|

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Tiene un diseño muy agradable. - Su archivo de configuración está excelente. - Implementaron muy bien el hasheado de las contraseñas y cifrado de datos sensibles. - Se ve muy prometedor el perfil del usuario, solo falta pulirlo. | <ul style="list-style-type: none"> - Su diagrama UML no es muy legible y tuvo algunos errores. - La base de datos no está completamente normalizada. No dividieron el nombre en nombre, apellido paterno y apellido materno. - No es adaptable a dispositivos móviles su página. - Hay archivos que tienen como extensión php cuando deberían tener como extensión html ya que son html puros. - No hacen uso de las peticiones, son muy útiles para lograr que una página web sea dinámica. - Sus validaciones del lado del cliente pueden pulirse. - Faltó validar con regex del lado del servidor. - Pudieron haber utilizado DOM para que el usuario agregara, modificara y eliminara tanto preguntas como respuestas en una sola vista. - Los archivos php deben de estar todos juntos en la carpeta php, no en subcarpetas. Está mal poner carpetas como "Encuestas" y "Juan". |
|---|---|

Resumen de calificaciones

| Rubro | Calificación parcial | Ponderación | Calificación |
|---|----------------------|-------------|--------------|
| Módulo 1 Páginas web dinámicas con PHP | 6.11 | 17% | 1.03 |
| Módulo 2 Análisis y diseño de bases de datos relacionales | 8.85 | 17% | 1.5 |
| Módulo 3 Diseño de páginas web interactivas con Javascript | 6.95 | 17% | 1.18 |
| Módulo 4 Diseño web adaptable con CSS3 y Bootstrap 4 | 7.24 | 17% | 1.23 |
| Módulo 5 Integración de proyecto web e introducción a la seguridad | 6.6 | 17% | 1.12 |

| | | | |
|---------------------------------------|------|-----|------|
| Arquitectura y desempeño del proyecto | 8.75 | 15% | 1.31 |
| Calificación del proyecto | | | 7.37 |