NantesUniversité

Projet d'Informatique Scientifique

Etudiante: Elizabeth Gandibleux

Groupe: 681C

Encadrant: Prof. Dr. Hab. Xavier Gandibleux

1 Partie 1

1.1 Execution du code

Les instances arena.map et didactic.map ont été choisies pour tester le programme. Par défaut, le point de départ est: (5,4) et le point d'arrivée est (10,7).

Dans un premier temps il faudra sélectionner l'instance voulue

```
Instances numériques à choisir:
    arena1.map
> didactic.map
```

Ici nous sélectionnons didactic.map.

Dans un second temps, il faudra choisir l'algorithme qui est choisit pour être exécuté ou alors demander au programme d'exécuté tous les algorithmes

```
Algorithme(s) à choisir:
   Dijkstra
   A*
> Tous
```

1.2 Approche "recherche informée optimale": Algorithme $de\ dijkstra$

1.2.1 Structures choisies

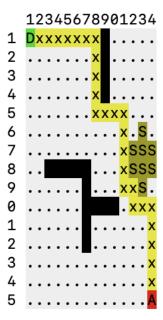
- Matrice de caracteres: A
- Matrice d'entiers: matriceNumerique
- Matrice de tuples d'entiers: matriceOriginelle
- Une file de priorité, autrement dit un tas: pQ
- File de tuples d'entiers: ${f listeFinale}$
- Booléen : trouve

1.2.2 Jeux de test

```
D::Tuple{Int64,Int64} = (1,1)
Ar::Tuple{Int64,Int64} = (15,14)
```

Instance choisie: didactic.map

Dijkstra Algorithme ...



Distance D → A: 27

Number of states evaluated: 193

Dijkstra fait ...

1.3 Approche "recherche informée heuristique": Algorithme du A*

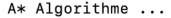
1.3.1 Structures choisies

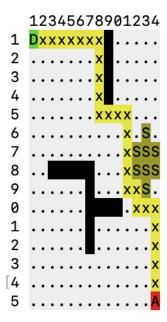
Les structures choisies sont les mêmes que celles dans l'algorithme de Dijkstra

Instance choisie: didactic.map

D::Tuple{Int64,Int64} = (1,1)
Ar::Tuple{Int64,Int64} = (15,14)

1.3.2 Jeux de test





Distance D \rightarrow A: 27

Number of states evaluated: 173

A* fait ...

2 Partie 2

2.1 Formules

L'algorithme WA^* est une extension de A^* . En effet, cela se voit notamment en observant les formules de ces deux codes:

WA*

$$f(n) = (1-w)*g(n) + w(h(n))$$

Lorsque w = 1:

 \mathbf{A}^*

$$f(n) = h(n)$$

Lorsque w = 0:

 \mathbf{Di}

$$f(n) = g(n)$$

qui est la formule de l'algorithme Dijkstra

2.2 Analyse

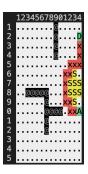
En résumé, l'algorithme **WA*** se base sur le même principe que le **A star** sauf que la fonction h est multipliée par un facteur w, un certain poids.

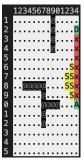
Après exécution, on voit que le premier code est certe plus *performant* et visite moins d'états, mais il est nettement moins *précis* que le second.

2.3 Situations

Voici différentes situations didactique, facile et difficile (dans l'ordre):

2.3.1 didactic.map

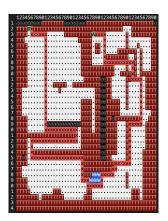


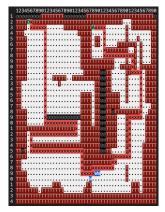


2.3.2 arena.map



$\mathbf{2.3.3} \quad \mathbf{den 009 d. map}$





Dans ces 3 cas on voit très facilement que les deux algorithmes \mathbf{A}^* et $\mathbf{W}\mathbf{A}^*$ réagissent différemment. Ce qui s'explique par le fait que l'on donne plus ou moins d'importance à la partie gloutonne à l'aide w.

Février 2023 6 Rapport

3 Conclusion

En conclusion, parmis les 3 algorithmes étudiés **Dijkstra** est le plus précis tandis que le WA^* est le moins. Ce qui est l'inverse pour le nombres d'états visités, toujours avec A^* qui reste au milieu. Enfin, en terme de rapidité du code, les 3 sont rapides d'exécution.

4 Plus encore...

D'autres algorithmes peuvent aussi avoir leur place dans un sujet de recherche plus poussé, comme l'Improved Optimistic Search, l' Optimistic search et le Dynamic potential search.

Février 2023 7 Rapport