

# PRACA DYPLOMOWA MAGISTERSKA

#### **INFORMATYKA**

# Rekomendacje artykułów opisujących produkty w serwisach e-commerce

Content-based recommendations in e-commerce services

Autor:

Łukasz Dragan

Promotor: dr inż. Anna Wróblewska

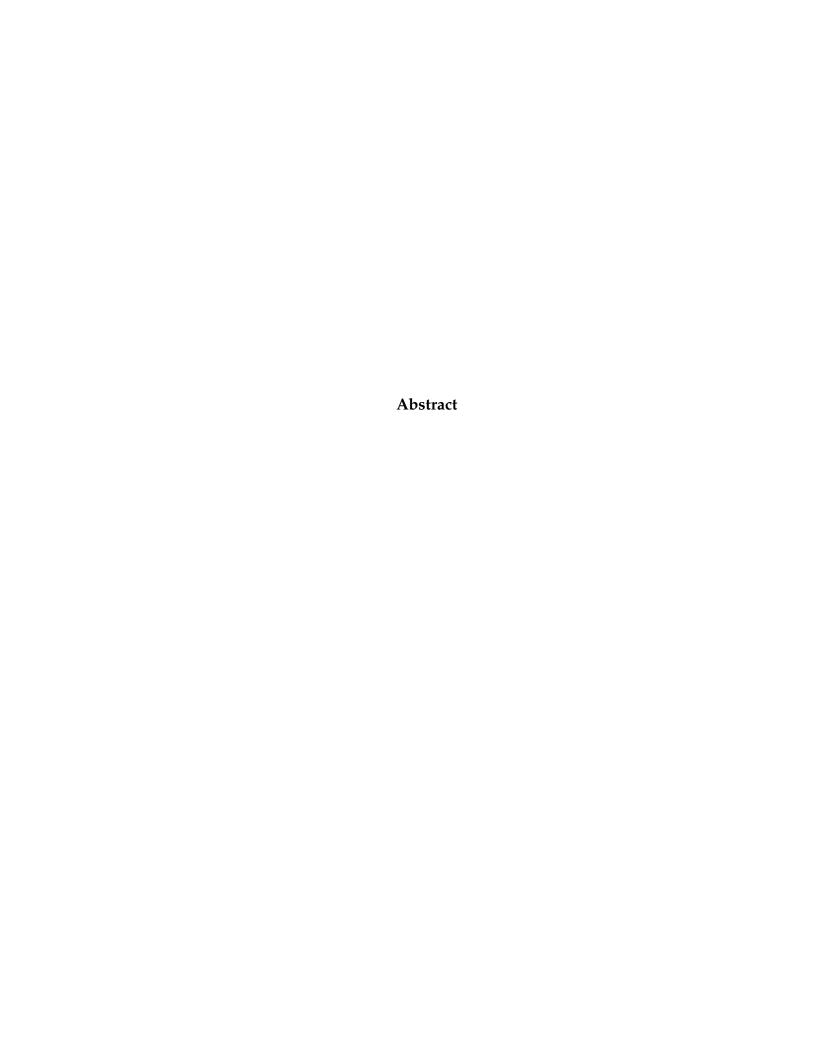
Warszawa, czerwiec 2017

podpis promotora	podpis autora

#### Streszczenie

Tematyka niniejszej pracy skupia się wokół zagadnień określania podobieństwa semantycznego pomiędzy dokumentami tekstowymi i rekomendacji dokumentów podobnych do danego. Szczegółowy problem pochodzi z internetowego serwisu aukcyjnego Allegro, który posiada dział artykułów opisujących produkty dostępne w serwisie. W dziale tym funkcjonuje system rekomendacji podobnych artykułów tekstowych w oparciu o ich treść. Celem pracy jest zbadanie możliwości usprawnienia działania istniejącego systemu rekomandacji.

W niniejszej pracy adaptuję dostępne metody określania podobieństwa pomiędzy dokumentami testowymi do powyższego problemu, wprowadzam miary umożliwiające ocenę działania tych metod oraz dokonuję analizy możliwości ich wykorzystania w rzeczywistym systemie. Skupiam się szczególnie na metodach opartych o semantyczną analizę tekstu.



# Spis treści

1	Wst	ęp		4
	1.1	Rekor	mendacje artykułów tekstowych w Allegro	5
	1.2	Strukt	tura pracy	7
	1.3	Uwag	i	8
2	Prze	egląd w	ybranych metod	9
	2.1	1 Systemy rekomendacji		9
		2.1.1	Filtrowanie kolaboratywne (collaborative filtering)	10
		2.1.2	Filtrowanie oparte na treści (content-based filtering)	10
	2.2	Techn	iki przetwarzania języka naturalnego	11
		2.2.1	Bag-of-words	11
		2.2.2	Term frequency - inverted document frequency	12
		2.2.3	Latent Dirichlet Allocation	13
		2.2.4	Word2vec	13
		2.2.5	Odległość między dokumentami	15
3	Dan	ıe		17
	3.1	Opis o	danych	17
		3.1.1	Treść artykułu	17
		3.1.2	Kategoria	18
		3.1.3	Słowa kluczowe	18
3.2 Wstępne przetwarzanie danych		Wstęp	one przetwarzanie danych	19
	3.3	Opis o	danych po wstępnym przetwarzaniu	20

SPIS TREŚCI 3

4	Met	ody ewaluacji	23
	4.1	Miara 1: Dystans oparty na metadanych	24
		4.1.1 Kategorie	24
		4.1.2 Słowa kluczowe	26
	4.2	Miara 2: Ocena przez użytkowników offline	26
	4.3	Miara 3: Historyczna aktywność użytkowników serwisu	26
		4.3.1 nDCG	27
		4.3.2 Adaptacja metody nDCG	27
5	Opi	s i wyniki badań	29
	5.1	Przygotowanie eksperymentów	29
		5.1.1 Modele Word2Vec	30
		5.1.2 Model LDA	31
	5.2	Wyniki badań	31
		5.2.1 Efektywność czasowa	31
6	Pod	sumowanie	32
A	Tecl	nnologie i narzędzie	33

## Rozdział 1

# Wstęp

Systemy rekomendacji są powszechnym elementem wielu serwisów internetowych. Sprawdzają się na takich polach, jak polecanie produktów w sklepie czy rekomendacje ofert pracy. Dają użytkownikowi poczucie indywidualnego traktowania przez serwis internetowy dopasowujący niejako zawartość swoich stron do konkretnego użytkownika. Pozwala to użytkownikowi na bardziej efektywne korzystanie z serwisu. oraz może prowadzić do większego zaangażowania ze strony użytkownika i przywiązania do serwisu. Systemy rekomendacji dają obopulną korzyść zarówno użytkownikowi jak i właścicielowi serwisu internetowego.

Celem niniejszej pracy magisterskiej jest analiza możliwości usprawnienia istniejacego systemu rekomendacji o oparciu o adaptację istniejących metod wyszukiwania semantycznego podobieństwa pomiędzy dokumentami tekstowymi. Rzeczony system rekomendacji istnieje w internetowym serwisie e-commerce Allegro w dziale artykułów tekstowych o tematyce związanej z produktami dostępnymi za pośrednictwem serwisu. System ma na celu zarekomendowanie użytkownikowi artykułów o tematyce podobnej do tego, który znajduje się na stornie aktualnie odwiedzanej przez uzytkownika.

W swojej pracy badam możliwość użycia istniejących metod semantycznej analizy tekstu w odniesieniu do opisanego problemu. Badane metody to Word2vec z wariantem Word Mover's Dictance oraz bez niego. Jest to stosunkowo nowa

metoda (2013), z czego wynika moje zainteresowanie. Porównuję również działanie wspomnianych wariantów Word2vec z działaniem starszego algorytmu Latent Dirichlet Allocation.

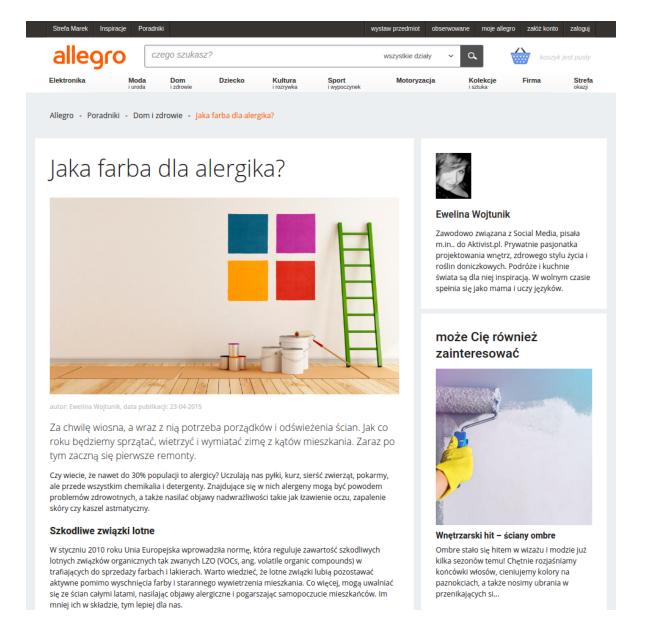
Podczas prowadzenia badań stworzyłem szereg skryptów przetwarzających dane i wykorzystujących implementacje opisywanych w tej pracy metod. Opis użytych narzędzi programistycznych i bibliotek zawarłem w dodatku A do niniejszej pracy.

#### 1.1 Rekomendacje artykułów tekstowych w Allegro

Allegro jest największą działającą na rynku polskim platformą aukcyjną on-line. Posiada ponad 20 mln zarejestrowanych klientów. Każdego dnia na Allegro sprzedaje się ponad 870 tysięcy przedmiotów. Zatrudnia 1300 pracowników.[3] Serwis umożliwia użytkownikom wystawianie na sprzedaż oraz kupno przedmiotów poprzez mechanizm licytacji lub natychmiastowego zakupu. Allegro pobiera prowizję za dokonanie sprzedaży za swoim pośrednictwem.

Oprócz głównej części serwisu odpowiedzialnej za transakcje Allegro posiada dział zajmujący się publikacją artykułów opisujących produkty wystawiane za pośrednictwem serwisu. Ma to na celu pomoc użytkownikom przy wyborze interesującego ich produktu.

Po to, aby zachęcić użytkowników do zapoznania się z treścią kolejnych artykułów, zastosowany został tu system rekomendacji przyporządkowujący danemu artykułowi listę powiązanych artykułów. Kryterium mówiącym, czy artykuły są powiązane jest tutaj jedynie treść artykułów a nie wcześciejsze zachowanie użytkownika.



Rysunek 1.1: Widok strony internetowej zawierającej jeden z artykułów serwisu Allegro. [14]

Od serwisu Allegro otrzymałem zserializowaną kopię 20000 artykułów dostępnych na stronach serwisu. Pojedynczy artykuł składa się z głównej zawartości tekstowej oraz metadanych. W celu otrzymania wszelkich danych od firmy Allegro wynagane było, abym podpisał umowę, w której zobowiązuję się do nieujawniania żadnych danych, które otrzymałem. Stąd opisy danych, na których pracuję, zawarte w tej pracy nie wnikają w ich szczegóły i nieodbiegają od informacji publicznie

dostępnych za pośrednictwem strony pod adresem https://allegro.pl.

Aktualnie w rzeczonym dziale serwisu Allegro istnieje system rekomendacyjny, który opiera się o wyszukiwanie podobnych artykułów tekstowych za pomocą silnika elasticsearch. Metoda ta opiera się na słowach kluczowych przypisanych do każdego artykułu jako metadane. W swojej pracy staram się porównać wyniki działania dotychczasowej metody z metodami semantycznej analizy tekstu, które potrafią wykryć podobieństwo pomiędzy artykułami bazując jedynie na ich treści, a nie na dołączonych metadanych.

#### 1.2 Struktura pracy

W rozdziale 2 wprowadzam do zagadnienia rekomendacji i opisuję wybrane metody przetwarzania języka naturalnego służące do wyszukiwania podobieństw między dokumentami tekstowymi.

Następnie w rozdziale 3 dokonuję opisu konkretnego problemu, jakim jest generacja rekomendacji artykułów tekstowych w serwisie Allegro. Opisuję dane otrzymane z serwisu oraz kolejne wstępnego etapy przetwarzania ich, aby nadawały się do zaaplikowania do nich wybranych metod.

Dalej, w rozdziale 4 opisuję stworzone i zastosowane później metody ewaluacji wyników.

Następnie w rozdziale 5 opisuję proces zastosowania wybranych metod oraz porównanie efektów ich działania.

Ostatecznie w rozdziale 6 dokonuję podsumowania przeprowadzonych badań i rozważam kierunki dalszych prac w tej dziedzinie.

Załącznik A zawiera opis narzędzi programistycznych i bibliotek wykorzystanych przez mnie podczas prowadzenia badań.

## 1.3 Uwagi

W celu uniknięcia nieporozumień pragnę podkreślić różnicę pomiędzy znaczeniami słowa "artykuł", które może oznaczać zarówno tekst publicystyczny, literacki lub naukowy jak i rzecz, która jest przedmiotem handlu.[2] W niniejszej pracy skupiam się na rekomendacjach artykułów tekstowych, stąd używam pierwszego znaczenia (chyba, że inne znaczenie jest wyraźnie zaznaczone).

## Rozdział 2

# Przegląd wybranych metod

W swojej pracy wykorzystuję i adaptuję do swoich potrzeb szereg metod i narzędzi umożliwiających przetwarzanie języka naturalnego, semantyczną analizę tekstu i wykrywanie podobieństwa pomiędzy tekstami. Część z nich (metoda tf-idf, bag-of-words, silnik Elasticsearch) jest od lat powszechnie wykorzystywana w zadaniu wyszukiwania tekstowego. Inne z kolei - korzystające z semantycznej analizy tekstu - nie są tak popularne z powodu swojej nowości, bądź trudności w zaaplikowaniu. Daje to pole do badań i ewentualnych usprawnień istniejących systemów opierających się o klasyczne metody. Wybrane metody stosuję, zgodnie z tematem pracy, w zadaniu generowania rekomendacji, stąd przegląd metod zaczynam właśnie od wprowadzenia do tego zagadnienia.

#### 2.1 Systemy rekomendacji

Systemy rekomendacji to narzędzia i techniki mające na celu zasugerować użytkownikowi przedmioty. Sugestie te odnoszą się do różnych procesów podejmowania decyzji takich jak np. które artykuły kupić, jakiej muzyki słuchać czy też które wiadomości czytać. "Przedmiot" jest tutaj ogólnym pojęciem oznaczającym coś, co system poleca użytkownikowi. [1]

Przy wciąż wzrastającej ilości danych użytkownicy serwisów internetowych często nie są w stanie dotrzeć do informacji, która ich interesuje. Jest to

pole do rozwoju zautomatyzowanych systemów rekomendacyjnych polecających użytkownikom treści, które mogą ich zainteresować. Działalność tekiego systemu daje zysk zarówno użytkownikowi, pozwalając mu dotrzeć do informacji, której mógłby samodzielnie nie odszukać, albo wręcz nie wiedzieć, iż taka informacja istnieje, jak i właścicielowi serwisu internetowego, któremu zależy, by przyciągnąć do siebie użytkowników, aby ci w jak największym stopniu korzystali z ich usług.

Sposoby działania systemów rekomendacji można podzielić na różne warianty, spośród których wyodrębnić można dwa najszerzej używane. Są to: filtrowanie kolaboratywne (collaborative filtering) i filtrowanie oparte na treści (content-based filtering).

#### 2.1.1 Filtrowanie kolaboratywne (collaborative filtering)

Technika ta opiera się na spostrzeżeniu, iż użytkownicy o podobnych preferencjach zachowują się podobnie. Stąd jeżeli użytkownik zachowuje się podobnie do zaobserwowanej wcześniej grupy użytkowników, można przewidzieć jego preferencje na podstawie zachowań ów grupy. Istotną zaletą tej metody jest fakt, iż nie zależy ona od dziedziny, w której ulokowany jest system rekomendacji (w przeciwieństwie do rekomendacji opartych na treści), a jedynie od zachowań użytkowników.

#### 2.1.2 Filtrowanie oparte na treści (content-based filtering)

W technice tej przedmioty polecane użytkownikowi zależą od innych przedmiotów, na temat których stwierdzono, że użytkownik się nimi interesuje. Mogą się one opierać np. na podobieństwie przedmiotów: jeżeli użytkownik "lubi" przedmiot A, który jest podobny do przedmiotu "B" to można spodziewać się, że również przedmiot B zainteresuje użytkownika. Technika ta jest mocno zależna od dziedziny rekomendowanych przedmiotów, gdyż wymaga wprowadzenia pewnej miary podobieństwa między nimi. Stąd jest trudniejsza do zastosowania, ale daje też możliwości nieosiągalne dla filtrowania kolaboratywnego.

Celem niniejszej pracy jest zbadanie metod sugerujących użytkownikowi artykuły podobne do aktualnie odwiedzanego, co wprost wiąże się z metodami używanymi w technice filtrowania opartego na treści.

## 2.2 Techniki przetwarzania języka naturalnego

Temat niniejszej pracy skupia się na podobieństwie pomiędzy artykułami, czyli dokumentami tekstowymi. Ich treść zapisana jest w języku naturalnym, zrozumiałym dla człowieka, który jest niezrozumiały dla maszyny. W związku z tym koniecznym staje się tu użycie technik przetwarzania języka naturalnego (natural language processing), które to pozwalają wyodrębnić z tekstu pewne cechy, na bazie których komputer jest w stanie określić podobięństwo pomiędzy dokumentami (według pewnej sformalizowanej miary). W poniższych paragrafach opisuję techniki matematycznej reprezentacji dokumentów pisanych w języku naturalnym użyte przeze mnie wprost lub z których koncepcji czerpałem.

W celu formalizacji dalszych opisach stosowanych metod stosuję następujące oznaczenia:

- Korpus C: zbiór dokumentów  $d_i$ ,
- Dokument d: skończony ciąg zdań  $s_i$ ,
- Zdanie s: skończony ciąg słów  $w_i$ ,
- Słowo w: skończony ciąg znaków  $c_i$ ,
- W celu uproszczenia zapisu:  $w \in d \equiv \exists_{s \in d} \ w \in s$ ,
- Słownik zbudowany na korpusie  $C: V = \{w \mid \exists_{d \in C} \ w \in d\}.$

#### 2.2.1 Bag-of-words

Bag-of-words (worek słów) jest metodą reprezentacji tekstu jako zbioru zawartych w nim słów niezachowującego kolejności słów w tekście, lecz liczbę ich

wystąpień. Metodę tę można opisać jako przekształcenie z korpusu w przestrzeń wektorów  $bow:C\to\mathbb{R}^n$  gdzie:

C: korpus

m = |C|: liczba dokumentów w korpusie C

V: słownik zbudowany na C

n = |V|: liczba słów w V

 $v_i \in \mathbb{R}^n$ , gdzie  $i \in 1, 2, ..., n$  wektor reprezentujący dokument  $d_i \in C$ 

 $v_{ij}$ , gdzie  $j \in 1, 2, ..., m$ : liczba wystąpień w dokumencie  $d_i \in C$  słowa  $w_j \in V$ 

Technika ta jest stosunkowo prosta, lecz jej wadą jest traktowanie każdego słowa z jednakową wagą. Pewne słowa (np. "i", "lub", "o") występują bardzo często, lecz ich wkład w znaczenie całego dokumentu jest marginalny. Stąd powstały bardziej zaawansowane techniki uwzględniające istotność słów dla znaczenia całego dokumentu.

#### 2.2.2 Term frequency - inverted document frequency

TF-IDF (ważenie częstością termów - odwrotna częstość w dokumentach) jest metodą reprezentacji tekstu jako zbioru słów przy jednoczesnym uwzględnieniu wagi słów, która zależy od częstości występowania słowa w korpusie. Oznaczenia formalne takie same tak w przypdku BOW.  $v_{ij}=tfidf_{ij}=tf_{ij}*idf_i$ , gdzie:

 $tf_{ij}=\frac{n_{ij}}{\sum\limits_k n_{kj}}$ , "term frequency" to liczba wystąpień słowa  $w_i$  w dokumencie  $d_j$  podzielona przez liczbę słów dokumentu  $d_j$ ,

 $idf_i = log \frac{|D|}{|d:w_i \in d|}$ , "inversed document frequecy" to liczba dokumentów w korpusie podzielona przez liczbę dokumentów zawierających przynajmniej jedno wystąpienie słowa  $w_i$ ,

Każdy dokument reprezentowany jest tu przez wektor, składający się z wag słów występujących w tym dokumencie. TF-IDF informuje o częstości wystąpienia słów uwzględniając jednocześnie odpowiednie wyważenie znaczenia lokalnego słowa i jego znaczenia w kontekście pełnej kolekcji dokumentów.

W tej technice słowa występujące rzadko są premiowane względem słów

pospolitych.

#### 2.2.3 Latent Dirichlet Allocation

#### 2.2.4 Word2vec

Word2vec jest stosunkowo nową (2013) metodą osadzania słów w przestrzeni wektorowej (word embedding), opisaną w [5].

Autorzy metody proponują płytką, dwuwarstwową sieć neuronową, która ma za zadanie odtworzyć kontekst danego słowa na tej podstawie dokonać reprezentacji słowa jako wektora liczb. Jako wejście metoda otrzymuje słowa z korpusu. Wyjściem metody są natomiast wektory z pewnej N wymiarowej przestrzeni odpowiadające słowom wejściowym. Użyta tu sieć neuronowa składa się z warstw: wejściowej, jednej warstwy ukrytej i warstwy wyjściowej. Wyróżnia się dwie architektury sieci: skip-gram: na podstawie słowa sieć przewiduje N sąsiednich słów lub CBOW: na postawie okna N sąsiednich słów sieć przewiduje słowo, którego z największym prawdopodobieństwem te N słów jest sąsiedztwem. Wady i zalety obu podejść są wymienione w [6]. W celu szczegółowego opisu metody Word2vec wprowadzam pojęcie funkcji softmax.

Softmax jest generalizacją funkcji logistycznej, zamieniającą K-wymiarowy wektor z dowolnych liczb rzeczywistych na K-wymiarowy wektor liczb rzeczywistych z zakresu (0,1], które sumują się do 1[13]. Funkcja wyraża się wzorem  $\sigma(\mathbf{z})_j = \frac{e^{z_j}}{\sum_{k=1}^K e^{z_k}} dla \ j=1, ..., K.$  Wyjście funkcji można traktować jako pewien rozkład prawdopodobieństwa.

Używając tej stosunkowo prostej architektury można wykonać proces nauki używając milionów słów, których powiązania między sobą zostaną zachowane w systemie wag sieci neuronowej.

W metodzie Word2vec nauka polega na trenowaniu sieci neuronowej. Jednakże w odróżnieniu od innych metod wykorzystujących sieci neuronowe, Word2vec nie używa później wytrenowanej sieci jako takiej, a jedynie otrzymanych w wyniku nauki wag warstwy ukrytej sieći, które faktycznie są wynikowymi wektorami słow.

W dalszym opisie metody szczegółowo skupiam się na podejściu CBOW, lecz podejście skip-gram wygląda analogicznie.

Sieć neuronowa będąca wynikiem nauki przyjmuje na wejściu wektor binarny długości odpowiadającej liczbie słów w słowniku V zbudowanym na korpusie treningowym. Wektor ten wypełniony jest wartościami 0 oraz jedną wartością 1 na i-tej pozycji. Taki wektor odpowiada i-temu słowu ze słownika V. Wejściem sieci są kolejne słowa z korpusu w tej włąśnie reprezentacji. Wyjściem sieci jest wektor tej samej długości o wartościach rzeczywistych z zakresu [0,1], w którym wartość na i-tej pozycji odpowiada prawdopodobieństwu, że i-te słowo ze słownika znajduje się w sąsiedztwie słowa wejściowego. Za "sąsiedztwo" wielkości x należy tu rozumieć zbiór złożony z x słów występujących przed danym słowem w korpusie i x słow położonych za danym słowem. Wartość x może być tu ograniczona przez początek/koniec zdania, które ograniczają kontekst danego słowa.

Jako efekt należy się spodziewać, że dla słowa wejściowego "Brytania" otrzymamy na wyjściu wysoką wartość prawdopodobieństwa dla słowa "Wielka", a niską np. dla słowa "skoroszyt".

Jednym z parametrów metody Word2vec jest wymiarowość przestrzeni, w której znajdują się otrzymane wektory odpowiadające słowom z korpusu. Liczba ta ma swoje źródło z wielkości warstwy ukrytej sieci neuronowej. Wagi warstwy ukrytej można interpretować jako macierz MxN, gdzie M to liczba słów słownika V - wielkość wektowa wejściowego, a N to liczba neuronów w warstwie ukrytej. Po przeprowadzeniu nauki i-ty wiersz tej macierzy odpowiada wektorowi długości N, który reprezentuje i-te słowo ze słownika V.

W sieci nie jest używa funkcja akywacji, ale prawdopodobieństwa na wyjściu są efektem dziłania funkcji softmax. Funkcja ta ma za zadanie sprowadzić wyjściowe wartości warstwy ukrytej do postaci rozkładu prawdopodobieństwa.

Isotną zaletą metody Word2vec jest fakt, iż pozwala ona ocenić "odległość" pomiędzy dwoma dokumentami nawet, jeżeli nie posiadają one wspólnych słów.

#### 2.2.5 Odległość między dokumentami

W celu wykorzystania omówionej metody Word2vec w obszarze tematyki pracy należy wybrać metodę obliczania odległości między całymi dokumentami, których słowa potrafimy reprezentować jako wektory. Zakładamy, że jeżeli dystans pomiędzy dokumentami jest mały, to ich tematyka jest podobna.

#### Centroid

Najprostszą i najbardziej intuicyjną metodą obliczenia odległości pomiędzy wektorową reprezentacją dokumentów jest wykonanie dwóch prostych kroków:

- Uśrednienie wektorów wchodzących w skład każdego z dokumentów.
  Powstały w ten sposób wektor jest centroidem reprezentującym dokument w przestrzeni wektorowej.
- 2. Obliczenie dystansu między wektorami. Powszechnie przyjętą praktyką jest stosowanie tzw. odległości kosinusowej znormalizowanego iloczynu skalarnego wektorów A i B. Jest to kosinus kąta pomiędzy dwoma wektorami reprezentującymi dokumenty. Zaletą tej metody jest natychmiastowa normalizacja wyniku do zakresu (0,1). Odległość  $sim = \frac{\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}}{\|\mathbf{A}\|_2 \|\mathbf{B}\|_2} = \frac{\sum\limits_{i=1}^n A_i B_i}{\sqrt{\sum\limits_{i=1}^n A_i^2} \sqrt{\sum\limits_{i=1}^n B_i^2}}$ , gdzie  $A_i$  i  $B_i$  są składowymi wektorów odpowiednio A i B

Wadą opisanej powyżej metody jest utrata potencjalnie użytecznych zależności pomiędzy poszczególnymi wektorami wchodzącymi w skład dokumentu.

W kontrze to tego prezentuję metodę obliczania dystansu między dokumentami uwzględniającą rozkład wektorów wewnątz dokumentu.

#### Word Mover's Distance

Word Mover's Distance[12] to rozwiązanie zwracające odległość między dokumentami tekstowymi. W tym celu adaptuje algorytm Earth Mover's Distance[10] oraz wektorową reprezentację słów dokumentu. WMD mierzy

odległość między dokumentami jako minimalny dystans jaki wektory słów pierwszego dokumentu muszą "pokonać" aby osiągnąć wartości wektorów z drugiego dokumentu.

EMD jest metodą mierzenia odległości pomiędzy dwoma rozkładami, która opiera się na minimalnym koszcie, jaki musi zostać poniesiony, aby dokonać transformacji jednego rozkładu w drugi. Problem można sformalizować jako problem programowania liniowego, gdzie:  $P = \{f(p_1, w_{p_1})...(p_m, w_{p_m})\}$ ,  $Q = \{f(q_1, w_{q_1})...(q_n, w_{q_n})\}$  są danymi rozkładami o m (odpowiednio n) klastrach  $p_i$  ( $q_j$ ), a  $w_{p_i}$  ( $w_{q_j}$ ) jest masą klastra.  $D = [d_{ij}]$  jest macierzą odległości, w której  $d_{ij}$  reprezentuje odległość pomiędzy klastrami  $p_i$  i  $q_j$ . Celem jest znaleźć taki przepływ  $F = [f_{ij}]$ , gdzie  $f_{ij}$  to przepływ pomiędzy  $p_i$  i  $q_j$ , który minimalizuje całościowy koszt  $Work(P,Q,F) = \sum_{i=1}^m \sum_{n=1}^{j=1} d_{ij}f_{ij}$  przy odpowiednich ogramiczeniach[11]. EMD jest to dobrze zbadanym problemem transportowym[10], dla którego powstały efektywne metody rozwiązania[9].

Przypuśćmy, że dzięki metodzie Word2vec dla słownika V o n słowach otrzymujemy macierz  $X \in \mathbb{R}^{d \times n}$ . i-ta kolumna tej macierzy reprezentuje i-te słowo ze słownika V. Odległości pomiędzy wektorami reprezentującymi semantycznie zbliżone słowa są relatywnie mniejsze od odległości dla słów niezwiązanych ze sobą. Celem WMD jest zawrzeć semantyczne podobieństwo pomiędzy poszczególnymi parami słów w dystans pomiędzy całymi dokumentami. Aby to osiągnąć metoda traktuje dokument jako rozkład, którego i-tym elementem jest liczba wystąpień i-tego słowa w tym dokumencie, a następnie stosuje metodę EMD do obliczenia dystansu między tymi rozkładami. Macierz odległości D używana w metodzie EMD jest zbudowana na bazie odległości między wektorami Word2vec reprezentującymi słowa dokumentów.  $d_{ij} = ||x_i - x_j||$ , gdzie i i j to indeksy słów ze słownika V a  $x_{ij}$  to element macierzy X[12]. Autorzy metody określają złożoność metody jako  $O(p^3 \log p)$ , gdzie p to wielkość słownika V.

## Rozdział 3

## Dane

Dane, na których testowane były opisywane w niniejszej pracy metody otrzymałem dzięki życzliwości serwisu Allegro. Jednak, by dane te otrzymać, zobowiązany zostałem po podpisania umowy o poufności. Stąd, w niniejszej pracy brak jakichkolwiek przykładów danych, a jedynie opisy metod użytych do ich przetwarzania i generowania rekomendacji.

#### 3.1 Opis danych

Otrzymane dane to baza ok. 20000 artykułów tekstowych w formacie JSON. Są to te same artykuły, które są dostępne dla użytkowników poprzez serwis internetowy (stan na styczeń 2017). Pojedynczy rekord danych składa się z głównej treści artykułu oraz z metadanych, z których za istotne z punktu widzenia tematu pracy uznałem pola: id, kategoria i słowa kluczowe.

#### 3.1.1 Treść artykułu

Treść każdego artykułu składa się z trzech pól: "zawartość", "nagłówek" i "tytuł". Średnia długość artykułu to 821 słów, w tym nagłówek to jednozdaniowy wstęp. Średnią tą estymuję na podstawie średniej liczby znaków artykułu i średniej długości słowa w języku polskim. Dokładne statystyki tekstu będą dostępne dopiero

po wstępnym przetwarzaniu.

Wszystkie artykuły napisane są w języku polskim, w nielicznych przypadkach wykryłem błędy, tzw. "literówki". Jako, że artykuły ze zbioru dotyczą produktów sprzedawanych za pośrednictwem serwisu Allegro, w skład słownika zbudowanego na ich bazie wchodzi wiele słów specyficznych dla różnych branż. Są to m.in. nazwy modeli aparatów (np. "Sony Alpha 77 II"), samochodów, gier komputerowych, a także nazwy techniczne: "sprężarka", "hipertoniczny", "autofocus".

Artykuły posiadają w swej treści wiele znaczników interpretowanych przez system, na podstawie których wzbogacana jest warstwa wizualna strony internetowej zawierającej artykuł, np. obrazki czy łącza do ofert związanych z tematem artykułu.

Spójność danych oceniam na wysoką, tj. każde pole zawarte w strukturze dokumentu jest zawsze wypełnione - brak jest wartości typu NULL.

#### 3.1.2 Kategoria

Każdy artykuł został przez autora przydzielony do pewnej kategorii, która odpowiada tematyce artykułu, np. "Aparaty cyfrowe" czy "Przyprawy i zioła". W skład pola "kategoria" wchodzi również lista kategorii nadrzędnych, a cała hierarcha kategorii ma strukturę drzewiastą. Np. kategoria nadrzędna dla kat. "Przyprawy i zioła" to "Delikatesy", a dla kat. "Delikatesy" to "Dom i zdrowie". Każdy artykuł należy do tylko jednej kategorii będącej dowolnym węzłem w drzewie (nie tylko liściem).

#### 3.1.3 Słowa kluczowe

Do każdego artykułu dołączone są słowa kluczowe charakteryzujące jego zawartość, np. "aparaty", "aparaty cyfrowe", "lustrzanki", "sony". Pole to jest wykorzystywane w dotychczasowym mechaniźmie generowania rekomendacji - artykuły podobne do danego są wyszukiwane na podstawie jego słów kluczowych.

#### 3.2 Wstępne przetwarzanie danych

W celu zwiększenia skuteczności metod analizy tekstu stosuje się wstępne przetwarzanie danych. Ma ono na celu takie przygotowanie tekstu, aby zmaksymalizować jakość wyników operujących na nim później algorytmy. Techniki wstępnego przetwarzania tekstu nie wchodzą w skłąd żadnego standardu - dobieram je indywidualnie do konkrtenego przypadku, zgodnie z intuicją.

Niżej opisuję kolejne kroki wstępnego przetwarzania tekstu, które wykonuję na posiadanym zbiorze artykułów.

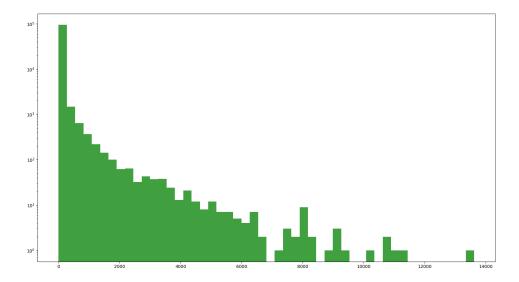
- 1. Oczyszczanie tekstu ze zbędnych, wspomnianych wcześniej znaczników. Z punktu widzenia semantycznej analizy tekstu są one bezużyteczne, czy wręcz szkodliwe (powodują pewne "zanieczyszczenie" tekstu). Stąd usuwam je wykorzystując odpowiednio skonstruowane wyrażenia regularne (ich postać jest szczegółem nieistotnym z punktu widzenia tematyki niniejszej pracy).
- 2. Usunięcie "słów stopu" (ang. stopwords) na ogół krótkich słów nie wnoszących nic do znaczenia całości artykułu. Są to np. "w", "z", "ponieważ". Ich usunięcie zmniejsza liczbę słów dokumentu skracając tym samym czas jego przetwarzania. Jako że słowa te występują często, usunięcie ich daje możliwość uwypuklenia znaczenia innych słów mających wpływ na rzeczywiste znaczenie całego artykułu. Zbiór słów stopu czerpię z [15].
- 3. Sprowadzenie wszystkich słów dokumentu do małych liter. Pomaga to ujednolicić postać części słów o tym samym znaczeniu, wśród których jedno występuje na początku zdania a inne w środku.
- 4. Rozbicie słów połączonych myślnikiem. Doświadczenie w późniejszym etapie (tokenizacji) pokazuje, że narzędzie jej dokonujące nie radzi sobie z tego typu słowami (np. "biało-czerwony") i zostania je w niezmienionej postaci gramatycznej (np. "biało-czerwonego"). Stąd konieczność ręcznego wykoania mechanizmu rozbijającego takie słowa do postaci kompatybilnej z tokenizerem.

5. Tokenizacja. Jest to najistotniejszy element całego procesu. Polega na sprowadzaniu słów o tym samym znaczeniu, a różnej formie gramatycznej do tej samej postaci. Sporym utrudnieniem jest tutaj stopień skomplikowania języka polskiego oraz liczba wyjątków, jaką ten język posiada. Za przykład może posłużyć słowo "mieć", którego jedna z form to "ma", kolejna to "miej". Celem etapu jest sprowadzenie każdego z tych wyrazów do formy podstawowej "mieć". Do przeprowadzenia tej operacji stosuję narzędzie Morfologik[4].

Użycie wymienionych technik nie jest jedynym standardem a wynikiem analizy przetwarzanych danych i techniki te zostały dobrane dla tego konkretnego przypadku

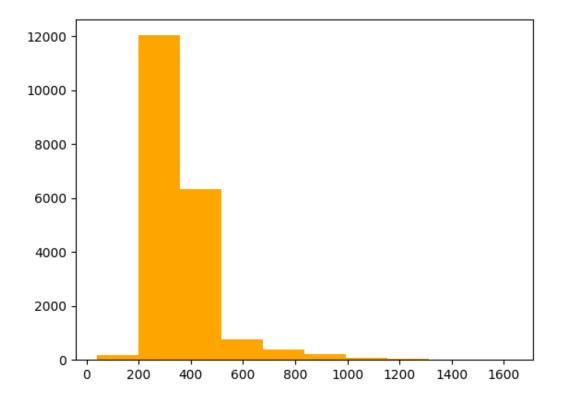
#### 3.3 Opis danych po wstępnym przetwarzaniu

Powyższe kroki doprowadzają dane do stanu, w którym można zastosować techniki semantycznej analizy tekstu. Słownik zbudowany na wstępnie przetworzonym korpusie zawiera 98174 unikalnych słów, oraz 7409145 wszystkich słów (z powtórzeniami).



Rysunek 3.1: Histogram liczby wystąpień słów w korpusie w skali logarytmicznej.

Większość artykułów okazała się być podobnej długości, średnia długość artykułu to 370 słów.



Rysunek 3.2: Histogram długości artykułów.

## Rozdział 4

# Metody ewaluacji

W celu porównania stosowanych metod wyznaczania podobieństwa między artykułami konieczna jest formalizacja pewnych miar tego podobieństwa.

Ewaluacja rankingu, w którym trafność wyników zależy od oceny użytkowników jest zadaniem nietrywialnym. Podobieństwo artykułów napisanych w języku naturalnym jest rzeczą subiektywną. W sytuacji idealnej dysponowalibyśmy obiektywną miarą podobieństwa pomiędzy parami N artykułów (np. wyznaczoną wcześniej przez miarodajną grupę użytkowników), które to N artykułów stanowiłoby zbiór testowy. Uzyskanie takich danych wiąże się jednak z dużymi kosztami i leży poza moimi możliwościami.

Praktyką umożliwiającą obiektywną ocenę, wykorzystywaną w działających systemach są tzw. testy A/B polegające na podziale użytkowników na grupy i zaaplikowaniu każdej grupie innego rozwiązania. Następnie mierzone są pewne wskaźniki wśród każdej grupy (w naszym przypadku np. liczba "kliknięć" prawdziwych użytkowników w artykuły rekomendowane) i spośród zgromadzonych wyników wybierane jest rozwiązanie najlepsze.

Z powodu braku możliwości wykorzystania rzeczywistych użytkowników do ewaluacji rozwiązań jestem zmuszony wprowadzić własne miary oparte na dostępnych danych. Należy tu zaznaczyć niedoskonałość wprowadzanych miar, ponieważ każda z nich opiera się na pewnyh założeniach, od których prawdziwości zlaeży jakość całej miary.

Działanie testowanych metod można sformalizwać w postaci pewnej funkcji  $S_n:C\to\{a_i\}_{i< n}$ , gdzie  $a_i\in C$ , a n to liczba elementów zwracanego ciągu. Funkcja S przyjmuje artykuł tekstowy (bądź jego identyfikator) i zwraca skończony ciąg artykłów do niego podobnych zgodnie ze stopniem dopasowania (najlepsze na początku). Celem działania niżej opisanych miar jest każdej parze postaci: wyjście-wejście funkcji S reprezentującej testowaną metodę przypisać ocenę jakości zwróconego wyjścia dla danego wejścia. Oceny dla konkretnej metody, dla ustalonej próby artykułów są następnie uśredniane.

Opisane poniżej miary 1 i 2 dokonują porównania podobieństwa dla pary artykułów. W celu rozszerzenia działania tych miar do pary wejście-wyjście metody stosuję średnią ważoną podobieństwa kolejnych elementów wyjścia z wejściem. Stosowane wagi:  $\frac{1}{i}$  dla i=1,...,N, gdzie N to długość ciągu wyjściowego danej metody.

#### 4.1 Miara 1: Dystans oparty na metadanych

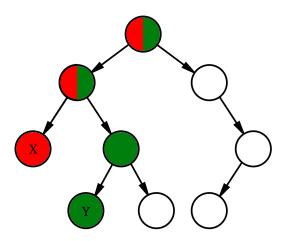
Jak wspomniałem wcześniej dane prócz treści artykułów zawierają również pewne metadane, a wśród nich umożliwiające tworzenie powiązań między artykułami. Skupiam się tu na polach: "słowa kluczowe" i "kategoria".

#### 4.1.1 Kategorie

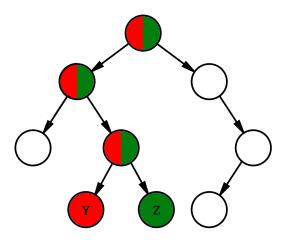
Pierwszą zastosowaną miarą, pozwalającą ocenić jakość dopasowania podobnych artykułów jest ich odległość we wcześniej wspomnianym drzewie kategorii. Zakładam tu, że im więcej wspólnych przodków w drzewie, tym bardziej podobe do siebie są artykuły reprezentowane przez węzły drzewa. Zaletą miary jest fakt, iż przypisanie artykułu do kategorii zostało wykonane przez autora, którego można określić ekspertem w dziedzinie tematyki artykułu. Stąd przynależność artykułu do danej kategorii jest mocno uzasadniona. Kolejną zaletą tej miary jest fakt, iż można ją zastosować automatycznie - wiedza ekspercka jest już zapisana w danych artykułów. Należy zaznaczyć tu jednak, że miara nie jest idealna - każdy

artykuł należy do tylko jednego liścia drzewa kategorii. Stąd artykuł poruszający zagadnienia z różnych obszarów, który można by przypisać dwóm stosunkowo odległym kategoriom A i B, zostanie przypisany tylko do jednej kategorii, np. A. Miara pokaże wtedy dużą odległość od artykułów z kategorii B, co nie jest prawdą.

Formalnie miarę można zapisać jako:  $d(a_1,a_2)=\frac{w(a_1,a_2)}{D}$ , gdzie d to dystans między artykułami  $a_1$  i  $a_2$ , w(x,y) to długość części wspólnej ścieżek od korzenia drzewa kategorii do węzłów reprezentujących artykuły x i y, a D to głębokość całego drzewa (wprowadzone w celu normalizacji). Im wyższy wynik, tym większe podobieństwo artykułów.



Rysunek 4.1: Drzewo kategorii dla przykładu 1.



Rysunek 4.2: Drzewo kategorii dla przykładu 2.

W powyższych przykładowych drzewach w(X,Y)=1, w(Y,Z)=2, D=3, stąd  $d(X,Y)=\frac{1}{3}, d(X,Y)=\frac{2}{3}$ . Miara wskazuje, że artykuły X i Y są do siebie mniej podobne, niż artykuły Y i Z.

#### 4.1.2 Słowa kluczowe

TODO, ale NIE WIEM, CZY MIARA UŻYWAJĄCA KEYWORDÓW JEST POTRZEBNA

### 4.2 Miara 2: Ocena przez użytkowników offline

Kolejną wypracowaną miarą jest subiektywna ocena ekspercka. W celu obiektywizacji oceny, ewaluacja powinna być dokonana przez grupę osób operującycha na tych samych danych. Wadą tej metody jest jej powolność i potrzeba zaangażowania dodatkowych osób dokonujących ewaluacji. Niemożliwym wydaje się przeprowadzenie badania dla wszystkich artykułów, stąd konieczny jest wybór losowej próby artykułów, które parami poddane zostaną ocenie pod kątem podobieństwa. Skala ocen to 1-10: 1, gdy artykuły nie są do siebie podobne, 10, gdy podobieństwo jest całkowite.

# 4.3 Miara 3: Historyczna aktywność użytkowników serwisu

Zbieranie a następnie przechowywanie informacji o aktywności użytkownika w ramach serwisu internetowego jest powszechną praktyką. Proces ten pozwala na analizę zachowania użytkowników co może doprowadzić do wniosków, jakie usprawnienia należy przedsięwziąć, aby spełnić cele biznesowe. Jednym z przykładów aktywności użytkownika zapisywanej przez serwis Allego są kliknięcia w linki znajdujące się na stronie internetowej. Informacja ta pozwala sporządzić jeszcze jedną miarę jakości dopasowania podobnych do siebie artykułów. Postać

danych, jakie udało mi się uzyskać z serwisu to tabela o polach: adres strony, na której nastąpiło kliknięcie, adres strony, na którą prowadzi link, data kliknięcia.

Zaletą metody jest, iż można ją zastosować automatycznie, lecz jest zależna od danych analitycznych pochodzących z serwisu, które są niedoskonałe.

Jak już zostało opisane powyżej strona z artykułem tekstowym zawiera odnośiki do innych artykułów poruszających tematykę podobną do danego. Skoro zapisywana jest informacja o przejściach pomiędzy podstronami serwisu, to można policzyć ile razy z artykułu X dokonano przejścia na rekomendowany do niego artykuł Y1, a ile razy na rekomendowany artykuł Y2. Jeżeli liczba przejść na artykuł Y1 jest większa niż na Y2, można wnioskować, iż Y1 wydaje się być bardziej adekwatną rekomendacją dla artykułu X.

Posługując się powyższym założeniem, można zaproponować miarę jakości rekomendacji generowanych przez testowane metody w odniesieniu do popularności rzeczywistych rekomendacji wyekstrahowanej z danych serwisu o aktywności użytkowników.

W tym celu dokonuję adaptacji miary nDCG (Normalized Discounted Cumulative Gain). Miara ta służy do oceny jakości uszeregowania przedmiotów, np. wyników zwracanych przez silniki wyszukiwania.

#### 4.3.1 nDCG

TUTAJ OPISUJE MIARE + podaje źródło

#### Adaptacja metody nDCG 4.3.2

Załóżmy, że dany algorytm A zwraca pewien ciąg artykułów  $c_A = a1, a2, ..., a6$ podobnych do danego artykułu x, w kolejności od najbardziej adekwatnego. Załóżmy również, część elementów ciągu  $c_B$  artykułów rekomandowanych w serwisie dla x (używaną dotychczas w serwisie metodą B) znajduje się również w ciągu  $c_A$ , tj. np. ISTNIEJĄ TAKIE  $a_i$ ,  $a_j$  (i, j to indeksy w ciągu  $c_A$ ), że należą do  $c_A$  i c<sub>B</sub>. Załóżmy ponadto, że z danych o kliknięciach użytkowników w linki w ramach serwisu wiadomo, że przejście z x na  $a_i$  jest bardziej popularne niż przejście z x na  $a_j$ . Stąd jeżeli i < j (i > j), to jakość działania metody A jest dobra (zła), bo metoda ta generuje podobne artykuły w kolejności zgodnej ze stopniem podobieństwa z artykułem bazowym, opartym o częstośc przejść użytkowników między artykułami.

Za wagi metody nDCG przyjmuję liczby przejść pomiędzy artykułami, a samą metodę stosuję tylko do przecięcia zbioru artykułów podobnych do danego generowanych przez daną metodę ze zborem artykułów rekomendowanych do danego przez dotychczasową metodę działającą w serwisie.

## Rozdział 5

# Opis i wyniki badań

## 5.1 Przygotowanie eksperymentów

Metodami, które aplikuję do problemu rekomendacji artykułów są:

- 1. Word2Vec z modelem[16] uczonym na korpusie Słowosieci[16] (model opisany jest poniżej) oraz odległościami między dokumentami liczonymi na bazie centroidu dokumentu.
- 2. Word2Vec z modelem[16] uczonym na korpusie Słowosieci oraz odległościami między dokumentami liczonymi metodą Word Mover's Distance
- 3. Word2Vec z modelem uczonym na korpusie oraz odległościami między dokumentami liczonymi na bazie centroidu dokumentu.
- 4. Word2Vec z modelem uczonym na korpusie oraz odległościami między dokumentami liczonymi metodą Word Mover's Distance

#### 5. Latent Dirichlet Allocation

Ponadto wyniki zastosowania powyższych metod porównuję z dotychczasową metodą wykorzystywaną w serwisie allegro oraz z losowym wyborem artykułów podobnych.

#### 5.1.1 Modele Word2Vec

#### Model uczony na korpusie Słowosieci

Jako podstawowy model Word2vec użyłem gotowego modelu[16] stworzonego m.in. przez dr inż. M. Piaseckiego. Model ten był uczony na korpusie Słowosieci wer. 10. Dane przed uczeniem przeszły segmentację, lematyzację i ujednoznacznianie morfosyntaktyczne. Użyte parametry uczenia Word2Vec: metoda skip gram, wekroty długości 100, okno kontekstu wielkości 100.

Model ten zawiera 73875 spośród 98174 (75%) unikalnych słów oraz 7313915 z 7409145 (99%) wszystkich słów korpusu artykułów. Wskazuje to, iż słowa nieobecne w modelu są bardzo mało popularne w korpusie artykułów (stanowią ok 1% całości). Po samodzielnym sprawdzeniu stwierdzam, że słowa nieobecne w modelu to: "literówki" lub słowa niepoprawnie stokenizowane (np. "urządzeia"), symbole marek produktów (np. "ux305fa", "i7-4700qm"), żargon branżowy (np. "bootsów"), złożenia wyrazów (np. "kurzoodporne"), wyrazy obce lub ich spolszczenia (np. "thermoprotect"). Uważam, iż mimo niewielkiej liczby tych słów w stosuku mogą mieć one znaczący wpływ na semantykę artykułów.

#### Model uczony na korpusie artykułów

W związku z powyższym stwierdzeniem wykonuję naukę modelu Word2vec na korpusie artykułów w celu zawarcia brakujących w poprzednim modelu słów. Najrozsądniejszym postępowaniem byłoby tutaj rozszerzenie modelu opartego na korpusie Słowosieci również o brakujące słowa, jednak metoda Word2vec nie pozwala na dodanie nowych słów do słownika istniejącego modelu, a jedynie na dalszą naukę w oparciu o słowa już istniejące w słowniku.

Siłą rzeczy model ten zawiera wszystkie słowa zawarte w korpusie artykułów.

Do uczenia użyłem parametrów identycznych, jak w metodzie powyżej.

ILE TRWAŁO BUDOWANIE MODELU

#### 5.1.2 Model LDA

Przed wykonaniem ostatecznych pomiarów należy zbudować model LDA w oparciu o przetwarzane dane. W moim przypadku trwało to: CZASY BUDOWANIA LDA

## 5.2 Wyniki badań

Do każdej z wymienionych powyżej metod stosuję każdą z trzech opracowanych przez mnie miar. Wyniki zestawiam w tabelce.

TABELA Z WYNIKAMI

Alias metody	mean-clicks	mean-cat	mean-users
rnd	-	0.145630871396	
crp_wmd	1.29748226281	0.542820699708	
crp_ctr	1.37170817357	0.521784904438	
pias_wmd	1.3817891755	0.54587787496	
pias_ctr	1.43155208802	0.517755911889	
lda	1.56573051337	0.493703433754	
allgr	1.14732593575	0.580296404276	

#### 5.2.1 Efektywność czasowa

Wadą metody WMD wykluczającą ją z użycia w tym przypadku jest jej powolność. Złżoność czasowa metody wynosi: Dla przypadku: ??? obliczenia trwały 55 minut, co przy czasie <1sek dla centroidu jest wartościa niedopuszczalną. Proporcjonalnie użycie tej metody dla całego korpusu trwałoby ok. 183 godzin.

istotną zaletą dotychczasowego rozwiązainia stosowanego w Allegro jest uniwersalność silnika elasticsearch oraz to, że pozwala edytować inteksowane dane w locie, bez konieczności przebudowy systemu. Metody LDA oraz Word2vec potrzebują przebudowania modelu przy każdej zmianie korpusu, na którym się opierają.

## Rozdział 6

## **Podsumowanie**

Dalsze badania.

Niniejsza praca nie wyczerpuje sposobów wyboru artykułów podobnych.

Nie wszystkie pola zawarte w strukturze zostały wykorzystane: autor

Przed astosowaniem metod wyznaczania podobieństwa wykonałem przetwarzanie wstępne dokumentów, które można przeprowadzić również na inne sposoby. Jest to temat osobnych badań.

Zdaję sobie sprawę z niedoskonałości zastosowanych miar...

Tematem niniejszej pracy jest przypisanie danemu artykułowi artykułów najbardziej podobnych. Warto tutaj zaznaczyć różnicę pomiędzy tematyką pracy a komercyjnym zagadnieniem najlepszych rekomendacji. Artykuły, które można uznać za dobre rekomandacje, tj. takie, które przynoszą przedsiębiorstwu największy zysk, wcale nie musż być podobne do danego. Powszechnym zjawiskiem jest wzbogacanie rekomandacji o przedmioty niepodobne do danego, a pozwalające użytkownikowi na poznanie osobnej kategorii przedmiotów, która może go zainteresować a tym samym przyciągnąć do serwisu.

## Dodatek A

# Technologie i narzędzie

Analizę danych, ich wstępne przetworzenie a następnie przeprowadzenie docelowych eksperymentów wykonałem korzystając głównie z języka Python i szeregu skrytpów napisanych w nim własnoręcznie, wykorzystujących istniejące specjalistyczne biblioteki posiadające interfejs w tymże języku.

Wykorzystane narzędzia:

- Elasticsearch silnik wyszukiwania tekstowego. Używam go do przechowywania bazy artykułów oraz ich przetworzonych wersji.
- MongoDB nierelacyjna baza danych, której używam do przechowywania wyników generowanych przez testowane algorytmy.

Wykorzystane biblioteki języka Python:

- Gensim rozbudowana biblioteka służąca do przetwarzania języka naturalnego. Zawiera implementację metod Word2Vec, LDA, TF-IDF i inne.
- Morfologik tokenizer języka polskiego
- Numpy pozwala wydajnie wykonywać obliczenia numeryczne
- Pyemd implementacja algorytmu Earth Mover's Distance

- Elasticsearch ułatwia wykonywanie zapytań do silnika Elasticsearch wprost z kodu Pythona
- Matplotlib biblioteka służąca do wykonywania wykresów
- Pymongo umożliwia wykonywanie zapytań do bazy MongoDB wprost z kodu Pythona

# Bibliografia

- [1] Francesco Ricci, Lior Rokach, Bracha Shapira, *Introduction to Recommender Systems Handbook*, Springer, 2011
- [2] Słownik Języka Polskiego PWN http://sjp.pwn.pl/sjp/artykul; 2441396.html (07.05.2017)
- [3] https://magazyn.allegro.pl/3333-serwis-allegro-to-nasz-sposob-na-was (07.05.2017)
- [4] http://morfologik.blogspot.com/(07.05.2017)
- [5] Tomas Mikolov, Kai Chen, Greg Corrado, Jeffrey Dean, Efficient Estimation of Word Representations in Vector Space, International Conference on Machine Learning (ICML), 2013
- [6] https://code.google.com/archive/p/word2vec/(26.05.2017)
- [7] http://mccormickml.com/2016/04/19/word2vec-tutorial-the-skip-gram-mc26.05.2017)
- [9] Ofir Pele, Michael Werman, Fast and robust earth mover's distances, ICCV, 2009
- [10] Yossi Rubner, Carlo Tomasi, and Leonidas J. Guibas, *The Earth Mover's Distance* as a Metric for Image Retrieval, str. 1, Computer Science Department, Stanford University, 2000

36 BIBLIOGRAFIA

[11] Yossi Rubner, Carlo Tomasi, and Leonidas J. Guibas, *The Earth Mover's Distance* as a Metric for Image Retrieval, str. 8, Computer Science Department, Stanford University, 2000

- [12] Matt J. Kusner, Yu Sun, Nicholas I. Kolkin, Kilian Q. Weinberger, From Word Embeddings To Document Distances, International Conference on Machine Learning (ICML), 2015
- [13] https://en.wikipedia.org/wiki/Softmax\_function/(11.06.2017)
- [15] https://pl.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Stopwords (15.04.2017)
- [16] Paweł Kędzia, Gabriela Czachor, Maciej Piasecki, Jan Kocoń *Vector representations of polish words (Word2Vec method)* Wrocław University of Technology 2016 https://clarin-pl.eu/dspace/handle/11321/327 (26.06.2017)
- [16] http://plwordnet.pwr.wroc.pl/wordnet/(28.06.2017)

Warszawa, dnia	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
----------------	---

## Oświadczenie

Oświadczam, że pracę magisterską pod tytułem: "Rekomendacje artykułów opisujących produkty w serwisach e-commerce", której promotorem jest dr inż. Anna Wróblewska, wykonałem samodzielnie, co poświadczam własnoręcznym podpisem.

.....