

Modélisation Transactionnelle des Systèmes sur Puces en SystemC Ensimag 3A — filière SLE Grenoble-INP TLM Avancé & Conclusion

Matthieu Moy
(transparents originaux de Jérôme Cornet)

Matthieu.Moy@imag.fr

2015-2016



Planning approximatif des séances

- ➊ Introduction : les systèmes sur puce
- ➋ Introduction : modélisation au niveau transactionnel (TLM)
- ➌ Introduction au C++
- ➍ Présentation de SystemC, éléments de base
- ➎ Communications haut-niveau en SystemC
- ➏ Modélisation TLM en SystemC
- ➐ TP1 : Première plateforme SystemC/TLM
- ➑ Utilisations des plateformes TLM
- ➒ TP2 (1/2) : Utilisation de modules existants (affichage)
- ➓ TP2 (2/2) : Utilisation de modules existants (affichage)
- ➔ Notions Avancé en SystemC/TLM
- ➕ TP3 (1/3) : Intégration du logiciel embarqué
- ➖ TP3 (2/3) : Intégration du logiciel embarqué
- ➗ TP3 (3/3) : Intégration du logiciel embarqué
- 05/01: Intervenant extérieur : Jérôme Cornet
- Perspectives et conclusion**

Sommaire

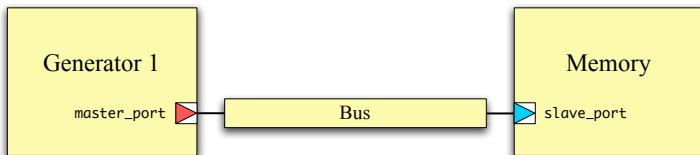
- 1 Récapitulatif sur les TPs
- 2 Écosystème TLM

Sommaire

- 1 Récapitulatif sur les TPs
- 2 Écosystème TLM

TP n°1

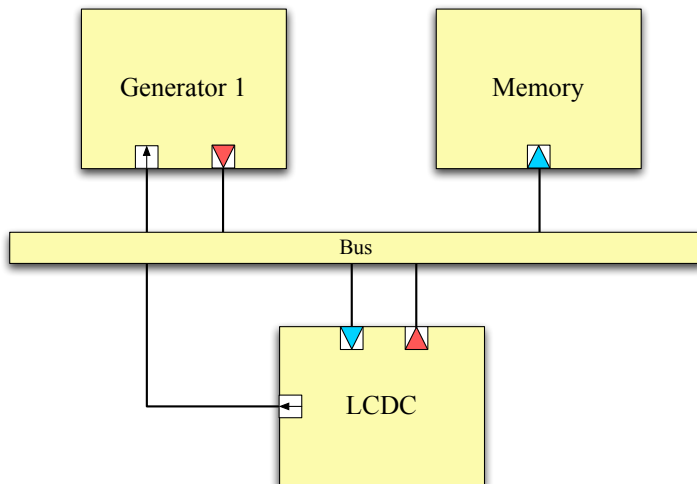
- Prise en main de SystemC/GCC
- Écriture d'un **générateur de transactions**
 - ▶ Outil de test de plateforme
 - ▶ Représente les accès que ferait un processeur (par ex)
- Écriture d'une **mémoire**
 - ▶ Mécanisme d'adresse locale (offset)
 - ▶ Implémentation du comportement (tableau dynamique C++)
- Comportement global



TP n°2

- Récupération des modules précédent
- Lecture de documentation technique : **contrat** d'utilisation du LCDC
- Modélisation de registres
 - ▶ Utilisation des événements SystemC
 - ▶ Correspondance avec la documentation
- Gestion des interruptions
- Fabrication d'images en mémoire...

TP n°2 - Figure



TP n°3

- Intégration du logiciel embarqué.
 - ▶ Avec ISS
 - ▶ En simulation native
- Correspondance entre plateforme physique (FPGA) et TLM
 - ▶ Même registres, même addressmap, même comportement
 - ▶ RAM programme gérée différemment
 - ▶ Protocole de bus non modélisé en TLM
- Logiciel portable via `hal.h`:
 - ▶ Une implémentation en simulation native
 - ▶ Une implémentation pour MicroBlaze (ISS ou FPGA)

TP n°3: Chaînes de compilation

● Native:

- ▶ g++/gcc, comme d'habitude.
- ▶ `extern "C"` pour faire communiquer le C et le C++ (problème de mangling et d'ABI)
- ▶ Édition de liens entre plateforme et logiciel.

● Croisée:

- ▶ `microblaze-uclinux-{gcc,ld,objdump}`: tourne sur x86_64, génère du code pour MicroBlaze.
- ▶ Logiciel embarqué compilé en un fichier ELF ...
- ▶ ... chargé dynamiquement en RAM par la plateforme.
- ▶ `boot.s`: adresse de boot, vecteur d'interruption, ...
- ▶ `it.s`: routine d'interruption (sauvegarde/restauration de registres avant d'appeler une fonction C)
- ▶ `ldscript`: utilisé par `microblaze-uclinux-ld` pour décider des adresses des symboles.
- ▶ `printf`: marche sur FPGA via une UART, trivial en simu native, composant UART en simu ISS.

TP n°3 : ce à quoi vous avez échappé...

- Fait pour vous:

- ▶ Écriture des composants TLM (Giovanni Funchal)
- ▶ ISS MicroBlaze, `boot.s`, `it.s` (SocLib)

- Non géré:

- ▶ `gdb-server`: pour déboguer le logiciel avec `gdb` comme s'il tournait sur une machine physique distante.
- ▶ Temps précis
- ▶ Transaction bloc (entre RAM et VGA en particulier)
- ▶ Conflits sur le bus entre RAM ↔ VGA et fetch.
- ▶ Contrôleur d'interruption évolué (le notre est essentiellement une porte « ou »)

Sommaire

- 1 Récapitulatif sur les TPs
- 2 Écosystème TLM

Réutilisation de composants

- Point de vue d'un industriel:
 - ▶ Écriture de modèles TLM **réutilisables** de composants maisons
 - ▶ Modèles TLM de composants d'entreprises tierces?
- Idée : chaque fabricant de composant fournit plusieurs modèles
 - ▶ RTL ou netlist
 - ▶ Modèle TLM, etc.
 - ▶ etc.
- Problème : mettre tout le monde d'accord sur l'écriture de modèles TLM

Documentation

- Besoin d'informations organisées sur chaque composant
 - ▶ Banques de registres
 - ▶ Nombre de ports
 - ▶ Technologies de gravure supportées
 - ▶ Consommation électrique
 - ▶ Surface...

Documentation

- Besoin d'informations organisées sur chaque composant
 - ▶ Banques de registres
 - ▶ Nombre de ports
 - ▶ Technologies de gravure supportées
 - ▶ Consommation électrique
 - ▶ Surface...
- Création d'un consortium d'industriels pour standardiser les informations associées à un composant
 - Consortium SPIRiT : Structure for Packaging,
 - ▶ Integrating and Re-using IP within Tool-flows
 - Standard IP-XACT.
 - ▶ Exemple de document : fichier XML conforme à un schéma
 - ▶ Création d'outils exploitant ces informations



Conclusion

● SystemC

- ▶ « Langage » de modélisation niveau système
- ▶ Utilisation par les industriels
- ▶ Nombre conséquent d'outils
 - ★ Dédiés (CAD Vendors)
 - ★ Provenant de C++ (GCC, gdb, gprof, valgrind, etc.)

● TLM

- ▶ Niveau émergent de modélisation de composants électroniques
- ▶ Utilisation de SystemC
- ▶ Existence d'outils spécifiques TLM (Cadence, Coware, Synopsys, ...)