

파일 할당

File Allocation

양희재 교수 (hjyang@ks.ac.kr) / 경성대학교 컴퓨터공학과

파일 할당

- 컴퓨터 시스템 자원 관리
 - CPU: 프로세스 관리 (CPU 스케줄링, 프로세스 동기화)
 - 주기억장치: 메인 메모리 관리 (페이징, 가상 메모리)
 - 보조기억장치: 파일 시스템
- 보조기억장치 (하드 디스크)
 - 하드디스크: track (cylinder), sector
 - Sector size = 512 bytes, cf. Block size
 - 블록 단위의 읽기/쓰기 (block device)
 - 디스크 = *pool of free blocks*
 - 각각의 파일에 대해 free block 을 어떻게 할당해줄까?

파일 할당

- 파일 할당
 - 연속 할당 (Contiguous Allocation)
 - 연결 할당 (Linked Allocation)
 - 색인 할당 (Indexed Allocation)

연속 할당

- Contiguous Allocation

- 각 파일에 대해 디스크 상의 연속된 블록을 할당
- **장점**: 디스크 헤더의 이동 최소화 = 빠른 i/o 성능
- 옛날 IBM VM/CMS 에서 사용
- 동영상, 음악, VOD 등에 적합
- 순서적으로 읽을 수도 있고 (sequential access 순차접근)
- 특정 부분을 바로 읽을 수도 있다 (direct access 직접접근)
- 단점?

연속 할당

- Contiguous Allocation

- 파일이 삭제되면 hole 생성
- 파일 생성/삭제 반복되면 곳곳에 흩어지는 holes
- 새로운 파일을 어느 hole 에 둘 것인가? ➡ 외부 단편화!
 - First-, Best-, Worst-fit
- 단점: 외부 단편화로 인한 디스크 공간 낭비
 - Compaction 할 수 있지만 시간 오래 걸린다 (초창기 MS-DOS)
- 또 다른 단점?

연속 할당

- Contiguous Allocation

- 파일 생성 당시 이 파일의 크기를 알 수 없다 → 파일을 어느 hole 에?
- 파일의 크기가 계속 증가할 수 있다 (log file) → 기존의 hole 배치로는 불가!
- 어떻게 해결할 수 있을까?

연결 할당

- Linked Allocation

- 파일 = *linked list* of data blocks
- 파일 디렉토리(directory)는 제일 처음 블록 가리킨다.
- 각 블록은 포인터 저장에 위한 4바이트 또는 이상 소모

- 새로운 파일 만들기

- 비어있는 임의의 블록을 첫 블록으로
- 파일이 커지면 다른 블록을 할당 받고 연결
- 외부 단편화 없음!

연결 할당

- 단점

- 순서대로 읽기 = sequential access
 - Direct access 불가
- 포인터 저장 위해 4바이트 이상 손실
- 낮은 신뢰성: 포인터 끊어지면 이하 접근 불가
- 느린 속도: 헤더의 움직임

연결 할당

- 개선: **FAT 파일 시스템**
 - *File Allocation Table* 파일 시스템
 - MS-DOS, OS/2, Windows 등에서 사용
 - 포인터들만 모은 테이블 (FAT) 을 별도 블록에 저장
 - FAT 손실 시 복구 위해 **이중 저장**
 - **Direct access** 도 가능!
 - FAT 는 일반적으로 메모리 캐싱

색인 할당

- Indexed Allocation

- 파일 당 (한 개의) **인덱스 블록** - 데이터 블록 외에
- 인덱스 블록은 **포인터의 모음**
- 디렉토리는 인덱스 블록을 가리킨다.
- Unix/Linux 등에서 사용

- 장점

- Direct access 가능
- 외부 단편화 없음

색인 할당

- 단점

- 인덱스 블록 할당에 따른 **저장공간 손실**
 - 예: 1바이트 파일 위해 데이터 1블록 + 인덱스 1블록

- **파일의 최대 크기**

- 예제: 1블록 = 512바이트 = 4바이트 x 128개 인덱스
 - $128 * 512\text{바이트} = 64\text{KB}$
- 예제: 1블록 = 1KB = 4바이트 x 256개 인덱스
 - $256 * 1\text{KB} = 256\text{KB}$
- **해결 방법**: Linked, Multilevel index, Combined 등

디스크 스케줄링

Disk Scheduling

디스크 스케줄링

- 디스크 접근 시간
 - **Seek time** + rotational delay + transfer time
 - 탐색시간 (seek time) 이 가장 크다.
- 다중 프로그래밍 환경
 - 디스크 큐(disk queue)에는 많은 요청(request)들이 쌓여있다.
 - 요청들을 어떻게 처리하면 **탐색시간을 줄일 수** 있을까?
- 디스크 스케줄링 알고리즘
 - FCFS (First-Come First-Served)
 - ???

FCFS Scheduling

- First-Come First-Served
 - Simple and fair
- 예제
 - 200 cylinder disk, 0 .. 199
 - Disk queue: 98 183 37 122 14 124 65 67
 - Head is currently at cylinder 53
 - Total head movement = 640 cylinders
 - *Is FCFS efficient?*

SSTF Scheduling

- Shortest-Seek-Time-First
 - Select the request with the minimum seek time from the current head position
- 예제
 - 200 cylinder disk, 0 .. 199
 - Disk queue: 98 183 37 122 14 124 65 67
 - Head is currently at cylinder 53
 - Total head movement = 236 cylinders
- 문제점
 - Starvation
 - *Is SSTF optimal? No!* (e.g., 53 → 37 → ... = 208 cyl)

SCAN Scheduling

- Scan disk
 - The head continuously scans back and forth across the disk
- 예제
 - 200 cylinder disk, 0 .. 199
 - Disk queue: 98 183 37 122 14 124 65 67
 - Head is currently at cylinder 53 (*moving toward 0*)
 - Total head movement = 53+183 cylinders (*less time*)
- 토론
 - Assume a uniform distribution of requests for cylinders
 - *Circular SCAN is necessary!*

SCAN Variants

- C-SCAN
 - Treats the cylinders as a circular list that wraps around from the final cylinder to the first one
- LOOK
 - The head goes only as far as the final request in each direction
 - *Look* for a request before continuing to move in a given direction
- C-LOOK
 - LOOK version of C-SCAN

Elevator Algorithm

- SCAN and variants
 - SCAN & C-SCAN
 - LOOK & C-LOOK
 - The head **behaves just like an elevator** in a building, first servicing all the requests going up, and then reversing to service requests the other way