

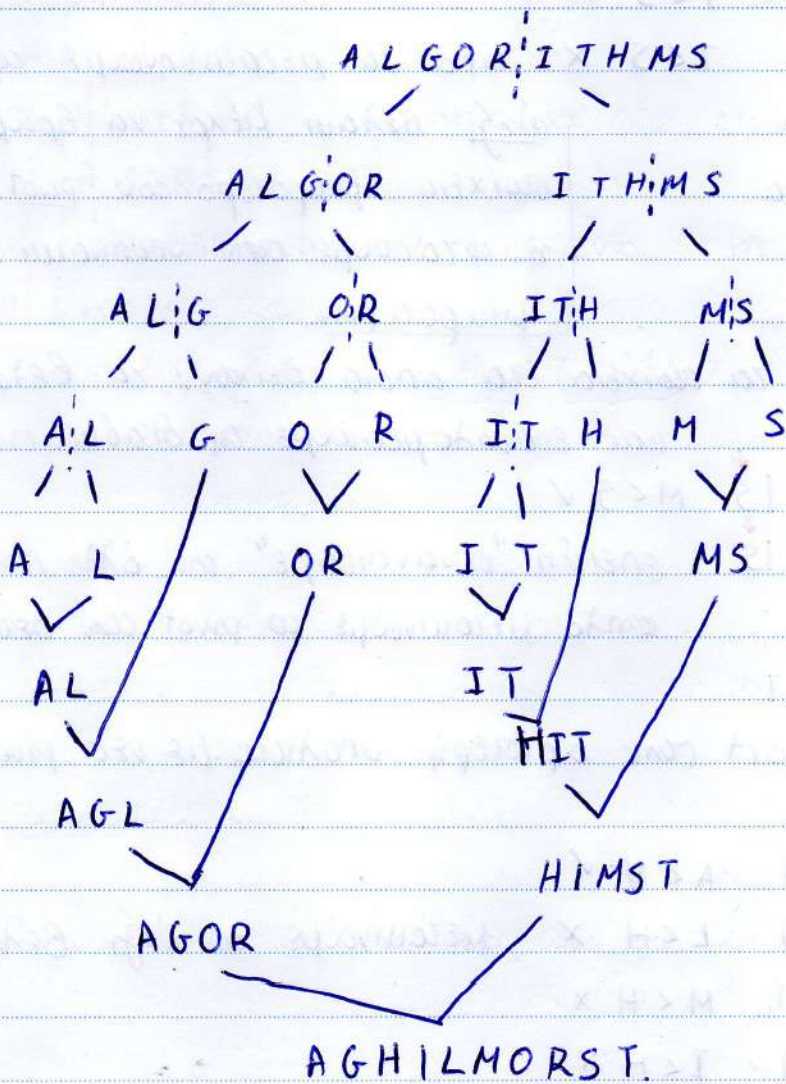
## ΑΛΓΟΡΙΘΜΟΙ

• ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ 3 •

(Διαφρα & Βασιλέυε).

## Adunon 1

Να ταξινομήσετε τα γραμμάτια της λέξης 'Algorithms' χρησιμοποιώντας τον αλγόριθμο Mergesort.



## Flouren 2

Χρησιμοποιήστε τον αλγόριθμο Quick Sort για να ταξινομήσετε την ακολουθία 'Algorithms'.



↓  
 ALGORITHM S

↓ ALGOSITHM | R

A < R → δεξιά ↓

↓ ALGOSITHM | R

L < R → δεξιά ↓

↓ ALGOSITHM | R

G < R → δεξιά ↓

↓ ALGOSITHM | R

O < R → δεξιά ↓

↓ ALGOSITHM | R

S > R ! STOP

↓ ALGOSITHM | R

M < R ! STOP

ANTANAΘΕΣΟΥΝΕ ΤΑ

ΕΤΟΙΧΕΙΑ :

↓ ALGOMITHS | R

1. --- M < R → δεξιά ↓

↓ ALGOMITHS | R

I < R → δεξιά ↓

↓ ALGOMITHS | R

T > R ! STOP

» δεξιά βελάνι S > R → αριστερά

↓ ALGOMITHS | R

H < R ! STOP

ΑΝΤΑΜΑΓΗ

↓ ALGOMIH TS | R

H < R → δεξιά ↓

↓ ALGOMIH TS | R

T > R ! STOP αριστερά βελάνι

→ Πάιρνουμε για pivot το μεσαίο στοιχείο και το μεταφέρουμε στο τέλος,

ανταλλάσσοντας το με το τελευταίο  
 → Έχουμε 2 "δείκτες" έναν στην αρχή και ένα στο τέλος του subarray για να κάνουμε partition.

→ Μετακινούμε τον αριστερό δείκτη δεξιά μέχρι να συναντήσουμε στοιχείο ίσο ή μεγαλύτερο του pivot

→ Όταν βρούμε ίσο ή μεγαλύτερο σταματάμε την κίνηση σε αυτό το βελάνι και συνεχίζουμε με το δεξί προχωρώντας προς τα αριστερά μέχρι να βρούμε τιμή μικρότερη του pivot, ή προσπεράσουμε το άλλο βελάνι.

→ Εφόσον βρούμε μικρότερη τιμή σταματάμε και ανταλλάσσουμε τα στοιχεία στα οποία δείχνουν τα βελάνια. Μετακινούμε τους δείκτες με τον ίδιο τρόπο από τις θέσεις που ήδη βρίσκονται.

→ Τώρα που φτάσαμε τα βελάνια να "συναντώνται" τα προχωράμε με τον ίδιο τρόπο μέχρι να περάσει το ένα απ' τα μέρη του άλλου



ALGOMIH T S | R

$T > R \rightarrow$  αριστερά το δεξί βελάνι

ALGOMIH T S | R

τα βελάνια "αλλάζουν κέρτες"

→ Όταν συμβαίνει αυτό τότε έχουμε σφουρέψει πως όλα τα στοιχεία αριστερά του αριστερού δείκτη (A) είναι μικρότερα του pivot, και αντίστοιχα δεξιά του δεξιού δείκτη (Δ) βρίσκονται στοιχεία μεγαλύτερα ή ίσα του pivot.

→ Αλλάζουμε το pivot με το T μετωπίζοντας το σημείο του βέαν

ALGOMIH RST

κάνουμε quicksort στην υπολίστα αριστερά του παλιού μας pivot:

new pivot  
ALGOMIH RST

ALGHMIO RST

$A < O \rightarrow$  δεξιά το αριστερό

ALGHMIO RST

$L < O \rightarrow$  δεξιά

ALGHMIO RST

$G < O \rightarrow$  δεξιά

ALGHMIO RST

$H < O \rightarrow$  δεξιά

ALGHMIO RST

$M < O \rightarrow$  δεξιά

ALGHMIO RST

$I < O \rightarrow$  δεξιά

(συνέχεια δίπλα στην)

ALGHMIO RST

$O = O ! \text{ STOP}$

τα βελάνια αλλάζουν κέρτες  
Quicksort στην υπολίστα αριστερά του O

ALGHMIO RST

AL IHM!G O RST

$A < G \rightarrow$  δεξιά

AL IHM!G O RST

$L > G ! \text{ STOP}$

MXR  $\rightarrow$  αριστερά

AL IHM!G O RST

$H > G \rightarrow$  αριστερά

AL IHM!G O RST

$I > G \rightarrow$  αριστερά



$\Delta \Delta$   
 $\downarrow \downarrow$   
 A L I H M | G O R S T  
 $\Delta \Delta$  L > G → αριστερά  
 $\downarrow \downarrow$   
 A L I H M | G O R S T  
 βελανια αλλάξαν θέσεις  
 βάζουμε το G στη θέση του  
 (μετά τις μικρότερες αβές)

$\downarrow$   
 A G I H M L O R S T  
 η αριστερή υπολίστα περιέχει μόνο  
 ένα στοιχείο άρα είναι ταξινομη-  
 μένη  
 Quicksort στην υπολίστα  
 αριστερά του G και δεξιά του  
 Q (μεταξύ των pivots)

$\downarrow$  new pivot  
 A G I H M L O R S T  
 $\leftarrow$

$\downarrow \downarrow \downarrow$   
 A G I L M | H O R S T  
 I > H ! STOP

$\downarrow \downarrow$   
 M > H → αριστερά  
 A G I L M | H O R S T

$\Delta \Delta$  L > H → αριστερά  
 $\downarrow \downarrow$   
 A G I L M | H O R S T

$\Delta \Delta$  I > G → αριστερά  
 $\downarrow \downarrow$   
 A G I L M | H O R S T

βελανια αλλάξαν θέσεις  
 ανταλλάγν I με H

$\downarrow$   
 A G H L M I O R S T

Quicksort στην υπολίστα  
 L M I

new pivot  
 $\downarrow$   
 A G H L M I O R S T

$\Delta \Delta$   
 $\downarrow \downarrow \downarrow$   
 A G H L I M O R S T

L < M → δεξιά  
 $\downarrow \downarrow \downarrow$   
 A G H L I M O R S T

I < M → δεξιά  
 $\downarrow \downarrow \downarrow$   
 A G H L I M O R S T

τα βελανια αλλάξαν θέσεις  
 οπότε ένα αριστερά του M  
 είναι μικρότερα του άρα  
 βρίσκεται στη σωστή θέση  
 Quicksort στην LI

$\downarrow$  new pivot  
 A G H L I M O R S T

$\Delta \Delta$   
 $\downarrow \downarrow \downarrow$   
 A G H I L M O R S T

$\Delta \Delta$  I < L → δεξιά το A  
 $\downarrow \downarrow \downarrow$   
 A G H I L M O R S T

τα βελανια αλλάξαν θέσεις,  
 το L στη σωστή του θέση.

Quicksort στο I, που είναι L  
 στοιχείο άρα ταξινομημένο:

A G H I L M O R S T

Μένει Quicksort στην ST

$\downarrow$  Pivot  
 A G H I L M O R S T  
 $\Delta \Delta$   
 A G H I L M O R T S

T > S ! STOP A.

T > S → αριστερά Δ

$\Delta \Delta$   
 A G H I L M O R T S

βελανια ανταλλάξαν θέσεις, βάζουμε το S  
 στη σωστή του θέση:

A G H I M O R S T : SORTED



### Άσκηση 3

Ποιος είναι ο χρόνος εκτέλεσης του Quick Sort:

- Όταν όλα τα στοιχεία του πίνακα A είναι ίσα;
- Όταν ο πίνακας A είναι ανάποδα ταξινομημένος και όλα τα στοιχεία του είναι άγιστα;

#### Λύση

α) Σε κάθε βήμα γίνεται 1 κλήση της Quick Sort για πίνακα κατά 1 θέση μικρότερο από πριν. Το "partition" σε κάθε βήμα απαιτεί χρόνο  $O(n)$ . Έχουμε συνολικά  $n$  αναδρομικές κλήσεις όπου  $O(n)$  η πολυπλοκότητα της κάθε κλήσης, άρα η συνολική πολυπλοκότητα είναι  $n \cdot O(n) = O(n^2)$ .

β) Το pivot, αν ο πίνακας είναι σε φθίνουσα ταξινόμηση και εμείς θέλουμε να κάνουμε αύξουσα ταξινόμηση, είναι πάντα το μικρότερο στοιχείο, οπότε στην επόμενη κλήση θα κάνουμε partition στον πίνακα  $n-1$  στοιχείων με pivot πάλι το μικρότερο στοιχείο όπως είπαμε. Ομοίως, στην μεθεπόμενη περίπτωση θα έχουμε partition σε πίνακα  $n-2$  και συνεπώς θα γίνουν  $n$  συνολικά αναδρομικές κλήσεις που σε αυτές το partition επίσης απαιτεί χρόνο  $O(n)$ , άρα η πολυπλοκότητα θα είναι  $n \cdot O(n) = O(n^2)$ .

Ή απλώς λύνοντας την αναδρομική εξίσωση του αλγορίθμου για πίνακα  $n$  που προκύπτει από ταξινόμηση  $n-1$  έχουμε:

$$T(n) = T(n-1) + n = \sum_{k=1}^n k = \frac{(n+1)n}{2} = O(n^2).$$

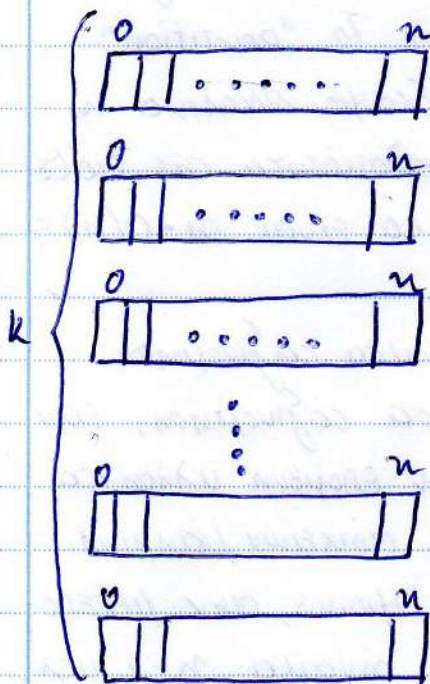
→ Περισσότερα για την πολυπλοκότητα εν γένει της Quick Sort στις διαφάνειες "Διεργεί και βασίλευε" και σε σύγγραμμα. ←



#### Άσκηση 4

Δίνονται  $k$  ταξινομημένοι πίνακες η στοιχείων ο καθένας. Να σχεδιάσετε αλγόριθμο διαίρει και βασίλευε που να κατασκευάζει έναν ταξινομημένο πίνακα με όλα τα στοιχεία και να υπολογίσετε την πολυπλοκότητά του.

Λύση



Αλγόριθμος (αναδρομικός)

- Χωρίζω τους πίνακες σε 2 σύνολα πινάκων ( $k/2$  και  $k/2$ )
- Καλώ τον αλγόριθμο - ταξινοκώ- τον υποπίνακα που προκύπτει από το κάθε σύνολο (κάθε σύνολο μπορεί να θεωρηθεί ως εννιαίος πίνακας  $\frac{k \cdot n}{2}$  στοι- χείων)
- Συγχωνεύω (merge) τους 2 υποπίνακες

Η βάση της αναδρομής μας θα είναι να έχουμε έναν πίνακα σε κάθε σύνολο, οπότε τότε απλώς συγχωνεύουμε τους 2 πίνακες.

Αναδρομική εξίσωση:  $T(k) = 2T(\frac{k}{2}) + O(kn)$   
( $a=2$ ,  $b=2$ ,  $f(n) = kn$ ).

Άρα  $T(k) = kn \log k$ .

Άσκηση 5/3 (Διαίρεση και Βασίλευε).

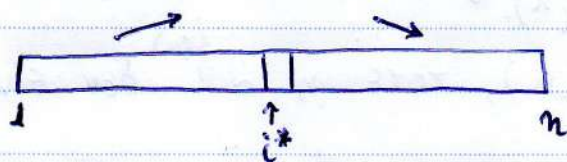
Δίνεται πίνακας  $n$  ακεραίων  $A$  με την εξής ιδιότητα: Υπάρχει δείκτης  $i^*$  τέτοιος ώστε  $1 \leq i^* \leq n$ , τα  $A[1], A[2], \dots, A[i^*]$  είναι σε αύξουσα διάταξη και τα  $A[i^*], A[i^*+1], \dots, A[n]$  είναι

(3)



σε φθίνουσα σειρά. Να δώσετε αλγόριθμο που υπολογίζει το  $i^*$  σε χρόνο  $O(\log n)$ .

Λύση



Το πρόβλημα ορίζεται Binary Search καθώς:

- 1) Δίνεται πίνακας που έχει ταξινόμηση και αναζητείται ένα στοιχείο του.
- 2) Ζητείται αλγόριθμος πολυπλοκότητας  $O(\log n)$  που είναι ίδια με τον χρόνο της διαδοχικής αναζήτησης.

Αλγόριθμος  $\text{Unimodal}(A, p, r)$

↑ αρχική θέση  
↓  
↑ τελευταία θέση

if  $p = r$  then

Αν το μέσο και το επόμενο του στοιχείο στον πίνακα ακολουθούν την ίδια διάταξη (εδώ φθίνουσα) "πετάμε" το αχρηστό κομμάτι και προχωράμε στο σωστό μισό, που αποτελεί εκείνο όπου βρίσκεται η αναζητούμενη σειρά.

return  $p$ ;

else if  $A \left\lfloor \frac{p+r}{2} \right\rfloor < A \left\lfloor \frac{p+r}{2} \right\rfloor + 1$

return  $\text{Unimodal}(A, \left\lfloor \frac{p+r}{2} \right\rfloor + 1, r)$

else

return  $\text{Unimodal}(A, p, \left\lfloor \frac{p+r}{2} \right\rfloor)$

Πολυπλοκότητα: κάθε φορά καταναιμεύω το μισό μέρος του αρχικού

$T(n) = T(n/2) + \Theta(1)$  ← σταθερό πλήθος συγκρίσεων σε κάθε κλήση οπότε  $\Theta(1)$ .

Από δεύτερη περίπτωση Master Theorem

$(a=1, b=2, f(n) = n^0 + n^{\log_2 1} = n^0 = 1)$ .

Προκύπτει ότι  $T(n) = \Theta(\log n)$  άρα προφανώς και  $T(n) = O(\log n)$



## ΑΛΓΟΡΙΘΜΟΙ

### ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ 4

Άσκηση 6/3 (Διαιρεί & Βασίλευε)

Χρησιμοποιώντας τη μέθοδο Master να υπολογίσετε ασυμπτωτικά όρια στις παρακάτω αναδρομές:

α.  $T(n) = 4 T\left(\frac{n}{2}\right) + n$

β.  $T(n) = 4 T\left(\frac{n}{2}\right) + n^2$

γ.  $T(n) = 4 T\left(\frac{n}{2}\right) + n^3$

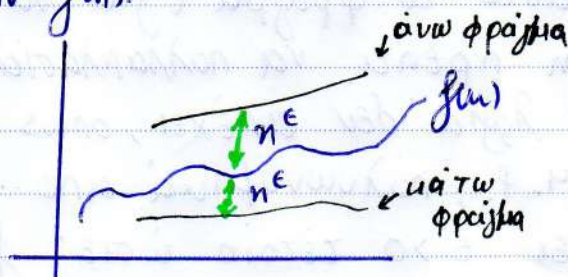
Λύση

1) Υπολογίζω  $n^{\log_b a}$ , εδώ σε όλα τα ερωτήματα είναι:

$$n^{\log_2 4} = n^2 \text{ (αφού } a=4, b=2 \text{ - } a T\left(\frac{n}{b}\right) \text{ -)}$$

2) Τώρα συγκρίνω τις  $f(n)$  με το  $n^2$  για να κρίνουμε αν μπορεί να εφαρμοστεί το Master.

→ Το Master Theorem μπορεί να εφαρμοστεί όταν το φράγμα που έχουμε διαφέρει πολυωνυμικά από την  $f(n)$ .



α)  $f(n) = O(n^{2-\epsilon})$  για  $\epsilon=1$ ,  $f(n)=n$   
Από πρώτη περίπτωση Μ.Τ. έχουμε:  $T(n) = \Theta(n^2)$ .

β)  $f(n) = \Theta(n^2)$ ,  $f(n)=n^2$   
Από δεύτερη περίπτωση Μ.Τ. έχουμε:  $T(n) = \Theta(n^2 \log n)$ .



δ)  $f(n) = \Omega(n^{2+\epsilon})$ , για  $\epsilon = 1$ ,  $f(n) = n^3$ .

Πρέπει επίσης:

$$4 \left(\frac{n}{2}\right)^3 = 4 \frac{n^3}{8} = \frac{n^3}{2} \leq c \cdot f(n) = c \cdot n^3$$

$\uparrow$   
για  $c \in [1/2, 1)$ .

Από τριτη περίπτωση Μ.Τ. έχουμε:  $T(n) = \Theta(n^3)$ .

Άσκηση 7/3 (Διαιρεί και βασίλευε)

Μπορούμε να εφαρμόσουμε τη μέθοδο Master στην ακόλουθη αναδρομή;  $T(n) = 2T(n/2) + n \log n$ .

Λύση

$$T(n) = 2T(n/2) + n \log n$$

$$a=2 \quad b=2 \quad f(n)=n \log n$$

1)  $n \log_b a = n$

2)  $f(n) = n \log n = \Omega(n)$ , η  $f(n)$  φράσσεται καί αν από την  $n$ , ωστόσο έχει λογαριθμική διαφορά από αυτό το φράγμα (για να πάω από  $n$  σε  $n \log n$  πρέπει να πολλαπλασιάσω με  $\log n$ ). Με άλλα λόγια δεν αντέχει, όπως θα ήταν ιδανικό για Μ.Τ., πολυωνυμικά από τη  $n$ , άρα δεν υπάρχει  $\epsilon > 0$  τέτοιο ώστε  $f(n) = \Omega(n^{1+\epsilon})$ . Συνέπως δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε Master.

Εναλλακτικά: Έστω οποιοδήποτε  $\epsilon > 0$  έχουμε:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{n^{1+\epsilon}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \log n}{n \cdot n^\epsilon} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log n}{n^\epsilon} = 0.$$

Επομένως  $f(n) \neq \Omega(n^{1+\epsilon})$ , άρα η μέθοδος Master δεν μπορεί να εφαρμοστεί.