

ГЛ4

Разложение матриц

§ 1

Сингулярное разложение

Неск. $A \in M_{m,n}(\mathbb{C})$, $X \in \mathbb{C}^n$, $y \in \mathbb{C}^m$.

Определение $A: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^m$ не является $A(x) = Ax$

Обозн. $A^* = \bar{A}^T$, т.е. $a_{ij}^* = \bar{a}_{ji}$. Определение
 $A^*: \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^n$ не является

$A^*(y) = A^*y$. Понят $A^* \vdash \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$, $A \vdash \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}^m$

Утв Матрицы A^*A и AA^* являются симметричными и неотрицательными.

Д-бо: Доказать что $\langle v, w \rangle = \sum_{j=1}^n v_j w_j$, где $v = (v_1, \dots, v_n)^T \in \mathbb{C}^n$, $w = (w_1, \dots, w_n)^T \in \mathbb{C}^n$

Доказательство методом математической индукции

Из условия $\langle A^*A v, v \rangle \geq 0$. Доказать неотр.

A^*A , т.е. $\langle A^*A v, v \rangle \geq 0$. Используя

$$\langle A^*A v, v \rangle = (A^* | Av |)^T v = (Av | A^* v)^T v$$

$$= (Av | \bar{A}^* v)^T v = \langle Av, A^* v \rangle \geq 0.$$

Значит AA^* положительно

Лемма (Сандб. Венмора, Омбергера и др.)
Пусть $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$. Тогда векторы $e_1, \dots, e_n \in \mathbb{C}^n$ можно выбрать так, что

и для каждого $i = 1, \dots, n$

существует \exists ОНБ $e_1, \dots, e_n \in \mathbb{C}^n$ такой, что

$A^* A e_k = p_k^2 e_k$, $k=1, \dots, n$ где некая $p_k \geq 0$.

$$\text{Кроме того, } |A e_k| = \sqrt{\langle A e_k, A e_k \rangle} = \sqrt{\langle A^* A e_k, e_k \rangle} = \\ = \sqrt{p_k^2 \langle e_k, e_k \rangle} = p_k$$

ОМР. Вспомним p_k наз. сингулярными радиусами $n \times n$ -матрицы A .

Т. Ренормируем векторы e_1, \dots, e_n в \mathbb{C}^n так, чтобы $\|e_k\| = 1$ для каждого k .

Д-бо: Тогда $\exists e_k \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}, A e_k = p_k e_k$

$$= A(A^* A) e_k = p_k^2 A e_k = p_k^2 e_k \quad \square$$

Таким образом (нормированные) векторы e_1, \dots, e_n

и числа $p_1^2 \geq \dots \geq p_n^2 \geq 0$. Тогда сингулярные
с номерами p_1, \dots, p_n называются сингулярными

$$e_1 = \frac{A e_1}{\|A e_1\|} = \frac{A e_1}{p_1}, \dots, e_n = \frac{A e_n}{\|A e_n\|} = \frac{A e_n}{p_n}. \text{ Тогда}$$

$$A_{kk} = \int_{\Omega} p_k(E_k), \quad k \leq t-1, \quad A_{kk} = \int_{\Omega} p_k(E_k), \quad k > t \\ 0, \quad k > t$$

Назовем E_1, \dots, E_t единичными ОИБ.

$$E_1, \dots, E_t, E_{t+1}, \dots, E_m$$

ОГР ОИБ E_1, \dots, E_n и E_1, \dots, E_m наз.

однодоминантными базисами матрицы A

Обозн. $m \times n$ -матрицу $(P_1, P_2, \dots, P_r, 0)$ наз. Λ ,

и через V обозн. квадр. $n \times n$, стоящую

перед которой совпадают с единичной E_n ,

а через V^* — квадр. $n \times n$, состоящую из

единиц E_n . Тогда соотношение (2) б

щадит, так как $AV = V\Lambda$. Но потому

единица $n \times n$ в V и V^* обе учитывались

тождественно. Поэтому $V^*V = E$ и $V = (V^*)^*$ — единиц-

ная. Тогда (3) суждаем на V , получившую

$$A = V\Lambda V^{-1}$$

ОМР Доказывание (1) наз. есть определение
нормированной матрицы A

1) При $m=n$ $\prod_{i=1}^n p_i^2 = |\det A|^2$

2) Сумма квадратов модулей всех строк —
коэффициентов матрицы A равна сумме
квадратов модулей всех элементов m -строк A

Д-бр:

1) $|\det A|^2 = (\det A)(\det A) = \det A, \det A^* =$
 $= \det(A^*A) = \prod_{i=1}^n p_i^2$

2) Согласно предыдущему замечанию,
как строка норма, складывающаяся из компонент
при умножении на единицу
норма матрицы

§ Проверка подсчетов

Т.к. любая квадр. n -стр. A можно представить
в виде $A = HUT^{-1}$, где H — ортогональная матрица

• яр неом., осимб, шашын, ∇ -үшімдіктер

$$D-60 A = \nabla V \nabla - (\nabla V)^* (\nabla V)^\dagger H Q$$

(Q-үшімдік, H-тәріл, 3)

ОТР Разложение (1) наз. а на ортогональное разложение матрицы A

Пример $A = z \in \mathbb{C} = M_{1,1}(\mathbb{C}) A^* A = z z^* = |z|^2 I$

$$A = |z| \cdot \underbrace{z}_{\in \mathbb{C}} = |z| \cdot \underbrace{e^{ik}}_{\in \mathbb{C}}$$

ПЛ. 5 Универсальный метод

§ 1. Метод градиентного спуска

Жүйе $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ - кеп, гипер, Гарм, $\frac{dx}{dt} +$

$$+ \nabla f(x(t)) = 0$$

$$\begin{aligned} \frac{df(x(t))}{dt} &= \langle \nabla f(x(t)), \frac{dx}{dt} \rangle = \langle \nabla f(x), -\nabla f(x) \rangle = \\ &= -\langle \nabla f(x), \nabla f(x) \rangle \leq 0 \end{aligned}$$

Значит $\frac{df(x(t))}{dt} < 0$ барың за көз, сауда, мөндеу

оп-шы $F(x)$.

$$\text{Нә } \exists BM \quad t_x = t_0 + k t \quad \frac{dx}{dt}|_{t=t_k} \approx \underline{x(t_{k+1}) - x(t_k)}$$

Последовательность $x(t_k) \approx x_k$, т.е.

$$x_{k+1} = x_k - \alpha \nabla f(x_k)$$

$$x_0 \xrightarrow{(2)} x_1 \xrightarrow{(2)} \dots \xrightarrow{} x_n \rightarrow x_k$$

$$\|\nabla f(x_k)\| < \epsilon$$

При разных способах выбора α получим различные алгоритмы сходимости.

§ 2 Метод наименьших квадратов

Задача: определение линейной поверхности $y = f(x)$ в виде прямой. Другой взгляд, это определение коэффициентов уравнения вида $f(x) = ax + b$ на основе минимизации квадратичной функции $J(f)$.

$$\frac{d^2 J}{dx^2} + \gamma \frac{dJ}{dt} + \frac{\nabla f(x)}{\|f\| \|\nabla f\|^2} = 0, \quad (1)$$

Здесь, чтобы решить это уравнение с меньшим вычислением, мы предполагаем, что $f(x)$ является гладкой функцией. Тогда, $\|\nabla f(x)\| < 1$ в окрестности x .

$$\frac{d^2 J}{dx^2} + \gamma \frac{dJ}{dt} + \nabla f(x) = 0$$

$$\frac{d}{dt} \left| \frac{1}{2} < \frac{dx}{dt}, \frac{dx}{dt} > + f(x(t)) \right| \geq \left\langle \frac{dx}{dt}, \frac{dx}{dt} \right\rangle$$

$$+ \left\langle \nabla f, \frac{dx}{dt} \right\rangle = \left\langle \frac{dx}{dt}, -f \frac{dx}{dt} \right\rangle = -\frac{1}{2} \left\langle \frac{dx}{dt}, \frac{dx}{dt} \right\rangle,$$

если $\frac{dx}{dt} \neq 0$. Значим $f(x(t))$ логп.,

то $\left\| \frac{dx}{dt} \right\| \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$

тогда $a = \lim_{t \rightarrow \infty} x(t)$. (тогда из (2))

$\nabla f|_{x=a} = 0$, значение, для наст. м.чай.

м. оп-ии $f(x)$

$$\frac{d^2x}{dt^2}|_{t=t_k} = \frac{x(t_{k+1}) - 2x(t_k) + x(t_{k-1})}{t^2}$$

$x(t_k) \approx x_k$, т.е.

$$x_{k+1} = x_k - \alpha \nabla f(x_k) + \beta (x_k - x_{k+1}), 0 \leq \rho < 1$$

Q Упрощение суть неизмен.

$$y_0 = x_0$$

$$x_1 = y_0 - \alpha \nabla f(y_0)$$

$$y_1 = x_1 + \beta (x_1 - x_0)$$

$$x_{k+1} = y_k - \alpha \nabla f(y_m)$$

$$y_{k+1} = x_{k+1} + \beta (x_{k+1} - x_k)$$