

Melhorando a qualidade de decisões colaborativas para uma cidade inteligente

Carlos Elmadjian
IME / USP
São Paulo, Brasil
elmad@ime.usp.br

Tarcisio Pereira
IME / USP
São Paulo, Brasil
tarcisio1@hotmail.com



Figure 1. Insert a caption below each figure. Do not alter the Caption style. One-line captions should be centered; multi-line should be justified.

Name	Test Conditions		
	First	Second	Final
Marsden	223.0	44	432,321
Nass	22.2	16	234,333
Borriello	22.9	11	93,123
Karat	34.9	2200	103,322

Table 1. Table captions should be placed below the table. We recommend table lines be 1 point, 25% black. Minimize use of table grid lines.

RESUMO

resumo em 150 palavras.

Palavras-chave de classificação da ACM

H.5.m. Information Interfaces and Presentation (e.g. HCI); Miscellaneous; See <http://acm.org/about/class/1998/> for the full list of ACM classifiers. This section is required.

Palavras-chave

escrever; aqui; obrigatório

INTRODUÇÃO

- introdução explicando a ideia do trabalho (e o título)
- descrição de trabalhos correlatos
- motivação e justificativas para o trabalho (referências resumidas na disciplina AQUI)

Permission to make digital or hard copies of all or part of this work for personal or classroom use is granted without fee provided that copies are not made or distributed for profit or commercial advantage and that copies bear this notice and the full citation on the first page. Copyrights for components of this work owned by others than ACM must be honored. Abstracting with credit is permitted. To copy otherwise, or republish, to post on servers or to redistribute to lists, requires prior specific permission and/or a fee. Request permissions from Permissions@acm.org.

CHI '16, May 07–12, 2016, San Jose, CA, USA

ACM xxx-x-xxxx-xxxx-x/xx/xx...\$15.00

DOI: <http://dx.doi.org/xx.xxxx/xxxxxxx.xxxxxxx>

FERRAMENTA E-VOZ

- descrição do protótipo
- imagens com telas dos protótipos
- propósito do protótipo
- diferença para outras aplicações (estado da arte)

PROTOCOLO EXPERIMENTAL

- planejamento das atividades
- como as pessoas foram abordadas
- locais de realização do experimento
- descrição dos procedimentos, incluindo imagens das telas mostrando os procedimentos
- justificativa dos procedimentos

RESULTADOS

- perfil dos participantes (idade, residência, sexo)
- estatísticas das respostas
- análise estatística
- tabelas com resultados

DISCUSSÃO

Os dados reforçam a hipótese do viés de disponibilidade [1] na tomada de decisão dos participantes. No grupo que interagiu primeiro com o protótipo I e depois com o II, nota-se uma alteração no critério de escolha da prioridade dos problema com o aumento de informações que subsidiam a tarefa. O mesmo não se observa no grupo que inicia a interação pelo protótipo II e depois segue para o I. Quando questionados sobre a mudança de postura, a maior parte dos participantes reconheceu utilizar um critério individualista quando não havia informações estatísticas disponíveis sobre a cidade, o que parece indicar que o recurso impacta positivamente para tomada de decisões mais altruístas ou coletivistas.

LIMITAÇÕES E TRABALHO FUTURO

- quantidade de participantes
- avaliação de outros fatores que contribuem para a interação colaborativa (rede social, por exemplo)

CONCLUSÃO

- oferecer recursos para melhora de decisão em plataformas colaborativas sem onerar a usabilidade de interfaces pode inicialmente ser um desafio, mas os efeitos aparentes tanto na qualidade da interação (percepção dos usuários) quanto na utilidade e resultados indicam benefício significativo.

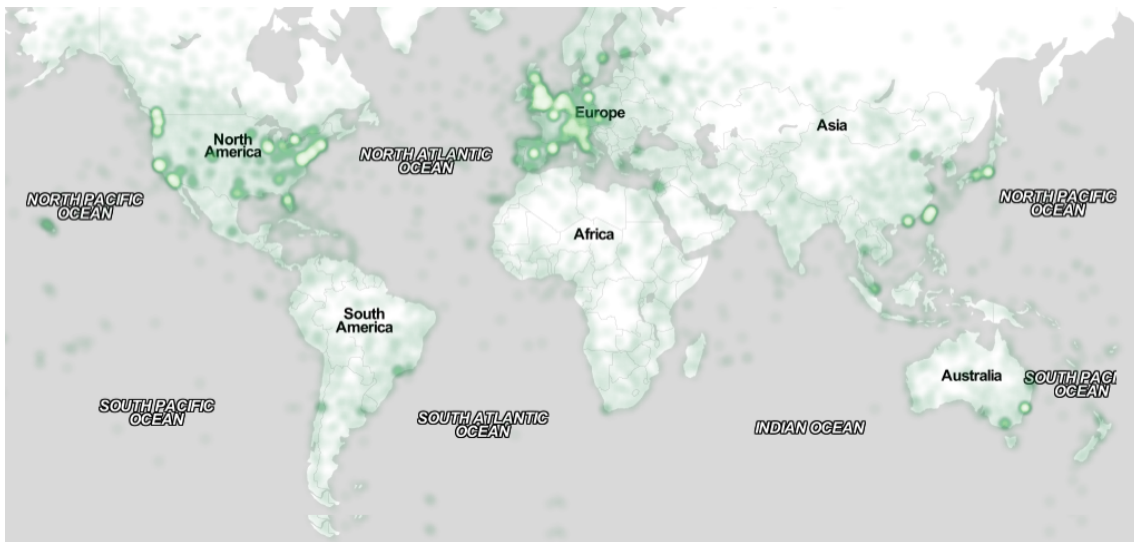


Figure 2. In this image, the map maximizes use of space. You can make figures as wide as you need, up to a maximum of the full width of both columns. Note that \LaTeX tends to render large figures on a dedicated page. Image: © ⓘ ayman on Flickr.

AGRADECIMENTOS

Agradecemos a todos os participantes que se submeteram voluntariamente ao experimento e aos nossos revisores, com seus comentários e críticas valiosas para o trabalho.

REFERÊNCIAS

1. Amos Tversky and Daniel Kahneman. 1973. Availability: A heuristic for judging frequency and probability. *Cognitive psychology* 5, 2 (1973), 207–232.