TD9: Régression linéaire

Probabilités et Statistiques pour l'Ingénieur M1 Info Vittorio Perduca

2018-2019

Exercice 1. L'étude statistique ci-dessous porte sur les poids respectifs des pères et de leur fils aîné.

Voici les résultats numériques que nous avons obtenus :

$$\sum_{i=1}^{12} p_i = 800, \quad \sum_{i=1}^{12} p_i^2 = 53418, \quad \sum_{i=1}^{12} p_i f_i = 54107, \quad \sum_{i=1}^{12} f_i = 811, \quad \sum_{i=1}^{12} f_i^2 = 54849.$$

avec p_i = poids père *i*-ème et f_i = poids fils *i*-ème.

- 1. Calculez la droite des moindres carrés $f = \hat{\alpha} + \hat{\beta}p$ du poids des fils en fonction du poids des pères.
- 2. Estimer les paramètres du modèle à l'aide de la fonction lm().
- 3. Tester si les paramètres α et β sont nuls. Indication : on regardera la sortie de summary(mod) où mod est le modèle défini dans à la réponse précédente par 1m.
- 4. Quel est le pourcentage de la variabilité totale qui est expliqué par le modèle? Au vu de ce résultat, que pouvez-vous conclure sur la qualité du modèle?
- 5. Représenter graphiquement les données et la droite des moindres carrés.
- 6. Calculez la droite des moindres carrés du poids des pères en fonction du poids des fils.

Exercice 2. Nous souhaitons exprimer la hauteur y (en pieds) d'un arbre d'une essence donnée en fonction de son diamètre x (en pouces) à 1m30 du sol. Pour cela, nous avons mesuré 20 couples (diamètre, hauteur) et effectué les calculs suivants : $\bar{x} = 4.53$, $\bar{y} = 8.65$ et

$$\sum_{i=1}^{20} (x_i - \bar{x})^2 = 219.4, \quad \sum_{i=1}^{20} (y_i - \bar{y})^2 = 44.8, \quad \sum_{i=1}^{20} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = 75.4.$$

- 1. On note $y = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$ la droite de régression. Calculer $\hat{\beta}_0$ et $\hat{\beta}_1$.
- 2. Donner et commenter une mesure de la qualité de l'ajustement des données du modèle.

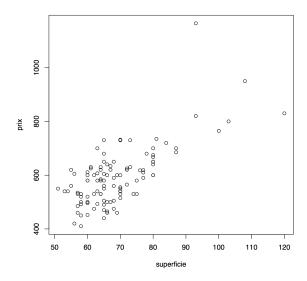


FIGURE 1 – Prix de location des appartements en fonction de leur superficie.

Exercice 3. En juin 2005, on a relevé dans les petites annonces les superficies (en m2) et les prix (en milliers d'euros) de 108 appartements de type T3 à louer sur l'agglomération de Rennes : voir Fig. 1.

- 1. Proposer un modèle permettant d'étudier la relation entre le prix des appartements et leur superficie. Préciser les hypothèses de ce modèle.
- 2. On estime le modèle de régression linéaire avec R. D'après le listing du tableau de la Fig. 2, donner les estimations des paramètres.
- 3. Tester si les paramètres sont nuls ou pas.
- 4. Ecrire l'équation de la droite des moindres carrés.
- 5. Est-ce que la superficie joue un rôle sur le prix des appartements de type 3? Considérez-vous ce rôle comme important?
- 6. Donner une mesure de la qualité du modèle. Donner une estimation du coefficient de corrélation entre le prix et la superficie d'un appartement T3.
- 7. Dans l'échantillon dont on dispose, comment savoir quels sont les appartements "bon marché" du seul point de vue de la surface?

D'après A. Guyader, Régression linéaire.

Coefficients:

Residual standard error: 77.93 on 106 degrees of freedom Multiple R-Squared: 0.4955, Adjusted R-squared: 0.4907 F-statistic: 104.1 on 1 and 106 DF, p-value: < 2.2e-16

FIGURE 2 – Prix en fonction de la superficie : résultats de la régression linéaire simple (sortie R).

Rappels modèle de régression linéaire. On considère des couple de points (x_i, y_i) , $i = 1, \ldots, n$ et on souhaite modéliser leur relation par le modèle de régression linéaire simple

$$y_i = \alpha + \beta x_i + \epsilon_i$$
, pour tout i

avec $(\epsilon_i)_{=1,\dots,n}$ erreurs i.i.d. avec $E[\epsilon_i] = 0$ et $V(\epsilon_i) = \sigma^2$ pour tout i. α, β sont deux paramètres à estimer. On a $E[Y|X=x] = \alpha + \beta x$ et $V(Y) = \sigma^2$, avec Y et X variables aléatoires de réalisations y_1, \dots, y_n et x_1, \dots, x_n respectivement.

Pour α, β on a les estimateurs des moindres carrés ordinaires

$$\hat{\alpha} = \bar{y} - \hat{\beta}\bar{x}$$

$$\hat{\beta} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i y_i) - n\bar{x}\bar{y}}{\sum_{i=1}^{n} (x_i^2) - n\bar{x}^2}$$

d'où l'équation de la droite des moindres carrés ordinaires

$$y = \hat{\alpha} + \hat{\beta}x.$$

L'estimateur non biaisé de σ^2 est

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^n \hat{\epsilon}_i^2$$

avec $\hat{\epsilon}_i = y_i - \hat{y}_i$ (résidus).

Le coefficient de détermination est

$$R^{2} = \rho_{X,Y}^{2} = \left(\frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}}\right)^{2}.$$

 \mathbb{R}^2 est la fraction de la variation totale expliquée par le modèle :

$$R^2 = \frac{SCE}{SCT}$$

avec

$$SCT = SCE + SCR$$

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2 + \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2.$$

Si $R^2 = 1$, le modèle explique tout, si $R^2 \simeq 0$ le modèle est inadapté.

Solutions.

Exercice 1.

> R2=(75.4)^2/(219.4*44.8); R2

```
> p=c(65, 63, 67, 64, 68, 62, 70, 66, 68, 67, 69, 71)
> f=c(68, 66, 68, 65, 69, 66, 68, 65, 71, 67, 68, 70)
> (beta < -(sum(p*f)-12*mean(p)*mean(f))/(sum(p^2)-12*mean(p)^2))
> (54107-12*(800/12)*(811/12))/(53418-12*(800/12)^2)
> (alpha<-mean(f)-beta*mean(p))</pre>
> (811/12)-0.48*(800/12)
> #Q2
> mod=lm(f~p)
> mod
> #Q3-Q4
> summary(mod)
> cor(f,p)^2
> #Q5
> plot(f,p)
> abline(mod)
> #Q6
> b=(sum(p*f)-12*mean(p)*mean(f))/(sum(f^2)-12*mean(f)^2); b
> (54107-12*(800/12)*(811/12))/(54849-12*(811/12)^2)
> a=mean(p)-b*mean(f); a
> (800/12)-1.04*(811/12)
> mod2=lm(p^{r}f)
> summary(mod2)
> #alpha/beta; 1/beta
> #
> par(mfrow=c(2,1))
> plot(f,p,xlim=c(60,75),ylim=c(60,75))
> abline(mod)
> plot(p,f,xlim=c(60,75),ylim=c(60,75))
> abline(mod2,xlim=c(60,75),ylim=c(60,75))
  Exercice 2.
> beta1=75.4/219.4; beta1
> beta0=8.65-beta1*4.53; beta0
```