

Opdracht 1: Slaughter-bots

Voordelen:

1. **Scherpe precisie:** Kan vijanden uitschakelen zonder onschuldigen te raken, zoals in de video wordt benadrukt.
2. **Minder menselijke slachtoffers:** Geen soldaten die risico lopen op het slagveld, want de bots doen het werk.
3. **Goedkoper dan traditionele wapens:** Geen dure tanks, vliegtuigen of kernwapens meer nodig.
4. **Sneller en efficiënter:** AI reageert veel sneller dan een mens, wat handig is in stressvolle situaties.

Nadelen:

1. **Geen controle:** De AI maakt zelf beslissingen over leven en dood, wat gevaarlijk kan zijn als er fouten in de data zitten.
2. **Misbruik:** Iedereen, van terroristen tot gekke individuen, kan ze gebruiken, zoals in de video werd getoond.
3. **Sociale chaos:** Onzekerheid over wie aanvallen uitvoert en niemand weet wie verantwoordelijk is.
4. **Ethisch probleem:** Wie is verantwoordelijk als er iets fout gaat? Een AI de schuld geven werkt niet.

Mijn mening:

Slaughter-bots klinken als een nachtmerrie. Hoewel ze misschien handig lijken voor defensie, is de kans op misbruik en foutieve beslissingen te groot. We hebben als samenleving niet genoeg controle over wie toegang krijgt tot dit soort technologie. Het idee dat je met een hashtag een aanval kunt uitlokken, is echt bizar en eng. Dit soort wapens maken de wereld eerder onstabiel dan veiliger.

Opdracht 2: Ethische overtuiging

1. AI zou de enige moeten zijn die je boodschappen doet?

Ik ben er deels voor. Minder verspilling en meer efficiëntie klinken top, maar het zou niet verplicht moeten zijn. Soms wil je zelf kiezen wat je koopt, bijvoorbeeld omdat je een specifiek product zoekt of omdat AI je smaak niet perfect begrijpt.

2. **AI creëert zijn eigen valuta?**

Geen goed idee. Als AI zijn eigen economie begint te creëren, wordt het een compleet andere macht. Dat voelt alsof we de controle over ons financiële systeem volledig kwijtraken.

3. **Onbeleefd zijn tegen AI is oké?**

Het lijkt misschien onschuldig omdat AI geen gevoel heeft, maar het kan slecht zijn voor je gedrag richting echte mensen. Als je steeds bot bent tegen AI, kan dat je empathie verminderen. Dus beter netjes blijven, ook tegen een chatbot.

4. **AI als persoon met mensenrechten?**

Nope, AI is geen mens en zou dat ook nooit moeten worden. Het is door ons gemaakt en heeft geen bewustzijn of emoties. Mensenrechten zijn er voor mensen, niet voor technologie.

Opdracht 3: Zelf gevonden AI-uitspraken

1. **"AI zal ooit slimmer zijn dan de mens en ons overheersen."**

Ik vind dit overdreven, maar ook wel een waarschuwing. Als we AI te veel macht geven zonder controle, kunnen er zeker grote problemen ontstaan. We moeten AI blijven zien als een tool, niet als een leider.

2. **"AI kan het onderwijs verbeteren door persoonlijke leerprogramma's te maken."**

Hier ben ik het mee eens. Als AI leerlingen op hun eigen tempo kan laten leren, kunnen meer mensen hun potentieel bereiken. Maar docenten blijven belangrijk voor menselijke interactie en begeleiding.

3. **"AI moet verplicht worden ingezet in de zorg."**

Goed idee om AI te gebruiken, bijvoorbeeld voor snelle diagnoses, maar nooit verplicht. Mensen willen ook persoonlijke aandacht van echte artsen en verpleegkundigen. AI kan helpen, maar niet vervangen.