



## PERFORMANCE REPORT

Grupo E4.01

<https://github.com/DP2-E4-01/D05-Acme-Toolkit>

02/06/2022

### Integrantes:

Daniel Díaz Nogales	(dandianog@alum.us.es)
Luis Miguel Bellido Zancarrón	(luibelzan@alum.us.es)
Diego González Quintanilla	(diegonqui@alum.us.es)
Eloy Moreno Dominguez	(elomordom@alum.us.es)
José M <sup>a</sup> García Quijada	(josgarqui@alum.us.es)
Juan Antonio Mena Vargas	(juanmenvar@alum.us.es)

<b>Resumen ejecutivo</b>	<b>2</b>
<b>Introducción</b>	<b>2</b>
<b>Gráfica del performance-requests.log</b>	<b>3</b>
<b>Gráfica del performance-tests.log</b>	<b>4</b>
<b>Comparativa tras realizar los tests en otro ordenador:</b>	<b>6</b>
<b>Conclusión</b>	<b>6</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>7</b>

Versión	Descripción	Fecha
v1.0	Creación inicial	01/06/2022
v2.0	Revisión final del informe	02/06/2022

## Resumen ejecutivo

Debido a la necesidad de dar a conocer la eficiencia y cobertura de los tests, se realiza el presente documento.

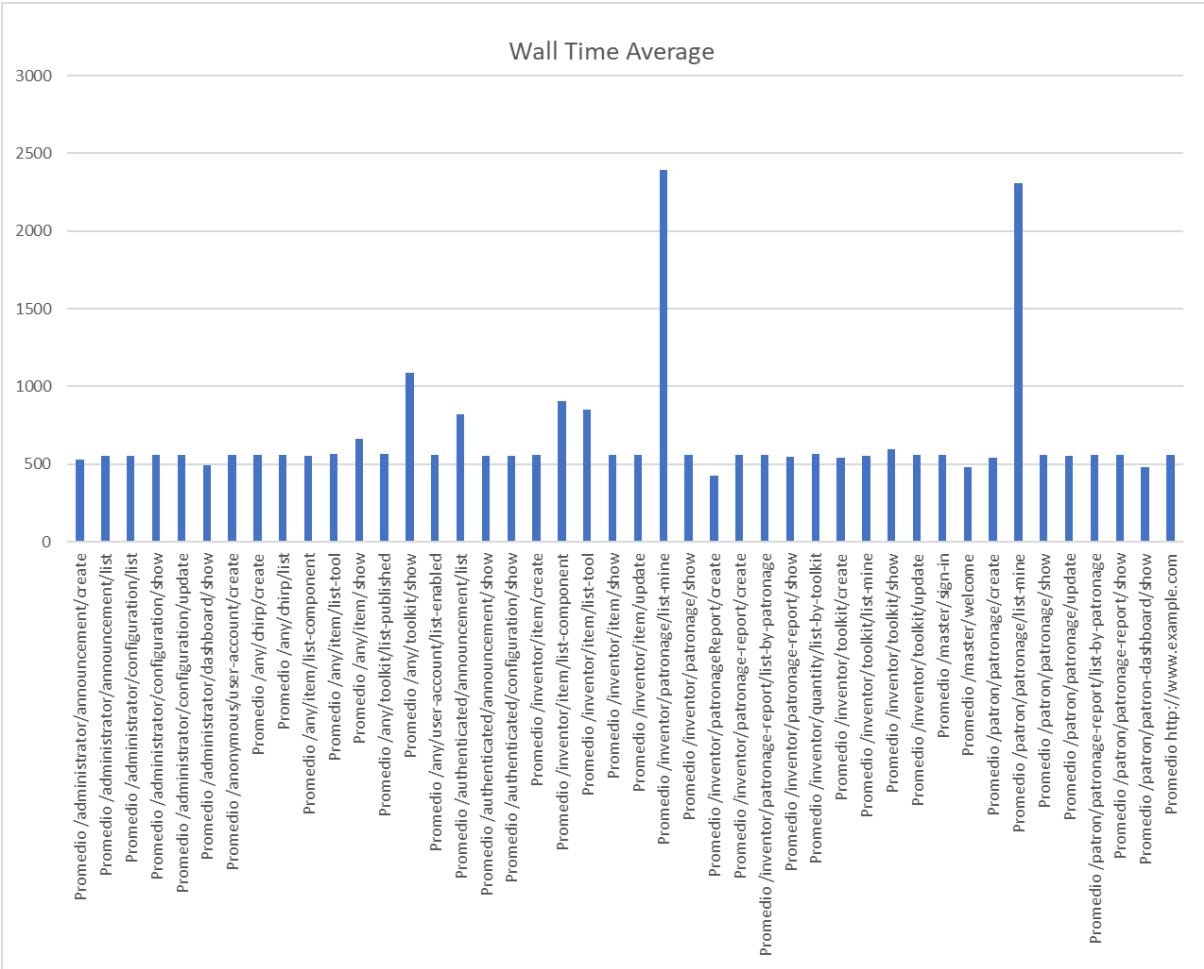
Con el objetivo de resolver dicho problema, dividimos este informe entre una introducción al contenido del mismo, dos gráficas realizadas a partir de los archivos generados por los tests y una comparativa al realizar los tests desde otro equipo distinto al inicial.

Para finalizar podemos afirmar que, tras crear este informe, hemos adquirido conocimiento sobre los tiempos de ejecución de los tests y cómo pueden variar en distintos equipos.

## Introducción

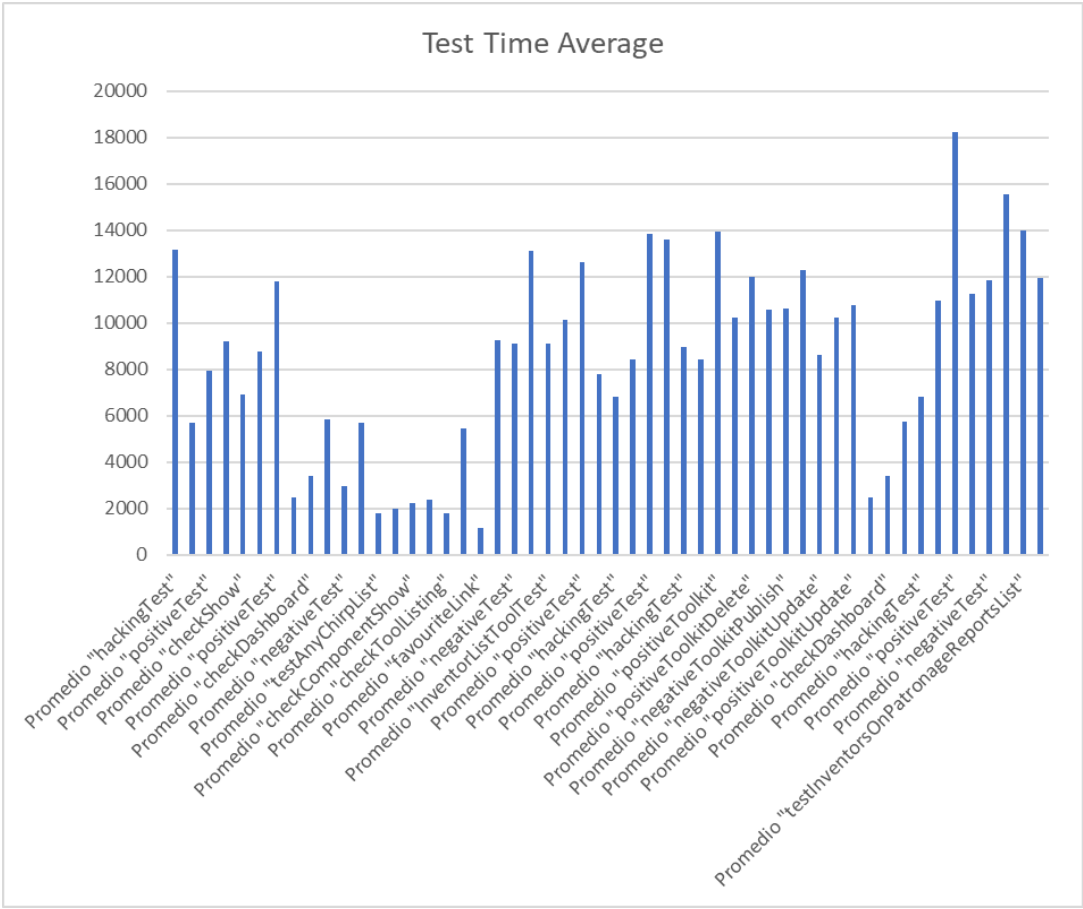
El presente documento está destinado a dar conocimiento de la cobertura de tests realizada en el entregable D05 y los tiempos de ejecución de los mismos. Al realizar la ejecución de los tests, se han completado satisfactoriamente todos ellos a excepción de dos tests del paquete announcement que al ejecutarlos de manera independiente funcionan correctamente.

# Gráfica del performance-requests.log



En esta gráfica podemos observar la cobertura de tests realizada en los distintos paquetes de tests del proyecto.

# Gráfica del performance-tests.log



time		
Media	573,717996	
Error típico	10,16975	
Mediana	551	
Moda	562	
Desviación estándar	333,90249	
Varianza de la muestra	111490,873	
Curtosis	26,8070039	
Coefficiente de asimetría	5,0766923	
Rango	2790	
Mínimo	382	
Máximo	3172	
Suma	618468	
Cuenta	1078	
Nivel de confianza(95,0%)	19,9547691	
Intervalo de confianza	553,763227	593,672765

El tiempo medio del muro de peticiones oscila entre 0,55 y 0,59 segundos con un nivel de confianza del 95%, lo que satisface el requisito de rendimiento.

## Comparativa tras realizar los tests en otro ordenador:

Before				After			
Media	573,717996			Media	516,3461967		
Error típico	10,16975			Error típico	9,152775017		
Mediana	551			Mediana	495,9		
Moda	562			Moda	505,8		
Desviación estándar	333,90249			Desviación estándar	300,5122413		
Varianza de la muestra	111490,873			Varianza de la muestra	90307,60717		
Curtosis	26,8070039			Curtosis	26,80700394		
Coefficiente de asimetría	5,0766923			Coefficiente de asimetría	5,076692296		
Rango	2790			Rango	2511		
Mínimo	382			Mínimo	343,8		
Máximo	3172			Máximo	2854,8		
Suma	618468			Suma	556621,2		
Cuenta	1078			Cuenta	1078		
Nivel de confianza(95,0%)	19,9547691			Nivel de confianza(95,0%)	17,95929219		
Intervalo de confianza	553,763227	593,672765		Intervalo de confianza	498,3869045	534,305489	

Prueba z para medias de dos muestras		
	Before	After
Media	573,717996	516,346197
Varianza (conocida)	111490,873	90307,6072
Observaciones	1078	1078
Diferencia hipotética de las medias	0	
z	4,19323216	
P(Z<=z) una cola	1,375E-05	
Valor crítico de z (una cola)	1,64485363	
Valor crítico de z (dos colas)	2,7501E-05	
Valor crítico de z (dos colas)	1,95996398	

## Conclusión

El tiempo medio de solicitud antes de la refactorización era de 0,55 y 0,59 segundos; después de la refactorización, era de 0,49-0,53 segundos. El análisis estadístico concluye que la refactorización tuvo éxito con un valor p igual a  $1,375 \times 10^{-5}$ . Los análisis se realizaron con un nivel de confianza del 95%.

## Bibliografía

Intencionadamente en blanco.