# Résolution d'équations aux dérivées partielles

A la fin du chapitre, l'étudiant doit être capable de:

- Combiner une formule aux différences finies et un schéma d'intégration en temps pour résoudre une équation aux dérivées partielles
- 2. Définir les nombres de CFL et de Fourier
- 3. Effectuer l'analyse de stabilité de Von Newman d'une approximation spatio-temporelle

#### Motivation

- Les équations des sciences de l'ingénieur sont connues depuis longtemps ...
  - Eq. de la chaleur (Fourier, 1807)
  - Mécanique des fluides (Navier-Stokes, 1822)
  - Elecromagnétisme (Maxwell, 1873)
- Les inconnues sont des fonctions scalaires ou vectorielles de plusieurs variables: x,y,z,t
- Ces fonctions sont solutions d'équations aux dérivées partielles (EDP) en général non-linéaires

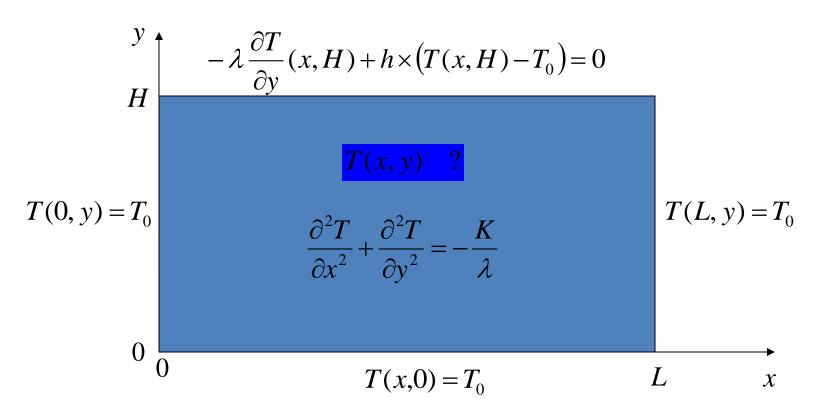
#### Motivation

- Les cas où une solution analytique peut être trouvée sont très rares et simples:
  - géométrie simple
  - équation linéaire

• Les solutions obtenues sont souvent très lourdes même pour ces cas simplistes ...

#### Exemple de résolution analytique

 Equation de la chaleur dans une cavité rectangulaire



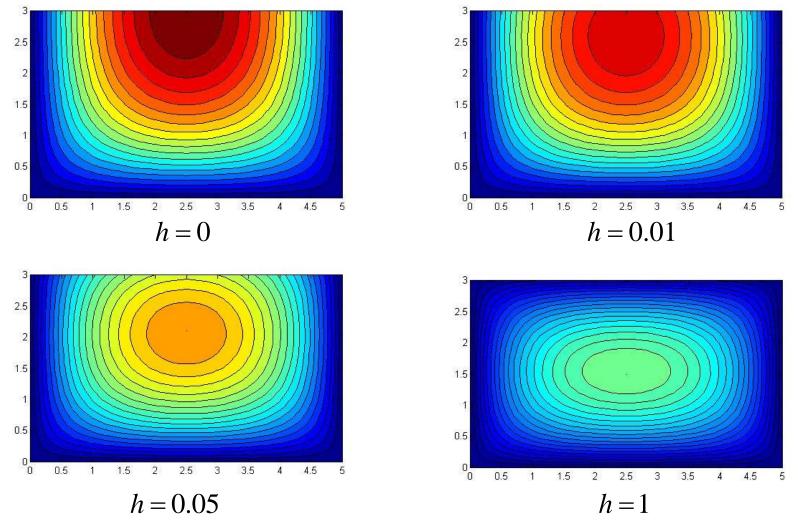
#### Exemple de résolution analytique

 Une méthode de séparation des variables permet d'obtenir la solution analytique de ce petit problème d'école ...

$$T(x, y) = T_0 + \sum_{k=1}^{+\infty} \left[ A_k \sinh\left(\frac{k\pi}{L}y\right) + \frac{\alpha_k}{\left(\frac{k\pi}{L}\right)^2} \left(\cosh\left(\frac{k\pi}{L}y\right) - 1\right) \right] \times \sin\left(\frac{k\pi}{L}x\right)$$

$$A_{k} = \frac{\alpha_{k}L}{k\pi} \frac{\lambda \sinh\left(\frac{k\pi}{L}H\right) - \frac{hL}{k\pi}\left(\cosh\left(\frac{k\pi}{L}H\right) - 1\right)}{-\lambda \frac{k\pi}{L}\cosh\left(\frac{k\pi}{L}H\right) + h\sinh\left(\frac{k\pi}{L}H\right)} \qquad \alpha_{k} = \frac{2K_{0}}{k\pi\lambda}\left[(-1)^{k} - 1\right]$$

#### Exemple de résolution analytique Effet des fuites par convection



#### Discrétisation

- Dans de nombreux cas, les EDP font intervenir des dérivées en temps et en espace.
- Les dérivées en temps peuvent être traitées comme vu dans le chapitre sur les équations différentielles (Euler explicite, Euler implicite, Runge-Kutta d'ordre 2 ou 4, Adams-Bashforth, Crank-Nicolson ...)
- Les dérivées en espace peuvent être traitées par approximation aux différences finies (ordre 1, 2, ...; centrée, décentrée amont/aval)
- Les combinaisons sont donc nombreuses

## Analyse de stabilité

• On cherche à répondre à la question simple suivante:

Sous quelles conditions une méthode numérique (discrétisation en temps et en espace) est-elle stable ?

- L'analyse de Von Neumann est bien adaptée et relativement simple à mettre en œuvre, au moins pour les équations linéaires et 1D et en l'absence de conditions limites ...
- Une des multiples contributions de John Von Neumann



# Facteur d'amplification

Forme de la solution

$$f(x,t) = \hat{f}(t) \times e^{jkx}$$
$$f(x_i,t_n) = f_i^n = \hat{f}^n \times e^{jkx_i}$$

 Comment l'amplitude d'une perturbation de nombre d'onde k évolue-t-elle en temps ?

$$\hat{f}^{n+1} = \hat{A} \times \hat{f}^{n}$$

• NB: le facteur d'amplification est une quantité complexe

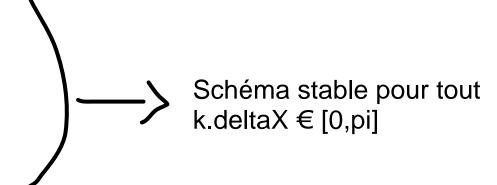
#### Stabilité Von Neumann

 La stabilité de la méthode peut être reliée au module du facteur d'amplification complexe

• 
$$|\hat{A}| < 1$$
: signal amorti

• 
$$|\hat{A}| = 1$$
: exact

•  $|\hat{A}| > 1$ : instabilité



• Convection pure:

$$\frac{\partial f}{\partial t} + U_0 \frac{\partial f}{\partial x} = 0$$

• Schéma centré ordre 2 en espace

• Euler explicite en temps

$$f_i^{n+1} = f_i^n - \Delta t U_0 \frac{f_{i+1}^n - f_{i-1}^n}{2\Delta x}$$

## Exemple 1 - suite

Pour une perturbation du type

$$f_i^n = \hat{f}^n \times e^{jkx_i}$$

$$\hat{A} = 1 - j \frac{\Delta t U_0}{\Delta x} \sin(k\Delta x)$$

• Ce schéma est (inconditionnellement) instable

$$\left|\exists k: \left|\hat{A}\right| > 1\right|$$

- Décentré amont d'ordre 1 en espace
- Euler explicite en temps

$$f_i^{n+1} = f_i^n - \Delta t U_0 \frac{f_i^n - f_{i-1}^n}{\Delta x}$$

$$\hat{A} = 1 - \frac{\Delta t U_0}{\Delta x} \left[ 1 - \cos(k\Delta x) + j\sin(k\Delta x) \right]$$

• Ce schéma est (conditionnellement) stable

$$\left| |\hat{A}| \le 1, \quad \forall k \quad \Leftrightarrow \quad CFL = \frac{\Delta t U_0}{\Delta x} \le 1 \right| \quad \Box$$

- Centré ordre 2 en espace
- Runge-Kutta d'ordre 2 en temps

$$f_{i}^{n+1} = f_{i}^{n} - U_{0} \Delta t \frac{f_{i+1}^{n} - f_{i-1}^{n}}{2\Delta x} + \frac{U_{0}^{2} \Delta t^{2}}{2} \frac{\frac{f_{i+2}^{n} - f_{i}^{n}}{2\Delta x} - \frac{f_{i}^{n} - f_{i-2}^{n}}{2\Delta x}}{2\Delta x}$$

$$\hat{A} = \left[1 - jCFL\sin(k\Delta x) + \frac{CFL^2}{4}\left(\cos(2k\Delta x) - 1\right)\right]$$

• Ce schéma est inconditionnellement instable

## Exemple 3 - suite

- Centré ordre 2 en espace
- Runge-Kutta d'ordre 2 en temps

$$Y(f) = -U_0 \frac{\partial f}{\partial x} \qquad \hat{Y} = \frac{Y(\hat{f}^n \times e^{jkx_i})}{\hat{f}^n \times e^{jkx_i}} = -jU_0 \frac{\sin(k\Delta x)}{\Delta x}$$

$$f^{n+1} = f^n + \frac{df}{dt} \Delta t + \frac{d^2 f}{dt^2} \frac{\Delta t^2}{2} \qquad \hat{A} = \sum_{k=0}^{2} \frac{\Delta t^k \hat{Y}^k}{k!}$$

• Ce schéma est inconditionnellement instable

- Centré ordre 2 en espace
- Runge-Kutta d'ordre 3 en temps

$$\hat{A} = \begin{bmatrix} \sum_{k=0}^{3} \frac{\Delta t^{k} \hat{Y}^{k}}{k!} \end{bmatrix} \xrightarrow{1.04} CFL = 1.8$$

$$\hat{Y} = -jU_{0} \frac{\sin(k\Delta x)}{\Delta x} \xrightarrow{0.96} 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.94 0.95$$

$$0.95 0.95$$

$$0.96 0.95$$

$$0.96 0.95$$

$$0.96 0.95$$

$$0.96 0.95$$

$$0.97 0.96$$

$$0.98 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.99 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

$$0.90 0.95$$

• Ce schéma est conditionnellement stable

$$|\hat{A}| \le 1, \quad \forall k \iff CFL \le 1.73$$

• Diffusion pure:

$$\frac{\partial f}{\partial t} = D \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$$

• Schéma centré ordre 2 en espace

• Euler explicite en temps

$$f_i^{n+1} = f_i^n + \Delta t D \frac{f_{i+1}^n - 2f_i^n + f_{i-1}^n}{\Delta x^2}$$

## Exemple 5 - suite

• Pour une perturbation du type  $f_i^n = \hat{f}^n \times e^{jkx_i}$ 

$$\hat{A} = 1 + \frac{2\Delta tD}{\Delta x^2} \left(\cos(k\Delta x) - 1\right)$$

• Ce schéma est conditionnellement stable. Sa stabilité dépend du nombre de Fourier  $F_{o}$ :

$$\left| |\hat{A}| \le 1, \quad \forall k \quad \Leftrightarrow \quad F_o = \frac{\Delta t D}{\Delta x^2} \le 0.5$$

#### Réalisations sous Matlab

- 1. A partir des programmes précédents, créer un programme permettant de résoudre l'équation de la chaleur à l'aide d'un schéma centré d'ordre 2 et d'une intégration de type Euler explicite. Vérifier numériquement la limite de stabilité et comparer avec la valeur théorique.
- 2. Mêmes questions pour l'équation de convection pure. Etendre à d'autres combinaisons de schéma en espace/intégration temporelle
- 3. Résoudre l'équation de convection/diffusion dans le cas d'une condition initiale en forme de Gaussienne et pour différentes valeurs du nombre de Reynolds/Peclet.