

المرحلة الأولى الحديث الحديث أ. أحمد السيد

تلخيص: أبو عبيدة

طالب البناء المنهجي (الدفعة الثالثة)

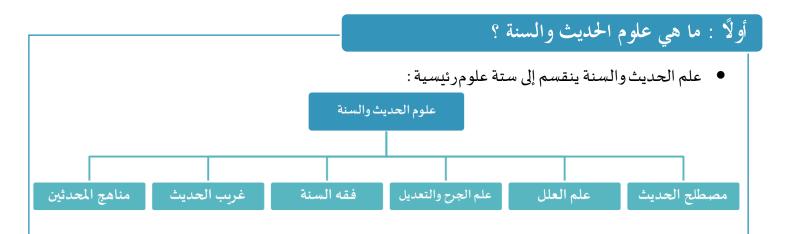


(بَلِّغُوا عَنِّي ولو آيَةً، وَحَدِّثُوا عن بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ، وَمَن كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا، فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ)



تعريف بالمحاضرة ومحاورها

- حديثنا عن <u>علوم الحديث و السنّة معاً</u> ، بعضها يعود إلى المتن (النص النبوي) ، وبعضها يعود إلى السند .
 - العلم الذي يدرس المتن على فئتين ، الأول يدرس معنى المتن ، الثاني ما يدرس أحكام متعلقة بالمتن .
 - محاور المحاضرة:
 - ١. ما هي علوم الحديث والسُّنة؟
 - ٢. ما أهمية علوم الحديث والسُّنة؟
 - ٣. كيف نشأت علوم الحديث والسُّنة؟
 - ٤. كيف يحكم المحدِّثون على الحديث بالصِّحة؟
 - ٥. الشبهات المثارة على على الحديث
 - مسيرة التأليف في علم الحديث.
 - ٧. التَّجديد في علوم الحديث والسُّنة.
 - ٨. خطة مختصرة لدراسة علوم الحديث.



- ممكن أن ندخل علم "غرب الحديث" مع علم "فقه السنة" وممكن أن نفرجه لكثرة الكتب التي أفردت فيه .
 - كل علم من العلوم يندرج تحته مجموعة كثيرة من الفروع.

ثانيًا: ما أهمية علوم الحديث والسنة؟

- <u>ما الفائدة من دراسة علوم الحديث والسنّة دراسة تفصيلية</u>، وقد أكثر السابقون من دراستها والتأليف فيها ؟ وبلغتنا عنهم النتائج جاهزة ؟
- 1. الرتباط علوم الحديث والسنة الرتباطاً وثيقاً بكل فرع من علوم الشريعة الأخرى كالعقيدة ، والفقه ، والسيرة والتفسير . والأحكام ليست كلها محل إجماع ، وليست كلها محل رضا وقبول عند المحققين ، وهناك أحاديث ورجال ورواة مختلف فهم اختلافاً واضحاً ، فكان لا بد من دراسة القواعد للتعامل مع هذا الخلاف للوصول إلى نتيجة .
- 7. الاختلاف في مصطلحات علم الحديث ، فقول الترمذي عن الحديث أنه حسن ، لا يطابق مقصد ابن حجر عن الحديث إذا قاله فيه أنه حسن . وكثير من المطلحات المستخدمة في الحكم على الحديث لا نفهمها إلا إذا درسنا علوم الحديث دراسة جيدة.
- 7. تفرق مصطلحات المحدثين في الكتب ، فتجد أسانيد كثيرة لا تجد فيها أحكاماً وهي متفرقة في بطون الكتب كالبداية والنهاية ، وتفسير الطبري وتلريخ الطبري ، ومصنف ابن أبي شيبة وغيرها ، فعدم معرفتك بعلوم الحديث ستنقص لديك قدر من الفائدة
- ٤. زيادة اليقين ، فالإطلاع على الأسانيد كاملة وتتبع رواتها وأحوالهم ومعرفة موثوقيتها ، يحقق لديك يقين تفصيلي ناتج عن معرفة تفصيلية وليس معرفة إجمالية تقتصر على المتن .
- ٥. إحتياج الأمم والثقافات الأخرى لما لدينا من علوم الحديث. فكما يقول أسدرستم وهو نصراني أنه لا منهجية أعلى من منهجية المحدثين المسلمين في توثيق الأخبار التلريخية. فهذا العلم واجب علينا أن نبرزه ونظهره لكل العالم والثقافات.
- ٦. علم الحديث هو البوابة الرئيسية لحماية السنة النبوية ، لأن كثير من الطوائف ترد السنة وتناقش فها ، فلا
 بد أن نتعلمها تعليمياً تفصيلياً للرد على من يشكك في صحتهارداً تفصيلياً ..

ثالثًا: كيف نشأت علوم الحديث والسنة

أولاً: في زمن الرسول عليه الصلاة والسلام

- نشأت علوم الحديث والسنة في زمن الرسول عليه الصلاة والسلام وليس بعده. ودليل ذلك أنّ القرآن الكريم قام بتأسيس قواعد مهمّة استعملها المحدثون في عملهم ، كما قدّم رسول الله لصحابته بعض الإرشادات المهمة التي أصبحت أعمدة في تفصيلات علم الحديث. ومثال ذلك:
 - ١. مبدأ التثبيت والتبين: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا).
- ٢. مبدأ العدالة والشهود: (وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِّنكُمْ) التأكيد على إمكانية معرفة العدالة التي لولا إمكانيتها لما أمرنا الله باستعمال شهادتهم
- ٣. تغليط الكذب على رسول الله: (من كذب علي متعمدًا فليتبوأ مقعده من النار) هذا الحديث أساس في علوم الحديث.
- ٤. الأمر بتبليغ أحاديث رسول الله: (نضَّر الله امراً سَمِع منَّي حديثًا، فبلَّغه كما سَمِعه فرُبَّ حامل فقه إلى من هو أفقه منه، ورُبَّ حامل فقه ليس بفقيه) وقوله عليه السلام في حجة الوداع: (ليبلغ الشاهد منكم الغائب) ويؤكد قضية البلاغ قوله تعالى: (وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِم) وفي هذه تأسيس لقضية النقل والرواية واستدل بهذا الآية ابن أبي حاتم في مقدمة الجرح والتعديل.

ثانياً: في زمن الصحابة رضوان الله عنهم

- كان الصحابة بعدوفاة النبي ينطلقون تجاه الحديث والسنة ضمن مبدأين اثنين:
 - مبدأ التحوط والتخوف من الكذب والخطأ
 - ٢. مبدأ الحرص على الحديث والنقل والرواية
- مثال على مبدأ الحرص على النقل والرواية قول البخاري في باب الرحلة في طلب العلم: (ورحل جابر بن عبدالله إلى عبدالله بن أُنيس مسيرة شهر في حديث واحد)
- مثال آخر على مبدأ الحرص على النقل والرواية ، لما سأل أبو هريرة رسول الله: (يارسول الله من أسعد الناس بشفاعتك يوم القيامة ؟) فقبل أن يجيبه الرسول قال له: (لقد ظننت ألا يسألني عن هذا الحديث أحدٌ أوَّل منك لما رأيت من حرصك على الحديث.) وهذا تأكيد من رسول الله على حرص أبو هريرة على نقل الحديث.
- مثال على مبدأ التحوط ، أنّ عبدالله بن مسعود لما كان يحدِّث، كان يقول: (أو قريبًا من ذلك) (أو نحوًا من ذلك).
- في أول وقت الصحابة كان الحرص على قضية القرآن أكثر من قضية السنة ، وذلك لأن القرآن لم يكن قد جمع بعد في مصحف واحد ثابت . وأن القرآن هو النص المتعبد بتلاوته لفظاً ولا يجوز روايته بالمعنى .
- قد يغتر بعض المنكرين والمشككين بالسنة بالنصوص التي وردت في العهد الأول التي تؤكد على قضية العناية بالقرآن وعدم الانشغال عنه . ولكنه ليست القضية كالكعكة تقطعها وتأخذ منها ما تشاء وترك ما تشاء .

يتبع: كيف نشأت علوم الحديث والسنة

- <u>هل كان هناك كتابة في السنة و الحديث في عهد النبي و الصحابة الكرام ؟</u> نعم كان هناك كتابة و دلالة ذلك:
- 1. قول أبو هريرة رضي الله عنه: (لم يكن أحد أكثر حديثًا عن الرسول صلى الله عليه وسلم منِّي، إلا عبدالله بن عمرو فإنه كان يكتبوكنت لا أكتب)
- ٢. في خطبة الفتح الفتح ، حين تكلم رسول الله، قال رجل من اليمن يكنى بأبي شاة : (يارسول الله ، اكتبوا لي)
 قاصداً خطبة رسول الله ، فقال النبي عليه السلام : (اكتبوا لأبي شاة)
- "دراسات في الحديث النبوي وتلريخ تدوينه" كتاب للدكتور مصطفى الأعظمي يقع في مجلدين ، هو في أساسه رسالة دكتوراه قدمت قبل خمسين سنة في بريطانيا بالإنجلزية ، الكتاب يتتبع الصحف التي كانت موجودة من وقت الرسول إلى مرحلة التدوين العام ، مما يفند القول بأنه لم يكن هناك تدوين في عهد النبي والصحابة الكرام .

ثالثاً: في زمن التابعين الكرام

- في عهد التابعي الجليل والخليفة الراشد عمر بن عبدالعزيز رضي الله عنه ، كان من أكبر ما فعله وحرص عليه هو جمع السنة النبوية و تدوينها بشكل شمولي و استقصائي. وبدأ بذلك تلميذ أنس بن مالك رضي الله عنه ، الإمام الزُهري وجمع قدراً كبيراً من الرواية ومن السنة .
 - بعد ذلك سلسلة طويلة من الاهتمام والحرص على تدوين وجمع السنة لا يسعنا ذكرها هنا.
- علم الحديث نشأ استجابة لتحديات نقل السنة ، فكلمازادت الفجوة الزمنية بين نقل السنة وبين النبي عليه السلام ، كلما صارت التحديات أكبر في معرفة الصحيح من الضعيف .
- كان علم الحديث يتفاعل مع التحديات ، وبها تكوّنت مصطلحات علم الحديث مثل هل الحديث متصل الإسناد أم منقطع أم مرسل ؟ وإذا كان منقطعاً ، هل هو انقطاع صغير أم كبير ؟ طويل أم قصير ؟ وفي الرواية ولدت لنا مصطلحات مثل كذاب ، جيد ، ضعيف ، ثقة ، مأمون ، حسن .
- كلمازادت التحديات وزادت الأمور اشتباكاً ، كلمازادت المصطلحات والاستجابة من جهة المحدثين وكلما احتاجوا إلى تعميق أكثر من الاستجابة للتحديات .

رابعا: كيف يحكم المحدثون على الأحاديث بالصحة؟

- نظرياً نشعر أن القضية سهلة عندما نجيب على السؤال فنقول: أنهم يبحثون عن العدالة والضبط، وينظرون في التصال الإسناد، والسلامة من السلامة من العلّة. ولكن من الصعب أن نشرح الصورة على حقيقتها.
- كل ما في وسعنا هو أن نعطي بعض الملامح النظرية لآلية الراوية والحكم على الحديث ، ولكن أن ننقل الواقع كما هو ، فهو صعب جداً لأنه ملي بآلاف الشواهد من الصعب أن تجمعها وتسبرها في إطار نظري محدد .
- كلما ازداد الإنسان معرفة تفصيلية بواقع الراويةوكيف تتم بشكل آلي عملي وتفصيلي، كلما استطاع أن يتصور موضوع بشكل أفضل وكلما ازداد إعجاباً وثقة وإيماناً بهذه النتائج المبهرة التي بذلها الأوّلون في علم الحديث والسنة.
- ليست القضية سهلة وعبثية كما يخرّلها ويطرحها بعض منكرو السنة والمشككون بها. أو كما تقدمها بعض الدروس الحديثية في صورة باهتة لعلوم الحديث ومخرّلة وقصيرة.
- البعض يخترل دراسة علوم الحديث في مدارسة متن يحوي بعض المصطلحات الحديثية ، أو شروط الحديث الصحيح أو قواعد الجرح والتعديل و فقط .. فتتكون لدى المتلقي صورة باهتة عن هذا العلم الواسع. وهذه الصورة التفصيلية لعلم الحديث تحتاج زمناً وعمراً من الإهتمام والمعرفة.

ما قبل الإمام البخاري

- الإمام مالك في المدينة ، وهو ليس شيخاً للبخاري ، لأنه توفي قبل أن يولد البخاري بـ ١٥ ١٦ سنة . وكان يروي الحديث عمّن سمعه مباشرة من الصحابة الكرام ، ومنهم الإمام الزهري وهو شيخ المدينة ومشهود له بالصلاح والتقوى والمعرفة والاجتهاد وكان الإمام الزهري قد سمع من الصحابة مباشرة فيقول: حدثني أنس بن مالك يقول: سمعت رسول الله يقول: سن تخيل القرب في الرواية!
- عمرو بن دينار في مكة ، يحدّث الأحاديث عن جابر بن عبدالله ، فإذا هي بنفس المتن الذي يحدث به الزهري في المدينة . فيصبح لدينا إسنادان لذات الحديث ، واحداً عن طريق أنس ، والآخر عن طريق جابر .
- الإمام مالك سمع عن الإمام الزهري أو غير من التابعين الكبار مثل الإمام سعيد بن المسيب ،وسعيد بن المسيب هو شيخ الإمام الزهري ، غن سعيد بن المسيب ، وسعيد سمع من الصحابة كأبي هريرة وأنس وغيره .
- جمع الإمام مالك ما سمعه من الأحاديث في كتابه الموطأ ، فيقول فيه: حدثني الزهري عن أنس ، أو حدثني نافع عن ابن عمر ، أو حدثني الزهري عن عمرة عن عائشة .
- ولد البخاري وكتاب الموطأ موجود ، وكان هناك كتب أخرى مثل حماد بن سلمة ، وسعيد بن أبي عروبة ، ابن جرح ، معمر ... الخ

يتبع: كيف يحكم المحدثون على الأحاديث بالصحة؟

نموذج الإمام البخاري في الحكم على الحديث

- ولد الإمام البخاري في نهاية القرن الثاني الهجري وتوفي في منتصف القرن الثالث الهجري في بخارى في أوزبكستان.
- وجد البخاري مشايخاً له قد سمعوا الموطأ من مالك مباشرة ، وغير الموطأ مما لم يكتبه مالك ، مثل: عبدالله بن مسلمة القعنبي ، عبدالله بن يوسف التنيسي . وهما شيخا الإمام البخاري ، وقد سمعا من مالك .
- نشأ البخاري ابتداء في أوزبكستان وأخذ عن علماء تلك الناحية حتى بلغ السادسة عشر من عمره ، فرحل إلى الحج هو وأخوه وأمه ؛ ولما فرغوا من الحج عاد أخوه أحمد وأمه إلى بخارى وبقي الإمام البخاري في مكة يستمع الحديث من علماء مكة . ثمر حل المدينة يستمع من علماء المدينة ، ثم ترّحل بين الشام و بغداد والبصرة والجزيرة (تشمل جنوب تركيا اليوم)
- كان هناك علماء سبقوا الإمام البخاري في الطلب والجمع ومعرفة الرجال والمقلرنة والنظر والسماع ، وصار لديهم الخبرة في تمييز الصحيح من الضعيف مثل: الإمام أحمد بن حنبل ، والإمام يحيى بن معين ، وعلي بن المديني . فكانوا هؤلاء الأئمة هم طبقة شيوخ الباخري ، فأخذ عنهم ، أو عن بعضهم ، واكتسب منهم شيئاً من العلوم والخبرة .
- في سن الثمانية عشر ، كتب البخاري كتابا أسماه (التاريخ الكبير) ، وهو سجل للرواة الذين رووا الحديث ، مثل فلان سمع عن فلان ، ولم يسمع عن فلان ، اتصل بفلان ، ولم يتصل بفلان ، روى الحديث ولكن به علّة . وهذا قبل أن يجمع كتابه (صحيح البخاري)
- هناك شبهة حسابية مثارة حول جهود الإمام البخاري ، وهي قسمة ما جمعه الإمام البخاري خلال (١٦) سنة على ما مجموع ما رواه من أحاديث (١٠٠ ألف) حديث ، فتجد أنّه جمع حديثاً كل ربع ساعة . يظن البضع أن القضية بهذه السخافة والمهزلة ، ولم يدروا أن البخاري في كتابه التاريخ الكبير قبل البخاري جمع فيه كل الراوة . وهم يبنون نظريتهم الرياضية بناء على خبر لو يتوثقوا من صحته أساساً!
- الإمام البخاري استعمل القوانين الحديثية التوثيقية التي كانت موجودة قبله ولم يؤسسها هو . ولم يبتكر الروايات من عنده بل اختار أفضل الموجود مما سمعه ، ورحل وسمع عن أفضل الرواة وسمع منهم مباشرة ، واستعمل حسه النقدي الخاص بعد القواعد التوثيقية المعروفة ، ثم يستخير الله في وضع الحديث في كتابه وبعد أن يفرغ من ذلك يعدّل ويضيف ويصحح .
- سمع صحيح البخاري عن البخاري مباشرة <u>تسعون ألف شخص</u>. حيث كان <u>السماع هو الوسيلة التوثيقية عند</u> <u>المحدثين</u>.

يتبع: كيف يحكم المحدثون على الأحاديث بالصحة؟

- كان بإمكان الإمام البخاري أن يرجع إلى موطأ مالك ويقرأ كل الأحاديث فيه وينقلها ، ولكنها فضّل السفر إلى مكة والمدينة وبغداد والجزيرة والشام من أجل أن يحقق الطريقة التوثيقية للمحدثين وهي السماع . حيث أن السماع أوثق من الكتابة إذ قد يدخل الخطأ في الكتابة أثناء النسخ .
- البعض يطعن بصحيح البخاري لعدم وجود نسخة مكتبوة بخط الكاتب ، وهو يغفل أنّ المحدثين إذا وجدوا كتاباً
 مكتوباً ولم يحدّث بها أو يجز بها المؤلف أحداً من بعده فإنهم يطعنون بها ويسمونه وجادة!
- مثال على الوجادة ، هناك واحد اسمه مخرمة بن بكير ، توفي أبوه وترك صحفاً في داره مكتوباً فها ، حدثني فلان وحدثني فلان عن فلان عن رسول الله ، ولكن طعن فها البخاري ولم يجزها ، لأن أبوه لم يجز لابنه أن يروها ولم يجز ها ، با أحداً آخر فهى عند البخاري وجادة و ليست معتبرة .
- القرآن نُقل بالتواتر ، الذي تواتر هو السماع ، فمن يلغي السماع يلغي القرآن . فلم يكن في عهد النبي أي مصحف مكتوب ، بل كانت مصاحف متفرقة ، ولما جاء أبو بكر جمعها من الناس .
- لم يكتفِ المحدثون بالسماع ، بل كانوا يدونون أيضاً ، ولكن لا كفاية للتدوين بدون السماع. والسماع عندما يكون من ثقة عند المحدثون أوثق من الكتابة.
- علم الحديث قائم في الأساس على عملية المقارنة من أجل التوثيق والتضعيف ، و للحكم على الحديث والوصول إذا ما كان الراوى ثقة أم لا.
- مثلاً الزهري، له خمسة أو ستة رواة يروون عنه ، لازموه لسنوات طويلة ، وعرف عنهم الإتقان والضبط ، من المفرّض أنهم رووا عنه كل أحاديثه .. فإذا أتى أحد غيرهم وروى حديث عن الزهري ولم يؤثر عن رواته الخمسة الأثبت ، فهنا تعمل حساسية المحدثين . ويقوم المحدثون بمقارنة ما رواه الراوي إن كان يتطابق مع أحد الرواة الأثبت ، فبقدر ما يتطابق ويشتركه في الرواية أحد الخمسة الثابتين كلما حكم على الحديث بالثقة ، وبقدر الاختلاف بقدر ما حكم على الحديث بالنقص .
- انتشرت رواية الحديث انتشلاا كبيرا. حتى لا يكاد هناك حديث يتفرد إلا قليلاً ، فصار التفرد مظنة الرد ، ولذلك يضعفون المحدثون أحاديث الغرائب التي لم يروها إلاراو واحد ، وكلما وقع التوافق بين الغرائب وبين غيرها من الثقة كلمازاد معيار قبولها.
 - يقول أبو داوود عن كتابه "سنن أبو داوود" في رسالة إلى أهل مكة: (أحاديثي التي في الكتاب مشاهير و الفخر بها أنها مشاهير). أي مشاهير وليست غرائب، فالمشاهير تعطى فرصة أكبر للمقلرنة.
 - قال الإمام علي بن المديني : (الحديث إذا لم تُجمع طرقه لم يتبين خطؤه)
- كيف نعرف الخطأ؟ أنت تسمع ، تختبر بعد السماع ، تقارن روايتك بروايات غيرك ، ينظر في حالك بشكل عام ، إن كنت صالحاً مستقيماً في ظاهر أمرك ، فهذا يعني أنك عدل ، ولكن كونك عدلاً لا يكفي لنستقبل روايتك لمجرد السماع ، فلا بد من الاختبار المباشر .

يتبع: كيف يحكم المحدثون على الأحاديث بالصحة؟

• مثال على الاختبار:

في سلسلة الرواة حمّاد بن سلمة يروي عن ثابت بن أسلم البُناني يروي تلرة عن عبدالرحمن بن أبي ليلى عن أنس أو أحد الصحابة ، وتلرة يروي ثابت عن أنس مباشرة .

ثابت البناني إمام مشهور وعدل، ولكن ذلك لم يمنع تلميذه حمّاد بن سلمة أن يختبر شيخه ، فقد لازمه ملازمة طويلة وسمع عنه وحفظ . فجاء مرة يختبر شيخه فقال : حدثكم عبدالرحمن بن أبي ليلى عن صهيب عن النبي ، فيرد عليه شيخه ثابت فيقول : إنما حدثنيه أنس . فيقول حمّاد يسأله عن رواية أخرى : حدثكم أنس بن مالك ، فيقول ثابت : إنما حدثنيه عبدالرحمن بن أبي ليلى عن صهيب .

مثال لطيف على الاختبار:

أراد الإمام الكبير يحيى بن معين أن يختبر المحدث أبو نُعيم اختباراً دقيقاً في حفظه ، فكان في المجلس يحيى بن معين ، وأحمد بن حنبل ومعهم ثالث في مجلس أبي نُعيم . فقام الإمام يحيى بن معين يسأله مجموعة أسئلة فتنبه أبا نُعيم إلى أنه يختبره فقام فرفسه ، وقال أما فلان -ثالثهم- فأقل من أن يصنع ذلك ، وأما أحمد فهو أورع من أن يصنع ذلك ، وإنما هذه فعلتك يا ابن معين .

• لو أخطأ الراوي في الاختبار فإن المختبر سيقول: لقد اختبرت فلاناً في كذا وكذا فأخطأ. ويسمونها في الاصطلاح
 الحديثي لقنه فتلقن. أي لقنه الخطأ.

خامساً: الشبهات المثارة على علوم الحديث

- الشبهات المثارة على حجيّة السنة أعم من الشبهات المثارة حول علوم الحديث.
- الشبهات المثارة حول علوم الحديث هي ضمن ما يثار من شبهات حول حجية السنة .
- الكتب المؤلفة في الرد على الشبهات المثارة على حجيّة السُّنة من غير بوابة علم الحديث كثيرة.
 - الكتب المؤلفة في الرّد على الشبهات المثارة على حجية السُّنة من طريق علم الحديث قليلة.
- يزعم الدكتور جاسم سلطان في كتابه (التراث وإشكالياته الكبرى) أن الأحاديث التي صححها البخاري هي ثلاثة آلاف حديث من أصل ٢٠٠ ألف حديث جمعها . وغفل هو عن الحقائق :
 - ماورد في كتاب (علوم الحديث لابن صلاح) أنّ البخاري ومسلم لم يستوعبا الصحيح كله ولا أرادا ذلك.
- أن عنوان صحيح البخاري هو (الجامع المسند الصحيح المختصر)، أي أكّد الإمام البخاري أنّ الكتاب مختصر ولم يدرج به كل ما جمعه.
- أن تلميذ البخاري وهو الإمام الترمذي في كتابه (العلل الكبير) ينقل عن شيخه البخاري أحاديثاً صححها البخاري وهي ليست في صحيحه.

الشهة الأولى: المحدثون لم يعتنوا بنقد المتون

- يقول المشككون أنّ علوم الحديث اعتنت فقط بنقد الأسانيد ولم تعتن بنقد المتون،
- غفل هؤلاء المشككون أنّ نقد المتون التي يرويها الراوي هي الوسيلة الثالثة بعد المقل نة والاختبار للحكم على الراوي بأنه ثقة أوليس بثقة. فالمتن ينقد ويدرس ويعرض على أصول الشريعة، فإن كان في المتن ما يعلرضها فهذا يعود على الراوي بالضعف. مثال ذلك:-
- 1. سأل أبو حاتم الرازي وهو من أئمة الجرح والتعديل والعلل عن راو اسمه أحمد بن إبراهيم الحلبي فقال: (لا أعرفه وأحاديثه باطلة موضوعة كلها ليس لها أصول، ويدل حديثه على أنه كذاب) فهو لا يعرفه ، ولكن حكم عليه بالكذب من المتون التي يرويها.
 - ٢. قول ابن معين عن روح بن عبادة: (ليس فيه بأس، صدوق حديثه يدل على صدقه) وفي هذا نقد للمتن.
- ٣. سُئل ابن القيم سؤالاً واضحاً يدل على نقد المحدثون للمتون: هل يمكن أن يُحكم على أحاديث بأنها موضوعة
 دون النظر إلى أسانيدها؟ قال: نعم. وكتب في ذلك كتاباً الإجابة الشافية على هذا السؤال أسماه (المنار المنيف)
- كتاب عنوانه (اهتمام المحدثين بنقد الحديث سنداً ومتناً ودحض مزاعم المستشرقين) يؤكد فيه المؤلف على أن المحدثين كانوا ينقدون الحديث سنداً ومتناً.
 - ٥. رسالة مختصرة للدكتور خالد البريس عنوانها (نقد المتون في توثيق الرواة وتضعيفهم) تدحض هذه الشبهة .

يتبع: الشبهات المثارة على علوم الحديث

الشهة الثانية: شهة التأثر بالسياسة

- يثير البعض شهة أن علوم الحديث وما فها من توثيق وتصعيف تأثرت بالأحداث السياسية التي مرّت بها الدولة الإسلامية. فكلما جاءعصر جديد من الحكام والأمراء اخترع المحدثون أحاديث تناسب الظروف السياسية وما يطلبه الحاكم من كذب وتزوير.
- مثال ذلك القول أنّ الزهري وضع أحاديث لعبدالملك بن مروان في فضل المسجد الأقصى ، حتى يحوّل اهتمام الناس عن الكعبة التي كان فها عبدالله بن الزبير المعلرض لحكم بني أميّة .
- بعد البحث والتحري تظهر الحقيقة أنّ الزهري لم يتصل بعبد الملك بن مروان إلا بعد وفاة عبدالله بن الزبير بعدة سنوات. فلم يعد هناك حاجة لإختراع الأحاديث حول الأقصى.
- كتاب (المحدثون والسياسة) للدكتور إبراهيم العجلان جمع فيه نماذج كثيرة لبعض الشهات المثارة حول علاقة السياسية بالحديث. ويقول أنه تتبع الأحاديث التي يقال أنا صيغت بسبب أحداث سياسية فوجدها (ع حديث من أصل آلاف الأحاديث التي صححها البخاري! فهي نسبة ضئيلة جداً.
- الشهات المثارة إن وضعناها على ميزان النقد التفصيلي الموضوعي المبني على العلم بالأحداث ، فهي لا تساوي شيئاً .
 - يوجدرسالة للدكتور سلطان العميري عنوانها (التفسير السياسي للقضايا العقدية في الفكر العربي)
- من الكتب النافعة (الحداثة وموقفها من السنة) فقد جمع قدراً لا بأس به من أقوال الحداثيين تجاه السنة. مثل نظرية التأويل وبعض الأطروحات الفلسفية التي استخدمها الحداثيون مثل البنيوية والتفكيكية.
 - ومن الكتب النافعة (الاتجاه العلماني المعاصر في السنة النبوية) وكتاب (الاتجاه العقلي في علوم الحديث)
- سبق وذكرنا معلرضتنا على تسمية الاتجاه المخالف بالاتجاه العقلي ، فالعقل ليس ذنباً ولا جريمة وتهمة ، الجريمة أن تطرح الشريعة وكأنها مجرد نقولات تعلرض العقل فنقوم نحن ونقدم النقل على العقل التي تتعلرض معه كما يزعمون -
- لم تطالبنا الشريعة أن نُكره العقل على الايمان بما يضاد العقول ، وإنما تأمرنا أن نؤمن بعلم الله الذي هو أوسع من كل علم ، وبعلم رسول الله الذي يؤخذ عن طريق الوحي فيأتي بالعلوم مما لا ندركه نحن ويفوق علمنا وشيء لا نظير له في مشاهدتنا وعلمنا . فلا يصح وقتها أن ننفيه ونعارضه بحجة أنه معارض للعقل .
- كثير من الإشكالات التي يذكرها الحداثيون سخيفة جداً تكون بعضها مبنية على عدم اطلاع وعدم معرفة ، فقط تحتاج إلى قليل من الدراسة التفصيلية لعلوم الحديث لدحضها والرد علها .
- قدرًا وُجِدنا في هذا الزمن، الحمل علينا ثقيل، النوم والكسل ليس ممًّا ينبغي علينا في هذا الزمان، يجب أن نتعب كما تعب الأولون في التبليغ، واجب علينا أن نتعب في الإثبات والمدافعة؛ لأنها من الواجبات المتقررة علينا في هذا الزمن.

يتبع: الشبهات المثارة على علوم الحديث

ما الدّافع لط ح هذه الشهات لمثلاة على علوم الحديث

- وجود الإنهزام داخل النفس أمام الآخر، أمام غير المسلمين وأمام الثقافة الغالبة هي من أهم ما يولد هذه الإشكالات والشبهات.
 - المنهزم سيظل دائماً يبحث عن الإشكالات ويكون ضعيفاً أمامها .وكلما انحلت أمامه شبهة يبحث عن أخرى .
- المصلح تماماً كالأسير العزيز في سجنه، مقهور ومسلوب القوة لكنّه يعلم أنّه ليس ضعيفاً وأنه لم يستسلم ، لأنه يثق أنّ لديه منظومة كاملة تدل على أن الدين الذي ينطلق منه دين صحيح . ولا ينظر إلى تلريخ منظومته وتراثه وعلومه بانهزام ، وإذا نقدها ينقدها بعلم لا بانهزام وخجل . وإن آمن بها صرّح بها دون خجل حتى لو كانت لا تناسب الثقافة الموجودة اليوم .
- في المقابل ماذا قدم الغرب سوى نهضة علمية خالية من القيم والأخلاق والمبادئ! لا معنى لأن تنهض علميًا ثم بهذه النهضة العلمية تدمر ستين مدينة وتقتل آلاف والملايين من البشر، نهضة علمية لا أخلاق لا قيمة لها.
 - قوانيننا الدينية الإسلامية إن كانت لا تناسب الثقافة المعاصرة ، ليس لعيب فها ، وإنما لعيب في الثقافة الغالبة .
- القضية المركزية لدينا في الإسلام هي تحقيق العبودية لله سبحانه وتعلى ، كل الأحكام تدور في فلك تحقيق هذه المركزية ، إذا لم تقتنع بهذه القضية المركزية فإنّك ستبقى غير مقتنع بكل تفاصيل الشريعة وستبقى تائهاً في شبك الشبهات.
- ما دمت محملاً باستعارات من ثقافات أخرى ، فإنّك لنن تستطيع أن تقتنع بأحكام الإسلام إلا بقصقصة أجنحة الشريعة. حتى تصل إلى قصقصة الإسلام كله .
- نحن لدينا مصادر شرعية صحيحة ، ولدينا اجتهادات علماء غير معصومين ، فيها الصحيح وفيها الخاطئ ، لا نأخذها بالتسليم التام ، بل ننقدها نقداً علمياً لأنها جهد بشري وأوضح مثال على ذلك نقدنا لكتاب البخاري الذي يُعد بعد كتاب الله أكثر الكتب إجماعاً واتفاقاً بين المسلمين. هذا النقد يزيد من قيمة ما نملك من علوم .
- الإمام الدارقطني اختلف مع البخاري في بعض القضايا ، ثم جاء من بعدهم وحاكموا بين الاثنين ، ووجدوا أن أغلب ما انتقد فيه البخارى كان الصواب ماقاله البخارى.

سادساً: مسيرة التأليف في علم الحديث

- نسرد هنا محطات في تأليف علوم الحديث ونقد الراويات والأحاديث، وليس عن محطات جمع السنة والأحاديث النبوية.
 - أول من ألف في علم أصول الحديث هو الرامهر مزي في كتابه (المحدث الفاصل بين الراوي والواعي)

المحطة الأولى: العصر الذهبي في علم الحديث (القرن الثالث للهجرة)

- تحديداً من منتصف القرن الثاني الهجري إلى منتصف القرن الثالث الهجري (١٥٠ هـ إلى ٢٨٠ هـ)
- تتسم كتب هذا العصر بالطابع التطبيقي. فلا تجد في هذه الكتب تقسيماً واضحاً إلى أبواب ، أو أنواع . وإنما سرد تطبيقي لمجموعة مسائل في علوم الحديث غير مصنفة إلى أبواب .
- مثال ذلك: كتاب (التمييز) للإمام مسلم، يتكلم فيه عن بعض القواعد النظرية في علوم الحديث، مثلاً الزيادة في الخبر عند أحد الرواة عن غيره من الرواة يقول فيه: (هذه الزيادة لا تلزم إلا من الحفاظ) ويتحدث فيه عن المرسل إذا كان فيه انقطاع أيقبل أم يرد. ويأتي بنماذج أخطأ فها الإمام مالك، أو الإمام الزهري، منطلقاً من قاعدة (لا يوجدراو مهما كانت ثقته إلا وبخطئ) وهذا مما يزيد قيمة الرواية.
- ألفت كتب تسمى (كتب المسائل) مثل كتاب (مسائل أبي داوود) للإمام أحمد. تحوي أسئلة وإجابتها في الحديث وعلومه من من الكاتب لأحد الأئمة ..
- كتب المسائل لا يقرؤها إلا المتخصصون ، لأنه لا أحد يستفيد منها غيرهم وهي تكون في مراحل متقدمة من دراسة الحديث.

المحطة الثانية: محطة الخطيب البغدادي

- عندما جاء الخطيب البغدادي كانت علوم الحديث قد اكتملت واستوت ، فأخذ يصنف تصنيفات جزئية .
- أثرى الخطيب البغدادي علوم الحديث بكثرة المصنفات كما قال ابن حجر: (وقلَّ علم من علوم الحديث إلا وألف فيه)
- كان البغدادي يأخذ نوع من أنواع الأحاديث اسمه (المدرج) يصنف فيه مصنفاً، ثم يؤخذ (المؤتلف والمختلف) وبصنف فها مصنفاً وهكذا.
 - من أهم ما ما كتبه الخطيب البغدادي كتابه (الكفاية)
 - توفي الخطيب البغدادي في ٤٦٣ هـ

يتبع: مسيرة التأليف في علم الحديث

المحطة الثالثة: أبو عمرو بن الصلاح

- جاء الإمام أبو عمرو بن الصلاح في سنة ٦٤٣ ه.
- ذكر ابن الصلاح في كتابه خمسة وستين نوعاً من أنواع الحديث ، بعد أن قام بمسح الواقع الحديثي واستخرج منها هذه الأنواع من الأحاديث . مثل الصحيح والحسن والمضطرب والمنكر والشاذ ، فخرج بذلك ب خمسة وستين علماً من علوم الحديث منها أيضاً علم آداب المحدث ، علم طالب الحديث ، علم مختلف الحديث .
- كتاب الإمام أبو عمرو بن الصلاح كان مثل قطب الرحى من كثرة العلماء الكبار الذين اهتموا به ، فقد استفاد من كتب الخطيب البغدادي ورتبها وأضاف علها .
 - من الأمثلة على اهتمام العلماء بكتاب الإمام أبو عمرو بن صلاح:
- 1. الإمام ابن كثير ، اختصر الكتاب فأسماه (اختصار علوم الحديث) ثم جاء أحمد شاكر شلرحاً لكتاب ابن كثير المختصر فأسماه (الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث)
- ٢. الإمام النووي ، اختصر الكتاب فأسماه (التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في اصول الحديث) ، ثم
 جاء الإمام السيوطي شارحاً مختصر النووي فأسماه (تدريب الراوي شرح تقريب النووي)
 - ٣. الإمام ابن حجر، كتب حاشية على كتاب ابن الصلاح وأسماه (النكت على كتاب ابن الصلاح)
- ٤. الإمام العراقي ، شيخ إبن حجر ، جاء ووضع حاشية على الكتاب وألّف منظومة أبيات في ألف وثلاثة بيت أسماها
 (ألفيّة العراق)
- ٥. الإمام ابن دقيق العيد ، من الفقاء الشافعيين الكبار ، اختصر الكتاب فأسماه (الاقتراح في بيان الإصطلاح)
 - ٦. الإمام الذهبي ، اختصر كتاب الاقتراح لابن دقيق ، في كتاب أسماه (الموقظة في مصطلح الحديث)
- ٧. الإمام شمس الدين السخاوي ، جاءوشرح ألفية العراقي ، في كتاب من خمسة مجلدات أسماه (فتح المغيث شرح ألفية الحديث)
 - ٨. الإمام الزركشي ، كتب حاشية على كتاب ابن الصلاح

المحطة الرابعة: الإمام ابن رجب

جاء الإمام ابن رجب وأخذ يشوح كتب المسائل للمتقدمين ، منها كتاب العلل الصغير للإمام الترمذي . شوحه ابن رجب في كتاب أسماه (شوح علل الترمذي) وهو مهم جداً في علوم الحديث .

المحطة المعاصرة

- ألفت كتب كثيرة في علوم الحديث ، وأثريت المكتبات بكثير من الكتب في علوم الحديث . منها رسائل جامعية في جزيئيات من علم الحديث .
 - من الكتب المعاصرة المهمة والمفيدة ، كتاب الدكتور عبدالله الدعيج المسمى (تحرير علوم الحديث)

سابعًا: التجديد في علوم الحديث

من صور التجديد المطلوب

- من صور التجديد المطلوب، إضافة مبحث تثبيتي بعنوان (البراهين المثبتة لقيمة وصحة علم الحديث)، ونحن في علوم الحديث أحوج إليه في غيره لكثرة الشهات المثارة حوله.
- الاستدلال المعهود لدينا هو استدلال على حجية السنة ، ونحن بحاجة لمن يستخلص استدلال على صحة هذه الحجية .
- من صور التجديد المطلوب ، عدم الإكتفاء بالدراسة النظرية لعلم الحديث التي تتدارس المصطلحات والقواعد النظرية، بل لا بد من علم تطبيقي لا نظري .
- مثال على الدراسة التطبيقية لعلم الحديث وكيفية التعامل مع الحديث لتصحيحه أو تضعيفه على حديث واحد وهو: (من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه)

١. استخراج الإسناد الحقيقي

- أ. <u>تذهب إلى كتب (تخريج الحديث)</u> ففها تجد سرد لكل كتاب من جوامع الأحاديث ذكر فها هذا الحديثمثل الترمذي والنسائي وابن ماجه و غيرها.
- ب. تذهب إلى الكتب التي علمت أن الحديث موجود بها ، فتجد الحديث بأسانيده ، فتجمع الطرق كلها وتحصرها.
- ت. استخرج المدار الذي تدور عليه هذه الأسانيد ، وأنظر في مدى الاتفاق والاختلاف على هذا المدار ، وبناء عليه تصل إلى الإسناد الحقيقي للحديث .

٢. الدارسة الظاهرية للحديث (ثقة ، ضعيف ، متصل ، غير متصل)

- أ. بعد الوصول إلى الإسناد الحقيقي ، أبدأ بير اسة الرواة رجلاً ، أذهب إلى كتب الجوح والتعديل ، وأستخرج ما قيل في رجال الحديث وإن كان متفق عليهم أو مختلف فيهم . فإن كان مختلف فيهم تبحث في قواعد الجمع أو قواعد الرجيح بين الأقوال المختلف فيها. حتى تصل إلى نتيجة لكل راو ، هل هو ثقة أم ضعيف .
- ب. <u>تنظر في اتصال الإسناد</u>، فقد يكون الحديث متصلاً ظاهراً، أو منقطعاً ظاهراً، فترتاح. وقد يكون لا متصلاً ظاهر اولا منقطعاً ظاهراً فتذهب حينها إلى كتب مختصة مثل كتاب (التلايخ الكبير) للبخاري تستخرج منها أهو متصل أم منقطع.

٣. البراسة التفصيلية لعلل الحديث

- أ. إذا كان الحديث فرداً ، أنظر في هذا التفرد إن كان مقبولاً ، وذلك من خلال ثلاثة قرائن :
- قرائن في الإسناد، فمثلاً إذا كان الإسناد المتفرد ذهبي، فهنا علّة ، لأن الأسانيد الذهبية يفترض أن تكون مشاعة ويحرص الكل على روايتها، لا أن يتفرد بها الراوي.
 - قرائن في المتن ، فإن كان متن الحديث في الأحكام المؤسسة ، فالتفرد هنا فيه مشكلة .
- قرائن في الراوي الذي تفرد ، فإن كان من الحفاظ الكبار ، تهون قضية الإسناد الذهبي وقضية المتن الذي في الأحكام. فإن لم يكن من الحفاظ الكبار ، فلا .

أقوم بالموازنة بين هذه القرائن الثلاثة، للحكم على هذا التفرد إن كان منكر ، أم ليس منكر .

يتبع: التجديد في علم الحديث

- ب. إذا كان الحديث ليس فرداً ، وإنما فيه طرق متعددة ، فخمسة رووه متصلاً ، وثلاثة رووه منقطعاً ، فهل هو متصل أم منقطع ؟ فلا بد أن نبحث على من هو الأعلم بالشيخ ؟ من الأثبت من الرواة ؟ حتى نرجح أحد الطرفين.
 - هكذا نكون قد حكمنا على الحديث ، إن كان صحيحاً أو ضعيفاً .
- قد تستغرق منك هذه الآلية في تخريج حديث واحد إلى بضعة ايام أو أكثر ، على حسب علة الحديث وقوتها وضعفها ، ومع الممارسة قد تخرج الحديث في أقل من يوم أو في ربع ساعة.
 - إذا وجدت تصحيحاً للحديث عند أحد الأئمة المعترين في علوم الحديث ، فهو يختصر عليك الكثير
- تخريج الحديث عبارة عن رحلة كاملة ، كل محطة من الرحلة فها جزئيات وتفصيلات لا يمكن اخرّ الهاولا التعامل معها بعبثية .

ثامنًا: خطة منهجية مختصرة للراسة علوم الحديث

• ممكن أن نقسم دراسة علم الحديث إلى أربعة مراحل:

المرحلة الأولى: المتون الأولية ، ندرس متناً أو متنين ، مع شروح مختصرة لها مثل:

- ١. متن (البيقونية)
- ٢. متن (نخبة الفكر)

المرحلة الثانية: الشروح المتوسطة

- ١. متن (نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر لمطلح أهل الأثر) لابن حجر مع شرحه
 - ٢. شرح (الموقظة في علم الحديث)

المرحلة الثالثة: الكتب المركزية

- ١. (مقدمة ابن صلاح)
- ٢. (شرح الترمذي) لابن رجب، وهو أفضلها بالنسبة لي شخصياً
 - ٣. (تحرير علوم الحديث) للجديع ، وهو أسهلها .

المرحلة الرابعة: كتب المتقدمين

- ١. (التميز) للإمام مسلم
- ٢. (العلل الصغير) للإمام الترمذي
 - ٣. (رسالة أبي داوود لأهل مكة)
 - ٤. (مقدمة صحيح مسلم)

ومن الكتب التطبيقية:

- ٥. العلل لابن أبي حاتم
 - ٦. العلل للدارقطني
- ٧. العلل الكبير للرمذي

يتبع : خطة منهجية مختصرة للراسة علوم الحديث

- المرحلة الأولى والثانية ، تكون المراسة فها بالتلقي وليس بالقراءة . وإن لم تكن على يد متخصص ، فأقلها عبر المواقع الإلكترونية .
 - في المرحلة الثالثة ، قد تقرأ الكتب الثلاثة ، أو تقرأ بعضها وتكررها جيداً عدة مرات.
 - في الكتب التطبيقية في المرحلة الرابعة ، تأخذ كتب الحديث المتقدمة بشروحها وتمارسها تطبيقياً
- المرحلة الرابعة ، هي مرحلة المتخصصين ، قد لا تصل إليها ، ولا ينبغي أن يصل إليها إلا متخصص في الحديث . أما العادي الذي لا يريد التخصص في الحديث ، فعليه بأول مرحلتين ويستحسن الثالثة ولو بشيء بسيط.

ما ورد في هذه الصفحات من علم أوفهم، فهو بفضل الله ثم بفضل تدويل الخاضر الفاضل. وما ورد من زلل في الفهم أو النقل أو التدوين فهو من نفسي ثم من الشيطان.