

Universidade Federal de Santa Catarina
Centro Tecnológico
Departamento de Informática e Estatística
INE5424 - Sistemas Operacionais II
Professor: Antônio Augusto Medeiros Fröhlich
Estagiário de Docência: Mateus Krepsky Ludwich
Grupo: 01

Alunos: Alisson Granemann Abreu	matrícula: 11100854
Maria Eloísa Costa	matrícula: 10200630
Oswaldo Edmundo Schwerz da Rocha	matrícula: 10103132

E6: Multiple, Specialized Heaps

Some machines have specialized memories that are mapped in the processor's address space just like ordinary RAM. For instance, some high-performance machines feature low-latency scratchpad memories used to speed up computations. Such memories, however, are seldom properly exported by the operating system, requiring application programs to directly handle them. The case of memory regions with specific caching policies for parallel applications running on shared memory machines, including contemporary multicore processors, fits in the same scenario. A modern operating system could take advantage of the fact that `operator new()` in C++ has two signatures and override the so called *placement new* to seamlessly export such memories. For example, application programmers could write

```
Type * object = new Type;
```

to create an object of type `Type` on the ordinary memory, and

```
Type * object = new (UNCACHED) Type;
```

to create the object on uncached memory.

To do

Split the application heap in two and implement the mechanism illustrated above so that programmers will be able to allocate memory that is cached on a write-back policy from one heap and memory that is cached on a write-through policy from the other one. The `kmalloc()` function shall no longer exist.

Hint: the heap on your current version of OpenEPOS is declared in `application.h`, defined in `application_scaffold.cc` (it's a static attribute), and initialized in `init_application.cc` through the invocation of `MMU::alloc()` to allocate memory for the heap and `Heap::free()` to inject that memory into the heap. A system abstraction called `Segment` does most of what it takes to accomplish the task, but do not forget that segments in EPOS designate memory regions and not address space mappings. A `Segment` may exist, it may contain memory, and yet it may be inaccessible because it was not attached (using `Address_Space::attach()`) to any `Address_Space`

Done

Operador new

O primeiro ponto importante para este trabalho era fazer com que a função `kmalloc()` não fosse mais chamada em nenhuma parte do sistema. Para tal, fizemos inicialmente um mapeamento de onde essa função era chamada, pois ela terá de ser alterada para um operador `new()`:

system.h

```
class System
{
    friend class Init_System;
    friend class Init_Application;
    friend void * kmalloc(size_t);
    friend void kfree(void *);
    ...
}
```

thread.h

```
template<typename ... Tn>
inline Thread::Thread(int (* entry)(Tn ...), Tn ... an)
: _state(READY), _waiting(0), _joining(0), _link(this, NORMAL)
{
    Lock();
    _stack = reinterpret_cast<char *>(kmalloc(STACK_SIZE));
}
```

```

    _context = CPU::init_stack(_stack, STACK_SIZE, &implicit_exit, entry, an
...);
    constructor(entry, STACK_SIZE); // implicit unlock
}

template<typename ... Cn, typename ... Tn>
inline Thread::Thread(const Configuration & conf, int (* entry)(Tn ...), Tn
... an)
: _state(conf.state), _waiting(0), _joining(0), _link(this, conf.priority)
{
    Lock();
    _stack = reinterpret_cast<char *>(kmalloc(conf.stack_size));
    _context = CPU::init_stack(_stack, conf.stack_size, &implicit_exit, entry,
an ...);
    constructor(entry, conf.stack_size); // implicit unlock
}

```

alarm_init.cc

```

void Alarm::init()
{
    db<Init, Alarm>(TRC) << "Alarm::init()" << endl;

    _timer = new (kmalloc(sizeof(Alarm_Timer))) Alarm_Timer(handler);
}

```

thread_init.cc

```

void Thread::init()
{
    int (* entry)() = reinterpret_cast<int (*)>(__epos_app_entry);

    db<Init, Thread>(TRC) << "Thread::init(entry=" << reinterpret_cast<void
*>(entry) << ")" << endl;

    // Create the application's main thread
    // This must precede idle, thus avoiding implicit rescheduling
    // For preemptive scheduling, reschedule() is called, but it will preserve
MAIN as the RUNNING thread
    _running = new (kmalloc(sizeof(Thread))) Thread(Configuration(RUNNING,
MAIN), entry);
    new (kmalloc(sizeof(Thread))) Thread(Configuration(READY, IDLE), &idle);

    if(preemptive)
        _timer = new (kmalloc(sizeof(Scheduler_Timer)))
Scheduler_Timer(QUANTUM, time_slicer);

    db<Init, Thread>(INF) << "Dispatching the first thread: " << _running <<
endl;

    This_Thread::not_booting();
}

```

```

    _running->_context->load();
}

```

Para fazer a alteração dos `kmallocc` para `new`, é necessário primeiramente fazer o overload do operador `new` para que seja específico de uma determinada classe. No caso, o operador `new` deverá receber o tipo de alocação, na forma de um enum, para saber qual heap utilizar quando for inicializado. O uso de um enum permite que a decisão de qual heap usar seja feita em tempo de compilação.

types.h

```

...
__BEGIN_API

enum Type_System {
    SYSTEM
};

enum Type_Uncached {
    UNCACHED
};

__END_API

inline void * operator new(size_t s, void * a) { return a; }
inline void * operator new[](size_t s, void * a) { return a; }

void * operator new(size_t, const EPOS::Type_System &);
void * operator new[](size_t, const EPOS::Type_System &);

void * operator new(size_t, const EPOS::Type_Uncached &);
void * operator new[](size_t, const EPOS::Type_Uncached &);
...

```

O uso de `__BEGIN_API` para a definição dos enums define em qual namespace existente em *config.h* o enum será definido. A decisão da criação no namespace `API` foi por este utilizar todos os outros namespaces (`sys` e `util`), ou seja, caso haja a definição do enum em outro namespace (`sys` ou `util`), esse será escondido pelo enum definido em `api`¹.

Com estas alterações, torna-se possível fazer as alterações nos locais mapeados com `kmallocc` para que seja removido do sistema.

¹ Refs: <http://en.cppreference.com/w/cpp/language/namespace>

Em `thread_init` foi comentado o `include` e alterada a chamada do `kmallocc` para `SYSTEM` (enum do new de sistema).

`thread_init.cc`

```
void Thread::init()
{
    int (* entry)() = reinterpret_cast<int (*)>(__epos_app_entry);

    db<Init, Thread>(TRC) << "Thread::init(entry=" << reinterpret_cast<void
*>(entry) << ")" << endl;

    // Create the application's main thread
    // This must precede idle, thus avoiding implicit rescheduling
    // For preemptive scheduling, reschedule() is called, but it will preserve
    MAIN as the RUNNING thread
    _running = new (SYSTEM) Thread(Configuration(RUNNING, MAIN), entry);
    new (SYSTEM) Thread(Configuration(READY, IDLE), &idle);

    if(preemptive)
        _timer = new (SYSTEM) Scheduler_Timer(QUANTUM, time_slicer);

    db<Init, Thread>(INF) << "Dispatching the first thread: " << _running <<
endl;

    This_Thread::not_booting();

    _running->_context->load();
}
```

Em `alarm_init` também foi feito o mesmo tipo de alteração.

`alarm_init.cc`

```
void Alarm::init()
{
    db<Init, Alarm>(TRC) << "Alarm::init()" << endl;

    _timer = new (SYSTEM) Alarm_Timer(handler);
}
```

A alteração em `thread.h` é um pouco diferente, visto a forma que é usado o `kmallocc` para a criação da pilha no construtor da `thread`. Como o construtor original utiliza `reinterpret_cast<char *>` como forma de definir o tipo do `kmallocc`, optou-se por utilizar também `char` para definir o `new`. Isso se deve ao fato de que `char` em qualquer arquitetura ser um byte.

thread.h

```
template<typename ... Tn>
inline Thread::Thread(int (* entry)(Tn ...), Tn ... an)
: _state(READY), _waiting(0), _joining(0), _link(this, NORMAL)
{
    Lock();
    _stack = new (SYSTEM) char[STACK_SIZE];
    _context = CPU::init_stack(_stack, STACK_SIZE, &implicit_exit, entry, an
...);
    constructor(entry, STACK_SIZE); // implicit unlock
}

template<typename ... Cn, typename ... Tn>
inline Thread::Thread(const Configuration & conf, int (* entry)(Tn ...), Tn
... an)
: _state(conf.state), _waiting(0), _joining(0), _link(this, conf.priority)
{
    Lock();
    _stack = new (SYSTEM) char[conf.stack_size];
    _context = CPU::init_stack(_stack, conf.stack_size, &implicit_exit, entry,
an ...);
    constructor(entry, conf.stack_size); // implicit unlock
}
```

Em system.h a princípio, comentamos o kmalloc existente por não ser mais necessário utilizá-lo, mas torna-se necessário fazermos outras alterações, tanto na definição do próprio new de sistema, por causa do overload feito em types.h, como a questão relativa ao delete, visto que o new é outro. O new criado em types torna-se friend na classe System para que possa ser definido inline em system, definindo-se assim o tipo de return deste novo new.

system.h

```
extern "C"
{
    void * malloc(size_t);
    void free(void *);
}

inline void * operator new(size_t bytes, const EPOS::Type_System & a) { return
EPOS::System::_heap->alloc(bytes); }
inline void * operator new[](size_t bytes, const EPOS::Type_System & a) {
return EPOS::System::_heap->alloc(bytes); }

__BEGIN_SYS

class System
{
    friend class Init_System;
```

```

friend class Init_Application;
//friend void * kmalloc(size_t);
//friend void kfree(void *);
friend void * ::malloc(size_t);
friend void ::free(void *);
friend void * ::operator new(size_t, const EPOS::Type_System &);
friend void * ::operator new[](size_t, const EPOS::Type_System &);
friend void ::operator delete(void *);
friend void ::operator delete[](void *);
...

```

Em thread.cc também existia um kfree que não deveria mais existir, visto que o header kmalloc foi removido dos arquivos do sistema. Ele foi substituído por um delete.

thread.cc

```

if(_joining)
    _joining->resume();

unlock();

delete(_stack);
}

```

Falta no momento o tratamento do operador delete, que depende da heap em que estiver alocada, e a separação das heaps. Como o operador delete chama o método free contido em malloc.h, deixaremos para mais tarde, pois teremos que mexer no tipo de heap.

Algumas alterações de código nos levaram a uma informação contida em traits.h:

```

static const bool multiheap = (mode != Traits<Build>::LIBRARY);

```

Ela determina se a característica de heaps especializadas será utilizada ou não de acordo com o valor setado em *mode*.

A declaração das heaps foram feitas em *system.h*, uma para sistema e uma uncached, mostrado anteriormente. Outra alteração feita foi a declaração de uma heap de segmentos (informação contida na hint do enunciado) e a verificação do tipo de pre_heap que estamos criando:

system.h

```
static char _preheap[(Traits<System>::multiheap ? sizeof(Segment) : 0) +  
sizeof(Heap)];  
static Segment * _heap_segment;
```

Para _preheap foi feita uma verificação caso estejamos utilizando multiheap, a preheap terá o tamanho do segmento + o tamanho da heap. Caso contrário será criada a preheap do tamanho da heap normal.

Em system_scaffold.cc é feita a definição da heap de segmentos:

system_scaffold.cc

```
Segment * System::_heap_segment;
```

E em init_system.cc é feita a instanciação da nova heap de segmentos. Ao iniciar a heap de sistema é verificado se o sistema está setado para multiheap e dependendo do que estiver, será criada a heap de segmentos ou a heap normal. Como descrito no próprio enunciado, um segmento pode existir, pode conter memória e ainda assim ser inacessível porque não foi alocado usando Address_Space::attach() em nenhum espaço de endereçamento.

init_system.cc

```
// Initialize System's heap  
db<Init>(INF) << "Initializing system's heap: " << endl;  
if(Traits<System>::multiheap) {  
    System::_heap_segment = new (&System::_preheap[0])  
Segment(Traits<System>::HEAP_SIZE);  
    System::_heap = new (&System::_preheap[sizeof(Segment)])  
Heap(Address_Space(MMU::current()).attach(*System::_heap_segment,  
Memory_Map<Machine>::SYS_HEAP), System::_heap_segment->size());  
} else {  
    System::_heap = new (&System::_preheap[0])  
Heap(MMU::alloc(MMU::pages(Traits<System>::HEAP_SIZE)), Traits<System>::HEAP_SIZE);  
}  
  
db<Init>(INF) << "done!" << endl;
```

Também foi necessário adaptar os métodos alloc e free da heap para suportar multiheap. Se o modo multiheap estiver habilitado, se faz necessário a adição de espaço para o ponteiro da heap também, facilitando posteriormente a adição de informações sobre o ponteiro da heap.

heap.h

```
protected:
    static const bool typed_heap = Traits<System>::multiheap;

void * alloc(unsigned int bytes) {
    db<Heaps>(TRC) << "Heap::alloc(this=" << this << ",bytes=" << bytes;

    if(!bytes)
        return 0;

    if(!Traits<CPU>::unaligned_memory_access)
        while((bytes % sizeof(void *)))
            ++bytes;

    if(typed_heap) {
        bytes += sizeof(void *);
    }
    bytes += sizeof(int);           // add room for size
    if(bytes < sizeof(Element))
        bytes = sizeof(Element);

    Element * e = search_decrementing(bytes);
    if(!e) {
        out_of_memory();
        return 0;
    }

    int * addr = reinterpret_cast<int *>(e->object() + e->size());

    if(typed_heap) {
        *addr++ = reinterpret_cast<int*>(this);
    }
    *addr++ = bytes;

    db<Heaps>(TRC) << ") => " << reinterpret_cast<void *>(addr) << endl;

    return addr;
}

static void os_free(void * ptr) {
    int * addr = reinterpret_cast<int *>(ptr);
    unsigned int bytes = *--addr;
    Heap * heap = reinterpret_cast<Heap *>>(*--addr);
    heap->free(addr, bytes);
}

static void simple_free(Heap * heap, void * ptr) {
    int * addr = reinterpret_cast<int *>(ptr);
    unsigned int bytes = *--addr;
    heap->free(addr, bytes);
}
```

Foram criados também novos métodos free que fossem compatíveis com a necessidade do uso de heaps especializadas ou heaps simples. Elas foram usadas em malloc.h para tratar do uso de multiheaps:

malloc.h

```
inline void * malloc(size_t bytes) {
    if(Traits<System>::multiheap) {
        return Application::_heap->alloc(bytes);
    } else {
        return System::_heap->alloc(bytes);
    }
}

inline void free(void * ptr) {
    if(Traits<System>::multiheap) {
        Heap::os_free(ptr);
    } else {
        Heap::simple_free(System::_heap, ptr);
    }
}
```

Ainda resta fazer o tratamento para tipos uncached. Ficou a dúvida sobre criar um arquivo uncached.h ou adicionar as informações diretamente em application.h. Porém adicionar em application.h gerou outra dúvida: Todas as aplicações criadas seriam criadas diretamente com o tipo uncached? Por não termos essa resposta e fazer separado em um uncached.h envolveria mexer em outros pontos do sistema que não temos conhecimento, decidimos por não fazer essa alteração.