

## DM2: Solénoïde fini

Soit un solénoïde de longueur  $L$ , constitué de  $N$  spires jointives identiques de rayon  $R$  parcourues par un courant  $I$ . On note  $n$  le nombre de spires par unité de longueur. L'origine  $O$  est choisie au centre de la bobine et l'axe de la bobine est  $Oz$ .

1. Quelle est la direction du champ magnétique  $\vec{B}$  en tout point de l'axe de la bobine ?

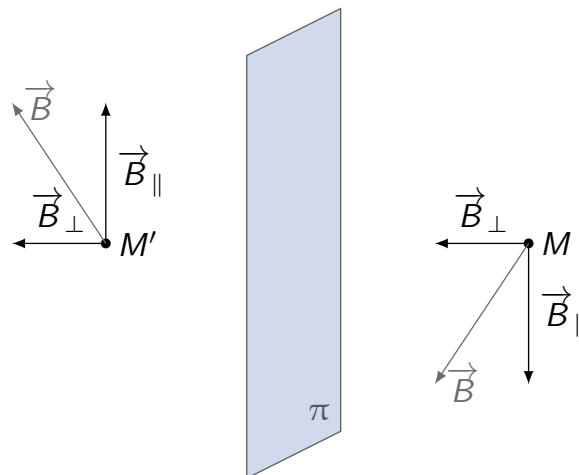
Les plans  $(xMz)$  et  $(yMz)$  sont tous deux plans d'antisymétrie de la distribution de courant : le champ magnétique pour tout point  $M$  appartenant à l'axe  $Oz$  est compris dans chacun de ces plans soit  $\vec{B}(M \in Oz) \parallel \vec{u}_z$ .

2. On se place cette fois en un point quelconque, qui ne se trouve pas nécessairement sur l'axe  $Oz$ . De par les symétries, quel système de coordonnées serait-il judicieux d'employer ? En utilisant ce système, quelles sont les composantes non nulles de  $\vec{B}$  ? De quelles variables dépendent ces composantes ?

En raison des symétries du problème, le système de coordonnées cylindriques est le mieux adapté à la description du problème. En particulier, le système est invariant par rotation d'angle  $\theta$  et le plan  $(\vec{u}_r, \vec{u}_z)$  est plan d'antisymétrie :  $\vec{B}(M) = B_r(r, z)\vec{u}_r + B_z(r, z)\vec{u}_z$ .

3. Montrer que  $B_r(r, z)$  est une fonction impaire de  $z$ , alors que  $B_z(r, z)$  est une fonction paire de  $z$ .

Symétrie du champ magnétique

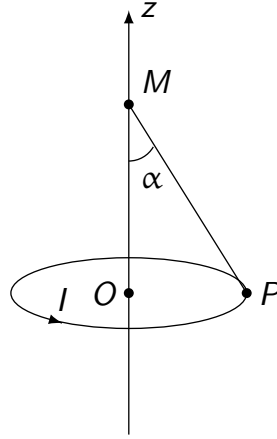


Le plan  $(xOy)$  est plan de symétrie de la distribution de courant impliquant

$$\begin{aligned} B_z(r, z) &= B_z(r, -z) \\ B_r(r, z) &= -B_r(r, -z) \end{aligned}$$

4. Calculer le champ en tout point de l'axe Oz. Vérifier la parité prévue par la question 3. On suppose  $L \gg R$ , montrer que le champ magnétique  $\vec{B}$  au point O est le double de celui du point situé à l'extrémité, c'est-à-dire en  $z = L/2$ .

Calcul du champ magnétique généré par une boucle de courant



Loi de Biot & Savart

$$\vec{B}(M) = \frac{\mu_0 I}{4\pi} \oint_C \frac{d\vec{\ell} \times \vec{PM}}{PM^3}$$

$$\text{où } \begin{cases} d\vec{\ell} = R d\theta \vec{u}_\theta \\ \frac{d\vec{\ell}}{PM} = \frac{\vec{PO} + \vec{OM}}{PM^3} = -R \vec{u}_r + z \vec{u}_z \end{cases}$$

$$\text{soit } d\vec{\ell} \times \vec{PM} = \begin{vmatrix} 0 & R d\theta & 0 \\ R & 0 & z \\ 0 & 0 & 0 \end{vmatrix} = R d\theta z \vec{u}_r + R^2 d\theta \vec{u}_z$$

En raison des symétries invoquées à la question 1), le champ magnétique est colinéaire au vecteur  $\vec{u}_z$  d'où

$$\begin{aligned} \vec{B}(M) &= \frac{\mu_0 I}{4\pi} \frac{R^2}{PM^3} \int_0^{2\pi} d\theta \vec{u}_z \\ &= \frac{\mu_0 I}{2} \frac{R^2}{PM^3} \vec{u}_z \text{ avec } PM = \frac{R}{\sin \alpha} \\ &= \frac{\mu_0 I}{2} \frac{R^2}{R^3} \sin^3 \alpha \vec{u}_z = \frac{\mu_0 I}{2R} \sin^3 \alpha \vec{u}_z \end{aligned}$$

Pour calculer le champ magnétique généré par un solénoïde fini, on superpose les champs magnétiques générés par les  $N$  spires. En considérant une épaisseur  $dz'$  contenant donc  $n \times dz = \frac{N}{L} \times dz'$  spires, le champ magnétique ainsi généré a pour expression

$$\begin{aligned} d\vec{B}_{\text{solénoïde}}(M) &= \vec{B}_{\text{spire}}(M) \times n \times dz' \\ \vec{B}_{\text{solénoïde}}(M) &= \int_{-L/2}^{L/2} \frac{\mu_0 n I}{2R} \sin^3 \alpha dz' \vec{u}_z \end{aligned}$$

La coordonnée  $z$  est reliée à l'angle  $\alpha$  par l'expression  $\tan \alpha = \frac{R}{z-z'}$  d'où  $\frac{dz'}{d\alpha} = \frac{R}{\sin^2 \alpha}$  <sup>a</sup>.

$$\begin{aligned}\vec{B}_{\text{solénoïde}}(M) &= \int_{\alpha_1}^{\alpha_2} \frac{\mu_0 n I}{2R} \sin \alpha \frac{R}{\sin^2 \alpha} d\alpha \vec{u}_z \\ &= \frac{\mu_0 n I}{2} [-\cos \alpha]_{\alpha_1}^{\alpha_2} \vec{u}_z \\ &= \frac{\mu_0 n I}{2} (\cos \alpha_1 - \cos \alpha_2) \vec{u}_z\end{aligned}$$

Sachant que

$$\begin{aligned}\cos \alpha_1 &= \frac{z + L/2}{\sqrt{R^2 + (z + L/2)^2}} = f(z) \\ \cos \alpha_2 &= \frac{z - L/2}{\sqrt{R^2 + (z - L/2)^2}} = -f(-z)\end{aligned}$$

le champ magnétique sur l'axe du solénoïde devient

$$\vec{B}_{\text{solénoïde}}(M) = \frac{\mu_0 n I}{2} (f(z) + f(-z)) \vec{u}_z$$

confirmant la parité de  $B_z$  avec  $\vec{B}(z) = \vec{B}(-z)$ .

- en  $z = 0$ ,

$$\begin{aligned}\vec{B}(O) &= \frac{\mu_0 n I}{2} \left( \frac{L/2}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} + \frac{L/2}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \right) \vec{u}_z \\ &= \frac{\mu_0 n I}{2} \left( \frac{1}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \right) \vec{u}_z \text{ avec } L \gg R \\ &= \frac{\mu_0 n I L}{2} \left( \frac{1}{L/2 \times (1 + 4R^2/L^2)^{1/2}} \right) \vec{u}_z \\ &\simeq \frac{\mu_0 n I L}{2} \times \frac{2}{L} \vec{u}_z + \mathcal{O}\left(\frac{R^2}{L^2}\right) \\ &\simeq \mu_0 n I \vec{u}_z\end{aligned}$$

- en  $z = L/2$ ,

$$\begin{aligned}\vec{B}(z = L/2) &= \frac{\mu_0 n I}{2} \times \frac{L}{\sqrt{R^2 + L^2}} \vec{u}_z \\ &\simeq \frac{\mu_0 n I}{2} \times \frac{L}{L} \vec{u}_z = \frac{\vec{B}(O)}{2}\end{aligned}$$

<sup>a</sup>la dérivée de  $\frac{1}{\tan \alpha}$  est égale à

$$\begin{aligned}\left( \frac{1}{\tan \alpha} \right)' &= \left( \frac{\cos \alpha}{\sin \alpha} \right)' \\ &= -\frac{\sin \alpha}{\sin \alpha} - \frac{\cos^2 \alpha}{\sin^2 \alpha} \\ &= -\left( 1 + \frac{\cos^2 \alpha}{\sin^2 \alpha} \right) = -\frac{1}{\sin^2 \alpha}\end{aligned}$$

5. On veut maintenant étudier le champ magnétique  $\vec{B}$  au voisinage du point  $O$ , c'est-à-dire lorsque  $z$  et  $r$  sont tous les deux très inférieurs aux deux grandeurs  $L$  et  $R$ . Établir les approximations suivantes :

$$B_z(r, z) = B_z(0, 0) + ar + br^2 + cz^2$$

$$B_r(r, z) = drz$$

Calculer les constantes  $a, b$  et  $d$  en fonction de  $c$ . Comment peut-on calculer la constante  $c$  ? Exprimer  $c$  en fonction  $N, L$  et  $R$ . En déduire l'expression approximative de  $\vec{B}$  au voisinage du point  $O$ .

Champ magnétique au voisinage de  $O$ . On réalise un développement limité à l'ordre 2 de  $B_z$  et  $B_r$  soit

$$B_z(r \rightarrow 0, z \rightarrow 0) \simeq B_z(0, 0) + \left. \frac{\partial B_z}{\partial r} \right|_{r=0, z=0} r + \left. \frac{\partial B_z}{\partial z} \right|_{r=0, z=0} z + \left. \frac{\partial^2 B_z}{\partial r^2} \right|_{r=0, z=0} \frac{r^2}{2!} + \left. \frac{\partial^2 B_z}{\partial z^2} \right|_{r=0, z=0} \frac{z^2}{2!} + \left. \frac{\partial^2 B_z}{\partial r \partial z} \right|_{r=0, z=0} rz + \mathcal{O}(r^2, z^2)$$

$$B_z(r, z) \simeq B_z(0, 0) + \alpha_r r + \beta_r r^2 + \gamma_z z + \delta_z z^2 + \eta_{rz} rz + \mathcal{O}(r^2, z^2)$$

$$B_r(r, z) \simeq B_r(0, 0) + \alpha'_r r + \beta'_r r^2 + \gamma'_z z + \delta'_z z^2 + \eta'_{rz} rz + \mathcal{O}(r^2, z^2)$$

- Calcul de  $B_r$  :

$B_r(0, 0) = 0$  et  $B_r(r, z) = -B_r(r, -z)$  i.e. une fonction impaire en  $z$  implique nécessairement que  $\delta'_z = 0$ . Par ailleurs, la parité de la fonction conduit à l'équation suivante

$$\alpha'_r r + \beta'_r r^2 + \cancel{\gamma'_z z} + \cancel{\eta'_{rz} rz} = -\alpha'_r r - \beta'_r r^2 + \cancel{\gamma'_z z} + \cancel{\eta'_{rz} rz}$$

$$\alpha'_r = \beta'_r = 0$$

L'expression de  $B_r$  se réduit à  $\gamma'_z z + \eta'_{rz} rz$  or  $B_r(0, z) = 0$  implique que  $\gamma'_z = 0$  d'où

$$B_r(r, z) = \eta'_{rz} rz = drz$$

- Calcul de  $B_z$  :

La parité de  $B_z$  i.e.  $B_z(r, z) = B_z(r, -z)$  implique que les termes "impairs" en  $z$ ,  $\gamma_z$  et  $\eta_{rz}$ , soient nuls. L'expression de  $B_z$  se limite à

$$B_z(r, z) = B_z(0, 0) + \alpha_r r + \beta_r r^2 + \delta_z z^2$$

$$= B_z(0, 0) + ar + br^2 + cz^2$$

- Calcul de  $a, b, d$  en fonction de  $c$  :

On utilise les équations de Maxwell faisant intervenir le champ magnétique à savoir  $\text{div} \vec{B} = 0$  et  $\text{rot} \vec{B} = \vec{0}$  (au voisinage de  $O$ , il n'y a pas de courant ni de variation temporelle d'un champ électrique)

$$\begin{aligned}
\operatorname{div} \vec{B} &= 0 \\
\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r B_r) + \frac{\partial B_z}{\partial z} &= 0 \\
\frac{1}{r} \times 2dzr + 2cz &= 0 \\
d &= -c
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\operatorname{rot} \vec{B} &= \vec{0} \\
\frac{\partial B_r}{\partial z} - \frac{\partial B_z}{\partial r} &= 0 \\
dr - a - 2br &= 0 \\
a = 0 \text{ et } b &= \frac{d}{2} = -\frac{c}{2}
\end{aligned}$$

- Calcul de  $c$  :

Pour calculer la constante  $c$ , on évalue sa valeur pour  $r = 0$  i.e. sur l'axe du solénoïde où nous avons établi que  $B_z = \frac{\mu_0 n I}{2} (f(z) + f(-z))$  avec  $f(z) = \frac{L/2+z}{\sqrt{R^2+(L/2+z)^2}}$ . On a donc

$$B_z(0, z) = B_z(0, 0) + cz^2 = \frac{\mu_0 n I}{2} (f(z) + f(-z))$$

Sachant que  $L \gg z$  et  $R \gg r$ , il s'agit dès lors de développer l'expression de  $f(z)$  au voisinage de zéro. On calcule ainsi

$$\begin{aligned}
\left(R^2 + (L/2 + z)^2\right)^{-1/2} &= \left(R^2 + L^2/4 + Lz + z^2\right)^{-1/2} \\
&= \left(R^2 + L^2/4\right)^{-1/2} \left[1 + \underbrace{\frac{z^2}{R^2 + L^2/4} + \frac{Lz}{R^2 + L^2/4}}_{\epsilon}\right]^{-1/2}
\end{aligned}$$

or

$$(1 + \epsilon)^n = 1 + n\epsilon + \frac{n(n-1)}{2!} \epsilon^2 + \mathcal{O}(\epsilon^2)$$

on obtient finalement

$$\left(R^2 + (L/2 + z)^2\right)^{-1/2} = \left(R^2 + L^2/4\right)^{-1/2} \left[1 - \frac{1}{2} \frac{Lz + z^2}{R^2 + L^2/4} + \frac{3}{8} \left(\frac{Lz + z^2}{R^2 + L^2/4}\right)^2\right]$$

La fonction  $f(z)$  devient au deuxième ordre en  $z$

$$f(z) \simeq \frac{L/2 \left(1 + \frac{2z}{L}\right)}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \left[1 - \frac{1}{2} \frac{Lz}{R^2 + L^2/4} - \frac{1}{2} \frac{z^2}{R^2 + L^2/4} + \frac{3}{8} \frac{L^2 z^2}{(R^2 + L^2/4)^2}\right] + \mathcal{O}(z^2)$$

$$f(z) \simeq \frac{L}{2} \frac{1}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \left[ 1 - \frac{1}{2} \frac{Lz}{R^2 + L^2/4} - \frac{1}{2} \frac{z^2}{R^2 + L^2/4} + \frac{3}{8} \frac{L^2 z^2}{(R^2 + L^2/4)^2} + \frac{2z}{L} - \frac{z^2}{R^2 + L^2/4} \right] + \mathcal{O}(z^2)$$

$$f(z) \simeq \frac{L}{2} \frac{1}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \left[ 1 + \frac{2z}{L} - \frac{1}{2} \frac{Lz}{R^2 + L^2/4} - \frac{3}{2} \frac{z^2}{R^2 + L^2/4} + \frac{3}{8} \frac{L^2 z^2}{(R^2 + L^2/4)^2} \right] + \mathcal{O}(z^2)$$

$$f(-z) \simeq \frac{L}{2} \frac{1}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \left[ 1 - \frac{2z}{L} + \frac{1}{2} \frac{Lz}{R^2 + L^2/4} - \frac{3}{2} \frac{z^2}{R^2 + L^2/4} + \frac{3}{8} \frac{L^2 z^2}{(R^2 + L^2/4)^2} \right] + \mathcal{O}(z^2)$$

$$f(z) + f(-z) \simeq \frac{L}{2} \frac{1}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \left[ 2 - 3 \frac{z^2}{R^2 + L^2/4} + \frac{3}{4} \frac{L^2 z^2}{(R^2 + L^2/4)^2} \right] + \mathcal{O}(z^2)$$

Le champ magnétique  $B_z$  se réduit à l'expression

$$B_z(0, z) \simeq \frac{\mu_0 n I}{2} \times \frac{L}{2} \times \frac{1}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \left[ 2 - \left( \frac{3}{R^2 + L^2/4} - \frac{3}{4} \frac{L^2}{(R^2 + L^2/4)^2} \right) z^2 \right]$$

$$\simeq B_z(0, 0) + cz^2$$

d'où

$$B_z(0, 0) = \frac{\mu_0 n I}{2} \times \frac{L}{\sqrt{R^2 + L^2/4}}$$

$$c = \frac{\mu_0 n I}{4} \times \frac{L}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \left( -\frac{3}{R^2 + L^2/4} + \frac{3}{4} \frac{L^2}{(R^2 + L^2/4)^2} \right)$$

$$= \frac{\mu_0 n I}{4} \times \frac{L}{\sqrt{R^2 + L^2/4}} \left( \frac{3L^2 - 3 \times 4 (R^2 + L^2/4)}{4 (R^2 + L^2/4)^2} \right)$$

$$= -B_z(0, 0) \times \frac{3R^2}{2 (R^2 + L^2/4)^2}$$

soit finalement

$$B_z(r \rightarrow 0, z \rightarrow 0) = B_z(0, 0) \times \left( 1 + \frac{3R^2}{4 (R^2 + L^2/4)^2} r^2 - \frac{3R^2}{2 (R^2 + L^2/4)^2} z^2 \right)$$

$$B_r(r \rightarrow 0, z \rightarrow 0) = B_z(0, 0) \times \frac{3R^2}{2 (R^2 + L^2/4)^2} rz$$