

Nama Artefak	Review Laporan
Nama anggota kelompok	1. 12S18009 – Novita Hutapea 2. 12S18017 – Putri Yohana Panjaitan 3. 12S18036 – Sandraulina Siregar 4. 12S18050 – Elsa Elfransyah Marbun
No. kelompok	12
Tanggal pengerjaan	05-05-2020

1. Reviewer : Novita Hutapea

Me-review: Dokumen di halaman 2

Hasil review:

1. Untuk primary aktor sebaiknya pendisiplin dan mahasiswa, karena sesuai dengan use case diagram diatas bahwa mahasiswa dan pendisiplin adalah actor yang menjalankan use case tersebut.
2. Untuk precondition use case scenario pertama seharusnya ada aktor harus masuk ke sistem
3. untuk extension scenario yang kedua sebaiknya dijelaskan lebih rinci mengenai akibat dari extension scenario tersebut dan apa yang bisa dilakukan oleh aktor untuk memperbaikinya, misalnya :
 - 2a. pendisiplin dan mahasiswa tidak dapat melihat data poin
 - 2b. pendisiplin membuat data poin

2. Reviewer : Sandraulina Siregar

Me-review: Dokumen di halaman 2, halaman 3, dan video persentase.

Hasil review :

1. Pada dokumen halaman ke 2 : Sebaiknya tidak perlu dicantumkan secondary actor karena tujuan sistem ini "agar semua aktor dapat melihat point pelanggaran", dan sebaiknya actor pendisiplin dan mahasiswa berada pada primary actor
2. Pada dokumen halaman ke 3 : Pada use case scenario ke-4, bagian extension scenario sebaiknya dituliskan dengan:
 1. Sistem tidak dapat melakukan fitur penentuan gelar
 - 1a1. (sehingga...), cth : Mahasiswa tidak dapat mengetahui gelarnya
 - 1a2. (maka...), cth : Pendisiplin meng-input poin pelanggaran mahasiswa kembali/Pendisiplin menggunakan koneksi internet yang stabil agar sistem dapat menyimpan data point pelanggaran dan menentukan gelar mahasiswa
 3. Pada video persentase: Sebaiknya menggunakan aplikasi perekam layar yang tidak terdapat watermark supaya slide presentasi bisa dibaca dengan jelas.

3. Reviewer : Putri Yohana Panjaitan

Me-review : Dokumen di halaman 2 dan halaman 4

Hasil review:

1. Pada use case diagram mahasiswa hanya dapat melihat data poin pelanggaran, sebaiknya fitur tersebut ditambah menjadi mahasiswa juga dapat melihat gelar nya
2. Menurut saya juga sebaiknya fitur pada use case diagram ditambah agar terlihat lebih menarik.
3. Pada extension scenario use case yang pertama poin yang kedua, data poin pelanggaran tidak ada pada sistem. Menurut saya itu bukan bagian dari extension scenario karna yang seharusnya itu pendisiplin sudah mengetahui apa saja peraturan nya
4. Pada dokumen halaman 4, Menurut saya pada use case scenario yang ketiga pada Pre-Condition ,yaitu mahasiswa atau pendisiplin sudah memiliki akun yang valid dan mahasiswa atau pendisiplin telah berada atau sudah login pada sistem tersebut.

4. Reviewer : Elsa Elfransyah Marbun

Me-review: Dokumen di halaman 2 dan video persentasi

Hasil review:

1. Pada use case diagram, sebaiknya menambah usecase yang berkaitan agar gambaran sistem akan lebih jelas. Pada use case yang dimiliki oleh kelompok 5, terdapat use case 1 yakni "Melihat data point pelanggaran" dan use case 2 "Mencatat pelanggaran", seharusnya Use case 2 berada pada posisi Use case 1, karena pendisiplin harus terlebih dahulu mencatat pelanggaran lalu mahasiswa dan pendisiplin dapat melihat data poin pelanggaran.
2. Pada use case diagram sebaiknya ditambah use case yang dibutuhkan juga, seperti melihat gelar mahasiswa, use case tersebut merupakan salah tujuan dari sistem namun kelompok 5 tidak menuliskannya.
3. Pada use case scenario 1, seharusnya pre-condition dari use case tersebut adalah mengakses sistem, karena use case tersebut bertujuan untuk melihat point pelanggaran maka dari itu actor harus mengakses sistem terlebih dahulu.
4. Penyajian laporan atau susunan laporan sebaiknya lebih diperhatikan, dapat dilihat bahwa use case scenarionya tidak terlalu rapi dan terdapat halaman kosong diakhir laporan, hal ini dapat membuat pembaca laporan tersebut kebingungan.
5. Pada video persentase, sebaiknya menggunakan perekam video yang tidak memiliki watermark, hal ini dapat mengurangi pemahaman penonton ketika menonton video persentase tersebut.