Radiografía del Cambio Social en Chile 2016-2022 Estudio Longitudinal Social de Chile

Índice general

In	trodu	cción	9
1.	Pres	entación del estudio	11
	1.1.	Sobre COES	11
	1.2.	Sobre ELSOC	12
	1.3.	Atrición de la muestra	15
	1.4.	Foco en el cambio longitudinal	17
2.	Tran	nsformaciones políticas	23
	2.1.	Participación política	23
	2.2.	Caracterización del tipo de votante	28
	2.3.	Proceso constituyente	52
	2.4.	Actitudes hacia la democracia	52
	2.5.	Identidad e involucramiento político	52
	2.6.	Confianza institucional	52
	2.7.	Opinión pública y orientaciones socio-políticas	52
3.	Coh	esión social	61
	3.1.	Calidad del vínculo social:	61
	3.2.	Sentido de pertenencia	63
	3.3.	Vínculos Territoriales	63
	3 4	Rienestar	63

4 ÍNDICE GENERAL

Índice de figuras

1.1.	Mediciones de ELSOC	13
1.2.	Muestreo de ELSOC	14
1.3.	Composición de muestra longitudinal: Tramo Edad	18
1.4.	Composición de muestra longitudinal: Sexo	19
1.5.	Composición de muestra longitudinal: Nivel Educacional	20
1.6.	Composición de muestra longitudinal: Estrato	21
2.1.	Participación electoral por elección	23
2.2.	Tipos de votante	24
2.3.	Participación electoral, según tipo de votante	25
2.4.	Autoeficacia política, según tipo de votante	26
2.5.	Participación en marchas o manifestaciones, según tipo de votante	27
2.6.	Sexo, según tipo de votante	28
2.7.	Tramos etarios en 2022, según tipo de votante	29
2.8.	Nivel educacional en 2022, según tipo de votante	30
2.9.	Clase social en 2022, según tipo de votante	31
2.10.	Plebiscito de Salida 2022	32
2.11.	Preferencias en plebiscito de entrada y salida	33
2.12.	Preferencias en plebiscito de entrada y salida, según periodo del levantamiento	34
2.13.	Preferencias en plebiscito de salida, según tipo de votante	35
2.14.	Preferencias de voto en plebiscito de entrada y salida, según tipo de votante	36
2.15.	Nueva constitución, según tipo de votante	37
2.16.	Desconfianza en la Convención Constitucional en 2022, según tipo de votante	38
2.17.	Legitimidad democrática, según tipo de votante	39
2.18.	Preferencia por el autoritarismo, según tipo de votante	40
2.19.	Satisfacción democrática, según tipo de votante	41

6 ÍNDICE DE FIGURAS

2.20.	Actitudes autoritarias, según tipo de votante	12
2.21.	Posición política en 2022, según tipo de votante	13
2.22.	Ausencia de posición política, según tipo de votante	4
2.23.	Cambios en posición política entre 2019 y 2022, según tipo de votante	15
2.24.	Interés en la política, según tipo de votante	16
2.25.	Partidismo, según tipo de votante	17
2.26.	Involucramiento político, según tipo de votante	18
2.27.	Desonfianza en instituciones políticas, según tipo de votante	19
2.28.	Desconfianza en instituciones políticas, según tipo de votante	60
2.29.	Desonfianza en Carabineros, según tipo de votante	51
2.30.	Actitudes valóricas, según tipo de votante	52
2.31.	Çada persona debiera asegurarse por si mismo su futura pensión para la tercera edad", según tipo de votante	3
2.32.	Estado de Chile, más que los privados, debería ser el principal proveedor de educación", según tipo de votante	54
2.33.	Desconfianza hacia los Mapuche, según tipo de votante	55
2.34.	"La nueva constitución permitirá una mejor relación entre el Estado y los pueblos indígenas en Chile" (2022), según tipo de votante	56
2.35.	Desconfianza hacia inmigrantes, según nacionalidad de migrantes y tipo de votante 5	7
2.36.	Çhile debería tomar medidas más drásticas para impedir el ingreso de inmigrantes al país", según tipo de votante	8
2.37.	Inmigración y desempleo, según nacionalidad de migrantes y tipo de votante	59
2.38.	Inmigración e identidad chilena, según nacionalidad de migrantes y tipo de votante 6	60
3.1.	Confianza interpersonal, según perfil de votante	51
3.2.	Aceptación de la diversidad, según perfil de votante	52
3.3.	Orgullo de ser chileno, según perfil de votante	53
3.4.	Percepción de justicia, según perfil de votante	64
3.5.	Elevada vinculación territorial, según perfil de votante	5
3.6.	Conflictividad barrial alta, según perfil de votante	66
3.7.	Criminalidad barrial alta, según perfil de votante	7
3.8.	Percepción de inseguridad barrial, según perfil de votante	8
3.9.	Satisfacción con la vida, según perfil de votante	59
3.10.	Sobrecarga por deudas, según perfil de votante	0
3.11.	Perspectiva de movilidad social ascendente, según perfil de votante	1

Índice de tablas

1.1.	Atrición de las muestras de ELSOC entre olas	16
1.2.	Atrición acumulada de ELSOC, según sexo	16
1.3.	Atrición acumulada de ELSOC, según grupo etáreo	16
1.4.	Atrición acumulada de ELSOC, según nivel educacional	17
1.5.	Atrición acumulada de ELSOC, según estrato	17

8 ÍNDICE DE TABLAS

Introducción

El Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES) tiene el agrado de publicar el informe "Radiografía del Cambio Social", el cual consolida los principales hallazgos longitudinales de cinco mediciones anuales del Estudio Longitudinal Social de Chile (ELSOC).

ELSOC es una encuesta desarrollada para analizar longitudinalmente, en un estudio panel, la evolución del conflicto y cohesión social en la sociedad chilena, basándose en modelos conceptuales descritos en la literatura nacional e internacional de las disciplinas del ámbito de la Economía, Sociología, Psicología, Ciencia Política y Estudios Urbanos. Se orienta a examinar los principales antecedentes, factores moderadores y mediadores, así como las principales consecuencias asociadas al desarrollo de distintas formas de sociabilidad en Chile.

Durante los últimos años, Chile se ha visto remecido por importantes eventos que han alterado aspectos sociales, políticos y económicos de la vida nacional: la pandemia asociada al COVID-19; el estallido social más grande de las últimas décadas, ocurrido a partir de octubre de 2019; el proceso constituyente, inédito en la historia de Chile, que se desencadenó a partir de dicho estallido, y el plebiscito de salida, con el resultado de rechazo a dicho intento.

Estos fenómenos han significado un desafío para ELSOC y para la comunidad académica, ya que afecta tanto la forma en que son levantados los datos, como las temáticas que el estudio debe abordar. Sin embargo, ELSOC presenta una oportunidad única: la posibilidad de observar el efecto que éstos fenómenos tienen sobre la población chilena desde una perspectiva longitudinal, analizando el cambio y persistencia de comportamientos, creencias y percepciones presentes en la sociedad.

10 ÍNDICE DE TABLAS

Capítulo 1

Presentación del estudio

1.1. Sobre COES

El Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES) desarrolla investigación colaborativa en temas relacionados al conflicto social y la cohesión (convivencia) en Chile, por medio de un equipo multidisciplinario proveniente de las ciencias sociales y humanidades. COES centra sus actividades académicas y de difusión en el análisis de las múltiples manifestaciones del conflicto y cohesión social en Chile, sus causas, así como también su contexto cultural e histórico.

COES está patrocinado por la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile, y como instituciones asociadas se encuentran la Universidad Diego Portales y la Universidad Adolfo Ibáñez. COES cuenta con el apoyo del Fondo de Financiamiento de Centros de Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP, dependiente de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (MinCiencia). ELSOC además cuenta como socio al Instituto Milenio para la Investigación en Depresión y Personalidad (MIDAP).

1.2. Sobre ELSOC

Descripción del estudio

El Estudio Longitudinal Social de Chile (ELSOC) es una encuesta panel, representativa de la población nacional urbana, que analiza la estabilidad y cambio de las creencias, actitudes y percepciones que tenemos los chilenos y chilenas respecto de la convivencia y del conflicto, la cohesión y una amplia gama de aspectos políticos y sociales a lo largo del tiempo.

Este estudio sigue la evolución de cerca de 4.500 chilenos y chilenas a lo largo de una década. Actualmente se encuentran disponibles 6 olas del estudio, abarcando el período entre 2016 y 2022. Sus temas de estudio y su aspecto longitudinal convierten a ELSOC en un recurso único en Chile y América Latina para analizar la evolución de la sociedad chilena y para el desarrollo de las ciencias sociales en Chile.

Durante los últimos años, ELSOC se ha consolidado como un importante insumo para el desarrollo de investigación científica y aplicada en ciencias sociales. En el sitio web de (ELSOC)(https://coes.cl/encuesta-panel/) se puede acceder a más información sobre el estudio.

Acceso a Bases de Datos ELSOC

Las bases de datos y documentación correspondientes se encuentran disponibles, de manera libre y gratuita, en un repositorio de datos, al cual se podrá acceder en el link:

https://dataverse.harvard.edu/dataverse/elsoc

En este sitio se obtendrá acceso a los datos de las 6 mediciones transversales de ELSOC, así como bases longitudinales que integran las distintas mediciones. En colaboración con el Centro de Inteligencia Territorial (CIT), se pone también a disposición las bases ELSOC-CIT. Estas bases de datos permiten combinar la información de ELSOC, y estimaciones e indicadores territoriales y geoespaciales de distinta índole, proveniente de diversas fuentes de información nacional para los períodos 2016 a 2019.

ELSOC tiene un compromiso con los más altos estándares científicos en términos de producción y análisis de datos. Dentro de esta visión global, ELSOC se guía por las principales pautas de Transparencia y Apertura en la investigación científica. Por esta misma razón, los códigos utilizados para el desarrollo de este documento se encontrarán disponibles en .

1.2. SOBRE ELSOC

Características del diseño muestral

- Unidad de Análisis: Individuos
- Muestra objetivo: 3.000 individuos en muestra original (a partir de 2016) y 1.500 en muestra refresco (a partir de 2018)
- Población Objetivo: Hombres y mujeres de 18 a 75 años, residentes habituales de viviendas particulares ocupadas en zonas urbanas, localizadas en 40 ciudades (92 comunas, 13 regiones) del país
- Periodicidad: Anual.
- Diseño Muestral: Probabilístico, estratificado (por tamaño de ciudades), por conglomerados y multietápico
- Marco Muestral: Marco de muestreo de manzanas del pre-censo 2011
- Unidades de Muestreo: Primero se eligen ciudades (UPM), luego manzanas (USM), y sub-bloques
 y viviendas (UTM). La unidad final de selección es la persona

Organismo Ejecutor: Consultora Stephanie Eckman y Centro de Inteligencia Territorial (CIT) de la Universidad Adolfo Ibáñez

Figura 1.1: Mediciones de ELSOC 2016 2017 2018 2020 2021 2022 2023 2024 2019 Muestra 1 Ola 2 Ola 3 Ola 5 Ola 6 Ola 7 Ola 8 Ola 1 Ola 4 Ola 2 Ola 3 Ola 4 Ola 5 Ola 6 Ola 1 Muestra 2 Terminada Suspendida En producción

Ciudades Elegidas aleatoriamente en estratos definidos con más de 10.000 habitantes (40)

Bloques (Manzanas) Elegidas aleatoriamente (1.067)

Hogares Elegidas aleatoriamente en etapas previas (PSU)

Individuos Elegidos aleatoriamente entre miembros del hogar mayores de 18 años

Figura 1.2: Muestreo de ELSOC

Características del levantamiento de datos

- Formato de aplicación: Cuestionario estructurado. Levantamiento en formato CAPI (Encuesta presencial con asistencia de tablet). Durante 2021, de manera excepcional, se cambió a formato CATI (Encuesta telefónica con asistencia de tablet), debido a contingencia COVID-19. Durante 2022, se cambió a formato Mix-Mode, que mezcla formato CAPI y CATI.
- Período de Aplicación: entre Julio y Noviembre de cada año. Debido al estallido social, la cuarta medición se aplicó entre el 21 de noviembre de 2019 y el 9 de marzo de 2020. Debido a la pandemia, la quinta medición se aplicó entre el 29 de enero de 2021 y 12 de julio de 2021. La sexta medición se aplicó entre Julio y Octubre de 2022.
- Instrumento: Cuestionario compuesto por preguntas cerradas de carácter simple y múltiple junto a algunas preguntas abiertas. Combina módulos de preguntas permanentes (medidas en todas las olas) y otras intercaladas entre olas
- Cobertura Temática: Contiene siete módulos temáticos: Territorio, Redes y actitudes sociales, Ciudadanía y democracia, Desigualdad y legitimidad, Conflicto social, Salud y bienestar y Caracterización sociodemográfica
- Incentivos a la participación: Entrega de incentivos monetarios para el encuestado (\$ 6.000 CLP) y

1.3. ATRICIÓN DE LA MUESTRA

de material sobre el estudio (ELSOC y COES). Acciones de seguimiento basadas en la información

15

de contacto (correo electrónico para cumpleaños y días festivos)

■ Entrenamiento de entrevistadores: Contratación de entrevistadores con experiencia en encuestas

complejas y/o longitudinales. Capacitación centralizada y presencial para coordinadores de campo

y un subconjunto de entrevistadores en Santiago (incluidos ejercicios prácticos para la implemen-

tación del cuestionario, uso de tabletas y protocolo de contacto). Actividades adicionales en otras

regiones de Chile. Diseño de un Manual de entrevistador especializado para el proyecto

• Operaciones de Control y Supervisión: Coordinadores de campo supervisan el trabajo de entre-

vistadores, verificando el número de visitas, el contacto, la identidad del participante y preguntas

claves. Organismo ejecutor realiza una supervisión interna de al menos el 10 % de la muestra

(entrevistando nuevamente a algunos encuestados), verificando la duración y la respuesta de los

participantes

Organismo Ejecutor: Levantamiento a cargo de Centro Micro Datos (CMD) de la Universidad de Chile

Atrición de la muestra 1.3.

El diseño de ELSOC contempló entrevistar a 3.000 personas en su muestra original y 1.500 en la muestra

refresco. Sin embargo, es habitual que en encuestas panel se reduce el número de participantes, dado

que algunos optan voluntariamente por dejar de participar y otras personas no pueden ser recontactadas.

Este fenómeno es conocido como atrición, y pueden tener efectos nocivos sobre la utilidad de los datos

longitudinales. En el caso de ELSOC, la tasa de atrición es comparativamente baja en comparación a

otros estudios similares, por lo que no se considera al momento un problema significativo. A pesar de

esto, el año 2018 se introduce una muestra refresco para contrarrestar el efecto de la atrición.

El año 2022, la atrición presenta una baja importante, probablemente debido a que ya no existe la dificul-

tad que implicaba el levantamiento durante la pandemia de COVID-19 y su cambio de modalidad.

	Muestra original		Muestra refresco	
Medición	Muestra lograda	Atrición	Muestra lograda	Atrición
2016	2 927			
2017	2 473	15.5 %		
2018	2 229	9.9 %	1 519	
2019	2 153	3.4 %	1 264	16.8 %
2021	1 739	19.2 %	1 001	20.8 %
2022	1 728	0.6 %	1 002	0.1 %

Tabla 1.1: Atrición de las muestras de ELSOC entre olas

Tabla 1.2: Atrición acumulada de ELSOC, según sexo

	Muestra lograda en 2022		Atrición acumulada	
Sexo	Muestra original	Muestra refresco	Muestra original	Muestra refresco
Hombre	610	377	48 %	38 %
Mujer	1 118	625	37 %	31 %

Atrición acumulada según Sexo, Grupo etáreo, Nivel educacional y Estrato

Para el cálculo de atrición acumulada se considera el período 2016-2022 para la muestra original, y el período 2018-2022 para la muestra refresco

- Según sexo:
- Según grupo etáreo:
- Según nivel educacional:
- Según estrato:

Tabla 1.3: Atrición acumulada de ELSOC, según grupo etáreo

	Muestra log	rada en 2022	Atrición acumulada		
Grupo etáreo	Muestra original	Muestra refresco	Muestra original	Muestra refresco	
18-29	111	120	78 %	65 %	
30-49	589	394	49 %	32 %	
50-64	608	312	28 %	25 %	
65 o más	420	176	1 %	3 %	

^a La muestra no contempla necesariamente a las mismas personas, dado que se intenta recuperar participantes que dejaron de hacerlo en olas previas (2016, 2017, 2018, 2019 o 2021) y no necesariamente la última.

	Muestra lograda en 2022		Atrición acumulada		
Nivel educacional	Muestra original	Muestra refresco	Muestra original	Muestra refresco	
Basica	398	206	39 %	27 %	
Media	765	406	39 %	36 %	
Tecnica	262	174	46 %	31 %	
Universitaria	301	214	44 %	38 %	

Tabla 1.4: Atrición acumulada de ELSOC, según nivel educacional

Tabla 1.5: Atrición acumulada de ELSOC, según estrato

	Muestra lograda en 2022		Atrición acumulada	
Estrato	Muestra original	Muestra refresco	Muestra original	Muestra refresco
Santiago	404	284	44 %	33 %
Valparaíso	207	91	45 %	41 %
Concepción	242	127	38 %	33 %
Ciudades grandes	257	192	37 %	35 %
Ciudades medianas o pequeñas	618	308	40 %	32 %

1.4. Foco en el cambio longitudinal

Radiografía del Cambio Social tiene como objetivo fundamental caracterizar la estabilidad y el cambio en opiniones, actitudes y conductas de los participantes a lo largo del tiempo, enfocándose en distintas dimensiones de la cohesión y conflicto en Chile.

Para el logro de dicho objetivo, el presente reporte se centrará en un subconjunto de participantes del estudio: Desde la muestra original, los 1.303 entrevistados y entrevistadas que participaron en las seis olas de ELSOC; Desde la muestra refresco, los 770 entrevistados y entrevistadas que participaron en las últimas cuatro olas sin excepción. Dado lo anterior, contamos con 2.073 participantes, submuestra que será la base empírica de los hallazgos expuestos en las siguientes secciones.

A continuación se describe a este grupo de participantes según los mismos atributos sociodemográficos (sexo, edad, educación y zona de residencia).

Los resultados presentados a continuación incorporan el diseño muestral complejo de la encuesta, por lo que incorporan los ponderadores muestrales ajustados a población regional y sexo, según estrato y conglomerado muestral.

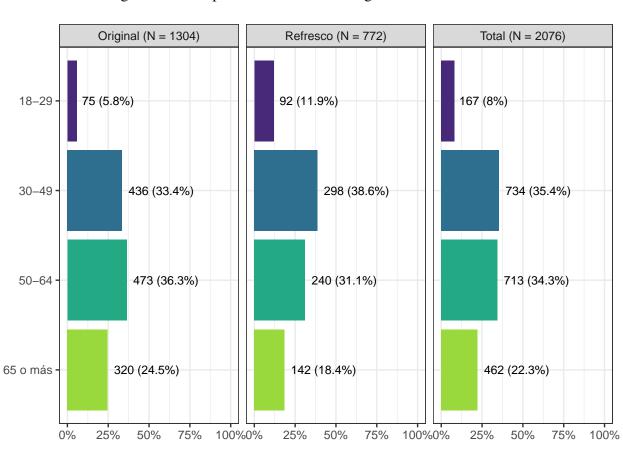


Figura 1.3: Composición de muestra longitudinal: Tramo Edad

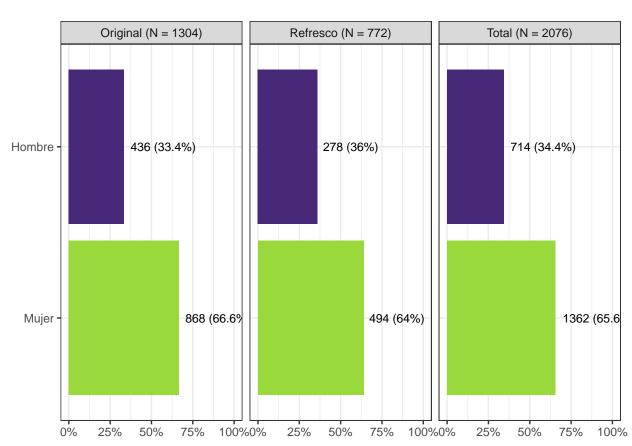


Figura 1.4: Composición de muestra longitudinal: Sexo

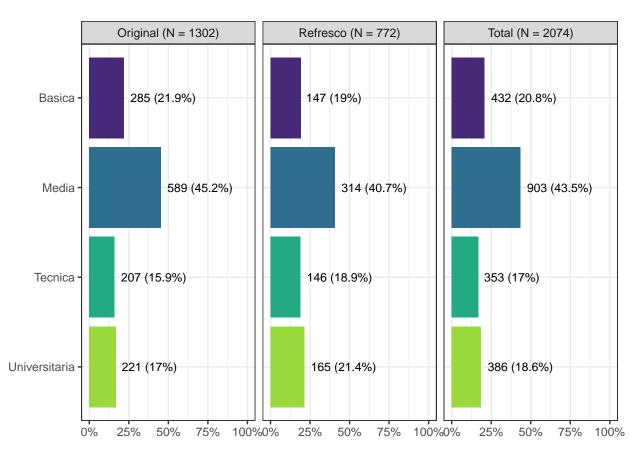


Figura 1.5: Composición de muestra longitudinal: Nivel Educacional

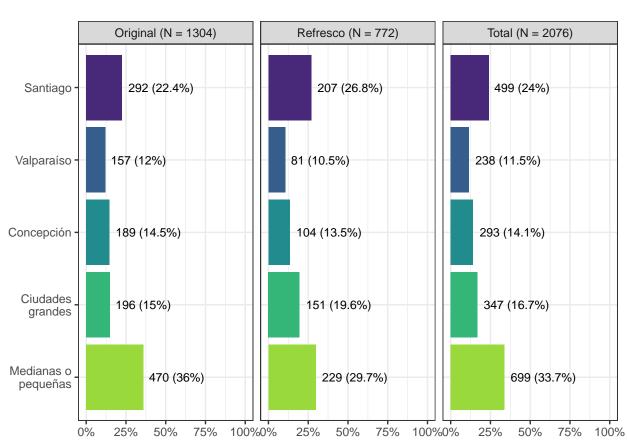


Figura 1.6: Composición de muestra longitudinal: Estrato

Capítulo 2

Transformaciones políticas

2.1. Participación política

Figura 2.1: Participación electoral por elección

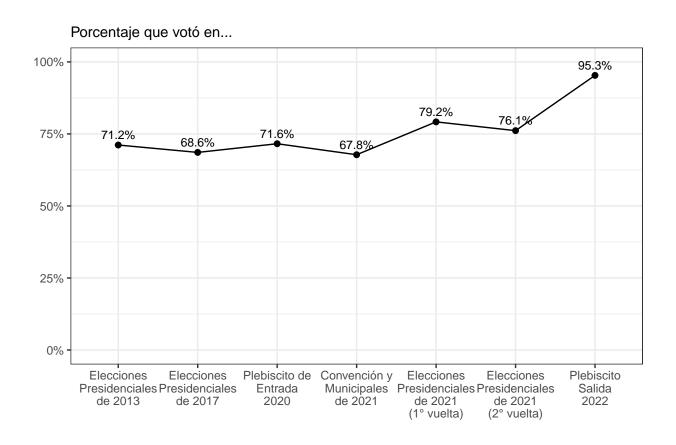


Figura 2.2: Tipos de votante

Tres clases latentes

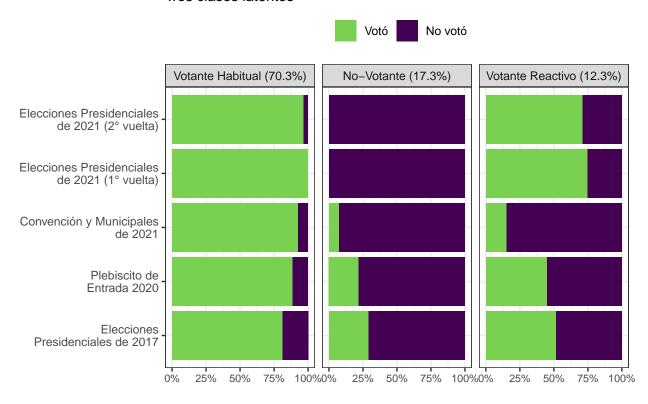


Figura 2.3: Participación electoral, según tipo de votante

Porcentaje que votó en...

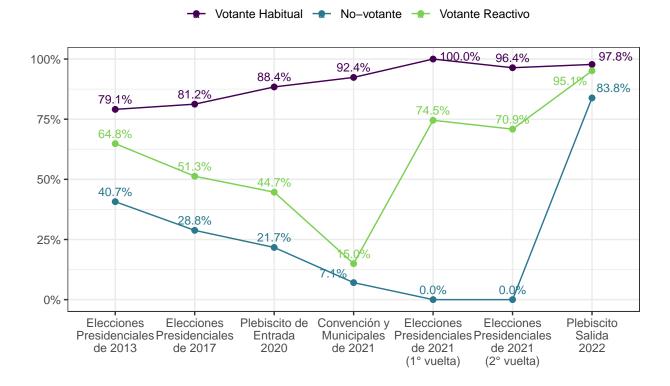
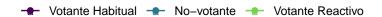


Figura 2.4: Autoeficacia política, según tipo de votante

De acuerdo o totalmente de acuerdo



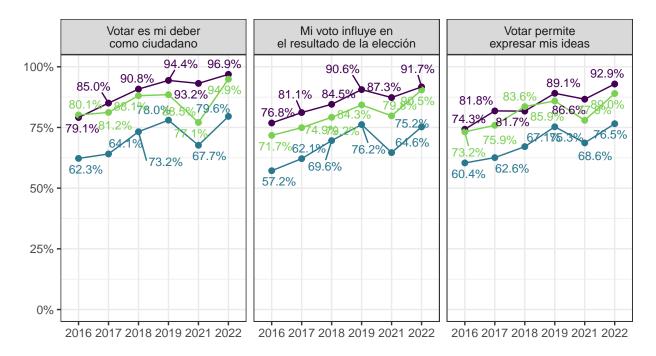
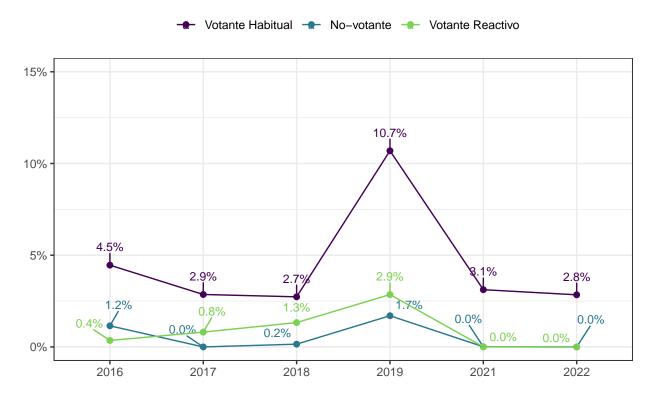


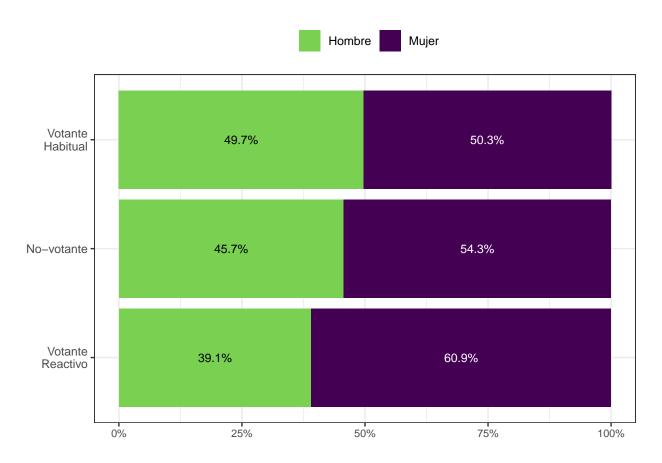
Figura 2.5: Participación en marchas o manifestaciones, según tipo de votante

Frecuente o muy frecuentemente



2.2. Caracterización del tipo de votante

Figura 2.6: Sexo, según tipo de votante



30-49 65 o + 18-29 50-64 Votante Habitual 8.9% 43.3% 30.3% 17.6% No-votante -7.1% 40.8% 36.0% 16.0% Votante Reactivo 13.5% 10.9% 34.5% 41.1% 0% 25% 50% 75% 100%

Figura 2.7: Tramos etarios en 2022, según tipo de votante

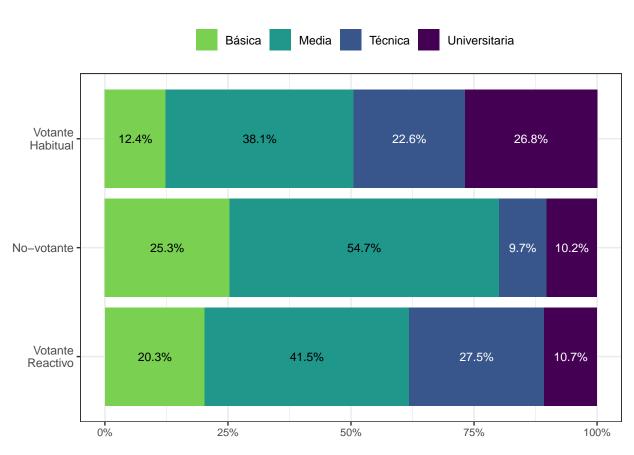
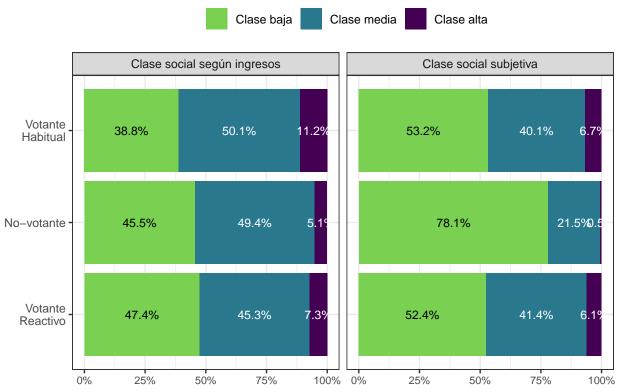


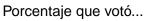
Figura 2.8: Nivel educacional en 2022, según tipo de votante

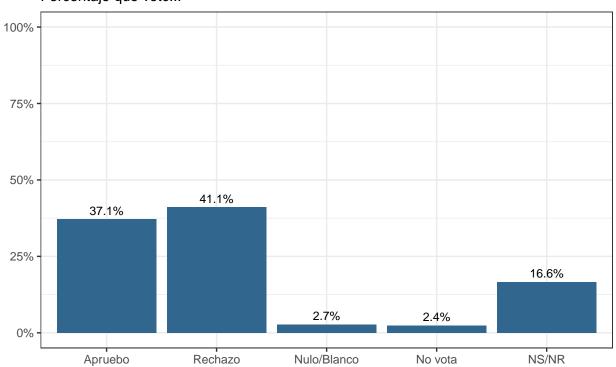
Figura 2.9: Clase social en 2022, según tipo de votante



Nota: Clase social según ingresos fue construida según deciles de ingreso, donde deciles 1–4 correspo clase baja, deciles 5–9 a clase media y decil 10 a clase alta.

Figura 2.10: Plebiscito de Salida 2022



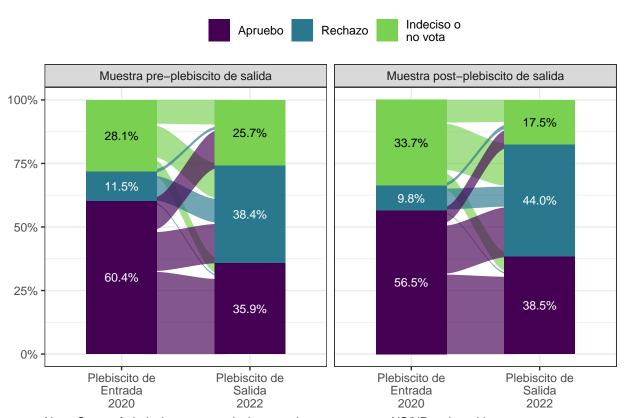


Nota: El gráfico incluye a la muestra encuestada pre y post-plebiscito. La opción no vota solo fue incorporada

Indeciso o Apruebo Rechazo no vota 100% 21.8% 30.7% 75% 10.8% 41.1% 50% 58.6% 25% 37.1% 0% Plebiscito de Plebiscito de Entrada Salida 2020 2022

Figura 2.11: Preferencias en plebiscito de entrada y salida

Figura 2.12: Preferencias en plebiscito de entrada y salida, según periodo del levantamiento



Indeciso o Apruebo Rechazo no vota Votante 41.6% 40.5% 17.9% Habitual 25.6% 42.3% No-votante 32.1% Votante 48.8% 28.8% 22.5% Reactivo 25% 50% 75% 100%

Figura 2.13: Preferencias en plebiscito de salida, según tipo de votante

Figura 2.14: Preferencias de voto en plebiscito de entrada y salida, según tipo de votante

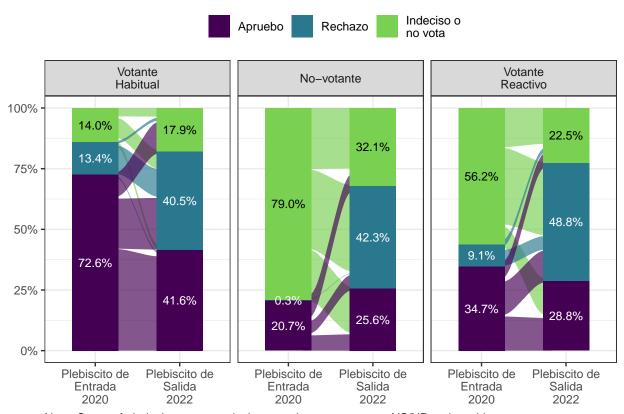


Figura 2.15: Nueva constitución, según tipo de votante

De acuerdo o totalmente de acuerdo con cambiar la constitución

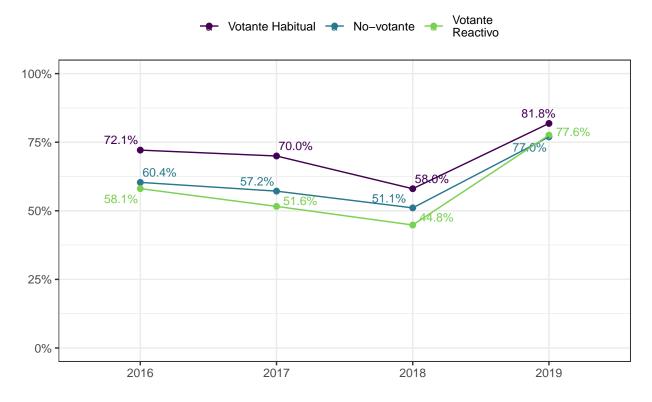


Figura 2.16: Desconfianza en la Convención Constitucional en 2022, según tipo de votante

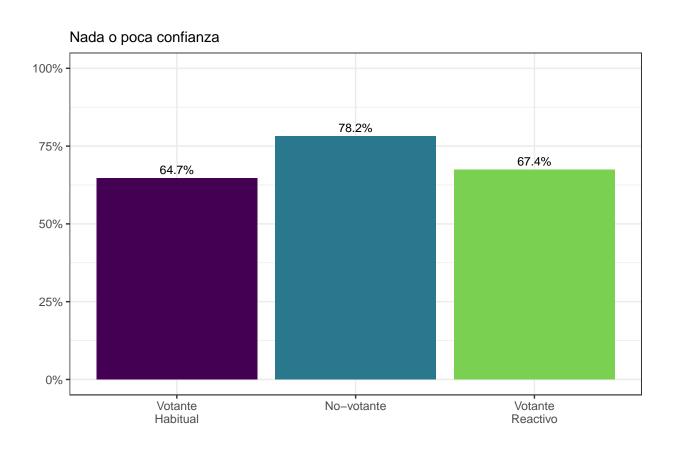


Figura 2.17: Legitimidad democrática, según tipo de votante

Porcentaje que prefiere la democracia a cualquier otra forma de gobierno

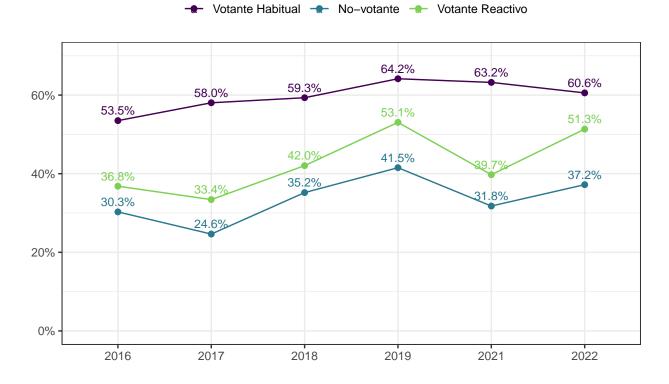
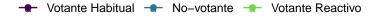


Figura 2.18: Preferencia por el autoritarismo, según tipo de votante

Porcentaje que responde...



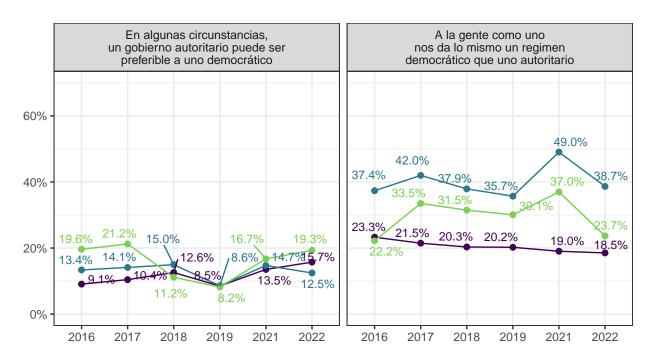


Figura 2.19: Satisfacción democrática, según tipo de votante

Bastante o muy satisfecho

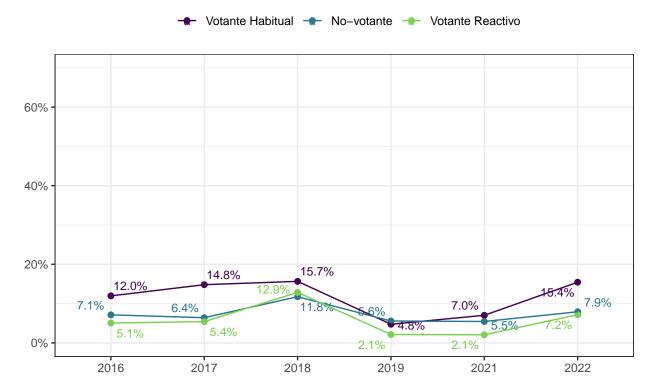
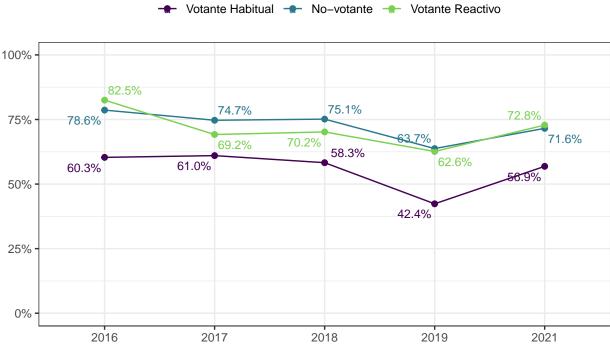


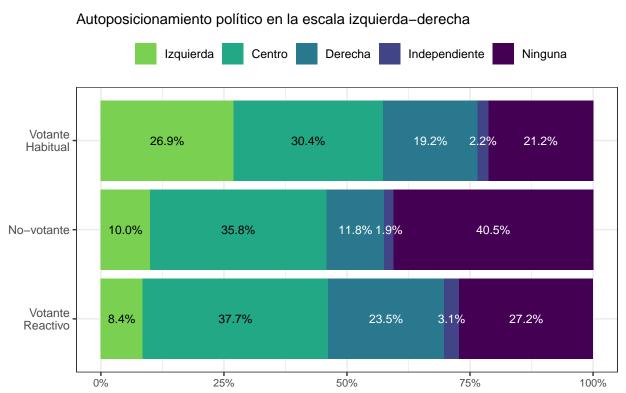
Figura 2.20: Actitudes autoritarias, según tipo de votante

Bastante o muy autoritario en promedio



Nota: Promedio de nivel de acuerdo con gobierno firme, mandatario fuerte e importancia de la obediencia y d

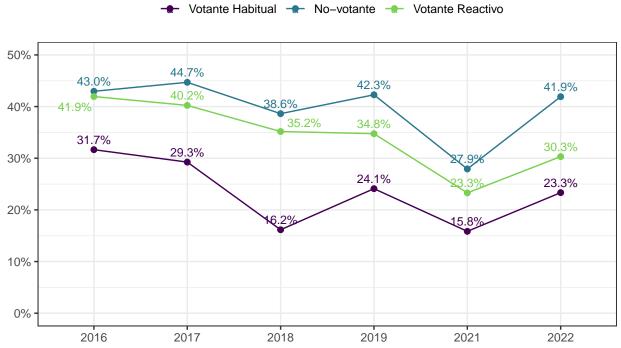
Figura 2.21: Posición política en 2022, según tipo de votante



Nota: La escala original de 0 a 10 fue recodificada de forma que 0-4 es izquierda, 5 es centro y 6-10 e

Figura 2.22: Ausencia de posición política, según tipo de votante

Porcentaje que no se autoidentifica en la escala izquierda-derecha



Nota: Ausencia de posición política agrupa a quienes responden independiente y ninguna.

Votante Habitual No-votante Votante Reactivo 100% 10.8% 19.1% 12.8% 16.5% 18.7% 28.7% 29.6% 6.9% 45.3% 45.0% 47.9% 75% 56.0% 23.4% 18.4% Posición política 11.6% 11.0% en 2022 37.6% Izq. 64.3% 74.6% 7.2% 50% 7.3% 13.7% Cent. 37.7% Der. 53.7% 7.9% 23.6% 52.9% No se 52.9% 26.2% identifica 61.9% 39.6%_{27.8%} 25% 34.2% 17.1% 18.6% 23.9% 22.4% 13.1% 4.6% 8.3% 6.7% 6.6% 0% Cent. Der. No se Cent. Der. No se Cent. Izq. Der. No se Izq. Izq. identifica identifica identifica Posición política en 2019

Figura 2.23: Cambios en posición política entre 2019 y 2022, según tipo de votante

Figura 2.24: Interés en la política, según tipo de votante

Bastante o muy interesado

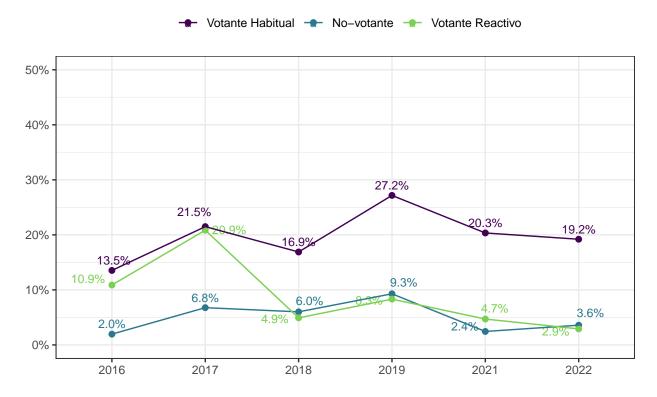


Figura 2.25: Partidismo, según tipo de votante

Porcentaje que no se identifica con ningún partido político

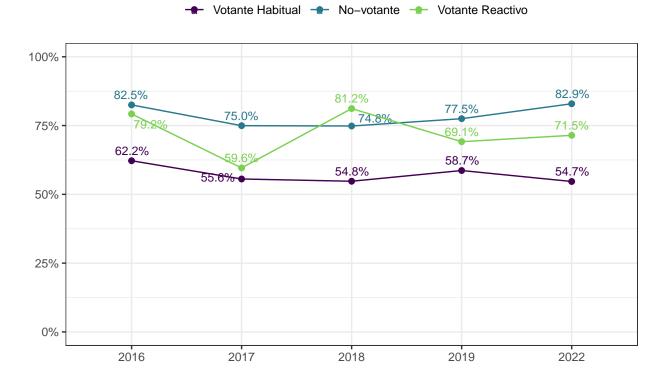
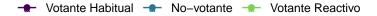


Figura 2.26: Involucramiento político, según tipo de votante

Frecuente o muy frecuentemente



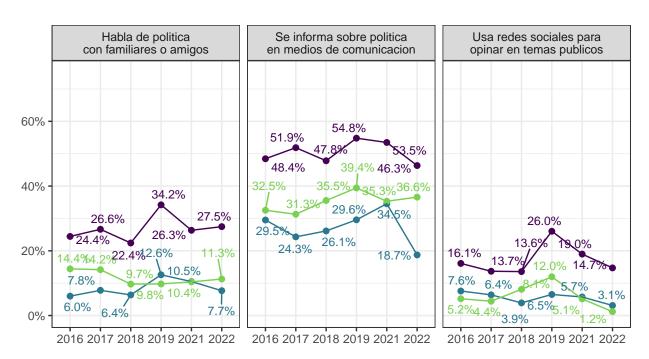
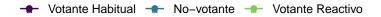


Figura 2.27: Desonfianza en instituciones políticas, según tipo de votante



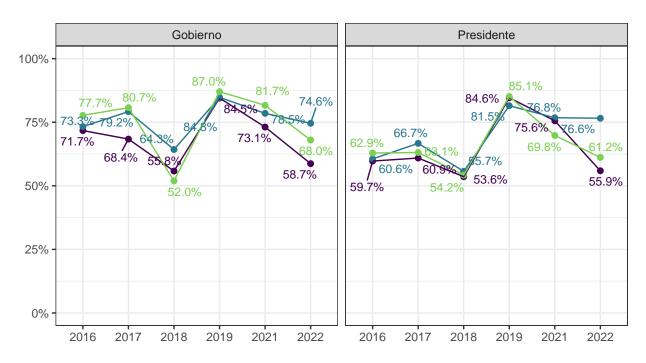
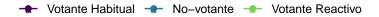


Figura 2.28: Desconfianza en instituciones políticas, según tipo de votante



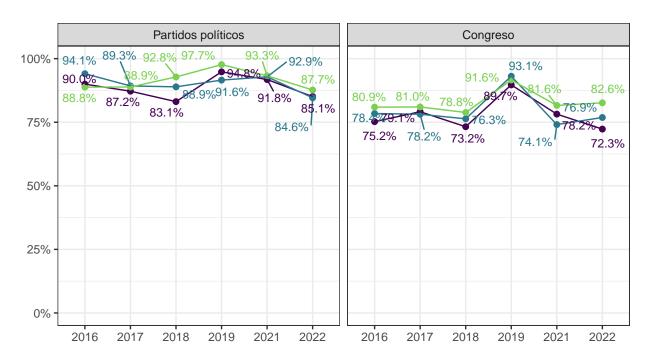
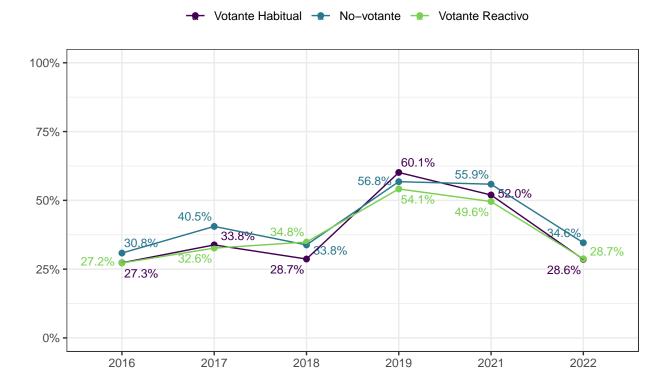


Figura 2.29: Desonfianza en Carabineros, según tipo de votante



2.3. Proceso constituyente

2.4. Actitudes hacia la democracia

2.5. Identidad e involucramiento político

2.6. Confianza institucional

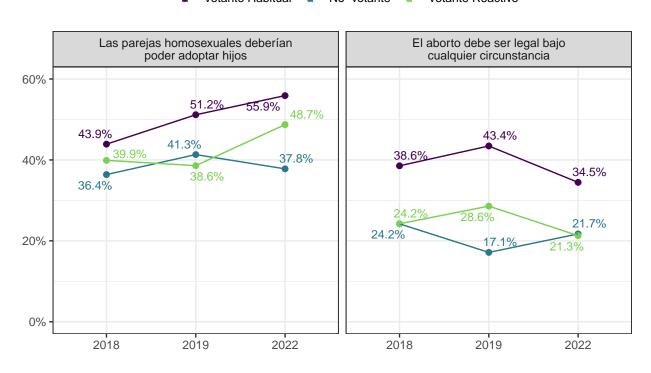
2.7. Opinión pública y orientaciones socio-políticas

2.7.1. Orientaciones valóricas

De acuerdo o totalmente de acuerdo

Figura 2.30: Actitudes valóricas, según tipo de votante

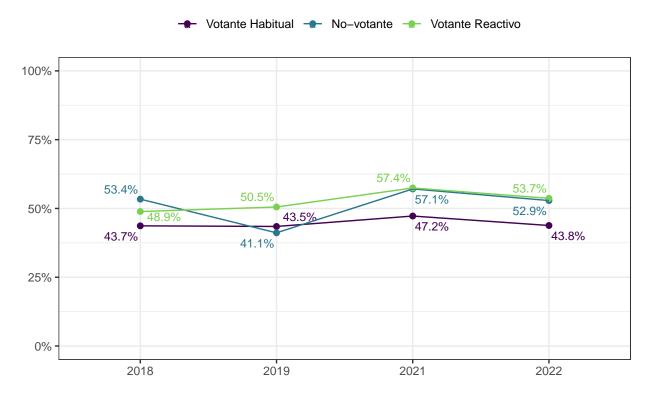
- Votante Habitual - No-votante - Votante Reactivo



2.7.2. Orientaciones socio-económicas

Figura 2.31: Çada persona debiera asegurarse por si mismo su futura pensión para la tercera edad", según tipo de votante





2.7.3. Orientaciones socio-culturales

Figura 2.32: .^{El} Estado de Chile, más que los privados, debería ser el principal proveedor de educación", según tipo de votante



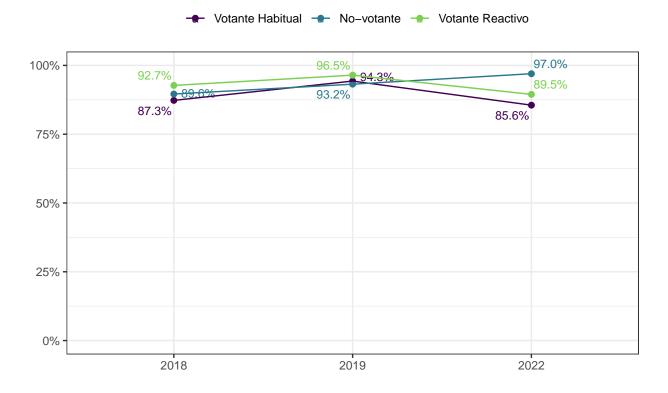


Figura 2.33: Desconfianza hacia los Mapuche, según tipo de votante

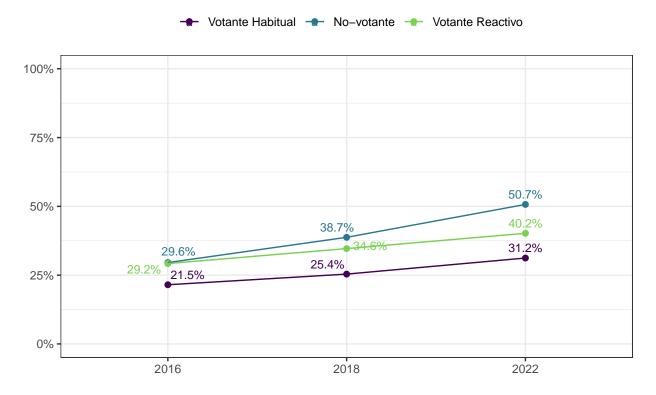


Figura 2.34: "La nueva constitución permitirá una mejor relación entre el Estado y los pueblos indígenas en Chile" (2022), según tipo de votante

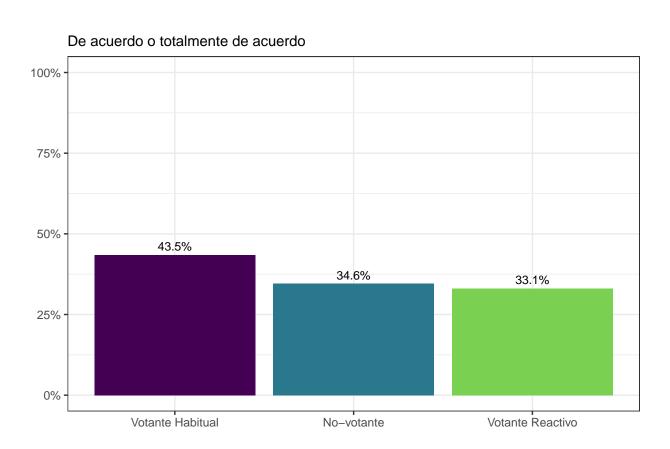
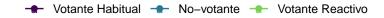


Figura 2.35: Desconfianza hacia inmigrantes, según nacionalidad de migrantes y tipo de votante



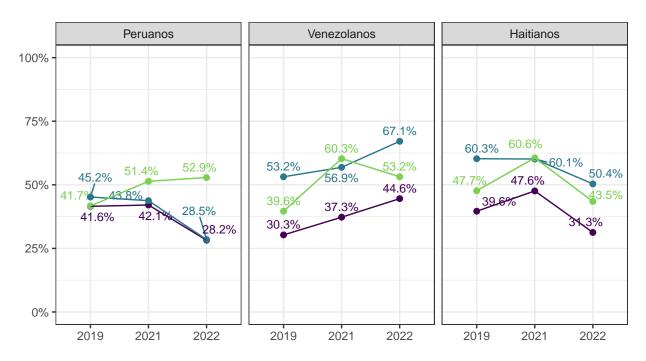


Figura 2.36: Çhile debería tomar medidas más drásticas para impedir el ingreso de inmigrantes al país", según tipo de votante



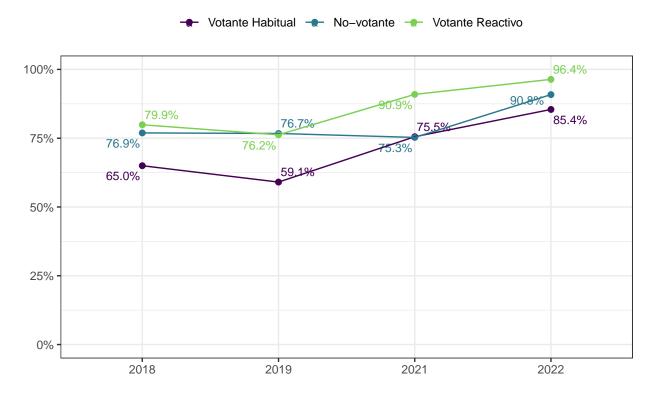
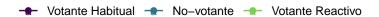


Figura 2.37: Inmigración y desempleo, según nacionalidad de migrantes y tipo de votante

De acuerdo o totalmente de acuerdo con "Con la llegada de migrantes aumenta el desem



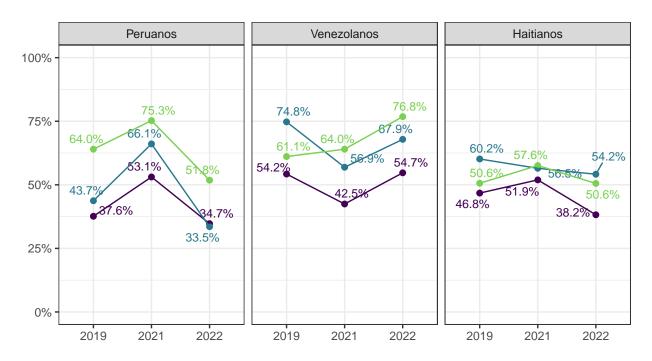
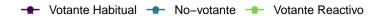
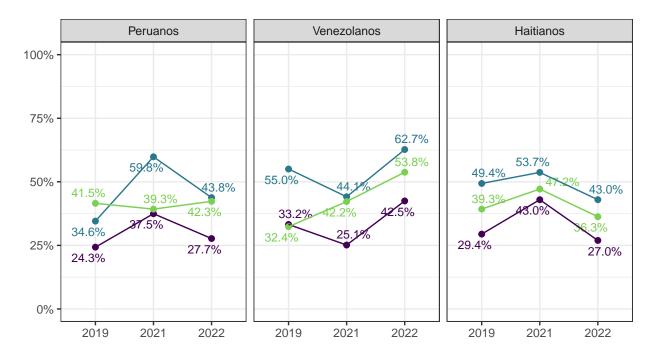


Figura 2.38: Inmigración e identidad chilena, según nacionalidad de migrantes y tipo de votante

De acuerdo o totalmente de acuerdo con "Con la llegada de migrantes Chile pierde su ide





Capítulo 3

Cohesión social

3.1. Calidad del vínculo social:

Figura 3.1: Confianza interpersonal, según perfil de votante

Casi siempre se puede confiar en las personas

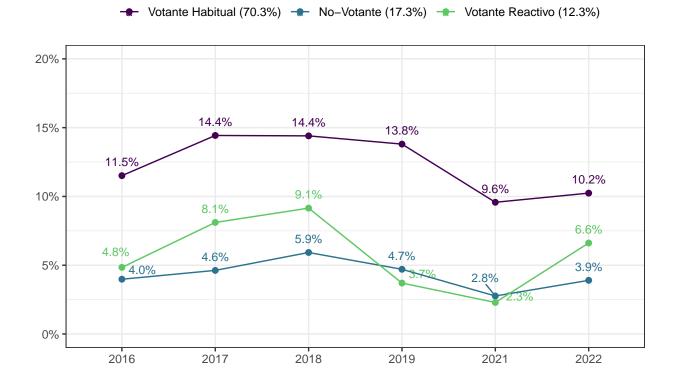


Figura 3.2: Aceptación de la diversidad, según perfil de votante

De acuerdo o totalmente de acuerdo, en promedio, con la aceptación de la diversidad*

◆ Votante Habitual (70.3%) ◆ No–Votante (17.3%) ◆ Votante Reactivo (12.3%)

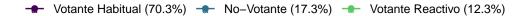


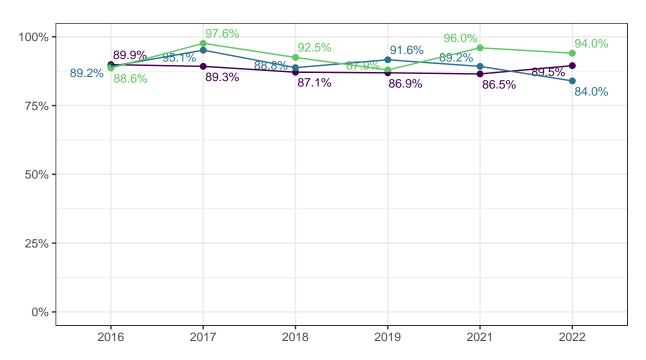
^{*}Indicador construido con respuesta promedio al grado de confianza en Homosexuales, Mapuche e Inmigrant

3.2. Sentido de pertenencia

Figura 3.3: Orgullo de ser chileno, según perfil de votante

De acuerdo o totalmente de acuerdo



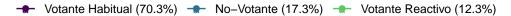


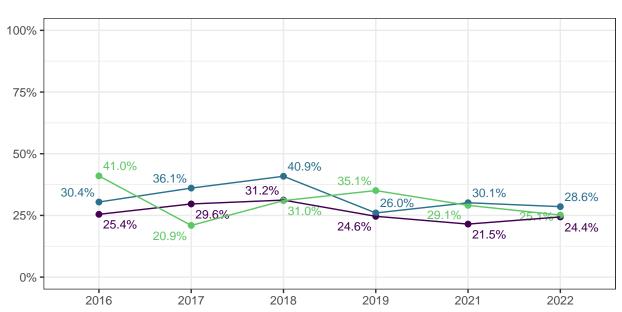
3.3. Vínculos Territoriales

3.4. Bienestar

Figura 3.4: Percepción de justicia, según perfil de votante

De acuerdo o muy de acuerdo, en promedio, con el índice de percepción de justicia*





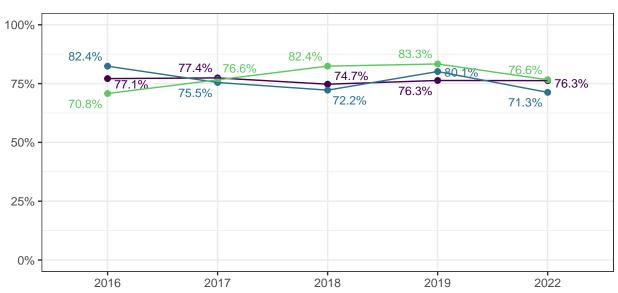
Nota: Personas que, en promedio, responden más de cinco en el índice construido con el grado de acuerdo c "Las personas son recompensadas por sus esfuerzos" y "Las personas son recompensadas por su inteligenc

3.4. BIENESTAR 65

Figura 3.5: Elevada vinculación territorial, según perfil de votante

De acuerdo o muy de acuerdo, en promedio, con el índice de vínculo territorial*

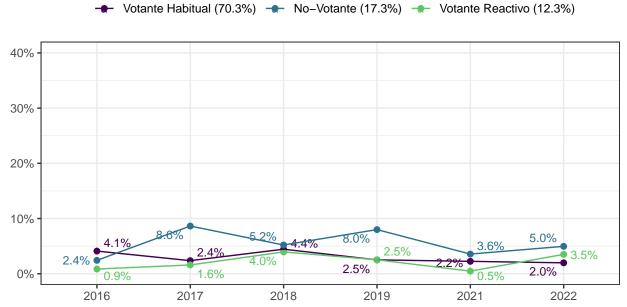
◆ Votante Habitual (70.3%) ◆ No–Votante (17.3%) ◆ Votante Reactivo (12.3%)



Nota: Personas que, en promedio, responden más de cinco en el índice construido con el grado de acuerdo c "Este es el barrio ideal para mi", "Me siento integrado/a en este barrio", "Me identifico con la gente de este barrio" y "Este barrio es parte de mí"

Figura 3.6: Conflictividad barrial alta, según perfil de votante

Muchas veces o siempre presenta molestia o incomodidad por el índice de problemas con sus vecinos

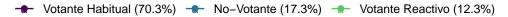


Nota: Personas que, en promedio, responden más de cinco en el índice construido con el grado de acuerdo co problemas con vecinos por "Ruidos molestos", "Tenencia irresponsable de mascotas", "Amenazas, insulos u o "Basura"

3.4. BIENESTAR 67

Figura 3.7: Criminalidad barrial alta, según perfil de votante

Muchas veces o siempre se producen robos o asaltos en su barrio





20.9%

2022

18.1%

2021

15.5%

Figura 3.8: Percepción de inseguridad barrial, según perfil de votante

◆ Votante Habitual (70.3%) ◆ No–Votante (17.3%) ◆ Votante Reactivo (12.3%)

22.8%

2019

16.5%

20.9%

Se siente inseguro o muy inseguro en su barrio

24.4%

2016

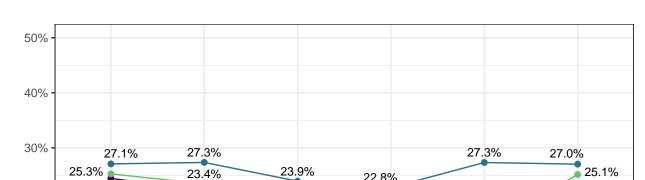
20%

10%

0%

22.3%

2017



16.8%

2018

3.4. BIENESTAR 69

Figura 3.9: Satisfacción con la vida, según perfil de votante

Se siente satisfecho o totalmente satisfecho con su vida

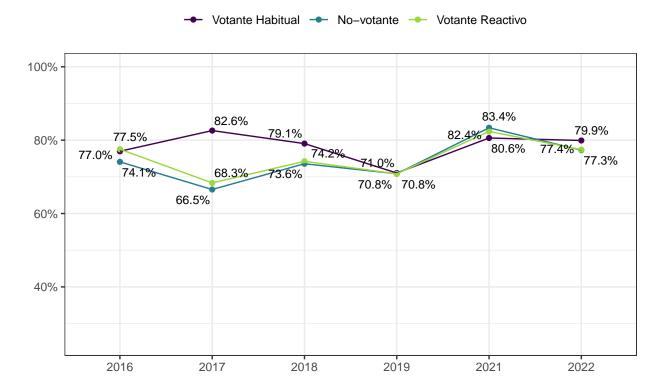
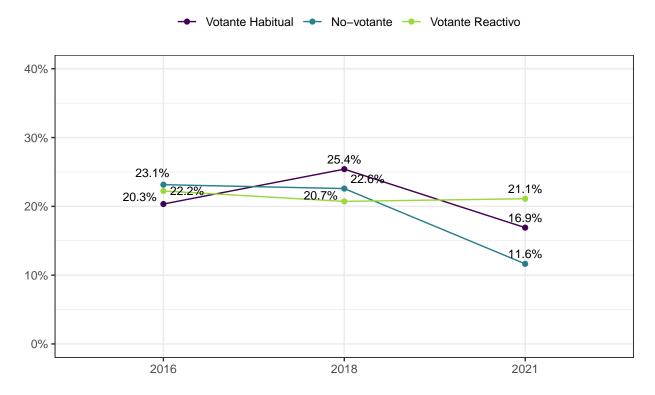


Figura 3.10: Sobrecarga por deudas, según perfil de votante

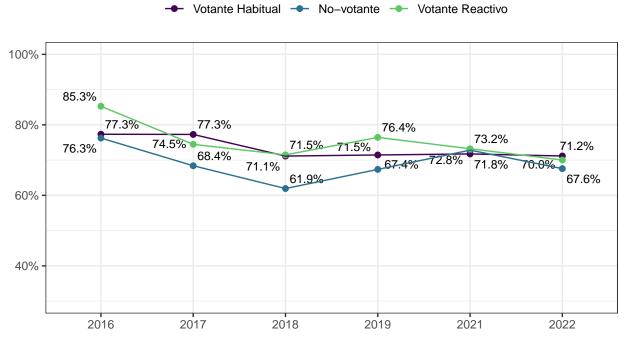
Bastante o muy sobrecargado por deudas



3.4. BIENESTAR 71

Figura 3.11: Perspectiva de movilidad social ascendente, según perfil de votante

Presenta perspetiva de movilidad ascendente*



Nota: La perspectiva de movilidad social ascendente corresponde a la diferencia entre el estatus social esper y el estatus social subjetivo del encuestado