### Sistemas No-Lineales Segundo parcial

Martín Noblía

Profesoras:

VIRGINIA MAZZONE MARIANA SUAREZ





# 1

#### Problema 1

Utilizando linealización exacta por realimentación, diseñar un control que logre seguimiento asintótico de referencias constantes para el siguiente sistema:

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} x_1 x_2 - x_1^3 \\ x_1 \\ -x_3 \\ x_1^2 + x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 2 + 2x_3 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} u \tag{1}$$

$$y = x_4 \tag{2}$$

#### 1.1. Resolución

Como primera observación, el sistema posee la forma afin al control, osea esta enmarcado en la siguiente estructura:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \mathbf{g}(\mathbf{x})u 
y = h(\mathbf{x})$$
(3)

Donde:

$$\mathbf{f}(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} x_1 x_2 - x_1^3 \\ x_1 \\ -x_3 \\ x_1^2 + x_2 \end{bmatrix}$$
 (4)

$$\mathbf{g}(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 0\\2+2x_3\\1\\0 \end{bmatrix} \tag{5}$$

$$h(\mathbf{x}) = x_4 \tag{6}$$

Una de las definiciones más importantes de la teoría de linealización exacta por realimentación es la de grado relativo de un sistema no-lineal, la misma nos dice cuales son los alcances de nuestra linealización y si se puede realizar.

**Definición 1.1** (Grado Relativo). El sistema (3) Donde:  $\mathbf{f}$ ,  $\mathbf{g}$ , h, definidas en un dominio  $D \in \mathbb{R}^n$ , son suficientemente suaves, tienen grado relativo r con  $1 \le r \le n$  en una región  $D_0 \in D$  si

$$\frac{\partial \psi_i}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(x) = 0 \qquad i = 1, 2, \dots, r - 1$$
 (7)

$$\frac{\partial \psi_r}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(x) \neq 0 \tag{8}$$

Donde:

$$\psi_1(\mathbf{x}) = h(\mathbf{x}) \tag{9}$$

y

$$\psi_{i+1}(\mathbf{x}) = \frac{\partial \psi_i}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(x) \tag{10}$$



Si el sistema tiene grado relativo (GR) r, entonces es linealizable entrada-salida. Si tiene GR = n entonces es linealizable tanto estrada-salida como entrada-estado.

La manera practica de verificar el GR es calcular las derivadas sucesivas de la salida, hasta que aparezca explicitamente la entrada u, en nuetro caso:

$$\dot{y} = \dot{x_4} = x_1^2 + x_2 
\ddot{y} = 2x_1\dot{x_1} + \dot{x_2} 
= 2x_1(x_1x_2 - x_1^3) + x_1 + (2 + 2x_3)u$$
(11)

Ya que la entrada u apareció en la segunda derivada de la salida, decimos que el GR del sistema (3) es 2. Ello significa que solo es linealizable entrada-salida, y que solo dos estados de los cuatro seran vistos por la ley de control. El grado relativo esta definido en

$$D_0 = \{ x \in \mathbb{R}^4 | x_3 \neq -1 \} \tag{12}$$

Para lograr dicha linealización es necesario primero realizar un cambio de variables,

$$\mathbf{z} = T(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} \phi(\mathbf{x}) \\ \psi(\mathbf{x}) \end{bmatrix} \triangleq \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix}$$
 (13)

para que las variables de estado pasen a ser  $\eta$ , que es inobservable desde y y se elige de modo que no aparezca la entrada u en su ecuación y  $\xi$ , que representa la transferencia entrada-salida de un integrador. Representado de esta manera, se dice que el sistema se encuentra en su forma normal

$$\dot{\eta} = f_0(\eta, \xi) 
\dot{\xi} = A_c \xi + B_c \beta(\mathbf{x})^{-1} [u - \alpha(\mathbf{x})] 
y = C_c \xi$$
(14)

donde  $\xi$  y  $\eta \in (A_c, B_c, C_c)$  es la forma canónica de dos integradores, es decir

$$A_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \tag{15}$$

$$B_c = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \tag{16}$$

$$C_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \tag{17}$$

Donde:

$$f_0(\eta, \xi) = \frac{\partial \phi}{\partial \mathbf{x}} f(\mathbf{x})|_{\mathbf{x} = T^{-1}(\mathbf{z})}$$
(18)

$$\beta(\mathbf{x}) = \frac{1}{(\partial \psi_2 / \partial \mathbf{x}) g(\mathbf{x})} \quad \mathbf{y} \quad \alpha(\mathbf{x}) = -\frac{(\partial \psi_2 / \partial \mathbf{x}) f(\mathbf{x})}{(\partial \psi_2 / \partial \mathbf{x}) g(\mathbf{x})}$$
(19)

En nuestro caso el esquema que tenemos es el siguiente:

$$\mathbf{z} = T(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} \phi_1(\mathbf{x}) \\ \phi_2(\mathbf{x}) \\ \psi_1(\mathbf{x}) \\ \psi_2(\mathbf{x}) \end{bmatrix} \triangleq \begin{bmatrix} \phi \\ \psi \end{bmatrix} \triangleq \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix}$$
(20)

Procedemos tomando como  $\psi_1(\mathbf{x}) = h(\mathbf{x}) = x_4$ , luego utilizando (10) calculamos  $\psi_2(\mathbf{x}) = x_1^2 + x_2$ . Prosegimos calculando las funciones  $\alpha(\mathbf{x})$  y  $\beta(\mathbf{x})$ , lo que resulta en:

$$\beta(\mathbf{x}) = \frac{1}{2 + 2x_3} \tag{21}$$



$$\alpha(\mathbf{x}) = -\frac{2x_1^2x_2 - 2x_1^4 + x_1}{2 + 2x_3} \tag{22}$$

Antes de continuar con el calculo del difeomorfismo, es conveniente asegurar que el sistema es de minima fase ya que si posee esa propiedad se puede asegurar que puede ser estabilizado al punto de equilibrio( $\mathbf{x} = \mathbf{0}$ ). Ya que la forma normal (14) tiene una parte externa representada por las variables  $\xi$ , y una parte interna representada por las variables  $\eta$ . El control  $u = \alpha(\mathbf{x}) + \beta(\mathbf{x})v$  linealiza la parte externa y hace inobservable la parte interna. Haciendo  $\xi = 0$  en la primera ecuación (14) tenemos la contraparte nolineal de lo que se conoce en el contexto de Control lineal clásico como dinámica de los ceros.

$$\dot{\eta} = \mathbf{f}_0(\eta, 0) \tag{23}$$

que es la contraparte nolineal de  $\dot{\eta} = A_c \eta$ . El sistema nolineal se dice de mínima fase si la dinámica de los ceros tiene un PEAE en el dominio de interes. La ecuación (23) representa la dinámica de los ceros en las nuevas variables, podemos sin embargo caracterizarla en las variables originales, notando que:

$$y(t) \equiv 0 \Rightarrow \xi(t) \equiv 0 \Rightarrow u(t) \equiv \alpha(x(t))$$
 (24)

Entonces mantener la salida identicamente cero implica que la solución de la ecuación de estados debe quedar confinada al conjunto:

$$Z^* = \{ x \in D_0 \mid \psi_1(\mathbf{x}) = \psi_2(\mathbf{x}) = \dots = 0 \}$$
 (25)

y la entrada debe ser:  $u = u^*(\mathbf{x}) := \alpha(\mathbf{x})|_{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^*}$ , con ello la dinámica de los ceros es la dinámica restringida:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}^*(\mathbf{x}) = [\mathbf{f}(\mathbf{x}) + \mathbf{g}(\mathbf{x})\alpha(\mathbf{x})]|_{\mathbf{x} \in Z^*}$$
(26)

Entonces en nuestro caso:  $\psi_1(\mathbf{x})=0 \mapsto x_4=0$  y  $\psi_2(\mathbf{x})=0 \mapsto x_2=-x_1^2$  Y la dinámica restringida en  $Z^*$  queda:

$$\mathbf{f}^* = \begin{bmatrix} -2x_1^3 \\ 4x_1^4 \\ -x_3 - \frac{-4x_1^4 + x_1}{2 + 2x_3} \\ 0 \end{bmatrix}$$
 (27)

## 2

#### Problema 2

En la figura, se muestra la configuración Boost(elevador) de un comvertidor electrónico dc-dc

- Obtenga el modelo en espacio de estados considerando como u a la posición de la llave. Note que cuando la llave esta en la posición 1 hay dos circuitos en funcionamiento de forma independiente.
- Considerando la superficie  $S_v = v V = 0$ , estabilice utilizando regimen deslizante.
- Idem al anterior pero considerando la superficie  $S_I = i I = 0$ . Asignando a las constantes el siguiente valor numerico:

$$R=1$$
  $L=1$   $C=1$   $E=1$   $V=1$ 

Simule el lazo de control. Obtenga el retrato de fase donde pueda verse el regime deslizante. Analice si se verifica el objetivo de contol



■ Utilizando la salida  $y = v\frac{1}{2}Cv^2 + \frac{1}{2}Li^2$  (energía almacenada), linealice el sistema utilizando modo deslizantes. Simule utilizando los mismos parametros que en el item anterior.

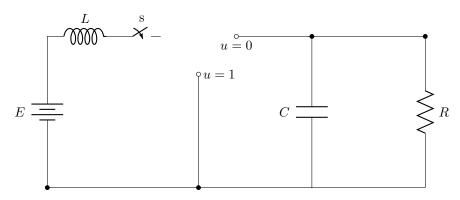


Figura 1: Convertidor Boost

#### 2.1. Resolución

Comenzamos planteando las ecuaciones del sistema para ambas posiciones de la llave **Posición de u:** u=1:

$$-E + v_L = 0 \Rightarrow E = v_L = L \frac{di_L}{dt}$$

$$v_R + v_c = i_c R + v_c = 0 \Rightarrow v_c = -iR = -\frac{dv_c}{dt} CR$$

$$\begin{cases} \frac{di}{dt} = \frac{E}{L} \\ \frac{dv_c}{dt} = -\frac{1}{cR} v_c \end{cases}$$
(28)

Posición de u: u = 0:

$$E = v_L + v_c = L\frac{di}{dt} + v_c \Rightarrow \frac{di}{dt} = \frac{E}{L} - \frac{1}{L}v_c$$

$$i_L = i_c + i_R \Rightarrow i_R = i_L - i_c = i_L - \frac{dv_c}{dt}c$$

$$-v_c + v_R = 0 \Rightarrow v_c = v_R = i_R R = i_L R - cR\frac{dv_c}{dt} \Rightarrow \frac{dv_c}{dt} = \frac{1}{C}i - \frac{1}{CR}v_c$$

$$\begin{cases} \frac{di}{dt} = \frac{E}{L} - \frac{1}{L}v_c \\ \frac{dv_c}{dt} = \frac{1}{c}i - \frac{1}{cR}v_c \end{cases}$$
(29)

Utilizando los sistemas (28) y (29) y la acción de u, ampliamos el sistema para escribirlo en una forma mas compacta



$$\begin{cases}
\frac{di}{dt} = \frac{E}{L} + \frac{1}{L}v_c(u-1) \\
\frac{dv_c}{dt} = -\frac{1}{c}i u + \left(-\frac{1}{c}i + \frac{1}{cR}v_c\right)(u-1)
\end{cases}$$
(30)

Reescribiendo (30) y usando  $i_L = x_1, v_c = x_2$  obtenemos

$$\begin{cases}
\dot{x_1} = \frac{E}{L} - \frac{1}{L}x_2 + \frac{1}{L}x_2 u \\
\dot{x_2} = \frac{1}{c}x_1 - \frac{1}{cR}x_2 - \frac{1}{c}x_1 u
\end{cases}$$
(31)

Finalmente, es importante remarcar que el sistema (31), muestra en su estructura básica, un esquema a fin al control. Es esto ultimo, una de las condiciones esenciales en el planteo de las estrategias de control a desarrollar, es decir, es condición necesaria para que estos planteos puedan ser formulados. En este sentido, vemos en la ecuación (32) el esquema general de un sistema en su forma afin:

$$\dot{x} = f(x) + g(x)u \tag{32}$$

En donde u representa la señal de entrada al sistema. Analizando ahora el sistema de estudio propuesto, las funciones vectoriales f(x) y g(x) vienen dadas por:

2

$$f(x) = \begin{bmatrix} -\frac{1}{L}x_2 \\ \frac{1}{c}x_1 - \frac{1}{cR}x_2 \end{bmatrix}$$
$$g(x) = \begin{bmatrix} \frac{1}{L}x_2 \\ -\frac{1}{2}x_1 \end{bmatrix}$$