## Partielle Differentialgleichungen I – Prof. Hieber SS16

Fabian Gabel

30. September 2016

## Lineare Grundtypen

## Die Transportgleichung und Methode der Charakteristik

#### Physikalische Interpretation 1.1

u = u(t, x) "Dichte" eines Stoffes in "Röhre" mit Querschnitt A.

 $\phi = \phi(t, x)$  Fluss an Stelle X zur Zeit t.

Bilanzgleichung:

$$\underbrace{A\phi(t,a)}_{\text{Zufluss}} - \underbrace{A\phi(t,b)}_{\text{Abfluss}} = \frac{d}{dt} \int_{a}^{b} u(t,x) A dx$$

Bestimmung des Flusses:  $\phi = \phi(t, x, u)$ 

- a) lineare Konvektion:  $\phi = bu$ , d.h.  $u_t + bu_x = 0$ .
- b) nichtlineare Konvektion:  $\phi = \phi(u)$

$$\rightsquigarrow u_t + (\phi(u))_x = 0$$

$$\rightsquigarrow u_t + \phi'(u)u_r = 0$$

#### Lineare Konvektion

$$\phi = au, a \in \mathbb{R}.$$

Betrachte:  $u_t + au_x = 0, t > 0, x \in \mathbb{R}$ 

Setze:  $\omega \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}, w(s) := u(t+s, x+sa).$ 

$$\implies \omega'(s) = u_t(t+s, x+sa) + u_x(t+s, x+sa)a = 0$$
 für alle s.

 $\implies \omega$ konstant, d.h. uist auf der Geraden durch (t,x)mit Steigung (1,a)konstant!

Betrachte (AWP): T > 0

(\*) 
$$\begin{cases} u_t + a(t, x)u_x &= 0, x \in \mathbb{R}, t \in (0, T) \\ u(0, x) &= u_0(x) \end{cases}$$

Sei  $u_0: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  stetig,  $a: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  in  $C^1$ .

<u>Idee:</u> Suche Kurve in  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  derart, dass auf dieser jede Lösung von (\*) konstant ist. Eine solche Kurve heißt Charakteristik von (\*).

Hierzu sei  $\Gamma: J \to \mathbb{R}^n$  Kurve der Form  $\Gamma(s) = (s, \gamma(s))$  mit  $J \subset \mathbb{R}$  offenes Intervall,  $\gamma \in C^1$ .

Also:  $\Gamma$  Charakteristik  $\iff 0 = \frac{d}{ds}u(s,\gamma(s)) = u_t(s,\gamma(s)) + \gamma'(s)u_x(s,\gamma(s))$  für alle Lösungen u.

also:  $\Gamma$  Charakteristig, falls  $\underbrace{\gamma'(s) \stackrel{(*)}{=} a(s, \gamma(s)), s \in J}_{(1)}$ 

PL  $\Longrightarrow$  (1) besitzt genau eine Lösung  $\gamma \in C^1(J)$  mit  $\gamma(t) = x$ .

Ist  $0 \in J$ , so haben wir bewiesen:

$$u(t,x) = u(t,\gamma(t)) = u(0,\gamma(0)) = u_0(\gamma(0))$$

#### 1.3 Satz

Sei  $u \in C^1([0,T] \times \mathbb{R})$  Lösung von (\*) und  $\gamma \in C^1$ . Lösung von  $\gamma'(s) = a(s,\gamma(s)), \gamma(t) = x$  (Also Kurve durch (t,x)). Dann:

 $u(t,x) = u_0(\gamma(0))$  und u konstant entlang  $\Gamma$ .

#### 1.4 Beispiel: lineare Transportgleichung

$$\begin{cases} u_t + au_x & = 0, x \in \mathbb{R}, t > 0 \\ u(0, x) = u_0(x), a \in \mathbb{R} \end{cases}$$

obige ODE:  $\gamma'(s) = a \implies \gamma(s) = c + as$ 

Gerade durch (t, x) ist gegeben durch

$$\gamma(s) = x + a(s - t)$$

$$\overset{\text{Satz 1.3}}{\Longrightarrow} u(t,x) = u_0(\gamma(0)) = u_0(x-at), u_0 \in C^1$$

#### 1.5 Beispiel: Transport mit variablem Koeffizienten

$$\begin{cases} u_t + xu_x & = 0, t > 0, x \in \mathbb{R} \\ u(0, x) = u_0(x) \end{cases}$$

Dann gilt  $\gamma'(s) = \gamma(s)$ , Lösung  $\gamma(s) = ce^s$ .

Mit  $x = ce^t folgt \gamma(s) = xe^{-t+s}$  und  $\gamma(0) = xe^{-t}$ .

Also gilt:  $u(t,x) = u_0(xe^{-t})$ .

$$G_c = \{(x, t) = xe^{-t} = c\}, t = \log(\frac{x}{c}).$$

#### 1.6 Beispiel: Burgers Gleichung

Sei  $\phi(u) = \frac{1}{2}u^2$  und betrachte die Gleichung

$$\Rightarrow \begin{cases} u_t + uu_x &= 0\\ u(0, x) = u_0(x) \end{cases}$$

Betrachte

(\*) 
$$\begin{cases} \gamma'(s) &= u(s, \gamma(s)) \\ \gamma(t) = x \end{cases}$$

Weitere Ableitung liefert

$$\gamma''(s) = u_t + \gamma'(s)u_x \stackrel{(*)}{=} u_t + u \cdot u_x \stackrel{\text{PDE}}{=} 0$$

 $\implies$  Charakteristiken sind Geraden (durch Steigung  $\gamma'$  und Punkt ( $\gamma(t) = x$ ) festgelegt) und

$$\gamma(s) = \gamma'(t)(s-t) + x = u(t,x)(s-t) + x$$

 $\implies$  (\*) besitzt Lösung für  $s \ge 0$ .

Rechne:  $\frac{d}{ds}u(s,\gamma(s)) = u_t + \gamma'(s)u_x = u_t + uu_x = 0$  und es gilt:

$$u(t,x) = u(t,\gamma(t)) = u(0,\gamma(0)) = u_0(\gamma(0)) = u_0(x - tu(t,x))$$

Bemerkung. Dies ist eine implizite Gleichung für u. Betrachte spezielles  $u_0(x) = \alpha x, \alpha \neq 0$ .

Dann ist  $u(t,x) = \alpha x - \alpha t u(t,x)$ 

$$\implies u(t,x) = \frac{\alpha x}{1+\alpha t}.$$

Betrachte:

1)  $\alpha>0$ :  $1+\alpha t>0 \implies t=\frac{x}{x}-\frac{1}{\alpha}$  ist implizite Parametrisierung der Niveaulinie zu c

$$G_c = \{(t, x) : t \ge 0, x \in \mathbb{R}, u(t, x) = c\}$$

2) 
$$\alpha < 0$$
: N.R:  $t = 0 \implies x = \frac{c}{\alpha}, x = 0 \implies t = \frac{1}{|\alpha|}$ 

## Schwache Lösungstheorie in Sobolevräumen

#### 6 Elliptische Randwertprobleme: Der Fall n = 1

Dirichlet  
problem 
$$\begin{cases} -u'' = f \text{ auf } [0,1], f \in ([0,1]) \\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases}$$

klassische Lösung:  $u \in C^2([0,1])$ , welches (DP) erfüllt.

Zugang in 4 Schritten

- (A) Einführung einer schwachen Lösung → Sobolevraum
- (B) Existenz und Eindeutigkeit einer schwachen Lösung
- (C) Reularität der schwachen Lösung
- (D) Rückkehr zur klassischen Lösung

$$I=(a,b)\subseteq\mathbb{R}, -\infty\leq a< b\leq\infty$$
 Sei  $u\in C^1(\overline{I}), \varphi\in C^\infty_c(I)$ 

$$\int_I u' \varphi dx = \underbrace{u \varphi|_a^b}_{=0 \text{ wegen kompaktem Träger}} - \int_I u \varphi' dx$$

#### 6.1 Definition

Wir definieren <u>Sobolevraum</u>  $H_1(I)$  via

$$H^1(I) := \left\{ u \in L^2(\Omega) \colon \text{ es existiert } g \in L^2(I) \text{ mit } \int_I u \varphi' dx = - \int_I g \varphi dy \text{ für alle } \varphi \in C_c^\infty(I) \right\}$$

Für  $u \in H^1(I)$  heißt Du := g die schwache Ableitung von u.

Bemerkung. Die Funktion g ist eindeutig bestimmt (Fundamentallemma).

**Beispiel.**  $u(x) = \frac{1}{2}(|x| + x)$ 

$$\implies u \in H^{1}(I) \ und \ Du = H \ mit \ H(x) = \begin{cases} 1, & 0 < x < 1 \\ 0, & -1 < x < 0 \end{cases}$$

Versehe  $H^1(I)$  mit Skalarprodukt:

$$(u,v)_{H^1} := (u,v)_{L^2} + (u',v')_{L^1}$$

und Norm

$$||u||_{H^1} := (||u||_{L^2}^2 + ||u'||_{L^2}^2)^{\frac{1}{2}}$$

#### 6.2 Lemma

 $H^1(I)$  ist ein Hilbertraum. Übungsaufgabe.

#### 6.3 Satz

Sei  $u \in H^1(I)$ . Dann existiert  $\tilde{u} \in C(\overline{I})$  mit  $\tilde{u} = u$  fast überall auf I und

$$\tilde{u}(x) - \tilde{u}(y) = \int_{y}^{x} u'(s)ds, \quad x, y \in \overline{I}.$$

Beweis: Übungsaufgabe

#### 6.4 Satz

Sei  $-\infty < a < b < \infty$ . Dann ist die Einbettung

$$H^1(a,b) \hookrightarrow C([a,b])$$

kompakt.

Beweis. Zu besprechen

#### 6.5 Korollar (partielle Integration in $H^1$ )

Seien  $u, v \in H^1(a, b)$ . Dann  $u \cdot v \in H^1(a, b)$  und es gilt:

$$(uv)' = u'v + uv'$$
 sowie  $\int_y^x u'v = uv|_y^x - \int_y^x uv'$ 

für  $x, y \in [a, b]$ .

#### 6.6 Satz

Sei  $-\infty < a < b < \infty, u \in L^2(a,b)$ . Dann

$$u \in H^1(a,b) \iff \text{es existiert } C > 0 \text{ mit } |\int_a^b u\varphi'| \le C \|\varphi\|_{L^2}$$

für alle  $\varphi \in C_c^{\infty}(a, b)$ .

Beweis.  $\Rightarrow$ :

⇐: Betrachten Abbildung

$$f \colon C_c^{\infty}(I) \ni \varphi \mapsto -\int_a^b u\varphi' dx$$

Dann ist f Linearform, definiert auf dichtem Teilraum von  $L^2$ 

 $\implies$  es existiert stetige Fortsetzung auf  $L^2(a,b)$ .

 $\stackrel{\text{R.F.}}{\Longrightarrow} \text{ es existiert genau ein } g \in L^2(a,b) \text{ mit } f(\varphi) = (g,\varphi), \varphi \in L^2.$ 

Insb.  $-\int u\varphi' = \int g\varphi$  für alle  $\varphi \in C_c^{\infty}(I)$ .

$$\stackrel{\text{Def.}}{\Longrightarrow} u \in H^1(a,b)$$

#### Definition 6.7

Seien  $\infty < a < b < \infty$ . Setze

$$H_0^1(a,b) := \overline{C_c^{\infty}(a,b)}_{\|\cdot\|_{H^1(a,b)}}$$

und versehe  $H_0^1(a,b)$  mit der induzierten Topologie.

Bemerkung. Dann ist auch  $H_0^1(a,b)$  ein Hilbertraum.

#### 6.8 Satz

Sei  $u \in H^1(a, b)$  mit  $-\infty < a < b < \infty$ . Dann

$$u \in H_0^1(a,b) \iff u(a) = u(b) = 0.$$

Beweis Übungsaufgabe.

#### 6.9 Satz (Poincare)

Seien  $-\infty < a < b < \infty$ . Dann existiert C > 0 mit  $\|u\|_{L^2(a,b)} \le C\|u'\|_{L^2(a,b)}$  für  $u \in H^1_0(a,b)$ .

Beweis. Sei  $u \in H^1_0(a, b)$ , a < x < b.  $u(x) \stackrel{6.8}{=} u(x) - u(a) \int_a 1 \cdot u'(x) ds$ 

$$u(x) \stackrel{6.8}{=} u(x) - u(a) \int_{-a}^{6.3^{x}} 1 \cdot u'(x) ds$$

$$|u(x)|^{2} \stackrel{\text{C.S.}}{\leq} \left( \int_{a}^{x} 1 ds \right) \left( \int_{a}^{x} |u'(s)|^{2} ds \right) \leq (b-a) \|u'\|_{2}^{2}$$

$$\implies \|u\|_{2}^{2} \leq (b-a)^{2} \|u'\|_{L^{2}}^{2} \implies \|u\|_{2} \leq (b-a) \|u'\|_{2}$$

#### 6.10 Definition

Sei  $m \geq 2$ . Setze  $H^m(I) := \{u \in H^{m-1}(I) \colon u' \in H^{m-1}(I)\}$ 

Bemerkung.  $u \in H^m(I) \iff \text{es gibt } g_1, \dots, g_m \in L^2(I) \text{ mit}$ 

$$\int_{I} uD^{j}\varphi = (-1)^{j} \int_{I} g_{j}\varphi, \quad \varphi \in C_{c}^{\infty}(I), j = 1, \dots, m$$

Notation.  $D^2u := u'' := (u')', D^mu$  analog.

Bemerkung. Versehen mit Skalarprodukt

$$(u,v)_{H^m} := (u,v)_{L^2} + \sum_{j=1}^m (D^j u, D^j v)_{L^2}$$

und zugehöriger Norm

$$||u||_{H^m} := \left(\sum_{j \le m} ||D^j u||_{L^2}^2\right)^{\frac{1}{2}}$$

ist  $H^m(I)$  ein Hilbertraum.

#### 6.11 Lemma (Fundamentallemma der Variationsrechnung)

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen,  $f \in L^1_{loc}(\Omega)$ . Falls

$$\int_{\Omega} f\varphi = 0 \quad \text{für } \varphi \in C_c^{\infty}(\Omega),$$

dann: f = 0 fast überall in  $\Omega$ .

Beweis findet sich in Alt Funktionalanalysis.

Zurück zum Dirichletproblem

#### 6.12 Definition

Eine schwache Lösung des (DP) ist eine Funktion  $u \in H^1_0(a,b)$  mit

$$\int u'v' = \int fv, \quad v \in H_0^1(a,b).$$

### Schritt A: klassische Lösung $\implies$ schwache Lösung

Sei 
$$v \in H_0^1(a,b), f \in L^2(a,b)$$
. Dann 
$$\stackrel{6.5}{\Longrightarrow} - \int u''v = -u'v|_a^b + \int u'v' = \int fv$$

#### Schritt B: Existenz und Eindeutigkeit einer schwachen Lösung

Z.z.: Für  $f \in L^2(a,b)$  existiert genau ein  $u \in H^1_0(a,b)$  mit

$$\int u'v' = \int fv \tag{*}$$

Beweis. Definiere  $a(u,v) := \int_I u'v', u,v \in H_0^1(a,b).$ 

Dann ist a stetige und koerzive Bilinearform auf  $H_0^1$ , denn

$$|a(u,v)|^2 \stackrel{\text{H\"older}}{\leq} (\int (u')^2)(\int (v')^2) \leq ||u||_{H^1}^2 ||v||_{H^1}^2 \implies a \text{ stetig.}$$

a koerziv, denn

$$\begin{array}{l} a(u,u) = \int_a^b |u'|^2 = \frac{1}{2} \int |u'|^2 + \frac{1}{2} \int |u'|^2 \\ \geq \frac{1}{2} \int |u'|^2 + \frac{1}{2c} \int_a^b |u|^2 \geq \tilde{C} \|u\|_{H^1}^2, u \in H^1_0(I). \end{array}$$

Also ist a stetige, koerzive Bilinearform.

Betrachte rechte Seite von (\*): Linearform  $\varphi \colon v \mapsto \int fv$ .

 $\text{Lax-Milgram} \implies \text{es existiert genau ein } u \in H^1_0(a,b) \text{ mit } a(u,v) = \varphi(v) \text{ für alle } v \in H^1_0(a,b).$ 

D.h.: 
$$\int_a^b u'v' = \int fv, v \in H_0^1(a,b)$$
, also schwache Lösung des (DP).

#### Schritt C: Regularität

Zeige:  $f \in L^1(a,b), u \in H^1_0(a,b)$  schwache Lösung  $\implies u \in H^2(a,b)$ .

Denn:  $\int u'v = \int fv, v \in C_c^{\infty}(a, b)$ .

$$\overset{\text{Satz 6.6} \, + \, \text{H\"{o}lder}}{\Longrightarrow} \, u' \in H^1(a,b) \implies u \in H^2(a,b)$$

Weiter  $f \in L^2(a,b) \cap C[a,b] \implies u \in C^2[a,b]$ , denn:

$$u' \in H^1 \implies \int_a^b u'v' = u'v|_a^b - \int_a^b u''v = \int_a^b fv$$

$$\implies \int_a^b (f + u'')v = 0, v \in C_c^{\infty}(a, b)$$

Fundamentallemma -u'' = f fast überall und da f stetig folgt  $u \in C^2([a, b])$ .

#### Schritt D: Rückkehr zur klassischen Lösung

Sei  $u \in C^2(\overline{I})$  schwache Lösung des (DP)  $\implies u$  klassische Lösung von (DP)

Beweis. Da  $u \in H_0^1(a, b)$  gilt nach Satz 6.8: u(a) = u(b) = 0 und

$$\int u'v' = \int fv, v \in C_c^{\infty}(a,b) \stackrel{\text{part. Int}}{\Longrightarrow} \int (-u'' - f)v = 0, v \in C_c^{\infty}(a,b)$$

Fundamentallemma -u'' - f = 0 fast überall.

$$u \in C^2[a,b] \implies -u'' = f$$

Zusammenfassend gilt:

#### 6.13 Theorem

- a) für alle  $f \in L^2(a,b)$  existiert genau eine schwache Lösung des (DP)
- b) ist f zusätzlich stetig, so existiert genau eine klassische Lösung des (DP)

## 7 Sovolevräume und Randwertprobleme II

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen.

#### 7.1 Definition

Der Sobolevraum  $H^1(\Omega)$  ist definiert durch

$$H^1(\Omega) := \{ u \in L^2(\Omega) \colon \text{ es ex. } g_1, \dots, g_n \in L^2(\Omega), \text{ sodass für } \varphi \in C_c^{\infty}(\Omega) \text{ und } 1 \leq i \leq n \text{ gilt: } \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} g_i(\Omega) \int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} dx_i = -\int_{\Omega$$

Bemerkung. a) Das Fundamentallemma impliziert, dass die  $g_i$  eindeutig bestimmt sind.

b) Für 
$$u \in H^1(\Omega)$$
 definiert man  $\frac{\partial u}{\partial x_i} := g_i$  und  $\nabla u := (\frac{\partial u}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial u}{\partial x_n}) = \operatorname{grad} u$ .

Wir versehen  $H^1(\Omega)$  mit dem Skalarprodukt

$$(u,v)_{H^1} := (u,v)_{L^2} + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial u}{\partial x_i}, \frac{\partial v}{\partial x_i}\right)_{L^2}$$

und der zugehörigen Norm

$$||u||_{H^1(\Omega)} = \left(||u||_{L^2}^2 + \sum_{i=1}^n ||\frac{\partial u}{\partial x_i}||_{L^2}^2\right)^{\frac{1}{2}}.$$

#### **7.2** Satz

Der Raum  $H^1(\Omega)$  ist ein Hilbertraum.

Beweis Übung.

Sei  $m \geq 2$ . Der Raum  $H^m(\Omega)$  sei definiert durch

Mit Skalalprodukt

$$(u,v)_{H^m(\Omega)} := \sum_{|\alpha| \le m} (D^{\alpha}u, D^{\alpha}v)_{L^2}$$

ist  $H^m(\Omega)$  ein Hilbertraum.

#### 7.3 Definition

Wir definieren den Raum  $H_0^1(\Omega)$  durch

$$H_0^1(\Omega) := \overline{C_c^{\infty}}_{\|\cdot\|_{H^1(\Omega)}}.$$

Bemerkung.a) Mit der von  $H^1$ induzierten Norm ist  $H^1_0(\Omega)$ ein Hilbertraum.

b) Im Allgemeinen gilt  $H_0^1(\Omega) \neq H^1(\Omega)$ .

#### 7.4 Dirichlet-Problem

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen, beschränkt. Finde  $u \colon \overline{\Omega} \to \mathbb{R}$  mit

(DP) 
$$\begin{cases} -Deltau &= f \text{ in } \Omega \\ u = 0 \text{ auf } \partial \Omega \end{cases}$$

wobei  $\Delta u := \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2}$  der Laplace-Operator angewand auf u sei. Die Bedingung  $u|_{\partial\Omega} = 0$  heißt Dirichlet-Randbedingung.

Notation. Eine klassische Lösung von (DP) ist eine Funktion  $u \in C^2(\overline{\Omega})$ , die (DP) löst. Eine schwache Lösung von (DP) ist eine Funktion  $u \in H^1_0(\Omega)$  mit

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla v = \int_{\Omega} f v \quad \text{ für } v \in H_0^1(\Omega).$$

#### Schritt A: klassische Lösung $\implies$ schwache Lösung

#### 7.5 Lemma

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  mit glattem Rand,  $u \in H^1(\Omega) \cap C(\overline{\mathbb{R}})$ . Dann gilt:

$$u \in H_0^1(\Omega) \iff u = 0 \text{ auf } \partial\Omega$$

Beweis. Siehe Evans S.273.

Sei u klassische Lösung. Dann  $u \in H^1(\Omega) \cap C(\overline{\Omega}) \stackrel{7.5}{\Longrightarrow} u \in H^1_0(\Omega)$ .

Ferner: Für  $v\subseteq C_c^\infty(\Omega)$  gilt nach Divergenz-Satz (z.B. Evans S.712):

$$0 = \int_{\partial\Omega} v \frac{\partial u}{\partial \nu} d\sigma = \int_{\Omega} \operatorname{div} (v \nabla u) = \int_{\Omega} \nabla v \nabla u + \int_{\Omega} v \Delta u$$

$$\implies \text{ für } v \in C_c^{\infty}(\Omega) \colon \int_{\Omega} \nabla v \nabla u = \int_{\Omega} fv$$

 $\stackrel{\text{Dichtheit}}{\Longrightarrow} u$  schwache Lösung von (DP).

#### Schritt B: Dirichletsches Prinzip

Für  $f\in L^2(\Omega)$  existziert genau ein  $u\in H^1_0(\Omega):u$  schwache Lösung von (DP). zum Beweis:

#### 7.6 Satz (Poincaresche Ungleichung)

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen, beschränkt. Dann existiert  $C = C(\Omega) > 0$ , sodass für  $u \in H_0^1(\Omega)$  gilt

$$||u||_{L^2(\Omega)} \le C||\nabla u||_{L^2}.$$

Beweis. Siehe Übung 6

Betrachte auf  $H^1_0$  die Bilinearform  $a(u,v) := \int_{\Omega} \nabla u \nabla v$  und die Linearform  $\varphi(v) := \int_{\Omega} fv$ .

Dann:  $a, \varphi$  stetig: klar (Hölder)

a koerzitiv:

$$\begin{split} a(u,u) &= \int_{\Omega} |\nabla u|^2 = \frac{1}{2} \int |\nabla u|^2 + \frac{1}{2} \int |\nabla u|^2 \\ & \stackrel{\text{Poincare}}{\geq} \frac{1}{2} \int |\nabla u|^2 + \frac{1}{2C^2} |u|^2 \geq \text{const} \cdot \|u\|_{H^1}^2 \quad \text{ für alle } u \in H^1_0 \end{split}$$

Mit Lax-Milgram folgt: Es existiert genau ein  $u \in H^1_0(\Omega)$  mit  $a(u,v) = \varphi(v)$  für alle  $v \in H^1_0(\Omega)$ .

#### Schritt C: Regularität der schwachen Lösung

ohne Beweis: Sei  $f \in L^2$  und u schwache Lösung von (DP),  $\partial \Omega$  glatt. Dann

- a) Sei  $f \in H^m(\Omega)$ . Dann  $u \in H^{m+2}$  und  $||u||_{H^{m+2}} \le c||f||_{H^m}$ .
- b) Sei  $m>\frac{n}{2}$ . Dann  $H^{m+2}(\Omega)\hookrightarrow L^2(\Omega)$  (Sobolevsche Einbettungssätze).

#### Schritt D: Rückkehr zur klassischen Lösung

Sei  $f \in H^m$  mit  $m > \frac{n}{2} \stackrel{\text{Bew. (*)}}{\Longrightarrow}$  schwache Lösung  $u \in H_0^1(\Omega) \cap C^2(\overline{\Omega}) \stackrel{\text{Lemma 7.5}}{\Longrightarrow} u = 0$  auf  $\partial\Omega$ .

Weiter: für  $v \in C_c^{\infty}(\Omega)$ :  $\int -\Delta u = \int fv$ .

 $\stackrel{\text{Fundamental lemma}}{\Longrightarrow} -\Delta u = f \text{ fast "uberall" in } \Omega$ 

 $\stackrel{u \in C^2}{\Longrightarrow} -\Delta u = f$ , d.h. u ist klassische Lösung von (DP).

Beweis von (\*):

**Lemma** (Lemma von Sobolev). Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen,  $m > \frac{n}{2} + k$ ,  $u \in H^m(\Omega)$ , dann existiert  $g \in C^k(\Omega)$  mit g = u fast überall. Mit anderen Worten:  $H^m(\Omega) \hookrightarrow C^k(\Omega)$ , falls  $m > \frac{n}{2} + k$ .

Beweis. Für  $\Omega = \mathbb{R}^n$  via Fourier-Trafo:

Bekannt:  $g \in L^1(\mathbb{R}^n)$ ,  $x^{\alpha}g \in L^1(\mathbb{R}^n)$  für  $|\alpha| \leq k$ , dann  $\hat{g} \in C^k(\mathbb{R}^n)$  (\*\*).

Idee: Zeige  $f \in H^m(\mathbb{R}^n) \stackrel{!}{\Longrightarrow} \xi^{\alpha} \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^n) (\Longrightarrow f \in C^k(\mathbb{R}^n)).$ 

$$\begin{split} \int_{\mathbb{R}^n} |\xi^{\alpha} \hat{f}(\xi)| d\xi &\leq \int_{\mathbb{R}^n} (1 + |\xi|^2)^{\frac{|\alpha|}{2}} |\hat{f}(\xi)| d\xi \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} (1 + |\xi|^2)^{\frac{m}{2}} |\hat{f}(\xi)| \frac{1}{(1 + |\xi|^2)^{\frac{m-|\alpha|}{2}}} d\xi \\ &= \left( \int_{\mathbb{R}^n} (1 + |\xi|^2)^m |\hat{f}(\xi)|^2 d\xi \right)^{\frac{1}{2}} \left( \int_{\mathbb{R}^n} \frac{1}{(1 + |\xi|^2)^{m-|\alpha|}} d\xi \right)^{\frac{1}{2}} \end{split}$$

Also gilt  $\xi^{\alpha} \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^n) \stackrel{(**)}{\Longrightarrow} f \in C^k(\mathbb{R}^n)$ .

Für  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  setze f glatt auf  $\mathbb{R}^n$  fort.

#### 7.7 Störung niedriger Ordnung

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen, beschränkt. Finde  $u \colon \overline{\Omega} \to \mathbb{R}$  mit

(P) 
$$\begin{cases} -\Delta u + \lambda u = f \text{ in } \Omega \\ u = 0 \text{ auf } \partial \Omega \end{cases}$$

für ein  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Eine schwache Lösung von (P) ist  $u \in H_0^1(\Omega)$  mit

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla v + \int_{\Omega} \lambda u v = \int_{\Omega} f v \text{ für alle } v \in H_0^1(\Omega).$$

Wie erhält man eine schwache Lösung?

$$a(u,v):=\int_{\Omega}\nabla u\nabla v+\int_{\Omega}\lambda uv,\quad \varphi(v)=\int_{\Omega}fv,\quad u,v\in H^1_0, f\in L^2.$$

 $a, \varphi$  stetig auf  $H_0^1(\Omega)$ : nachrachnen  $\checkmark$  a koerziv:

$$\begin{split} a(u,u) &= \int_{\Omega} |\nabla u|^2 + \lambda \int_{\Omega} |u|^2 \\ &= \|nablau\|_2^2 + \lambda \|u\|_2^2 + \varepsilon \left( \int u^2 + \int |\nabla u|^2 - \int u^2 - \int |\nabla u|^2 \right) \quad (0 < \varepsilon < 1) \\ &= \varepsilon \|u\|_{H^n}^2 + (1 - \varepsilon) \|\nabla u\|_2^2 + (\lambda - \varepsilon) \|u\|_2^2 \\ &\stackrel{\text{Poincare}}{\geq} \varepsilon \|u\|_{H^1}^2 + \frac{1 - \varepsilon}{c^2} \|u\|_2^2 + (\lambda - \varepsilon) \|u\|_2^2 \\ &= \varepsilon \|u\|_{H^1}^2 + \left[ \frac{1}{c^2} + \lambda - \varepsilon (1 + \frac{1}{c^2}) \right] \|u\|_2^2. \end{split}$$

d.h., falls  $\frac{1}{c^2} > -\lambda$  (betrachte den Vorfaktor vor der Norm), so ist für hinreichend kleine  $\varepsilon$  die Bilinearform koerziv.  $\frac{1}{c^2} > -\lambda \implies \frac{1}{c^2} + \lambda > 0$ 

Wir haben gezeigt:

#### 7.8 Lemma

Falls  $\frac{1}{c^2} > -\lambda$ , so ist a koerzive, stetige Bilinear form auf  $H_0^1(\Omega)$ .

Mit Lax-Milgram:  $\frac{1}{c^2} > -\lambda \implies$  es existiert genau ein  $u \in H^1_0(\Omega)$ , schwache Lösung von (P). Fixiere nun  $\lambda_0 > -\frac{1}{c^2}$  und  $a_{\lambda_0} := \int_{\Omega} \nabla u \nabla v + \lambda_0 \int uv$ . Dan gibt es für jedes  $f \in L^2$  ( $\implies \varphi$  stetige Linearform) eine eindeutige schwache Lösung  $u^* \in H^1_0(\Omega)$  von (P), d.h.

$$a_{\lambda_0}(u^*, v) = (f, v)_{L^2}$$

Die Abbildung  $f \mapsto u^*$  induziert einen Operator  $R_{\lambda_0} \colon L^2(\Omega) \to H^1_0(\Omega)$  mit folgenden Eigenschaften:

i) für 
$$f\in L^2(\Omega), v\in H^1_0(\Omega)$$
 gilt  $a_{\lambda_0}(R_{\lambda_0}f,v)=(f,v)_{L^2}$ 

ii)  $R_{\lambda_0} \colon L^2(\Omega) \to H^1_0(\Omega)$  ist linear und stetig.

iii)  $R_{\lambda_0} \colon L^2(\Omega) \to L^2(\Omega)$  ist kompakt.

Beweis. i) nach Definition

ii) Linearität: Seien  $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{C}, f_1, f_2 \in L^2, v \in H_0^1$ . Dann

$$a_{\lambda_0}(R_{\lambda_0}(\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2) - \alpha_1 R_{\lambda_0}(f_1) - \alpha_2 R_{\lambda_0}(f_2), v)$$

$$\stackrel{\text{i)}}{=} (\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2, v) - \alpha_1(f_1, v) - \alpha_2(f_2, v) = 0$$

Stetigkeit: z.z:  $||R_{\lambda_0}f||_{H_0^1} \leq \text{const.} \cdot ||f||_{L^2}$ 

 $a_{\lambda_0} \text{ koerziv, d.h. es ex } \varepsilon_0 > 0 \text{: } \alpha_{\lambda_0}(w,w) \geq \varepsilon_0 \|w\|_{H^1_0}^2 \text{ für } w \in H^1_0.$ 

$$\implies \|R_{\lambda_0} f\|_{H_0^1}^2 \leq \frac{1}{\varepsilon_0} a_{\lambda_0} (R_{\lambda_0} f, R_{\lambda_0} f) \stackrel{\mathrm{i}}{=} \frac{1}{\varepsilon_0} (f, R_{\lambda_0} f)_{L^2} \stackrel{\mathrm{C.S.}}{\leq} \frac{1}{\varepsilon_0} \|f\|_{L^2} \|R_{\lambda_0} f\|_{L^2} \leq \frac{1}{\varepsilon} \|f\|_{L^2} \|R_{\lambda_0} f\|_{H_0^1}$$

 $\implies$  für  $f \in L^2$ :  $||R_{\lambda_0}f||_{H^1_0} \le \frac{1}{\varepsilon}||f||_{L^2}$ 

 $\implies R_{\lambda_0}$  stetig.

(iii) Es gilt:

$$L^2(\Omega) \overset{R_{\lambda_0}}{\underset{\text{stetig}}{\longrightarrow}} H^1_0(\Omega) \overset{\text{kompakt}}{\underset{7.10}{\longleftrightarrow}} L^2(\Omega)$$

#### 7.9 Satz (Rellich)

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen, beschränkt. Dann ist  $H_0^1(\Omega) \hookrightarrow L^2(\Omega)$  kompakt.

Beweis: Literatur.

# 8 Der Raum der Testfunktionen $D(\Omega)$ und der Raum der Distributionen $D'(\Omega)$

In diesem Abschnitt sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen. Wir setzen  $D(\Omega) := C_c^{\infty}(\Omega)$ .

Beispiel.

$$\varphi(x) := \begin{cases} e^{-\frac{1}{1-|x|^2}} & : |x| < 1\\ 0 & : sonst \end{cases}$$

Dann gilt  $\varphi \in D(\mathbb{R}^n)$ .

#### 8.1 Definition

Seien  $(\varphi_j) \subseteq D(\mathbb{R}^n)$ ,  $\varphi \in D(\Omega)$ . Wir sagen  $\varphi \to \varphi$  in  $D(\Omega)$ , fall

i) es existiert  $K \subseteq \Omega$  kompakt mit supp  $\varphi_j \subseteq K$  für alle  $j \in \mathbb{N}$ .

ii)  $\lim_{j\to\infty} \|D^{\alpha}\varphi_j - D^{\alpha}\varphi\|_{\infty} = 0$  für alle Multiindizes  $\alpha$ .

Bemerkung.  $D(\Omega)$  mit diesem Konvergenzbegriff nicht metrisierbar.

#### 8.2 Satz

Seien  $\varphi_i \to \varphi$ ,  $\psi_i \to \psi$  in  $D(\Omega)$ . Dann:

i) für  $\beta_1, \beta_2 \in \mathbb{R}$  gilt:

$$\beta_1 \varphi_j + \beta_2 \psi_j \to \beta_1 \varphi + \beta_2 \psi.$$

ii)  $D^{\alpha}\varphi \to D^{\alpha}\varphi$  in  $D(\Omega)$  für alle Multiindices  $\alpha$ , mit anderen Worten:  $D^{\alpha}$  sit stetige Abbildung auf  $D(\Omega)$ 

#### 8.3 Defintion

Wir setzen  $D'(\Omega) := \{T : D(\Omega) \to \mathbb{C} \text{ stetig, linear}\}$ . Die Elemente von  $D'(\Omega)$  heißen <u>Distributionen</u>.

Notation.  $\langle \varphi, T \rangle := T(\varphi) \text{ für } \varphi \in D(\Omega).$ 

#### 8.4 Satz

Sei  $T: D(\Omega) \to \mathbb{C}$  linear. Dann sind äquivalent:

- i)  $T \in D'(\Omega)$ , d.h. T stetig.
- ii) für  $K \subseteq \Omega$  kompakt gibt es  $C \ge 0$ , N = N(K,T), sodass für  $\varphi \in D(\Omega)$  mit supp  $\varphi \subseteq K$  gilt:

$$|T(\varphi)| \le C \sum_{|\alpha| \le N} ||D^{\alpha} \varphi||_{\infty}$$
 (\*)

Beweis. ii)  $\Rightarrow$  i)  $\checkmark$ 

i)  $\Rightarrow$  ii): Ang. Beh. falsch. Dann gibt es  $K \subseteq \mathbb{R}^n$  kompakt, sodass für alle  $N \in \mathbb{N}$  ein  $\varphi_N \in D(\Omega)$  ex. mit supp  $\varphi_N \subseteq K$  und  $|T\varphi_N| > N \sum_{|\alpha| \le N} \|D^\alpha \varphi_N\|_{\infty}$ . Sei  $\phi_j := \frac{\varphi_j}{|T\varphi_j|}$ . Dann  $\phi_j \to 0$  in  $D(\Omega)$  aber  $|T\phi_j| = 1$ . Widerspruch.

Denn für alle Multiindices  $\alpha$  gilt  $\|D^\alpha \phi_j\|_{\infty} < \frac{1}{j}$ , falls  $\|D^\alpha (\varphi_j)\|_{\infty} \neq 0$ .

#### 8.5 Definition

Falls (\*) gilt, so heißt  $\underline{T}$  von Ordnung N auf K. Falls T für alle kompakten  $K \subseteq \Omega$  von Ordnung N auf K ist, so heißt  $\underline{T}$  von Ordnung N auf K ist, so heißt K von Ordnung K auf K ist, so heißt K von Ordnung K auf K ist, so heißt K von Ordnung K vo

#### 8.6 Die Diracsche Distribution $\delta_a$

Sei  $a \in \Omega$ . Wir setzen  $\langle \varphi, \delta_y \rangle := \varphi(a)$  für  $\varphi inD(\Omega)$ . dann ist  $\delta_a \in D'(\Omega)$ , denn: Sei  $\varphi_j \to \varphi inD(\Omega)$ , dann  $|langle\varphi_j, \delta_a\rangle| = |\varphi_j(a) - \varphi(a)| \le ||\varphi_j - \varphi||_{\infty} \stackrel{\alpha = \emptyset}{\to} 0$ .

Notation.  $\delta := \delta_0$ 

#### 8.7 Der Cauchysche Hauptwert

Sei  $\Omega = \mathbb{R}$ . Dann  $f(x) = \frac{1}{x} \in L^1_{loc}(\mathbb{R} \setminus \{0\}, \text{ aber } \int_{\mathbb{R}} \frac{\varphi(x)}{x} dx$  existiert nicht für alle  $\varphi \in D(\mathbb{R})$ . Man setze:

$$\langle \varphi, \operatorname{pv} \frac{1}{x} \rangle := \lim_{\varepsilon \to 0} \int_{|x| > \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx, \quad \varphi \in D(\mathbb{R}).$$

Dann ist pv  $\frac{1}{x} \in D'(\mathbb{R})$ , denn:

Sei  $\varphi_j \to 0$  in  $D(\mathbb{R})$ . Dann ex. a > 0, sodass für  $j \in \mathbb{N}$  gilt : supp  $\varphi_j \in [-a, a]$ . Nun:

$$\lim_{\varepsilon \to 0} \int_{|x| \ge \varepsilon} \frac{\varphi_j(x)}{x} dx = \lim_{\varepsilon \to 0} \left[ \varphi_j(0) \underbrace{\int_{\varepsilon \le |x| \le a} \frac{1}{x} dx}_{=0 \text{ Symmetrie}} + \int_{\varepsilon \le |x| \le a} \frac{\varphi_j(x) - \varphi_j(0)}{x} dx \right]$$
$$= \int_{-a}^{a} \frac{\varphi_j(x) - \varphi_j(0)}{x} dx,$$

denn  $\left|\frac{\varphi_j(x)-\varphi_j(0)}{x}\right| \le \|\varphi_j'\|_{C([-a,a])}$ .

Da pv  $\frac{1}{x}$ :  $D(\mathbb{R}) \to \mathbb{C}$  linear folgt aus

$$|\lim_{\varepsilon} \to 0 \int_{|x| \ge \varepsilon} \frac{\varphi_j(x)}{x} dx |\mathcal{M} \mathbf{W} \mathbf{S} 2a \| \varphi_j' \|_{\infty} \to 0,$$

dass pv  $\frac{1}{x}$  stetig und somit Distribution ist.

#### 8.8 Weiteres Beispiel

$$\langle \varphi, \frac{1}{x \pm i0} \rangle := \lim_{\varepsilon \to 0} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{x \pm i\varepsilon} \varphi(x) dx, \quad \varphi \in D(\mathbb{R})$$

Dann  $\frac{1}{x \pm i0} \in D'(\mathbb{R})$  und  $\frac{1}{x \pm i0} = \text{pv } \frac{1}{x} \pm i\pi \delta$ .

Beweis siehe Übung 9.

#### 8.9 Satz

Sei  $f \in L^1_{loc}(\Omega)$ .

a) Dann def. die Abbildung  $T_f : D(\Omega) \to \mathbb{C}$  gegeben durch:

$$\langle \varphi, T_f \rangle := \int_{\Omega} f \varphi dx$$

eine Distribution  $T_f$  in  $D'(\Omega)$ .

b)  $T_f = 0$  in  $D'(\Omega) \iff f = 0$  f.ü.

Beweis. a) Sei  $\varphi_j \to \varphi$  in  $D(\Omega)$ . Dann ex.  $K \subseteq \Omega$  kompakt, sodass supp  $\varphi_j \subseteq K$  für  $j \in \mathbb{N}$ , supp  $\varphi \subseteq K$  und  $\|\varphi_j - \varphi\|_{\infty} \to 0$ .

$$\implies |\langle \varphi_j - \varphi, T_f \rangle| = |\int_{\Omega} (\varphi_j - \varphi)f| \le ||\varphi_j - \varphi|| \int_K f dx \to 0.$$

b) Fundamentallemma.

#### 8.10 Lemma

Sei  $f \in L^1_{loc}(\Omega)$  mit  $\int_{\psi} f = 0$  für alle  $\psi \in C_c(\Omega)$ . Dann f = 0 f.ü.

#### 8.11 Definition

Seien  $T_j, T \in D'(\Omega)$  für  $j \in \mathbb{N}$ . dann  $T_j \to T$  in  $D'(\Omega)$ , falls  $T_j(\varphi) \to T(\varphi)$  für  $\varphi \in D(\Omega)$ . Der Konvergenzbegriff auf  $D'(\Omega)$  ist also der der schwach-\*-Konvergenz.

#### 8.12 Beispiele

a) Sei  $(f_j) \subseteq C(\mathbb{R}^n)$  mit  $f_j \to f$  gleichmäßig auf allen  $K \subseteq \mathbb{R}^n$  kompakt. Dann:

$$\lim_{j} \int_{\mathbb{R}^{n}} f_{j}(x)\varphi(x)dx = \int_{\mathbb{R}^{n}} f(x)\varphi(x)dx$$

für alle  $\varphi \in D(\mathbb{R}^n)$ , d.h.  $T_{f_j} \to T_f$  in  $D'(\mathbb{R}^n)$ .

b) Sei  $f \in L^1(\mathbb{R})$  mit  $||f||_{L^1} = 1$  und  $f \ge 0$ . Für  $\varepsilon > 0$  setze  $\varphi_{\varepsilon}(x) = \frac{1}{\varepsilon^n} f(\frac{x}{\varepsilon})$ . Dann

$$T_{f_{\varepsilon}} \to \delta$$

in  $D(\mathbb{R}^n)$ .

c) expliziges Beispile: Gauß Kern

$$K(x) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} e^{-\frac{|x|^2}{2}}$$

Dann 
$$||K||_{L^1} = 1$$
 und

$$\frac{1}{\varepsilon^n} \frac{1}{(2\pi)^{fracn2}} e^{-\frac{|x|^2}{2\varepsilon}} \to \delta$$

d)

$$\langle \varphi, T_j \rangle := \int_{|x| > \frac{1}{i}} \frac{\varphi(x)}{x} dx.$$

Dann  $T_j \to \operatorname{pv} \frac{1}{x}$  in  $D'(\Omega)$ . (Trick wie in 8.7 benutzen)

## 8.13 Elementare Operationen mit Distributionen: Multiplikation mit einer Funktion

Sei  $a \in C^{\infty}(\Omega), T \in D'(\Omega)$ . Man setzt:

$$\langle aT, \varphi \rangle := \langle T, a\varphi \rangle \quad \text{für } \varphi \in D(\Omega).$$

**Beispiel.** i)  $(a\delta) = a(0)\delta$  für alle  $a \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n)$ , denn:

$$\langle a\delta, \varphi \rangle = \langle \delta, a\varphi \rangle = a(0)\varphi(0) = a(0)\langle \delta, \varphi \rangle.$$

 $ii) x pv \frac{1}{x} = 1, denn$ 

$$\langle x \operatorname{pv} \frac{1}{x}, \varphi \rangle = \langle \operatorname{pv} \frac{1}{x}, x \varphi \rangle = \lim_{\varepsilon \to 0} \int_{|x| > \varepsilon} \frac{x \varphi(x)}{x} dx = \lim_{\varepsilon \to 0} \int_{|x| > \varepsilon} \varphi(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x) dx = \langle 1, \varphi \rangle,$$

für alle  $\varphi \in D(\mathbb{R})$ .

#### 8.14 Ableitung einer Distribution

Sei  $f \in C^1(\mathbb{R}^n) \implies T_f \in D'(\mathbb{R}^n)$ . Also für  $\varphi \in D(\mathbb{R}^n)$ :

$$\langle T_{D_j f}, \varphi \rangle \stackrel{\text{Def}}{=} \int_{\mathbb{R}^n} (D_j f) \varphi dx = - \int_{\mathbb{R}^n} f D_j \varphi ds = - \langle T_f, D_j \varphi \rangle$$

Allgemein:  $f \in C^k(\mathbb{R}^n), |\alpha| \leq k$ . Dann

$$\langle T_{D^{\alpha}f}, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^n} (D^{\alpha}f)\varphi dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{\mathbb{R}^n} fD^{\alpha}\varphi dx = (-1)^{|\alpha|} \langle T_f, D^{\alpha}\varphi \rangle.$$

Daher ist folgende Definition natürlich:

#### 8.15 Definition

Sei  $T \in D'(\Omega)$ . Dann ist  $D\alpha T$  definiert durch

$$\langle D^{\alpha}T, \varphi \rangle := (-1)^{|\alpha|} \langle T, D^{\alpha}\varphi \rangle \quad , \varphi \in D(\Omega), \alpha \text{ Multiindex.}$$

#### 8.16 Bemerkung

- a)  $T \in D'(\Omega)$ , dann  $D^{\alpha}T \in D'(\Omega)$  für jedes  $\alpha$ , denn:
  - $D^{\alpha}T$  linear  $\checkmark$
  - $D^{\alpha}T$  stetig. Z.z.:  $\varphi_j \to \varphi$  in  $D(\Omega) \implies D^{\alpha}\varphi_j \to D^{\alpha}\varphi$  in  $D(\Omega)$ . T stetig  $\implies (-1)^{|\alpha|}\langle T, D^{\alpha}\varphi_j \rangle \to (-1)^{|\alpha|}\langle T, D^{\alpha}\varphi \rangle$   $\implies \langle D^{\alpha}T, \varphi_j \rangle \to \langle D^{\alpha}T, \varphi \rangle$
- b) Leibniz-Regel/Produktregel:

Seien  $a \in C^{\infty}(\Omega), T \in D'(\Omega)$ . Dann  $aT \in D'(\Omega)$  (8.13) und

$$D^{\alpha}(aT) = \sum_{\beta \subseteq \alpha} {\alpha \choose \beta} D^{\beta} a D^{\alpha - \beta} T$$

Beweis Übungsaufgabe.

c) Sei  $f \in C^k(\Omega)$  und  $|\alpha| \leq k$ . Dann stimmt  $D^{\alpha}f$  im distributionellen Sinne mit der klassischen Ableintung  $f^{(\alpha)}$  überein, denn

$$\langle T_{D^{\alpha}f}, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^n} (D^{\alpha}f)\varphi dx = \int_{\mathbb{R}^n} f^{(\alpha)}\varphi = \langle T_{f(\alpha)}, \varphi \rangle.$$

#### 8.17 Beispiele

a) Die Heavyside-Funktion ist gegeben durch

$$H(x) = \begin{cases} 1, x > 0 \\ 0, x \le 0 \end{cases}.$$

Dann  $H \in D'(\mathbb{R})$ 

$$\implies \langle H', \varphi \rangle \stackrel{\mathrm{Def}}{=} - \langle H, \varphi' \rangle = - \int_0^\infty \varphi'(x) dx = \varphi(0) = \langle \delta, \varphi \rangle,$$

für alle  $\varphi \in D(\Omega) \implies H' = \delta$ 

b) 
$$\langle D^{\alpha} \delta, \varphi \rangle = (-1)^{|\alpha|} \langle \delta, D^{\alpha} \varphi \rangle = (-1)^{|\alpha|} D^{\alpha} \varphi(0)$$

c)  $D(\ln(|x|)) = \operatorname{pv}(\frac{1}{x})$ , denn:

$$\begin{split} \langle D(\ln|x|), \varphi \rangle &= -\langle \ln|x|, D\varphi \rangle = -\int_{\mathbb{R}} \ln|x| \varphi'(x) dx \\ &= -\lim_{\varepsilon \to 0} \left[ \varphi(-\varepsilon) \ln(\varepsilon) - \int_{-\infty}^{-\varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx - \ln(\varepsilon) \varphi(\varepsilon) - \int_{\varepsilon}^{\infty} \frac{\varphi(x)}{x} dx \right] \\ &= \lim_{\varepsilon \to 0} \left[ -\underbrace{(\varphi(\varepsilon) - \varphi(-\varepsilon)) \ln(\varepsilon)}_{\to 0} + \int_{\infty}^{-\varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx + \int_{\varepsilon}^{\infty} \frac{\varphi(x)}{x} dx \right] \\ &= \lim_{\varepsilon \to 0} \int_{|x| > \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx = \langle \operatorname{pv} \frac{1}{x}, \varphi \rangle, \quad \varphi \in D(\mathbb{R}). \end{split}$$

Der vorletzte Schritt folgt aus Mittelwertsatz und l'Hospital, denn

$$\frac{2\varepsilon(\varphi(\varepsilon)-\varphi(-\varepsilon))}{2\varepsilon}\ln(\varepsilon)\leq 2\sup_{x\in[-\varepsilon,\varepsilon]}|\varphi'(x)|\varepsilon\ln(\varepsilon)\to 0$$

#### 8.18 Der adjungierte Operator

Sei  $A := \sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha} D^{\alpha}$  ein Differentialoperator mit konstanten Koeffizienten  $a_{\alpha} \in \mathbb{C}$ . Sei  $T \in D'(\Omega)$ . Dann:

$$\langle AT, \varphi \rangle = \langle \sum_{|\alpha| \le m} a_{\alpha} D^{\alpha} T, \varphi \rangle \stackrel{8.10, 8.13}{=} \sum_{|\alpha| \le m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha} \langle T, D^{\alpha} \varphi \rangle$$
$$= \langle T, \sum_{|\alpha| \le m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha} D^{\alpha} \varphi \rangle = \langle T, A^* \varphi \rangle$$

mit  $A^* := \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} a_{\alpha} D^{\alpha}$  Adjungierte von A. Also  $\langle AT, \varphi \rangle = \langle T, A^* \varphi \rangle$  für  $\varphi \in D(\Omega)$ .

Beispiel.  $\Delta$ . Dann  $\Delta * = \Delta$ .

#### 8.19 Translation

Für  $a \in \mathbb{R}^n, T \in D'(\mathbb{R}^n)$  sei  $\tau_a$  gegeben durch  $\tau_a \varphi(x) := \varphi(x-a), \varphi \in D(\mathbb{R}^n)$ . Definiere daher die <u>Translation von T</u> via

$$\langle \tau_a T, \varphi \rangle := \langle T, \tau_{-a} \varphi \rangle, \quad \varphi \in D(\mathbb{R}^n)$$

Zur Motivation betrachte  $f \in L^1_{\text{loc}}$ . Dann gilt mit der Substitution y = x - a:

$$\langle \tau_a T_f, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}} \tau_a f(x) \varphi(x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(y) \varphi(y+a) dy = \langle f, \tau_{-a} \varphi \rangle dx = \int_{\mathbb{R}} f(y) \varphi(y+a) dy = \langle f, \tau_{-a} \varphi \rangle dy = \langle f, \tau_{-a} \varphi \rangle$$

#### 8.20 Spiegelung

Sei  $\varphi \colon \mathbb{R}^n \to \mathbb{C}$  und  $\tilde{\varphi}(x) := \varphi(-x)$ . Setze dann

$$\langle \tilde{T}, \varphi \rangle := \langle T, \tilde{\varphi} \rangle \quad \varphi D(\mathbb{R}^n), T \in D'(\mathbb{R}^n)$$

Motivation analog zu Translation

Sei  $f \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n), g \in D(\mathbb{R}^n)$ . Setze h(y) := f(y)g(x-y). Falls  $h \in L^1(\mathbb{R}^n)$ , so ist

$$(f * g)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} g(x - y)f(y)dy$$

wohldefiniert.

Betrachte  $\varphi \mapsto \langle T_f, \varphi \rangle = \int f(y)\varphi(y)dy$ . Dann  $(f * g)(x) = T_f(\tilde{\tau}_x g)$  mit  $\tilde{\tau}_x g(y) = g(x - y)$ . Daher ist die folgende Definition natürlich:

#### 8.21 Definition

Sei  $T \in D'(\mathbb{R}^n), \varphi \in D(\mathbb{R}^n)$ . Definiere  $T * \varphi$  durch

$$(T * \varphi)(x) := \langle T, \tilde{\tau}_x \varphi \rangle, \quad x \in \mathbb{R}^n$$

#### 8.22 Beispiel (Faltung mit $\delta$ )

$$(\delta * \varphi) \stackrel{\text{Def}}{=} \langle \delta, \tilde{\tau}_x \varphi \rangle = (\tilde{\tau}_x \varphi)(0) = \varphi(x),$$

das heißt  $\delta * \varphi = \varphi$ . Mit anderen Worten:  $\delta$  ist Identität bezüglich \*.

#### 8.23 Satz

Seien  $T \in D'(\mathbb{R}^n), \varphi \in D(\mathbb{R}^n)$ . Dann  $T * \varphi \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n)$  und

$$D_j(T * \varphi) = (D_j T) * \varphi = T * (D_j \varphi).$$

Beweis. a)  $T * \varphi$  stetig:

$$(\tilde{\tau}_{x'}\varphi)(y) - (\tilde{\tau}_x\varphi)(y) = \varphi(x'-y) - \varphi(x-y)$$

$$\implies \tilde{\tau}_{x'}\varphi \to \tilde{\tau}_x\varphi \text{ in } D(\mathbb{R}^n) \text{ für } x' \to x$$

$$\stackrel{\text{T Dist.}}{\Longrightarrow} \langle T, \tilde{\tau}_{x'}\varphi \rangle \to \langle T, \tilde{\tau}_x\varphi \rangle,$$

das heißt  $\lim_{x'\to x} (T*\varphi)(x') = (T*\varphi)(x)$ . Zur Stetigkeit der Abbildung  $x\mapsto \tau_x\varphi$  vergleiche Roch S.83

b) Sei  $h \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ . Dann

$$\frac{1}{h}(\tilde{\tau}_{x+he_i}\varphi - \tilde{\tau}_x\varphi)(y) = \frac{1}{h}(\varphi(x+he_i-y) - \varphi(x-y))$$

$$= \frac{1}{h}(\varphi(x-y+he_i) - \varphi(x-y)) \to (\frac{\partial}{\partial_i}\varphi)(x-y)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{h}(\tilde{\tau}_{x+he_i}\varphi - \tilde{\tau}_x\varphi) \to \tilde{\tau}_x(\frac{\partial}{\partial_i}\varphi) \text{ in } D(\mathbb{R})$$

$$\Rightarrow D_i(T * \varphi)(x) = \lim_{h \to 0} \frac{1}{h}(\langle T, \tilde{\tau}_{x+he_i}\varphi - \tilde{\tau}_x\varphi \rangle)$$

$$= \lim_{h \to 0} \langle T, \frac{1}{h}(\tilde{\tau}_{x+he_i}\varphi - \tilde{\tau}_x\varphi) \rangle \stackrel{T \text{ stetig}}{=} \langle T, \tilde{\tau}_x \frac{\partial}{\partial_i}\varphi \rangle$$

$$\stackrel{\text{Def}}{=} (T * \frac{\partial}{\partial_i}\varphi)(x)$$

 $\implies (T * \varphi)$  besitzt pratielle Ableitung und

$$\frac{\partial}{\partial_i}(T * \varphi) = T * (\frac{\partial}{\partial_i}\varphi)$$

Iteriere

$$\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial}{\partial x_i} (T * \varphi) = T * (\partial_j \partial_i \varphi) \implies T * \varphi \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n)$$

und damit

$$\begin{split} \frac{\partial}{\partial_i} (T * \varphi)(x) &= (T * \frac{\partial}{\partial_i} \varphi)(x) \stackrel{\text{Def}}{=} \langle T, \tilde{\tau}_x (\frac{\partial}{\partial_i} \varphi) \rangle \\ &= \langle T, -\frac{\partial}{\partial_i} (\tilde{\tau}_x \varphi) \rangle \stackrel{\text{Def Abl}}{=} \langle \frac{\partial}{\partial_i} T, \tilde{\tau}_x \varphi \rangle = (\frac{\partial}{\partial_i} T * \varphi)(x) \end{split}$$

Zusammenfassend gilt

#### 8.24 Theorem

Sei  $A = \sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha} D^{\alpha}$  ein Differentialoperator mit konstanten Koeffizienten  $a_{\alpha} \in \mathbb{C}$ . Sei  $T \in D'(\mathbb{R}^n)$  mit  $AT = \delta$  und sei  $f \in D(\mathbb{R}^n)$ . Dann ist die Funktion

$$u := T * f \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n)$$

und eine Lösung der Gleichung Au = f im Sinne von Distributionen.

Beweis.

$$Au = A(T * f) \stackrel{8.23}{=} AT * f \stackrel{\text{Vor.}}{=} \delta * f \stackrel{8.22}{=} f \quad \Box$$

#### 8.25 Definition

Sei  $A = \sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha} D^{\alpha}$ ,  $\alpha \in \mathbb{C}$  ein Differentialoperator. Dann heißt  $T \in D'(\mathbb{R}^n)$  mit Eigenschaft  $AT = \delta$  Fundamentallösung von A.

Beispiel. i)  $A = \Delta$ 

- ii)  $A = \partial_t \Delta$
- iii)  $A = \partial_{tt} \Delta = \square$
- iv)  $A = \partial_t i\Delta$

### 9 Fundamentallösungen

#### 10 Distributionen mit kompaktem Träger und Faltung

#### 10.1 Definition

Sei  $T \in D'(\Omega)$ ,  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen. Für  $\omega \subseteq \Omega$  definitieren wir die Einschränktung  $T_\omega$  von T auf  $D(\omega)$  via

$$\langle T_{\omega}, \varphi \rangle := \langle T, \varphi \rangle$$
 für alle  $\varphi \in D(\omega)$ .

Setze

$$O_T := \{x \in \Omega : \text{ ex ex. offene Umg. } V \text{ von } x \text{ mit } T_V = 0\}$$

Alternativ lässt sich  $O_T$  auch als Vereinigung aller Umgebungen schreiben, auf denen die Einschränktung von T verschwindet. (Z.B. Rudin S.164)

Dann heißt

$$\operatorname{supp} T := \Omega \setminus O_T$$

der Träger von T.

Bemerkung. supp T ist (relativ) abgeschlossen in  $\Omega$ .

#### 10.2 Satz

Sei  $\varphi \in D(\Omega)$ ,  $T \in D'(\Omega)$  mit supp  $\varphi \cap \text{supp } T = \emptyset$ . Dann gilt  $\langle T, \varphi \rangle = 0$ .

#### 10.3 Bemerkung

a) Sei  $f \in L^1_{loc}(\Omega)$ . Dann gilt supp  $T_f := \text{supp } f$ .

b) supp  $\delta_a = \{a\}$ supp  $D^{\alpha} = \{a\}$ supp  $H = [0, \infty)$ 

#### 10.4 Definition

Setze  $\mathcal{E}:=C^{\infty}(\Omega)$  versehen mit der folgenden Konvergenz:  $\varphi_j\to\varphi \text{ in } \mathcal{E}(\Omega) \iff \text{für } K\subset\Omega \text{ kompakt, } \alpha \text{ Multiindex: } \|D^{\alpha}\varphi_j-D^{\alpha}\varphi\|_{L^{\infty}(K)}\to0 \text{ für } j\to\infty.$ 

#### 10.5 Lemma

- a)  $D(\Omega)$  ist dicht in  $\mathcal{E}(\Omega)$ .
- b) Die Einbettung  $D(\Omega) \hookrightarrow \text{ist stetig.}$

Beweis. b) trivial

a) Sei  $\psi \in \mathcal{E}(\Omega)$ . Wähle  $w_n \subset \Omega$  mit  $w_n \subset w_{n+1}$  und  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} = \Omega$ . Sei weiterhin  $\varphi_n \in D(\Omega)$  mit  $\varphi_n|_{w_n} = 1$ .

$$\varphi_n \psi \in D(\Omega), \varphi_n \psi \to \psi \text{ in } \mathcal{E}(\Omega).$$

#### 10.6 Satz

Sei  $T \in D'(\Omega)$  mit supp T kompakt. Dann existiert genau ein  $\tilde{T} \in \mathcal{E}'(\Omega)$  mit  $\langle \tilde{T}, \varphi \rangle = \langle T, \varphi \rangle$  für alle  $\varphi \in D(\Omega)$ .

#### 10.7 Satz

Sei  $\tilde{T} \in \mathcal{E}'(\Omega)$  und  $T \in D'(\Omega)$  Einschränkung von  $\tilde{T}$  auf  $D'(\Omega)$ . Dann ist supp T kompakt.

#### 10.8 Bemerkung

Die letzten beiden Sätze besagen, dass wir  $\mathcal{E}'(\Omega)$  mit dem Raum der Distributionen mit kompaktem Träger identifizieren können.

### 11 Faltung von Distributionen mit kompaktem Träger

In diesem Abschnitt:  $\Omega = \mathbb{R}^n, D = D(\mathbb{R}^n), D' = D'(\mathbb{R}^n).$ Faltng von  $T \in D'$  mit  $\varphi \in D$ :

$$(T * \varphi)(x) = \langle T, \tilde{\tau}_r \varphi \rangle, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Ziel: Ausdehnung obiger Definition auf große Klasse!

#### 11.1 Beispiele (Vorsicht)

Sei H Heaviside-Funktio, dann:

a) 
$$(H * \varphi)(x) = \int_{-\infty}^{x} \varphi(s) ds$$
,  $\varphi \in D$ 

b) 
$$\delta' * H = \delta$$

c) 
$$1 * \delta' = 0$$

d) 
$$1 * (\delta' * H) = 1\delta = 1$$

e) 
$$(1 * \delta') * H = 0 * H = 0$$

also ist \* nicht assoziativ.

#### 11.2 Lemma

Sei  $T \in D', \varphi, \varphi_1, \varphi_2 \in D$ .

a) 
$$\tau_x(T * \varphi) = (\tau_x T) * \varphi = T * (\tau_x \varphi)$$

b) 
$$T * (\varphi_1 * \varphi_2) = (T * \varphi_1) * \varphi_2$$
.

Beweis Übungsaufgabe.

#### 11.3 Definition

Sei  $T \in D'$  mit kompaktem Träger. Nach 10.6 existiert eine eindeutige Fortsetzung zu stetiger Linearform auf  $C^{\infty}$ , ebenfalls bezeichnet mit T. Setze:

$$(T * \varphi)(x) := T(\tilde{\tau}_x \varphi), \quad \varphi \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n), \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

#### 11.4 Satz (Eigenschaften)

Sei  $T \in D'$  mit supp T kompakt,  $\varphi \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n)$ . Dann

a) 
$$\tau_x(T * \varphi) = (\tau_x T) * \varphi = T * (\tau_x \varphi)$$

b) 
$$T * \varphi \in C^{\infty}$$
 und  $D^{\alpha}(T * \varphi) = (D^{\alpha}T) * \varphi = T * (D^{\alpha}\varphi)$ 

c) 
$$\varphi \in D \implies T * \varphi \in D$$

d) 
$$\varphi_1 \in D \implies T * (\varphi * \varphi_1) = (T * \varphi) * \varphi_1 = (T * \varphi) * \varphi$$

#### 11.5 Definition

Seien  $S, T \in D'$  und mindestens eine habe kompakten Träger. Setze

$$\langle S * T, \varphi \rangle := (S * (T * \tilde{\varphi}))(0), \quad \varphi \in D$$

Übungsaufgabe: Faltung ist wohldefiniert.

#### 11.6 Theorem

Seiein  $R, S, T \in D'$ . Dann:

- a) Falls mindestens eine der Distributionen R und S kompakten Träger hat, so gilt R\*S = S\*R.
- b) Falls mindestens eine der Distributionen R und S kompakten Träger hat, so gilt supp $(R*S) \subset \text{supp } R + \text{supp } S$ .
- c) Falls midestens 2 der Distributionen R, S, T kompakten Träger hat, so gilt: (R\*S)\*T = R\*(S\*T).
- d)  $D^{\alpha}T = (D^{\alpha}\delta) * T$ .
- e) Falls mindestens eine der Distributionen R, S kompakten Träger hat, gilt:

$$D^{\alpha}(R * S) = (D^{\alpha}R) * S = R * (D^{\alpha}S)$$

Beweis Übung.

## 12 Fouriertransformation auf $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$

#### 12.1 Definition

Der Raum  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  ist definiert durch

$$\mathcal{S} = \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) = \left\{ f \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n) \colon |f|_{\alpha,\beta} = \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^{\beta} D^{\alpha} f(x)| \leq \infty \text{ für alle } \alpha,\beta \right\}$$

und heißt Raum der schnell fallenden Funktionen.

**Notation.**  $|f|_m := \sup |\alpha| \le m, |\beta| \le m|f|_{\alpha,\beta}$ 

#### 12.2 Definition

Eine Folge  $(F_j)\subseteq \mathcal{S}$  konvergiert gegen  $f\in S, f_j\to f$  in  $\mathcal{S}$ , falls  $|f_n-f|_m\to 0$  für alle  $m\in\mathbb{N}$ .

Bemerkung. a)  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  ist Frechet-Raum.

- b)  $D(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ .
- c)  $x \mapsto e^{-|x|^2} \in \mathcal{S} \setminus D$ .

#### 12.3 Definition

Sei  $u \in \mathcal{S}$ . Die Fouriertrafo von u ist definiert durch

$$\hat{u}(\xi)\mathcal{F}u(\xi) := \int_{\mathbb{R}^n} e^{-i\langle x,\xi\rangle} u(x) dx, \xi \in \mathbb{R}^n$$

#### 12.4 Lemma (Eigenschafen)

- a)  $\mathcal{F}$  ist lineare, stetige Abbildung von  $\mathcal{S}$  nach  $\mathcal{S}$ .
- b)  $(D^{\alpha})(\xi) = (i\xi)^{\alpha}\hat{u}(\xi), \xi \in \mathbb{R}^n, u \in \mathcal{S}.$
- c)  $((-ix)^{\alpha}u)(\xi) = D^{\alpha}\hat{u}(\xi), u \in \mathcal{S}, x, y \in \mathbb{R}^n.$

Beweis: Übungsaufgabe.

#### 12.5 Beispiel

Sei  $f(x) := e^{-\frac{|x|^2}{2}}, x \in \mathbb{R}^n$ . Dann:

$$\hat{f}(\xi) = (2\pi)^{\frac{n}{2}} e^{-\frac{|\xi|^2}{2}}, \xi \in \mathbb{R}^n$$

Mit anderen Worten:  $(2\pi)^{\frac{n}{2}}$  ist Eigenwert der Fouriertransformation zum Eigenvektor f. Beweis Übungsaufgabe.

#### 12.6 Lemma

Seien  $f, g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ . Wir definieren

$$\tau_y f(x) := f(x - y)$$

$$m_y f(x) := e^{i\langle x, y \rangle}$$

$$d_a f(x) := f(ax)$$

Dann gilt

i) 
$$(\tau_y f)(\xi) = (m_{-y}\hat{f})(\xi)$$

ii) 
$$(m_y f) = (\tau_y \hat{f})(\xi)$$

iii) 
$$(d_a f)(\xi) = |a|^{-n} (d_{\frac{1}{a}} \hat{f})(\xi)$$

iv) 
$$\int \hat{f}(x)g(x) = \int f(x)\hat{g}(x)$$

Beweis Übungsaufgabe.

#### Definition (inverse Fouriertransformation) 12.7

Für  $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  definieren wir die inverse Fouriertransformation via

$$(\mathcal{F}^{-1}(f))(x) = \check{f}(x) := \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i\langle x,\xi\rangle} f(\xi) d\xi.$$

#### 12.8 Theorem

Die Fouriertransformation ist ein Isomorphismus von  $\mathcal S$  nach  $\mathcal S$ Mit anderen Worten  $(\hat{f}) = f$  f+r alle  $f \in S(\mathbb{R}^n)$ .

Beweis. 
$$(\hat{f})(x) := \frac{1}{(2\pi)^n} \int e^{i\langle x,\xi\rangle} \hat{f}(\xi) d\xi \stackrel{!}{=} f(x).$$

Für  $\varepsilon > 0$  definieren wir:

Für 
$$\varepsilon > 0$$
 definieren wir:  

$$I_{\varepsilon}(x) := \frac{1}{(2\pi)^n} \int e^{i\langle x,\xi\rangle} e^{-\frac{\varepsilon^2 |\xi|^2}{2}} \hat{f}(\xi) d\xi = \frac{1}{(2\pi)^n} \int g(\xi) \hat{f}(\xi) d\xi$$
Mit  $g(\xi) = (m_x d_{\varepsilon} \varphi)(\xi)$  mit  $\varphi(\xi) = e^{-\frac{|\xi|^2}{2}}$ .  

$$\stackrel{\text{Lemma}}{\Longrightarrow} \hat{g}(\eta) = \varepsilon^{-n} (2\pi)^{\frac{n}{2}} e^{-\frac{|\eta-x|^2}{2\varepsilon^2}}$$
Beispiel 12.5

Mit 
$$g(\xi) = (m_x d_{\varepsilon} \varphi)(\xi)$$
 mit  $\varphi(\xi) = e^{-\frac{|\xi|^2}{2}}$ 

$$\underset{\text{Boispiol 12.5}}{\overset{\text{Lemma}}{\Longrightarrow}} \hat{g}(\eta) = \varepsilon^{-n} (2\pi)^{\frac{n}{2}} e^{-\frac{|\eta - x|^2}{2\varepsilon^2}}$$

$$\begin{split} I_{\varepsilon}(x) &= \frac{1}{(2\pi)^n} \int g(\xi) \hat{f}(\xi) d\xi = \frac{1}{(2\pi)^n} \int \hat{g}(\xi) f(\xi) d\xi \\ &= \varepsilon^{-n} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-\frac{|\xi - x|^2}{2\varepsilon^2}} f(\xi) d\xi \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} (f * \varphi_{\varepsilon})(x), \quad \varphi(x) = \frac{1}{\varepsilon^n} \varphi(\frac{x}{\varepsilon}), \varphi(x) = e^{-\frac{|x|^2}{2}} \end{split}$$

 $(\varphi_{\varepsilon})$  Mollifier, d.h.  $I_{\varepsilon} \to f$  in  $p(\mathbb{R}^n)$ .

 $\implies$  es existiert  $(\varepsilon_l) \subset \mathbb{R}_+ : I_{\varepsilon_l}(x) \to f(x)$  fast überall.

$$\stackrel{\text{Lebesgue}}{\Longrightarrow} I_{\varepsilon}(x) \to \frac{1}{(2\pi)^n} \int e^{i\langle x,\xi\rangle} \hat{f}(\xi) d\xi \implies \text{Behauptung.}$$

#### 12.9 Bemerkung

Sei  $\tilde{f}$  gegeben durch  $\tilde{f}(x) = f(-x), f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ . Dann:

$$\hat{\hat{f}} = (2\pi)^n \tilde{f}.$$

#### 12.10Theorem

(i) Seien  $f, g \in \mathcal{S}$ , dann  $f * g \in \mathcal{S}$  mit  $(f * g) = \hat{f} \cdot \hat{g}$ .

- (ii)  $(f \cdot q) = \hat{f} * \hat{q}$
- (iii)  $\int f\overline{g}dx = (2\pi)^{-n} \in \hat{f}\overline{\hat{g}}d\xi$  (Parseval/Plancherel)

Beweis. (i)  $f * g \in \mathcal{S}$  (Übungsaufgabe)

$$(f * g)(\xi) = \int_{\mathbb{R}^n} e^{-i\langle x, \xi \rangle} \int_{\mathbb{R}^n} f(x - y) g(y) dy dx$$
$$= \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-i\langle (x - y), \xi \rangle} f(x - y) dx e^{-i\langle y, \xi \rangle} g(x) dy$$
$$= \hat{f} \cdot \hat{g}(\xi)$$

(ii) Aus (i): 
$$(\hat{f} * \hat{g}) = \hat{f} \cdot \hat{g} \implies \hat{f} * \hat{g} = (\tilde{f} \cdot \tilde{g})(2\pi)^{2n} = (2\pi)^{2n}(f \cdot g)$$
  
(iii) Soi  $h = (2\pi)^{-n} \hat{g} \implies \hat{h}(\xi) = (2\pi)^{-n} \int_{0}^{\pi} e^{-i\langle x, \xi \rangle} \hat{g}(x) dx$ 

(iii) Sei 
$$h = (2\pi)^{-n} \overline{\hat{g}} \implies \hat{h}(\xi) = (2\pi)^{-n} \int e^{-i\langle x,\xi\rangle} \overline{\hat{g}}(x) dx$$

$$\implies \overline{\hat{h}} = g(\xi)$$

$$\implies \int f\overline{g}dx = \int f\hat{h} = \int \hat{f} \cdot h = (2\pi)^{-n} \int f\overline{\hat{g}}$$

#### Beispiel: Wärmeleitungsgleichung

a) Sei 
$$K_t(x) := \frac{1}{(4\pi t)^{\frac{n}{2}}} e^{-\frac{|x|^2}{4t}} \implies \hat{K}_t(\xi) = e^{-t|\xi|^2}.$$

b) Betrachte

(WLG) 
$$\begin{cases} u_t(t,x) - \Delta u(t,x) = 0 & \text{für } t > 0, x \in \mathbb{R}^n \\ u(0,x) = u_0(x) & \text{für } x \in \mathbb{R}^n \end{cases}$$

Sei  $u_0 \in L^2(\mathbb{R}^n), 1 \leq p < \infty$ . Wir definieren  $u(t, x) = K_t * u_0$ .

Dann gilt

1. 
$$(t,x) \mapsto u(t,x) \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n \times (0,\infty), \mathbb{C})$$

2. 
$$(\partial_t - \Delta)u = 0$$

3. 
$$u(t,\cdot) \stackrel{t\to 0}{\to} u_0$$
 in  $L^p$ .

- 4. Definiere für t > 0:  $T(t): L^p \to L^p$  durch  $(T(t)u_0)(x) = u(t,x)$ . Dann löst  $T(\cdot)u_0$  (WLG).
- 5.  $K_s * K_t = K_{s+t}$  für alle s, t > 0.
- 6. T(t)T(s) = T(t+s) für alle s, t > 0 (Halbgruppeneigenschaft).
- 7.  $u_0 \in BUC(\mathbb{R}^n) \implies u \in BUC([0,\infty) \times \mathbb{R}^n) \text{ und } u(0,x) = u_0(x).$

#### 12.12 Satz

Die inverse Fouriertrafo der Funktion $\xi \to e^{-t|\xi|} (t>0, \xi \in \mathbb{R}^n)$  ist gegeben durch:

$$P_t(x) = \frac{\Gamma(n + \frac{1}{2})}{\pi^{\frac{n+1}{2}}} \cdot \frac{t}{(t^2 + |x|^2)^{\frac{n+1}{2}}}, \quad t > 0, x \in \mathbb{R}^n$$

Beweis. 1. Schritt:  $e^{-\beta} = \int_0^\infty \frac{e^{-s}}{\sqrt{\pi s}} e^{-\frac{\beta^2}{4s}} ds (\beta > 0)$ 

2. Schritt:

$$\begin{split} (e^{-t|\xi|})\dot{(}x) &= (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i\langle\xi,x\rangle} e^{-t|\xi|} d\xi \\ &= (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i\langle\xi,x\rangle} \int_0^\infty \frac{e^{-s}}{\sqrt{\pi s}} e^{-\frac{t^2|\xi|^2}{4s}} ds d\xi \\ &= \int_0^\infty \frac{e^{-s}}{\sqrt{4\pi s}} (2\pi)^{-n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{i\langle x,\xi\rangle} e^{-\frac{|\xi|^2 t^2}{4s}} d\xi ds \\ &= \int_0^\infty \frac{e^{-s}}{\sqrt{\pi s}} \frac{s^{\frac{n}{2}}}{(\pi t)^{\frac{n}{2}}} e^{-\frac{|x|^2 s}{t^2}} ds \\ &= \frac{1}{\pi^{\frac{n+1}{2}}} \frac{1}{t^{\frac{n}{2}}} \int_0^\infty s^{\frac{n-1}{2}} e^{-s(1+\frac{|x|^2}{t^2})} ds \\ &= P_t(x), \quad \text{mit } \int_0^\infty e^{-\lambda t} t^\alpha dt = \frac{\Gamma(\alpha+1)}{\lambda^{\alpha+1}} \end{split}$$

#### 12.13 Beispiel (Dirichlet-Problem im Halbraum)

Wir setzen  $\mathbb{R}^{n+1}_+ := \{(x,t) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}, t > 0\}.$ 

Dirichlet-Problem: Sei  $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ . Finde u mit

$$\begin{cases} (\Delta_x + \partial_t^2)u = 0, (x, t) \in \mathbb{R}^{n+1} \\ u(x, 0) = f(x) \end{cases}.$$

Fouriertrafo bezgl. x liefert:

$$\begin{cases} -|\xi|^2 \hat{u}(\xi,t) + \partial_t^2 \hat{u}(\xi,t) &= 0\\ \hat{(}\xi,0) &= \hat{f}(\xi) \end{cases}.$$

Eine Lösung ist gegeben durch  $\hat{u}(\xi,t) = \hat{f}(\xi)[c - e^{-|\xi|t} + (1-c)e^{|xi|t}]$ 

Wälen c=1 um Rücktrafo anwenden zu können.

 $\implies$  Lösung von (DP) ist

$$u(x,t) = (P_t * f)(x).$$

#### 12.14 Folgerung

- a) Für  $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  ist  $u(x,t) := (P_t * f)(x), (t,x) \in \mathbb{R}^{n+1}_+$ , eine Lösung von  $(\Delta_x + \partial_t^2)u = 0$ .
- b) Ferner gilt  $u(x,0) = f(x), x \in \mathbb{R}^n$  (d.h. u löst (DP)).
- c) Es gilt  $\hat{P}_t \cdot \hat{P}_s = \hat{P}_{t+s} \implies P(t+s) = P(t)P(s), s, t > 0$  mit  $P(t)f = p_t * f$ ).

Beweis. zu b) 
$$p_t(x) = \frac{1}{t^n} p_1(\frac{x}{t})$$
 und  $\int_{\mathbb{R}^n} p_t(x) dx = 1$ , d.h.  $(p_t)$  ist Mollifier.

### 13 Temperierte Distributionen und Fouriertransformation

#### 13.1 Definition

Eine temperierte Distribution ist eine stetige Linearform auf  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ .

Wir setzen

$$\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) := \{T : \mathcal{S} \to \mathbb{C}, T \text{ temperierte Distribution}\}.$$

#### 13.2 Satz

Es sei  $T: \mathcal{S} \to \mathbb{C}$  linear. Äquivalent:

- 1.  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$
- 2. Es existiert  $m \in \mathbb{N}, C > 0$ , sodass  $|\langle T, \varphi \rangle| \leq C \|\varphi\|_m$ , wobei

$$\|\varphi\|_m = \sup_{|\alpha|, |\beta| \le m} \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^{\alpha} D^{\beta} \varphi(x)|$$

Beweis. (a)  $\Rightarrow$  (b): Angenommen Behauptung falsch, d.h. für alle  $m \in \mathbb{N}$  existiert  $\varphi_m \in \mathcal{S}$ :  $\|\varphi_m\|_m \leq \frac{1}{m} \text{ und } |\langle T, \varphi_m \rangle| = 1.$ 

 $\implies \varphi_m \to 0 \text{ in } \mathcal{S}(\mathbb{R}^n), \langle T, \varphi_m \rangle \not\to 0. \text{ Widerspruch.}$ 

(b) 
$$\Rightarrow$$
 (a): klar.

#### 13.3 Definition (schwache Topologie in S')

Seien  $T \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n), (T_i) \subset \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ . Wir setzen

$$T_i \to T \text{ in } \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \colon \iff \text{ für alle } \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \colon \langle T_i, \varphi \rangle \to \langle T, \varphi \rangle.$$

#### 13.4 Satz

Sei  $1 \le p \le \infty$ . Dann

$$D(\mathbb{R}^n) \underset{\text{dight.}}{\hookrightarrow} \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \hookrightarrow L^p(\mathbb{R}^n) \hookrightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \hookrightarrow D'(\mathbb{R}^n)$$

und  $\mathcal{E}'(\mathbb{R}^n) \hookrightarrow \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ .

Beweis. a)  $D \hookrightarrow \mathcal{S}$  klar. Dichtheit:

Sei  $\varphi \in \mathcal{S}$ . Definiere zu  $\psi \in D$  mit  $\psi \equiv 1$  in einer Umgebung von 0 die Funktion  $\psi_n(x) = \psi(\frac{x}{n})$ .  $\Longrightarrow \varphi \psi_n \to \phi$  in  $\mathcal{S}$ .

b)  $S \hookrightarrow L^1$ .

Sei  $f \in \mathcal{S}$  und K > n. Dann ist

$$\int_{\mathbb{R}^{n}} (1+|x|^{K})^{-1} dx < \infty$$

$$\implies \int_{\mathbb{R}^{n}} |f(x) dx = \int_{R^{n}} (1+|x|^{K})^{-1} (1+|x|^{K}) (f(x)) dx$$

$$\leq \sup_{x \in \mathbb{R}^{n}} (1+|x|^{K}) |f(x)| \underbrace{\int_{\mathbb{R}^{n}} (1+|x|^{K})^{-1} dx}_{<\infty} \implies ||f||_{L^{1}} \leq C \cdot ||f||_{K}$$

 $||f||_{L^{\infty}} \leq C||f||_K \text{ klar.}$ 

c)  $S \hookrightarrow L^1 \cap L^\infty \hookrightarrow L^p$ , denn:

$$\int |f|^p dx \le \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |f(x)|^{p-1} ||f||_{L^1} < \infty$$

d) 
$$S \hookrightarrow L^p \stackrel{textFA}{\Longrightarrow} L^{p\prime} = L^q \hookrightarrow \mathcal{S}', 1$$

e) 
$$L^1 \hookrightarrow \mathcal{S}'$$
: Sei  $f \in L^1 \implies \text{für } \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) : |\int f\varphi| \leq ||\varphi||_{\infty} \cdot ||f||_{L^1}$ 

f) 
$$D \hookrightarrow \mathcal{S} \implies \mathcal{S}' \hookrightarrow D', \quad \mathcal{S} \hookrightarrow \mathcal{E} \implies \mathcal{E}' \hookrightarrow \mathcal{S}'$$

#### 13.5 Beispiele

a)  $\delta \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ 

- b)  $x \mapsto e^x \in D'(\mathbb{R}^n) \setminus \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$
- c) Sei  $m \in \mathbb{N}$  und  $f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{C}$  derart, dass

$$\int (1+|x|^2)^{-m}|f(x)|dx < \infty$$

Dann definiert  $T_f$  auf  $\mathcal{S}$  durch

$$\langle T_f, \varphi \rangle := \int f \cdot \varphi dx$$

eine temperierte Distribution, d.h. es ist  $T_f \in \mathcal{S}'$ .

d) Sei  $u \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$  derart, dass es  $M>0, m \in \mathbb{N}$  gibt:

$$|u(x)| \leq M(1+|x|^2)^m \text{ für alle } x \in \mathbb{R}^n.$$

Dann  $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ .

#### 13.6 Definition und Bemerkung

Seien  $T \in \mathcal{S}', p$  Polynom und  $\psi \in \mathcal{S}$ . Wir definieren  $D^{\alpha}T, pT, \psi T \in \mathcal{S}'$  durch

$$\langle D^{\alpha}t, \varphi \rangle := (-1)^{|\alpha|} \langle T, D^{\alpha}\varphi \rangle$$

$$\langle pT, \varphi \rangle := \langle T, p\varphi \rangle$$

$$\langle \psi T, \varphi \rangle := \langle T, \psi \varphi \rangle$$

#### 13.7 Definition

Sei  $T \in \mathcal{S}'$ . Dann definiert man  $\hat{T}$  oder  $\mathcal{F}(T)$  durch

$$\langle \hat{T}, \varphi \rangle := \langle T, \varphi \rangle$$

Da  $\varphi \in \mathcal{S}$ , ist  $\hat{\varphi} \in \mathcal{S}$  und somit  $\langle T, \hat{\varphi} \rangle$  wohldefiniert.

#### 13.8 Satz

Die Abbildung  $\mathcal{F} \colon \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \to \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$  ist stetig.

Beweis. 
$$T_n \to T$$
 in  $\mathcal{S}'$ , dann  $\langle \hat{T}_n - \hat{T}, \varphi \rangle = \langle T_n - T, \hat{\varphi} \rangle \to 0 \implies \hat{T}_n \to \hat{T}$ 

#### 13.9 Theorem

Die Fouriertransformation ist ein Isomorphismus auf  $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ . Die inverse Fouriertransformation  $\mathcal{F}^{-1}$  oder  $\check{\cdot}$  ist gegeben durch

$$\langle \check{T}, \varphi \rangle = \langle T, \check{\varphi} \rangle, T \in \mathcal{S}', \varphi \in S$$

Es gilt:  $\mathcal{F}^{-1}(T) = (2\pi)^{-n} \mathcal{F}\tilde{T}$  und  $\hat{T} = (2\pi)^n \tilde{T}$  mit  $\langle \tilde{T}, \varphi \rangle = \langle T, \tilde{\varphi} \rangle$ .

Beweis. Sei  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ . Dann

$$\langle \mathcal{F}\mathcal{F}^{-1}T, \varphi \rangle = \langle \mathcal{F}^{-1}T, \mathcal{F}\varphi \rangle = \langle T, \mathcal{F}^{-1}\mathcal{F}\varphi \rangle = \langle T, \varphi \rangle,$$

$$\langle \mathcal{F}^{-1}\mathcal{F}T, \varphi \rangle = \langle T, \varphi \rangle$$
, d.h.  $\mathcal{F}$  ist Isomorphismus.

#### 13.10 Satz

Sei  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ . Dann gilt:

- a)  $\mathcal{F}(D^{\alpha}T) := (ix)^{\alpha}\mathcal{F}(T)$
- b)  $\mathcal{F}((-iy)^{\beta}T) = D^{\beta}\mathcal{F}(T)$
- c) Falls  $T \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ , so stimmen die beiden Definitionen der Fouriertransformation überein.
- d)  $R \in S'(\mathbb{R}^n)$  mit kompaktem Träger  $\implies T * T \in \mathcal{S}'$  und  $(T * R)^{\hat{}} = \hat{T} \cdot \hat{R}$ . (Da Träger von R kompakt, ist  $\hat{R}$  glatte Funktion.

Beweis. a) + b) Eigenschaften der Fouriertransformation auf S.

- c) klar
- d) wir ausgespart.  $\Box$

# 13.11 Beispiele (Fouriertransformation der Dirac-Distribution und von Polynomen)

a) Sei  $\varphi \in \mathcal{S}$ .

$$\langle \hat{\delta}, \varphi \rangle = \langle \delta, \hat{\varphi} \rangle = \hat{\varphi}(0) = \int e^{-i0x} \varphi(x) dx = \int \varphi = \langle 1, \varphi \rangle.$$

$$\implies \mathcal{F}(\delta = 1 \text{ und } \mathcal{F}(1) = \mathcal{F}^2(\delta) = (2\pi)^n \tilde{\delta} = (2\pi)^n \delta.$$

b) Sei  $p(x) = \sum_{|\alpha| \le m} a_{\alpha} x^{\alpha}, a_{\alpha} \in \mathbb{C}$ . Dann:

$$\hat{p} = \sum_{|\alpha| \le m} a_{\alpha}(x^{\alpha}1) = \sum_{\alpha \le m} i^{|\alpha|} a_{\alpha} D^{\alpha} \delta$$

#### 13.12 Fundamentallösung und Fouriertransformation

Sei  $A = \sum_{|a| \leq m} a_{\alpha} D^{\alpha}$  Differential<br/>operator mit  $a_{\alpha} \in \mathbb{C}$ . Finde Fundamentallösung T für A, d.h.<br/>  $AT = \delta$ .

Satz 13.10 und Bsp. 13.11  $\implies 1 = \hat{\delta} = (AT) = p(i\xi)\hat{T}$  (\*).

Ist (\*) lösbar, so ist  $T = \mathcal{F}^{-1}$  eine Fundamentallösung.

Beispliel: Wärmeleitungsgleichung.

Sei 
$$(t,x) \in \mathbb{R}^{n+1}$$
 und  $g(t,x) = t_+^{\frac{n}{2}} e^{-\frac{|x|^2}{nt}}$ , wobei  $t_+ = \begin{cases} t, t > 0 \\ 0, \text{ sonst} \end{cases}$ .

$$\implies \hat{g}(\tau,\xi) = \int_{\mathbb{R}} e^{-i\tau t} t_+^{-\frac{n}{2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-ix\xi} e^{-\frac{|x|^2}{4t}} dx dt$$

$$= \int_{\mathbb{R}} e^{-i\tau t} t_+^{-\frac{n}{2}} (4\pi t)^{\frac{n}{2}} e^{-t|\xi|^2} dt = (4\pi)^{\frac{n}{2}} \int_0^{\infty} e^{-t(i\tau + |\xi|^2)} dt$$

Für  $A = \partial_t - \Delta$  gilt  $p(i\tau, i\xi) = i\tau + |\xi|^2$ , d.h.

$$\hat{T}(\tau,\xi) = \frac{1}{i\tau + |\xi|^2} = \frac{\hat{g}(\tau,\xi)}{(4\pi)^{\frac{n}{2}}}$$

$$\implies T(t,x) = (4\pi t_+)^{-\frac{n}{2}} e^{-\frac{|x|^2}{4t}}$$

Bemerkung. T stimmt mit der früher gefundenen Fundamentallösung überein.

#### 13.13 Theorem (Plancherel)

Sei  $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$ . Dann  $\hat{f} \in L^2(\mathbb{R}^n)$  nd es gilt  $\langle \hat{f}, \hat{g} \rangle = (2\pi)^n \langle f, g \rangle$ .

Beweis. Sei  $f \in L^2(\mathbb{R}^n) \implies$  es existiert  $(f_k) \subseteq C_c^{\infty}(\mathbb{R}^n)$  mit  $f_k \to f$  in  $L^2$ .

Plancherel  $\|\hat{f}_k - \hat{f}_m\|_{L^2} \to 0 \implies$  es existiert  $F \in L^2 \colon \hat{f}_k \to F$  in  $L^2 \subseteq \mathcal{S}'$ .

Ferner  $\mathcal{F} \colon \mathcal{S}' \to \mathcal{S}'$  ist stetig  $\implies \mathcal{F} f = \hat{f} = F$  und

$$\langle f, g \rangle = \lim_{k \to \infty} \langle f_k, g_k \rangle = \lim_{k \to \infty} (2\pi)^{-n} \langle \hat{f}_k, \hat{g}_l \rangle = (2\pi)^{-n} \langle \hat{f}, \hat{g} \rangle$$

#### 13.14 Beispiel

a) Sei  $f = \chi_{[-a,a]}, a > 0$  und n = 1. Dann ist

$$\hat{f}(\xi) = \int_{-a}^{a} e^{-i\xi x} dx = 2 \frac{\sin(a\xi)}{\xi}$$

und  $||f||_{L^2}^2 = 2a$ .

Plancherel:  $\int_{-\infty}^{\infty} (\frac{\sin(ax)}{ax})^2 dx = \frac{\pi}{a}$ 

b) Sei  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  definiert durch  $f(x) = e^{-|x|}$   $\implies \hat{f}(\xi) = \int e^{-|x|} e^{-ix\xi} dx = \int_0^\infty e^x (e^{-ix\xi} + e^{ix\xi}) dx = \frac{1}{1+\xi^2}$ 

## 13.15 Die Wellengleichung

Finde Fkt.  $u \colon \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  mit

$$\begin{cases} (\partial_t^2 - \Delta)u &= 0\\ u(0, x) &= u_0(x)\\ u_t(0, x) &= u_1(x) \end{cases}$$

 $\hat{u}(t,\xi) = \cos(|\xi t)\hat{u}_0(\xi) + \frac{\sin(t|\xi|}{|\xi|}\hat{u}_1(\xi), \text{ also}$ 

$$u = \partial_t \omega * u_0 + \omega * u_1,$$

wobei  $\omega(t,x) = \mathcal{F}^{-1}\left(\frac{\sin(t|\xi|)}{|\xi|}\right)$ .

a) 
$$n = 1$$
:  $\omega(t, x) = \frac{1}{2}\chi_{[-x,x]}(t)$ 

b) n > 1: kompliziert.

## 14 Nichtlineare Randwertprobleme

 $\underline{\text{Problem}} \colon \{ -\Delta u = f(u) \text{ in } D'(\Omega), \text{ $``u|_{\partial\Omega} = 0"$.}$ 

 $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ beschränktes Gebiet

 $f \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  stetig

 $\underline{\text{Problem II:}}$