Programação Linear - Método simplex

Investigação Operacional

J.M. Valério de Carvalho vc@dps.uminho.pt

Departamento de Produção e Sistemas Escola de Engenharia, Universidade do Minho

20 de Setembro de 2023

Método simplex: ideia chave

Ideia chave:

 O uso de sistemas de equações equivalentes permite tomar as decisões algorítmicas correctas.

A análise de um sistema de equações permite:

- associar uma solução (solução básica) admissível diferente a cada sistema de equações equivalente;
- avaliar se essa solução admissível é a solução óptima do modelo; e
- determinar qual deve ser próximo sistema de equações equivalente, se a solução não for óptima.
- O método simplex é um método iterativo que gera uma sequência de soluções admissíveis até atingir uma solução óptima.

Conteúdo

- Transformação de uma Inequação numa Equação e Forma standard
- Sistemas de equações equivalentes
- Solução básica de um sistema de equações
- Resolução de um exemplo

Forma standard do modelo

• O método simplex baseia-se numa definição do domínio que usa equações, em vez de inequações.

Transformação na forma standard (usando variáveis adicionais)

sendo $\mathbf{s} \in \mathbb{R}_+^{m \times 1}$ um vector da mesma dimensão que \mathbf{b} .

• O conjunto de soluções x admissíveis é igual nos 2 modelos.

Transformação de uma Inequação numa Equação

- Qualquer inequação do tipo ≤ pode ser transformada numa equação (equivalente), introduzindo uma variável adicional, designada por variável de folga, com valor não-negativo.
- Exemplo:

$$\begin{cases} 3x_1 + 2x_2 & \le 120 \\ x_1, x_2 & \ge 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + 1s_1 & = 120 \\ x_1, x_2, s_1 & \ge 0 \end{cases}$$

- A quantidade de recurso disponível é 120.
- O valor da função linear $3x_1 + 2x_2$ é a quantidade de recurso usado na solução $(x_1, x_2)^{\top}$.
- O valor de s_1 (variável de folga) é a quantidade não usada (ou folga) do recurso na solução $(x_1, x_2)^{\top}$.



Exemplo: transformação na forma standard

Modelo original

• Variáveis de decisão: x_1, x_2 .

$$\max z = 12x_1 + 10x_2 3x_1 + 2x_2 \le 120 1x_1 + 2x_2 \le 80 1x_1 \le 30 x_1, x_2 \ge 0$$

Modelo na forma standard (equivalente ao modelo original)

- Variáveis de decisão: x_1, x_2 .
- Variáveis de folga: s_1, s_2, s_3 .

$$\max z = 12x_1 + 10x_2$$

$$3x_1 + 2x_2 + 1s_1 = 120$$

$$1x_1 + 2x_2 + 1s_2 = 80$$

$$1x_1 + 1s_3 = 30$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0$$

Exemplo: sistemas de equações equivalentes

• Dois sistemas de equações equivalentes (o segundo resulta de substituir a variável x_1 nas 2 primeiras equações usando a igualdade $x_1 = 30 - s_3$):

$$\begin{cases}
3x_1 + 2x_2 + 1s_1 & = 120 \\
1x_1 + 2x_2 & +1s_2 & = 80 \\
1x_1 & & +1s_3 & = 30
\end{cases}$$

$$\begin{cases}
+ 2x_2 + 1s_1 & -3s_3 & = 30 \\
+ 2x_2 & +1s_2 -1s_3 & = 50 \\
1x_1 & & +1s_3 & = 30
\end{cases}$$
(2)

Exemplo: sistemas de equações equivalentes

• Dois sistemas de equações equivalentes (o segundo resulta de substituir a variável x_1 nas 2 primeiras equações usando a igualdade $x_1 = 30 - s_3$):

$$\begin{cases}
3x_1 + 2x_2 + 1s_1 & = 120 \\
1x_1 + 2x_2 & +1s_2 & = 80 \\
1x_1 & +1s_3 & = 30
\end{cases}$$

$$\begin{cases}
+ 2x_2 + 1s_1 & -3s_3 & = 30 \\
+ 2x_2 & +1s_2 -1s_3 & = 50 \\
1x_1 & +1s_3 & = 30
\end{cases}$$
(2)

- Qualquer solução que obedeça ao sistema de equações (1) obedece também ao sistema de equações (2).
- Exercício: verificar que x_A e x_B obedecem aos 2 sistemas de equações equivalentes:

$$\mathbf{x}_A = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_A^{\top} = (0, 0, 120, 80, 30)^{\top}$$

 $\mathbf{x}_B = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_B^{\top} = (30, 0, 30, 50, 0)^{\top}$



Sistemas de equações equivalentes

Os 2 sistemas de equações equivalentes, cada um deles correspondendo a uma partição diferente do conjunto de variáveis, em *variáveis* dependentes e em *variáveis independentes*:

$$\begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + 1s_1 & = 120 \\ 1x_1 + 2x_2 & +1s_2 & = 80 \\ 1x_1 & & +1s_3 & = 30 \end{cases}$$

$$\begin{cases} + 2x_2 + 1s_1 & -3s_3 = 30 \\ + 2x_2 & +1s_2 -1s_3 = 50 \\ 1x_1 & & +1s_3 = 30 \end{cases}$$

podem ser escritos como:

$$\begin{cases} s_1 &=& 120 & -3 \ x_1 & -2 \ x_2 \\ s_2 &=& 80 & -1 \ x_1 & -2 \ x_2 \\ s_3 &=& 30 & -1 \ x_1 \end{cases} \begin{cases} s_1 &=& 30 & -2 \ x_2 & +3 \ s_3 \\ s_2 &=& 50 & -2 \ x_2 & +1 \ s_3 \\ x_1 &=& 30 & & -1 \ s_3 \end{cases}$$



Método simplex: ideia chave

Ideia chave:

 O uso de sistemas de equações equivalentes permite tomar as decisões algorítmicas correctas.

A análise de um sistema de equações permite:

- associar uma solução (solução básica) admissível diferente a cada sistema de equações equivalente;
- avaliar se essa solução admissível é a solução óptima do modelo; e
- determinar qual deve ser próximo sistema de equações equivalente, se a solução não for óptima.
- O método simplex é um método iterativo que gera uma sequência de soluções admissíveis até atingir uma solução óptima.

Soluções básicas

A solução básica associada a um dado sistema de equações é uma das soluções de um sistema de equações em que as variáveis:

- independentes têm o valor 0, e as
- dependentes têm os valores determinados pela resolução do sistema de equações, de uma forma trivial.

A aplicação da regra aos 2 sistemas de equações equivalentes:

$$\begin{cases} s_1 &=& 120 \quad -3 \ x_1 \quad -2 \ x_2 \\ s_2 &=& 80 \quad -1 \ x_1 \quad -2 \ x_2 \\ s_3 &=& 30 \quad -1 \ x_1 \\ &&& x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases} \begin{cases} s_1 &=& 30 \quad -2 \ x_2 \quad +3 \ s_3 \\ s_2 &=& 50 \quad -2 \ x_2 \quad +1 \ s_3 \\ x_1 &=& 30 \quad & -1 \ s_3 \\ &&& x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

fornece as seguintes soluções básicas admissíveis, respectivamente:

$$\mathbf{x}_A = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_A^{\top} = (0, 0, 120, 80, 30)^{\top}$$

 $\mathbf{x}_B = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_B^{\top} = (30, 0, 30, 50, 0)^{\top}$



Soluções básicas e vars básicas e não-básicas

Vamos usar:

```
variáveis básicas (a azul) ≡ variáveis dependentes variáveis não-básicas (a vermelho) ≡ variáveis independentes
```

$$\begin{cases} s_1 &=& 120 \quad -3 \ x_1 \quad -2 \ x_2 \\ s_2 &=& 80 \quad -1 \ x_1 \quad -2 \ x_2 \\ s_3 &=& 30 \quad -1 \ x_1 \\ &&& x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases} \begin{cases} s_1 &=& 30 \quad -2 \ x_2 \quad +3 \ s_3 \\ s_2 &=& 50 \quad -2 \ x_2 \quad +1 \ s_3 \\ x_1 &=& 30 \quad -1 \ s_3 \\ &&& x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

Resolução com o método simplex

Vamos considerar também a equação da função objectivo e ...

formalizar o problema como max z obedecendo a:

$$3x_1 + 2x_2 + 1s_1 = 120$$
 $1x_1 + 2x_2 + 1s_2 = 80$
 $1x_1 + 1s_3 = 30$
 $z -12x_1 - 10x_2 = 0$

$$x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \geq 0$$



- Na iteração 1, a solução básica do sistema de equações é: $\mathbf{x}_1 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_1^{\top} = (0, 0, 120, 80, 30)^{\top}$ e $z_1 = 0$.
- Será que há alguma solução melhor?

$$\begin{cases} s_1 &= 120 & -3 x_1 & -2 x_2 \\ s_2 &= 80 & -1 x_1 & -2 x_2 \\ s_3 &= 30 & -1 x_1 \\ z &= 0 & +12 x_1 & +10 x_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 1, a solução básica do sistema de equações é: $\mathbf{x}_1 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_1^{\top} = (0, 0, 120, 80, 30)^{\top}$ e $z_1 = 0$.
- Será que há alguma solução melhor?

$$\begin{cases} s_1 = 120 -3 x_1 -2 x_2 \\ s_2 = 80 -1 x_1 -2 x_2 \\ s_3 = 30 -1 x_1 \\ z = 0 +12 x_1 +10 x_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

• Sim, por exemplo, se o valor de x_1 aumentar, mantendo $x_2 = 0$, o valor de z aumenta.

- Na iteração 1, a solução básica do sistema de equações é: $\mathbf{x}_1 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_1^{\top} = (0, 0, 120, 80, 30)^{\top}$ e $z_1 = 0$.
- Será que há alguma solução melhor?

$$\begin{cases} s_1 = 120 -3 x_1 -2 x_2 \\ s_2 = 80 -1 x_1 -2 x_2 \\ s_3 = 30 -1 x_1 \\ z = 0 +12 x_1 +10 x_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Sim, por exemplo, se o valor de x_1 aumentar, mantendo $x_2 = 0$, o valor de z aumenta.
- Quanto podemos aumentar x₁ permanecendo a solução admissível?

- Na iteração 1, a solução básica do sistema de equações é: $\mathbf{x}_1 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_1^{\top} = (0, 0, 120, 80, 30)^{\top}$ e $z_1 = 0$.
- Será que há alguma solução melhor?

$$\begin{cases} s_1 = 120 -3 x_1 -2 x_2 \\ s_2 = 80 -1 x_1 -2 x_2 \\ s_3 = 30 -1 x_1 \\ z = 0 +12 x_1 +10 x_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Sim, por exemplo, se o valor de x_1 aumentar, mantendo $x_2 = 0$, o valor de z aumenta.
- Quanto podemos aumentar x_1 permanecendo a solução admissível?
- O valor de x_1 pode aumentar até 30 (diminuindo s_3 até 0).

- Na iteração 1, a solução básica do sistema de equações é: $\mathbf{x}_1 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_1^{\top} = (0, 0, 120, 80, 30)^{\top}$ e $z_1 = 0$.
- Será que há alguma solução melhor?

$$\begin{cases} s_1 = 120 -3 x_1 -2 x_2 \\ s_2 = 80 -1 x_1 -2 x_2 \\ s_3 = 30 -1 x_1 \\ z = 0 +12 x_1 +10 x_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Sim, por exemplo, se o valor de x_1 aumentar, mantendo $x_2 = 0$, o valor de z aumenta.
- Quanto podemos aumentar x_1 permanecendo a solução admissível?
- O valor de x_1 pode aumentar até 30 (diminuindo s_3 até 0).
- Vamos reescrever as equações usando eliminação de Gauss.

- Na iteração 1, a solução básica do sistema de equações é: $\mathbf{x}_1 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_1^{\top} = (0, 0, 120, 80, 30)^{\top}$ e $z_1 = 0$.
- Será que há alguma solução melhor?

$$\begin{cases} s_1 &= 120 -3 x_1 -2 x_2 \\ s_2 &= 80 -1 x_1 -2 x_2 \\ s_3 &= 30 -1 x_1 \\ z &= 0 +12 x_1 +10 x_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Sim, por exemplo, se o valor de x_1 aumentar, mantendo $x_2 = 0$, o valor de z aumenta.
- Quanto podemos aumentar x_1 permanecendo a solução admissível?
- O valor de x_1 pode aumentar até 30 (diminuindo s_3 até 0).
- Vamos reescrever as equações usando eliminação de Gauss.
- Nota: $s_3 = 30 1x_1$, i.e., $x_1 = 30 1s_3$



• Vamos eliminar x_1 do lado direito usando $x_1 = 30 - 1s_3$.

$$\begin{cases} s_1 &= 120 -3 (30-1s_3) -2 \times_2 \\ s_2 &= 80 -1 (30-1s_3) -2 \times_2 \\ x_1 &= (30-1s_3) \\ z &= 0 +12 (30-1s_3) +10 \times_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

Resolvendo, obtém-se:

$$\begin{cases} s_1 = 30 & -2 x_2 + 3 s_3 \\ s_2 = 50 & -2 x_2 + 1 s_3 \\ x_1 = 30 & -1 s_3 \\ z = 360 + 10 x_2 - 12 s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

• Na iteração 2, $\mathbf{x}_2 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_2^{\mathsf{T}} = (30, 0, 30, 50, 0)^{\mathsf{T}}$ e $z_2 = 360$.

• Vamos eliminar x_1 do lado direito usando $x_1 = 30 - 1s_3$.

$$\begin{cases} s_1 &= 120 -3 (30-1s_3) -2 \times_2 \\ s_2 &= 80 -1 (30-1s_3) -2 \times_2 \\ x_1 &= (30-1s_3) \\ z &= 0 +12 (30-1s_3) +10 \times_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} s_1 = 30 & -2 x_2 + 3 s_3 \\ s_2 = 50 & -2 x_2 + 1 s_3 \\ x_1 = 30 & -1 s_3 \\ z = 360 + 10 x_2 - 12 s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 2, $\mathbf{x}_2 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_2^{\top} = (30, 0, 30, 50, 0)^{\top}$ e $z_2 = 360$.
- Podemos aumentar o valor de z aumentando x_2 e mantendo $s_3 = 0$.

• Vamos eliminar x_1 do lado direito usando $x_1 = 30 - 1s_3$.

$$\begin{cases} s_1 &= 120 -3 (30-1s_3) -2 x_2 \\ s_2 &= 80 -1 (30-1s_3) -2 x_2 \\ x_1 &= (30-1s_3) \\ z &= 0 +12 (30-1s_3) +10 x_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} s_1 = 30 & -2 x_2 + 3 s_3 \\ s_2 = 50 & -2 x_2 + 1 s_3 \\ x_1 = 30 & -1 s_3 \\ z = 360 + 10 x_2 - 12 s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 2, $\mathbf{x}_2 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_2^{\mathsf{T}} = (30, 0, 30, 50, 0)^{\mathsf{T}}$ e $z_2 = 360$.
- Podemos aumentar o valor de z aumentando x_2 e mantendo $s_3 = 0$.
- O valor de x_2 pode aumentar até 15 (diminuindo s_1 até 0).



• Vamos eliminar x_1 do lado direito usando $x_1 = 30 - 1s_3$.

$$\begin{cases} s_1 &= 120 -3 (30-1s_3) -2 x_2 \\ s_2 &= 80 -1 (30-1s_3) -2 x_2 \\ x_1 &= (30-1s_3) \\ z &= 0 +12 (30-1s_3) +10 x_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} s_1 = 30 & -2 x_2 + 3 s_3 \\ s_2 = 50 & -2 x_2 + 1 s_3 \\ x_1 = 30 & -1 s_3 \\ z = 360 + 10 x_2 - 12 s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 2, $\mathbf{x}_2 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_2^{\top} = (30, 0, 30, 50, 0)^{\top}$ e $z_2 = 360$.
- Podemos aumentar o valor de z aumentando x_2 e mantendo $s_3 = 0$.
- O valor de x_2 pode aumentar até 15 (diminuindo s_1 até 0).
- Nota: $s_1 = 30 2x_2 + 3s_3$, i.e., $x_2 = 15 0.5s_1 + 1.5s_3$

• Vamos eliminar x_2 do lado direito usando $x_2 = 15 - 0.5s_1 + 1.5s_3$.

$$\begin{cases} x_2 &= \left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) \\ s_2 &= 50 -2 \left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) + 1 s_3 \\ x_1 &= 30 -1 s_3 \\ z &= 360 + 10 \left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) -12 s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

Resolvendo, obtém-se:

$$\begin{cases} x_2 &= 15 -0.5 \, s_1 +1.5 \, s_3 \\ s_2 &= 20 +1 \, s_1 -2 \, s_3 \\ x_1 &= 30 & -1 \, s_3 \\ z &= 510 -5 \, s_1 +3 \, s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

• Na iteração 3, $\mathbf{x}_3 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_3^\top = (30, 15, 0, 20, 0)^\top$ e $z_3 = 510$.

• Vamos eliminar x_2 do lado direito usando $x_2 = 15 - 0.5s_1 + 1.5s_3$.

$$\begin{cases} x_2 &= \left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) \\ s_2 &= 50 -2\left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) + 1 s_3 \\ x_1 &= 30 -1 s_3 \\ z &= 360 +10\left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) -12 s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_2 = 15 & -0.5 \ s_1 & +1.5 \ s_3 \\ s_2 = 20 & +1 \ s_1 & -2 \ s_3 \\ x_1 = 30 & -1 \ s_3 \\ z = 510 & -5 \ s_1 & +3 \ s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 3, $\mathbf{x}_3 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_3^{\top} = (30, 15, 0, 20, 0)^{\top}$ e $z_3 = 510$.
- Podemos aumentar o valor de z aumentando s_3 e mantendo $s_1 = 0$.

• Vamos eliminar x_2 do lado direito usando $x_2 = 15 - 0.5s_1 + 1.5s_3$.

$$\begin{cases} x_2 &= \left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) \\ s_2 &= 50 -2\left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) + 1 s_3 \\ x_1 &= 30 -1 s_3 \\ z &= 360 +10\left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) -12 s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_2 &= 15 -0.5 \ s_1 &+ 1.5 \ s_3 \\ s_2 &= 20 &+ 1 \ s_1 &- 2 \ s_3 \\ x_1 &= 30 & -1 \ s_3 \\ z &= 510 &- 5 \ s_1 &+ 3 \ s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 3, $\mathbf{x}_3 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_3^{\top} = (30, 15, 0, 20, 0)^{\top}$ e $z_3 = 510$.
- Podemos aumentar o valor de z aumentando s_3 e mantendo $s_1 = 0$.
- O valor de s_3 pode aumentar até 10 (diminuindo s_2 até 0).



• Vamos eliminar x_2 do lado direito usando $x_2 = 15 - 0.5s_1 + 1.5s_3$.

$$\begin{cases} x_2 &= \left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) \\ s_2 &= 50 -2 \left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) + 1 s_3 \\ x_1 &= 30 -1 s_3 \\ z &= 360 +10 \left(15 - 0.5s_1 + 1.5s_3\right) -12 s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_2 &= 15 -0.5 \, s_1 +1.5 \, s_3 \\ s_2 &= 20 +1 \, s_1 -2 \, s_3 \\ x_1 &= 30 & -1 \, s_3 \\ z &= 510 -5 \, s_1 +3 \, s_3 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 3, $\mathbf{x}_3 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_3^{\top} = (30, 15, 0, 20, 0)^{\top}$ e $z_3 = 510$.
- Podemos aumentar o valor de z aumentando s_3 e mantendo $s_1 = 0$.
- O valor de s_3 pode aumentar até 10 (diminuindo s_2 até 0).
- Nota: $s_2 = 20 + 1s_1 2s_3$, i.e., $s_3 = 10 + 0.5s_1 0.5s_2$

• Vamos eliminar s_3 do lado direito usando $s_3 = 10 + 0.5s_1 - 0.5s_2$.

$$\begin{cases} x_2 &=& 15 & -0.5 \ s_1 & +1.5 \ (10+0.5s_1-0.5s_2) \\ s_3 &=& (10+0.5s_1-0.5s_2) \\ x_1 &=& 30 & -1 \ (10+0.5s_1-0.5s_2) \\ z &=& 510 & -5 \ s_1 & +3 \ (10+0.5s_1-0.5s_2) \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

Resolvendo, obtém-se:

$$\begin{cases} x_2 = 30 +0.25 s_1 -0.75 s_2 \\ s_3 = 10 +0.5 s_1 -0.5 s_2 \\ x_1 = 20 -0.5 s_1 +0.5 s_2 \\ z = 540 -3.5 s_1 -1.5 s_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

• Na iteração 4, $\mathbf{x}_4 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_4^\top = (20, 30, 0, 0, 10)^\top$ e $z_4 = 540$.

• Vamos eliminar s_3 do lado direito usando $s_3 = 10 + 0.5s_1 - 0.5s_2$.

$$\begin{cases} x_2 &= 15 -0.5 \ s_1 &+ 1.5 \ (10 + 0.5 s_1 - 0.5 s_2) \\ s_3 &= (10 + 0.5 s_1 - 0.5 s_2) \\ x_1 &= 30 &- 1 \ (10 + 0.5 s_1 - 0.5 s_2) \\ z &= 510 \ -5 \ s_1 &+ 3 \ (10 + 0.5 s_1 - 0.5 s_2) \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_2 &= 30 +0.25 \ s_1 & -0.75 \ s_2 \\ s_3 &= 10 +0.5 \ s_1 & -0.5 \ s_2 \\ x_1 &= 20 -0.5 \ s_1 +0.5 \ s_2 \\ z &= 540 -3.5 \ s_1 & -1.5 \ s_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 4, $\mathbf{x}_4 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_4^\top = (20, 30, 0, 0, 10)^\top$ e $z_4 = 540$.
- O valor de z não pode aumentar mais.



• Vamos eliminar s_3 do lado direito usando $s_3 = 10 + 0.5s_1 - 0.5s_2$.

$$\begin{cases} x_2 &= 15 -0.5 \ s_1 &+ 1.5 \ (10 + 0.5 s_1 - 0.5 s_2) \\ s_3 &= (10 + 0.5 s_1 - 0.5 s_2) \\ x_1 &= 30 &- 1 \ (10 + 0.5 s_1 - 0.5 s_2) \\ z &= 510 \ -5 \ s_1 &+ 3 \ (10 + 0.5 s_1 - 0.5 s_2) \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_2 = 30 +0.25 s_1 -0.75 s_2 \\ s_3 = 10 +0.5 s_1 -0.5 s_2 \\ x_1 = 20 -0.5 s_1 +0.5 s_2 \\ z = 540 -3.5 s_1 -1.5 s_2 \\ x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \ge 0 \end{cases}$$

- Na iteração 4, $\mathbf{x}_4 = (x_1, x_2, s_1, s_2, s_3)_4^{\top} = (20, 30, 0, 0, 10)^{\top}$ e $z_4 = 540$.
- O valor de z não pode aumentar mais.
- A solução x_4 é óptima $(x^* = x_4)$ e o seu valor é $z^* = z_4$.

Certificado de optimalidade

• Vamos multiplicar a primeira e a segunda restrições (a que estão associadas as variáveis não-básicas s_1 e s_2) por 3.5 e 1.5, respectivamente, e a terceira restrição por 0.

- A inequação resultado é $12x_1 + 10x_2 \le 540$.
- Qualquer solução admissível que obedeça às restrições tem um valor de função objectivo que não pode exceder 540.

Conclusão

- A vantagem do uso de sistemas de equações equivalentes está na identificação fácil de uma solução admissível quando se atribui o valor nulo às variáveis não-básicas e, às variáveis básicas, os valores que resultam da resolução de um sistema de equações, que é determinado.
- Iremos ver que cada sistema de equações equivalente resulta da escolha de uma base, e que as soluções admissíveis que construímos deste modo são designadas por soluções básicas.
- Adicionalmente, as soluções básicas correspondem a vértices de poliedros convexos.