

练习：子空间，和与直和

目录

1.c.1

1.C.1 判断 \mathbf{F}^3 的下列子集是不是 \mathbf{F}^3 的子空间

1. $U = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{F}^3 : x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 0\}$
2. $V = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{F}^3 : x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 4\}$
3. $W = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{F}^3 : x_1x_2x_3 = 0\}$
4. $Z = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{F}^3 : x_1 = 5x_3\}$

针对这个简单的问题，我们只需要按照子空间判断的三个条件来一一确认即可： U 的子集 U 是 V 的子空间当且仅当 U 满足以下三个条件：

1. 加法单位元 $0 \in U$ ；
2. 加法封闭性： $u, w \in U \rightarrow u + w \in U$ ；
3. 标量乘法封闭性： $a \in \mathbf{F}, u \in U \rightarrow au \in U$

对于第一个问题，显然有 $(0, 0, 0) \in \mathbf{F}^3$ 也在 $U = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{F}^3 : x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 0\}$ 中。

对于可加性，设 $(x, y, z) \in U, (u, v, w) \in U$ ，则有 $x + 2y + 3z = 0, u + 2v + 3w = 0$ ，进而有 $(x + u) + 2(y + v) + 3(z + w) = 0$ ，即 $(x + u, y + v, z + w) \in U$

对于齐次性，设 $(x, y, z) \in U$ ，则有 $\lambda(x + 2y + 3z) = 0$ ，进而有 $\lambda x + 2(\lambda y) + 3(\lambda z) = 0$ ，即 $(\lambda x, \lambda y, \lambda z) \in U$ 综上 $\{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{F}^3 : x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 0\}$ 是 \mathbf{F}^3 的子空间。

对于第二个问题，显然 $(0, 0, 0) \in \mathbf{F}^3$ ，但是 $(0, 0, 0) \notin V$ ，还可以验证这个子空间不满足齐次可加性。

对于第三个问题， $(0, 0, 0) \in \mathbf{F}^3$ 且 $(0, 0, 0) \in W$ ，但是 $(1, 1, 0) \in W, (1, 0, 1) \in W$ $(1, 1, 0) + (1, 0, 1) = (2, 1, 1) \notin W$

对于第四个问题，假设 $(x, y, z) \in Z, (u, v, w) \in Z$ ，则有 $x = 5c, z = 5w$ ，所以 $(x + u) = 5c + 5w = 5(c + w)$ ，所以 $(x + u, y + v, z + w) \in Z$ ，

对于齐次性： $\lambda \in \mathbf{F}, (a, b, c) \in W$ ，则有 $\lambda a = \lambda(5c) = 5(\lambda c)$ ，即 $(\lambda a, \lambda b, \lambda c) \in W$

1.c.3

1.C.3 证明区间 $(-4, 4)$ 上满足 $f'(-1) = 3f(2)$ 的可微实值函数 f 构成的集合是 $\mathbf{R}^{(-4, 4)}$ 的子空间。

首先指定加法单位元是定义如下的函数 $0 : (-4, 4) \rightarrow \mathbf{R}$ ，对所有的 $x \in (-4, 4)$ 都有 $0(x) = 0$

显然这个函数是 $f'(-1) = 3f(2)$ 的单位元。

定义 $V = \{f \in \mathbf{R}^{(-4, 4)} : f'(-1) = 3f(2)\}$ 假设 $f, g \in V$ ，则 $(f + g)'(-1) = f'(-1) + g'(-1) = 3f(2) + 3g(2) = 3(f(2) + g(2)) = 3(f + g)(2)$ ，即 V 下加法封闭。



然后定义 λf 在 \mathbf{R} 上, λf 也是实值可微函数, 且有 $(\lambda f)'(-1) = \lambda f'(-1) = \lambda 3f(2) = 3\lambda f(2) = 3(\lambda f)(2)$

因此 V 在标量乘法下封闭

综上, V 是 $\mathbf{R}^{(-4,4)}$ 上的子空间。

1.c.4

1.C.4 设 $b \in \mathbf{R}$, 证明区间 $[0, 1]$ 上满足 $\int_0^1 f(x)dx = b$ 的实值连续函数 f 构成的集合是 $\mathbf{R}^{[0,1]}$ 的子空间, 当且仅当 $b = 0$

用 V 表示区间 $[0, 1]$ 上满足 $\int_0^1 f(x)dx = b$ 的实值连续函数 f 构成的集合。首先根据零函数的定义, 有 $b = 0$ 时, 零元 $f = 0$ 在 V 内。

假设 V 是 $\mathbf{R}^{[0,1]}$ 上的子空间, $\lambda \in \mathbf{R}, f \in V$ 则有

$$\int_0^1 \lambda f(x)dx = b = \lambda \int_0^1 f(x)dx = \lambda b$$

从 $b = \lambda b$ 得出 $b = 0$ 。

接下来就是证明子空间的三个步骤。逐一检验就可以了。

1.c.5

1.C.5 \mathbf{R}^2 是复向量空间 \mathbf{C}^2 的子空间么? 这种伪命题最好的办法是找个反例推翻它。我们有 $i \in \mathbf{C}, (1, 1) \in \mathbf{R}^2$, 则 $i(1, 1) = (i, i) \notin \mathbf{R}^2$, 即 \mathbf{C}^2 的子集 \mathbf{R}^2 不满足标量乘法封闭性, 所以 \mathbf{R}^2 不是复向量空间 \mathbf{C}^2 的子空间。

1.c.6

1. $\{(a, b, c) \in \mathbf{R}^3 : a^3 = b^3\}$ 是 \mathbf{R}^3 的子空间么?

2. $\{(a, b, c) \in \mathbf{C}^3 : a^3 = b^3\}$ 是 \mathbf{C}^3 的子空间么?

对于第一个问题, 我们知道在实数域上 $a^3 = b^3$ 意味着 $a = b$, 则我们用证明子空间的三步可以证明, $\{(a, b, c) \in \mathbf{R}^3 : a^3 = b^3\}$ 是 \mathbf{R}^3 的子空间。

对于第二个问题, 当 $x = (1, \frac{-1+\sqrt{3}i}{2}, 0) \in \{(a, b, c) \in \mathbf{C}^3 : a^3 = b^3\}$, $y = (1, \frac{-1-\sqrt{3}i}{2}, 0) \in \{(a, b, c) \in \mathbf{C}^3 : a^3 = b^3\}$, 但是 $x + y = (2, -1, 0) \notin \{(a, b, c) \in \mathbf{C}^3 : a^3 = b^3\}$ 因此不满足加法封闭性。

1.c.7

1.C.7 给出 \mathbf{R}^2 上的一个子集 U 使得, U 上满足加法和加法的逆封闭, 但是 U 却不是 \mathbf{R}^2 的子空间。

这个问题我的第一印象是 $(a, b) \in \mathbf{R}^2 : b \neq 0$, 对于 $x = (a, b), y = (-a, -b)$, 显然有 $y \in U$, 但是却不满足加法和加法的逆封闭, 因为 $x + y = (0, 0) \notin \{(a, b) \in \mathbf{R}^2 : b \neq 0\}$

于是换种思路 $U = \{(a, b) \in \mathbf{R}^2 : a, b \in \mathbf{Z}\}$, 显然满足加法和加法的逆封闭, 但是不满足标量乘法封闭。举一个反例 $0.5 \in \mathbf{R}, (1, 4) \in \{(a, b) \in \mathbf{R}^2 : a, b \in \mathbf{Z}\}$, 但是 $0.5(1, 4) \notin \{(a, b) \in \mathbf{R}^2 : a, b \in \mathbf{Z}\}$

1.c.8

给出 \mathbf{R}^2 的一个非空子集 U 的例子, 使得 U 在标量乘法下是封闭的, 但是 U 不是 \mathbf{R}^2 的子空间。

定义子集 $U = \{(a, b) \in \mathbf{R}^2 : a = 0 \text{ or } b = 0\}$, 显然对于 $(1, 0) \in U, \lambda \cdot (1, 0) = (\lambda, 0) \in U$, $(0, 1) \in U, (0, \lambda) \in U$, 但是 $(1, 0) + (0, 1) = (1, 1) \notin U$



1.c.9

函数 $f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ 称为周期函数, 如果有正整数 p 使得对于任意 $x \in \mathbf{R}$ 有 $f(x) = f(x+p)$. \mathbf{R} 到 \mathbf{R} 的周期函数构成的集合是 $\mathbf{R}^{\mathbf{R}}$ 的子空间么? 说明理由。

定义从 \mathbf{R} 到 \mathbf{R} 的周期函数集合为 U . U 不是 $\mathbf{R}^{\mathbf{R}}$ 的子空间, 我们可以给出一个反例. $h(x) = \sin(\sqrt{2}x) + \cos x$, 因为 $f(x) = \sin \sqrt{2}x$ 和 $g(x) = \cos x$ 都是从 \mathbf{R} 到 \mathbf{R} 的周期函数, 假设存在正数 p , 使得 $h(x) = h(x+p)$ 则有 $1 = h(0) = h(p) = h(-p)$ 等效于:

$$1 = \cos p + \sin \sqrt{2}p = \cos p - \sin \sqrt{2}p$$

显然有:

$$\sin \sqrt{2}p = 0$$

$$\cos p = 1$$

进而有 $\sqrt{2}p = 2m\pi, p = 2n\pi, m, n \in \mathbf{Z}$, 推出 $\sqrt{2} = m/n$ 我们知道 $\sqrt{2}$ 是无理数, 进而推出矛盾。

这个题目告诉我们: 从 \mathbf{R} 到 \mathbf{R} 的周期函数的集合不是子空间。从 \mathbf{R} 到 \mathbf{R} 的两个周期函数之和不一定还是周期的。

1.c.10

设 U_1, U_2 是 V 的两个子空间, 证明 $U_1 \cap U_2$ 是 V 的子空间。由于 U_1, U_2 是 V 的两个子空间, 显然有 $0 \in V, 0 \in U_1, 0 \in U_2$, 则 $0 \in U_1 \cap U_2$

下面证明可加性和齐次性。假设 $u, v \in U_1 \cap U_2$, 则有 $u+v \in U_1, u+v \in U_2$, 进而有 $u+v \in U_1 \cap U_2$

对于齐次性, 有 $\lambda \in \mathbf{F}, u \in U_1 \cap U_2$, 则有 $\lambda u \in U_1, \lambda u \in U_2$, 即 $\lambda u \in U_1 \cap U_2$

1.c.11

证明 V 的任意一族子空间的交是 V 的子空间

设 $U_i, i = \{1, \dots, m\}$ 是 V 的一簇子空间, 这组子空间的交为 $\bigcap_{i=1}^m$, 接下来的证明和上一题的证明是一样的。

1.c.12

证明 V 的两个子空间的并是 V 的子空间当且仅当其中一个子空间包含另一个子空间。

假设 U, W 是 V 的两个子空间, 首先我们从 $U \cup W = W$ 推出 $U \cup W$ 是 V 的子空间。

显然因为 $U \cup W = W, W$ 是 V 的子空间。

然后我们从 $U \cup W$ 是 V 的子空间推出 $U \cup W = W$ (对于 $U \cup W = U$) 的情形也是类似。

设 $u \in U, w \in W, u \notin W$, 因为 $U \cup W$ 是 V 的子空间, 则有 $u+w \in U \cup W$. 利用反证法, 假设 $u \notin W$ 且 $W \not\subseteq U$, 有如果 $u+w \in U$, 则 $w = (u+w) - u \in U$, 导出矛盾; 如果 $u+w \in W$, 则 $u = (u+w) - w \in W$, 导出矛盾。

所以有 $U \cup W$ 是 V 的子空间当且仅当 $U \subseteq W$ 或者 $W \subseteq U$

1.c.13

证明当 V 的三个子空间的并是 V 的子空间, 当且仅当其中一个子空间包含另两个子空间。

假设 X, Y, Z 是 U 的三个子空间, 不失一般性, 我们假设 $X \subseteq Z, Y \subseteq Z$, 所以 $X \cup Y \cup Z = Z$, 所以 $X \cup Y \cup Z$ 是 V 的子空间。

但是, 我不会证明: 如果 $X \cup Y \cup Z$ 是 V 的子空间, 则意味着 $X \subseteq Z, Y \subseteq Z$, 或者 $Y \subseteq X, Z \subseteq X$ 或者 $X \subseteq Y, Z \subseteq Y$.



1.c.14

设 $U = \{(x, x, y, y) \in \mathbf{F}^4 : x, y \in \mathbf{F}\}$, $W = \{(x, x, x, y) \in \mathbf{F}^4 : x, y \in \mathbf{F}\}$, 则 $U + W = \{(x, x, y, z) \in \mathbf{F}^4 : x, y, z \in \mathbf{F}\}$ 设 $(a, a, b, b) \in U$ 其中 $a, b \in \mathbf{F}$, $(c, c, c, d) \in W$ 其中 $c, d \in \mathbf{F}$ 则 $U + W$ 中的元素具有如下形式 $\{(a+c, a+c, b+c, b+d) : a, b, c, d \in \mathbf{F}\}$, 鉴于 $a, b, c, d \in \mathbf{F}$ 的任意性, 有 $\{(a+c, a+c, b+c, b+d) : a, b, c, d \in \mathbf{F}\}$ 可以写为 $\{(x, x, y, z) : x, y, z \in \mathbf{F}\}$, 因此有 $U + W \subseteq \{(x, x, y, z) \in \mathbf{F}^4 : x, y, z \in \mathbf{F}\}$

接下来我们验证 $\{(x, x, y, z) \in \mathbf{F}^4 : x, y, z \in \mathbf{F}\} \subseteq U + W$, 对于任意的 $\{(x, x, y, z) \in \mathbf{F}^4 : x, y, z \in \mathbf{F}\}$ 我们都可以都有 $(0, 0, y-x, y-x) \in U, (x, x, x, z-y+x) \in W$, 满足: $(x, x, y, z) = (0, 0, y-x, y-x) + (x, x, x, z-y+x)$ 因此 $\{(x, x, y, z) \in \mathbf{F}^4 : x, y, z \in \mathbf{F}\} \subseteq U + W$

综上有 $U + W = \{(x, x, y, z) \in \mathbf{F}^4 : x, y, z \in \mathbf{F}\}$

证明 $A = B$ 必须同时证明 $A \subseteq B$ 且 $B \subseteq A$. 在完成此类证明的时候我总是会落下一个。要长记性。下面的一个题目也是的。

1.c.15

设 U 是 V 的子空间, 求 $U + U$ 因为 U 是 V 的子空间, 所以 U 在加法下封闭, 则有 $x, y \in U$ 意味着 $x + y \in U$, 所以 $U + U = \{x + y : x \in U, y \in U\}$, 意味着 $U + U \subseteq U$.

接下来我们有对于任意的 $x, u \in U$, $x = x + 0 = x + u - u = (x - u) + u \in U + U$ 所以 $U \subseteq U + U$

综上我们有 $U + U = U$

1.c.16

如果 U 和 W 都是 V 的子空间, 那么是否意味着 $U + W = W + U$?