

ISSN: 1130-2887

DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/alh20146695114>

VENTAJA DE GÉNERO EN LOS DISTRITOS UNINOMINALES: LAS ELECCIONES EN MÉXICO DE 2012

*Gender Advantage in Single-member Districts: The Mexican Elections
of 2012*

Alberto PENADÉS DE LA CRUZ

Universidad de Salamanca, España

✉ penades@usal.es

Silvia Dariela SÁNCHEZ MIRANDA

Investigadora independiente, México

✉ darielasanchez@yahoo.com.mx

BIBLID [1130-2887 (2014) 66, 95-114]

Fecha de recepción: 2 de mayo del 2013

Fecha de aceptación y versión final: 8 de enero del 2014

RESUMEN: Los datos de las elecciones de México en 2012 demuestran que, en competición en distritos uninominales, los hombres obtienen ventaja electoral sobre las mujeres. Esto no obedece ni a la distinta experiencia ni al sesgo en los partidos en la selección de candidatas, por lo que este trabajo concluye que se trata de un sesgo de los votantes. También se constata la existencia de sesgo de género dentro de cada partido en el emplazamiento de candidatas en distritos más o menos prometedores y se descarta que pueda ser un cálculo racional para evitar los efectos del sesgo de los votantes. La ventaja de género se debilita mucho cuando las candidatas tienen experiencia legislativa, lo que ofrece una razón para utilizar cuotas de género.

Palabras clave: elecciones, México, representación femenina, sesgo de género en el voto.

ABSTRACT: Data from Mexican elections in 2012 show that, in single member districts, men obtain electoral advantage over women. This cannot be explained away by the different level of political experience nor by selection bias on the part of parties while nominating candidates in districts of different expected votes. It concludes there is voter bias in favor of male candidates. It is also shown the existence of additional selection bias on the part of parties, and a potential explanation based on gender-neutral seat maximization is discarded.

son coherentes con el supuesto de la operacionalización de que ambos efectos son iguales. La brecha de género infraestima en algo más de un punto porcentual la distancia que puede darse entre candidatos hombres y candidatas mujeres cuando compiten *entre sí*.

De esta manera, se usarán dos variables específicas de cada distrito como controles. La más importante es la fracción de los votos logrados por la candidatura del mismo partido en las elecciones inmediatamente precedentes, las de 2009. Afortunadamente, los distritos electorales mexicanos no se han modificado y los tres partidos han presentado candidatos tanto en 2009 como en 2012 en los 300 distritos. La introducción de esta variable permite controlar el efecto de selección de candidatos, es decir, el hecho posible de que las mujeres se presenten en distritos menos prometedores que los hombres.

Para una estimación más conservadora de la ventaja de género, en las especificaciones (3) y (4) se controla además por el efecto de las elecciones presidenciales (Tabla V). Este efecto se mide como la diferencia entre el voto a los candidatos a diputados en 2009 y el voto a los candidatos presidenciales del mismo partido en 2012. La introducción de esta variable mejora el ajuste del modelo. Se emplean además, como controles, las afiliaciones partidistas de los candidatos. Las especificaciones (1) y (2) utilizan solamente los datos de la submuestra de candidatos sin experiencia legislativa federal, las especificaciones (3) y (4) la submuestra de candidatos con experiencia.

La principal regularidad empírica es que existe ventaja de género en la competición y no puede descartarse como accidental (Tabla V). Entre los candidatos sin experiencia, la ventaja de género es de 1,4 puntos porcentuales en contra de las mujeres, en promedio, manteniendo constantes los votos esperados en el distrito a partir del registro de 2009 y la afiliación partidista (especificación 1); para los candidatos con experiencia legislativa previa la diferencia estimada es de 1,7% negativo (especificación 2). Ambos coeficientes, sobre todo el primero ($p = 0,012$), tienen una probabilidad muy baja de revelar este efecto por error⁶.

Al tener en cuenta el «impulso» (*coattails*) de la elección presidencial la ventaja de género se reduce a menos de un punto en el caso de los candidatos sin experiencia y se vuelve no significativa para los candidatos con experiencia. Las especificaciones (3) y (4) de la Tabla V presentan una estimación conservadora de la ventaja de género, pues una vez que se tiene en cuenta la opción por los candidatos presidenciales, dada la importancia de esta segunda elección y el ajuste individual entre las dos decisiones, es de esperar que todas las características del candidato, salvo su partido, pierdan importancia explicativa. Magar (2012) estima que en el periodo 1979-2000 existe un efecto significativo de impulso (*coattails*) de los candidatos presidenciales sobre los candidatos al Congreso. El hecho de que la ventaja de género siga siendo estadísticamente

6. La magnitud de estos coeficientes es congruente con la que encuentran para la brecha de género en las elecciones de 2009 J. LANGSTON y J. APARICIO (2011), si bien estos autores emplean un vector de controles con mucha más información. Los coeficientes encontrados por G. FRÉCHETTE, F. MANIQUET y M. MORELLI (2008) son solo algo menores, por lo que también refuerzan la fiabilidad de estos resultados.

- JONES, Mark P. Quota Legislation and the Election of Women: Learning from the Costa Rican Experience. *The Journal of Politics*, 2004, vol. 66 (4): 1203-1223.
- JONES, Mark P. Gender Quotas, Electoral Laws, and the Election of Women. Evidence From the Latin American Vanguard. *Comparative Political Studies*, 2009, vol. 42 (1): 56-81.
- LANGSTON, Joy y APARICIO, Javier. Gender Quotas are not Enough: How Background Experience and Campaigning Affect Electoral Outcomes. Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). México DF. Documento de Trabajo n.º 234, 2011.
- MAGAR, Eric. Gubernatorial Coattails in Mexican Congressional Elections. *Journal of Politics*, 2012, vol. 74 (2): 383-399.
- SALMOND, Rob. Proportional Representation and Female Parliamentarians. *Legislative Studies Quarterly*, 2006, vol. 31 (2): 175-204.
- SCHMIDT, Gregory D. y SAUNDERS, Kyle L. Effective Quotas, Relative Party Magnitude, and the Success of Female Candidates: Peruvian Municipal Elections in Comparative Perspective. *Comparative Political Studies*, 2004, vol. 37 (6): 704-734.
<http://dx.doi.org/10.1177/0010414004265884>.
- SCHWINDT-BAYER, Leslie A. Making Quotas Work: The Effect of Gender Quota Laws On the Election of Women. *Legislative Studies Quarterly*, 2009, vol. 34 (1): 5-28.
<http://dx.doi.org/10.3162/036298009787500330>.
- ZETTERBERG, Pär. Do Gender Quotas Foster Women's Political Engagement? Lessons from Latin America. *Political Research Quarterly*, 2009, vol. 62 (4): 715-730.
<http://dx.doi.org/10.1177/1065912908322411>.