
ESTUDIO

**EL PDC: BASES ELECTORALES, DETERMINANTES
DE ADHESIÓN E IMPACTO EN LAS VOTACIONES
DE R. LAGOS Y M. BACHELET¹**

**Mauricio Morales
y Antonio Poveda**

En este estudio se concluye que religión y escolaridad son las variables que mejor explican el desempeño electoral del Partido Demócrata Cristiano (PDC) y su adhesión en las encuestas. Al comparar los datos de 1990 y 2005, la variable más estable es el nivel de educación de los encuestados. Se constata escasa disposición de los "universitarios" para adherir al partido y, a nivel comunal, a mayor escolaridad promedio, menor votación por el PDC. En cuanto a la definición católica de los encuestados, se encuentra que su mayor impacto en la adhesión al PDC ocurre en 1990, situación que se

MAURICIO MORALES QUIROGA. Periodista, cientista político y magíster en ciencias sociales por la FLACSO-México. Profesor e investigador del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad Diego Portales y estudiante del Doctorado en Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile. E-mail: mauricio.morales@prof.udp.cl.

ANTONIO POVEDA RIBOT. Bachiller en Ciencias Sociales y alumno de quinto año de la carrera de Ciencia Política, Universidad Diego Portales. E-mail: antonio.poveda@al.udp.cl

¹ Este trabajo recibió financiamiento del Proyecto Fondecyt 1060479 (Evolución histórica y determinantes sociales, étnicos, culturales y coyunturales del comportamiento electoral de los chilenos, 1989-2005) y del Fondo Semilla Número 160325018, financiado por la Universidad Diego Portales. Agradecemos los comentarios de los miembros del Observatorio Electoral del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad Diego Portales y del evaluador anónimo de *Estudios Públicos* que revisó el manuscrito. Como siempre, la responsabilidad por los contenidos del artículo recaen exclusivamente en los autores.

Estudios Públicos, 107 (invierno 2007).

del PDC no sólo en Chile, sino que también en Europa (Fleet, 1985; Hanley, 1994; Kalyvas, 1996). A pesar de haber disminuido nuevamente su bancada de diputados en 2005, el PDC sigue siendo un partido relevante, más aún si consideramos el incremento de su número de alcaldes en los últimos comicios locales de 2004. Esto bien podría responder a la hipótesis de Walker (1999: 81), respaldada por Navarrete (2003: 153), respecto a que el partido está experimentando un ciclo electoral y no un declive terminal de su votación. A esto se añade que parte importante de la población, conforme a las encuestas de opinión, aún se identifica con posturas de centro⁵. Por último, el PDC es fundamental para la Concertación por el caudal electoral que aporta al bloque, como también por la provisión de cuadros técnicos destinados a la administración pública (Huneus, 2003).

Frente a lo postulado tanto por Duverger (1951), en cuanto a que el centro no existe en política (puede haber un partido de centro, pero no hay una *tendencia* de centro), como por Sartori (1992), respecto a que el centro no es más que una convergencia negativa (es decir, una suma de exclusiones más que una agencia positiva de instigación), Scully (1992) ha respondido que una *tendencia de centro* no sólo puede existir, sino que, en el caso de Chile, ha existido siempre y sigue existiendo. Agrega que el centro ha permanecido y, lejos de tener poca importancia, ha sido protagonista principal del sistema de partidos chileno. Sostiene, además, que el PDC ha sido fundamental para la mantención de un sistema político estable, efectivo y con altos índices de gobernabilidad en Chile. El centro, argumenta Scully (1992), mantiene cohesionado el sistema de partidos dado su papel de mediador y, además, absorbe las perturbaciones del sistema que emanan de los polos ideológicos. Así, el PDC, como partido de centro, habría resistido incluso los efectos del sistema binominal, que más que tender al votante mediano incentivaría la captación de electores más extremos, ya sean de derecha o de izquierda (véanse al respecto, Magar *et al.*, 1998; y Navia, 2005). En este sentido el sistema de partidos chileno mantendría su configuración en los tradicionales “tercios” —derecha, centro, izquierda— (véanse

⁵ Por ejemplo, de acuerdo con los datos de la última encuesta del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad Diego Portales, el promedio que se alcanza en la escala política de 1 (muy de izquierda) a 10 (muy de derecha) es de 5,21, excluyendo a aquellos que en esta pregunta no se inclinan por ninguna de las alternativas. Cuando se consulta por la ubicación de los partidos en este mismo eje, el PDC logra una media de 5,23, siendo el partido más cercano a las posturas de centro que, en el total nacional y sumando los valores 5 y 6, sobrepasa el 50%. Esto es consistente con los resultados que arroja el trabajo de Huneus (2003), donde se evidencia que el PDC es visto, efectivamente, como un genuino partido de centro.

- Magar, Erica, Marc Roseblum, y David Samuels: "On the Absence of Centripetal Incentives in Double-Member Districts. The Case of Chile". En *Comparative Political Studies*, 31 (6), 1998, pp. 714-739.
- Mardones, Rodrigo: "Descentralización y Transición en Chile". En *Revista de Ciencia Política*, 26: (1), 2006, pp. 3-24.
- Montes, Esteban, Scott Mainwaring y Eugenio Ortega: "Rethinking the Chilean Party System". En *Journal of Latin American Studies*, 32: (3), 2000, pp. 795-824.
- Morlino, Leonardo: "Political Parties and Democratic Consolidation in Southern Europe". En Richard Gunther, P. Nikiforos Diamandouros y Hans Jürgen Puhle (eds.), *The Politics of Democratic Consolidation. Southern Europe in Comparative Perspective*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1995, pp. 315-388.
- Navarrete, Bernardo: *Las Tendencias Electorales de los Partidos de Centro. El Caso de la Democracia Cristiana Chilena*. Santiago: Fundación Konrad Adenauer, 2003.
- : "Un Centro Excéntrico. Cambio y Continuidad en la Democracia Cristiana 1957-2005". En *Política*, 45, 2005, pp. 109-146.
- Navia, Patricio: "Dónde Fueron los Votos del PDC". *Working Paper* (documento de trabajo), Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Nacional Andrés Bello, 2002.
- : "La Transformación de Votos en Escaños: Leyes Electorales en Chile, 1833-2004". En *Política y Gobierno*, XII (2), 2005, pp. 233-276.
- Niemi, Richard G. y Herbert F. Weisberg (eds.): *Controversies in Voting Behavior*. Washington, DC: CQ Press, 2001.
- Nohlen, Dieter: *Sistemas Electorales y Partidos Políticos*. México: FCE, 1995.
- Ortega Frei, Eugenio: *Historia de una Alianza. El Partido Socialista de Chile y el Partido Demócrata Cristiano. 1973-1988*. Santiago: CED-CESOC, 1992.
- : "Los Partidos Políticos Chilenos: Cambio y Estabilidad en el Comportamiento Electoral 1990-2000". En *Revista de Ciencia Política*, 23: (2), 2003, pp. 109-147.
- Otano, Rafael: *Crónica de la Transición*. Santiago: Planeta, 1995.
- Richardson, Bradley: "European Party Royalties Revisited". En *American Political Science Review*, 85, 1991, pp. 751-775.
- Rosenstone, Steven J. y John Mark Hansen: *Mobilization, Participation, and Democracy in America*. London: Longman, 2002.
- Sartori, Giovanni: *Partidos y Sistemas de Partidos*. Madrid: Alianza, 1992.
- Scully, Timothy: *Los Partidos de Centro y la Evolución Política Chilena*. Santiago: CIEPLAN, 1992.
- Scully, Timothy y Samuel Valenzuela: "De la Democracia a la Democracia. Continuidad y Variaciones en las Preferencias del Electorado y en el Sistema de Partidos en Chile". En *Estudios Públicos*, 5, 1993, pp. 195-228.
- Siavelis, Peter: "Continuity and Change in the Chilean Party System". En *Comparative Political Studies*, 30: (6), 1997, pp. 651-674.
- Taagepera, Rein y Bernard Grofman: "Mapping the Indices of Seats-Votes Disproportionality and Inter-Election Volatility". En *Party Politics*, 9 (6), 2003, pp. 659-677.
- Tiróni, Eugenio y Felipe Agüero: "Sobrevivirá el Nuevo Paisaje Político Chileno". En *Estudios Públicos*, 74, 1999, pp. 151-168.