Votación de grupos

Una perspectiva de la acción colectiva

En la mira

- ¿Cómo puedes aprender lo que ocurre al interior de un grupo grande que decide colectivamente?
- Resultado final (agregado) suele publicitarse:
 sí 56% 44% no
- Esto exije información desagregada,
 p.ej. unidad de análisis = persona-en-grupo,
 o por lo menos cruce sí-no vs grupos

Lo que ocupamos

- Roll call vote = votación nominal (vs voice vs económica)
- Sist. de votación electrónicos o pase de lista
- Puede solicitarla un cierto número de integrantes o ser mandatada por las reglas

Lo que ocupamos

- Para una moción
 - un cuadro de voto
 - o el listado del voto de cada integrante del cuerpo





	Sentido de la Votación emitida por los Consejeros Electorales																		
	Acuerdos y Resoluciones aprobadas en lo General													+					
	SECRETAI	ACIONAL ELECTORAL B																	+
FECHA (DDMMYY)	No. INE CG_	DESCRIPCION_ASUNTO	OBSERVACIONES	TIPO_ASUNTO	TIPO_VOTACION	ESTATUS	Forma de Votación	Dr. Lorenzo Córdova Vianello	Lic. Enrique Andrade González	Mtro. Marco Antonio Baños Martínez	Dra. Adriana M. Favela Herrera	Dr. Ciro Murayama Rendón	Dr. Benito Nacif Hernández	Mtra. Dania P. Ravel Cuevas	Mtro. Jaime Rivera Velázquez	Dr. José Roberto Ruíz Saldaña	Lic. Alejandra P.San Martín Rios y Valles	Mtra. Beatrz C. Zavala Pérez	
210319		Electoral por el que se aprueba la designación de la	Se votó incluyendo en esta votación en lo general el engrose que ha propuesto la Consejera Electoral Adriana Favela, y excluyendo de la misma la propuesta para el Organismo Público Local Electoral del caso de Durango.	ACUERDO	GENERAL	APROBADO	Unanimidad												
210319		Se votó la propuesta para ocupar la consejería vacante en el Organismo Público Local Electoral del estado de Durango de David Alonso Arámbula Quiñonez.		ACUERDO	PARTICULAR	APROBADO	Mayoria	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	A favor	
210319		Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se declara infundado el procedimiento ordinario sancionador UTISCO(Q/MMO/CG/27/2017, micro de la queja presentada por Meday Merino Damário Construito de la presentada por Meday Merino Damário Construito de Participación Ciudadana de Tabasco, en contra de Participación Democrática, Verde Ecologista de Mexico y Morena, todos ante el referido Organismo Público Local Electoral, toda vez que del análisis y valoración de las constancias que integran el expediente en que se actúa, no se advierten elementos mínimos por los que pudiera configurarse violencia política por cuestión de género en contra de la Consejera Electoral.		RESOLUCIÓN	GENERAL.	APROBADA	Mayoria	A favor	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	A favor	A favor	A favor	
210319		Nacional Electoral, respecto del procedimiento	las consideraciones para calificar la gravedad de la sanción.	RESOLUCIÓN	GENERAL	APROBADA	Mayoria	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	En contra	En contra	A favor	
210319	96/2019/1	Se votó la calificación de la sanción como ordinaria como viene en el Proyecto, y el Punto Resolutivo Tercero, cuyos efectos son la amonestación pública para los ciudadanos involucrados.		RESOLUCIÓN	PARTICULAR	APROBADA	Mayoria	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	A favor	En contra	A favor	En contra	En contra	A favor	
210319	97/2019	Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, respecto del procedimiento sancionador ordinario con mimero de expediente UTISCG/QINA/IGG94/2018, que se inicio con motivo de la vista ordenada en la Resolución RRA 7873/17, dictada por el Pleno del instituto Nacionion de Transparencia, Acceso a la información y Procedición de Dator-Personale ame la uppara- portico Morena, por incumpir con las obligaciones de transparencia y acceso a la información pública, a la que están sujetos los partidos políticos.		RESOLUCIÓN	GENERAL	APROBADA	Unanimidad de los presentes								Ausente				

Cámara de Diputados

- https://gaceta.diputados.gob.mx/gp_votaciones.html
- Corren tiempos de unanimidad, ¿perdurarán?
- No ha sido siempre así en México, ni lo es en otros lados
- Si quieres evaluar consistencia/cambio en el tiempo requieres el listado individual

Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
	party	div001.010626	div002.010627	div003.010627	div004.010627	div005.010628	div006.010628	div007.010628	div008.010704	div009.010704
Abbott, Diane	Lab	n	n	n	у	-	-	-	n	у
Adams, Irene (Pai)	Lab	n	n	n	у	y	y	у	n	у
Ainger, Nick	Lab	n	n	n	у	y	y	у	n	у
Ainsworth, Bob (Cov)	Lab	n	n	n	у	-	y	у	n	у
Ainsworth, Peter (E S)	Con	-	y	-	n	n	-	-	y	n
Alexander, Douglas	Lab	-	n	n	y	-	y	y	n	у
Allan, Richard	LD	y	n	y	n	y	y	y	n	y
Allen, Graham	Lab	n	n	n	у	y	y	y	-	-
Amess, David	Con	у	y	-	n	-	n	n	y	n
Ancram, Michael	Con	у	y	-	n	n	-	-	y	n
Anderson, Donald (Swa)	Lab	n	-	-	-	-	-	-	n	y
Anderson, Janet (Ros)	Lab	n	n	n	y	-	y	у	n	y
Arbuthnot, James	Con	у	у	-	n	n	n	n	у	n
Armstrong, Hilary	Lab	n	n	n	y	y	у	у	n	у
Atherton, Candy	Lab	n	n	n	y	y	y	у	n	у
Atkins, Charlotte	Lab	n	n	n	у	y	y	у	n	у
Atkinson, David (Bou)	Con	-	-	-	-	-	-	-	у	n
Atkinson, Peter (Hex)	Con	у	y	-	n	n	n	n	-	-
Austin, John	Lab	n	n	n	у	у	у	у	n	у
Bacon, Richard	Con	у	у	-	n	n	n	n	у	n
Bailey, Adrian	Lab	n	n	n	у	у	у	у	n	у
Baird, Vera	Lab	n	n	n	у	y	у	у	n	У
Baker, Norman	LD	у	n	у	n	-	-	-	n	У
Baldry, Tony	Con	y	у	-	n	n	n	n	у	n
Banks, Tony	Lab	n	n	n	у	-	у	у	n	у
Barker, Greg	Con	у	у	-	n	n	n	n	У	n
Barnes, Harry	Lab	n	n	n	У	y	-	n	n	y
Baron, John (Bil)	Con	y	V	n	n	n	n	n	У	n
Barrett, John	LD	y	n	у	n	-	-	-	n	У
Barron, Kevin	Lab	n	n	-	у	у	у	У	n	У
Battle, John	Lab	n	n	n	y	y	y	y	n	y
Bayley, Hugh	Lab	n	n	n	y	y	y	y	n	У
Beard, Nigel	Lab	n	n	n	y	v	v	y	n	y
Beckett, Margaret	Lab	n	-	-	-	-	v	*	n	y
Begg, Anne	Lab	n	n	n	y	V	v	-	n	y
Beggs, Roy (E A)	UU	y	-	-	-	-	-	*		n
Beith, A J	LD	y	n	V	n	V	-	-	n	V
Bell, Stuart	Lab	n	n	n	y	v	-	-	-	-
Bellingham, Henry	Con	v	V	-	n	n	n	n	V	n
Benn, Hilary	Lab	n	n	n	v	v	V		n	V
Bennett, Andrew	Lab	n	n	n	V	v	v	*	n	V
Benton, Joe (Boo)	Lab	n	n	n	V	v	v	-	n	v
Bercow, John	Con	v	v	-	n	n	n	n	1	n
Beresford, Paul	Con	v	-	_	n	n	n		•	n
Remy Roger	l ah	n n	n	n	V	V	V		-	v

Primera parte del trab. parcial

- El archivo parcial/uk.txt lista dos votaciones para ratificar el Brexit en 2019 (meaningful votes)
- Consolídelos para poder contrastar a cada MP

Primera parte del trab. parcial

voto 1 – voto 2	Conservador	Laborista	Lib-Dem
aye – aye			
aye – no			
aye – abst./aus.			
no – aye			
no – no			
no – abst./aus.			
abst./aus. – aye			
abst/aus – no			
abst/aus – abst/aus			

Indices de Rice

Cohesión del grupo g en el voto v:

```
riceCoh_{gv} = |si_{gv} - no_{gv}| / (si_{gv} + no_{gv})
```

- → valor entre cero y uno
- Disimilitud de los grupos g y h en voto v:

```
riceDisim_{ghv} = |\%si_{gv} - \%si_{hv}|
```

- → valor entre cero y uno
- Promediables para un conjunto mociones

Ejemplo

• Dems: sí 200 50 no

Reps: 35 150

Roll rates de Cox y McCubbins

 Roll = un grupo vota mayoritariamente contra una moción pero la moción pasa

		Desenlace					
		pasa	fracasa				
Manip. de la agenda	apoya	éxito	decepción				
mayoría del grupo	se opone	roll	bloqueo				

TABLE 3 Disappointment, Roll, Success, and Block Rates by Minority/Majority Party, U.S. State Legislatures, 1999–2000

	Disappointment Rate		Roll Rate		Succes	ss Rate	Block		
State (Chamber)	Majority	Minority	Majority	Minority	Majority	Minority	Majority	Minority	Total Votes
Alabama (H)	1.1	0	1.1	17.4	96.7	80.4	1.1	2.2	92
Alabama (S)	1.5	1.5	0	22.1	97.1	75	1.5	1.5	68
Alaska (H)	0	0	0	42.1	99.3	57.1	0.7	0.7	140
Alaska (S)	0	16.8	3.4	33.6	77.3	47.1	19.3	2.5	119
Arizona (H)	4.8	0.6	5	25	88.5	68.5	1.8	6	685
Arizona (S)	6.3	0.2	7.3	15.8	82	73.5	4.5	10.5	494
Arkansas (H)	3.7	6	1.9	19.4	82.4	64.8	12	9.7	216
Arkansas (S)	2.5	6.2	4.3	21.6	78.4	61.1	14.8	11.1	162
California (H)	1.2	0	0.1	62.8	98.7	36	0	1.2	1430
California (S)	0.3	0.3	0.6	77.7	98.5	21.4	0.5	0.6	1147
Colorado (H)	1.2	7.3	10.7	21.8	78.7	67.6	9.4	3.4	413
Colorado (S)	2.7	5.5	6.9	23.4	93.2	66.8	7.1	4.4	364
Connecticut (H)	0	2.1	2.1	27.1	95.8	70.8	2.1	0	96
Connecticut (S)	0	0	0	29.2	100	70.8	0	0	48
Delaware (S)	2.3	4.5	6.8	22.7	84.1	68.2	6.8	4.5	44
Florida (H)	0	1.4	2.9	24.6	95.7	73.9	1.4	0	69
Florida (S)	0	0	2.3	25.6	97.7	74.4	0	0	43
Georgia (H)	1.1	2.2	0	20.7	95.7	75	3.3	2.2	92
Georgia (S)	1.7	0	0	41	98.3	57.3	0	1.7	117
Umraii/U\	Λ	Λ	Λ	40 7	100	51 4	Λ	n	140

Parte 2 del parcial

Vea el temario