

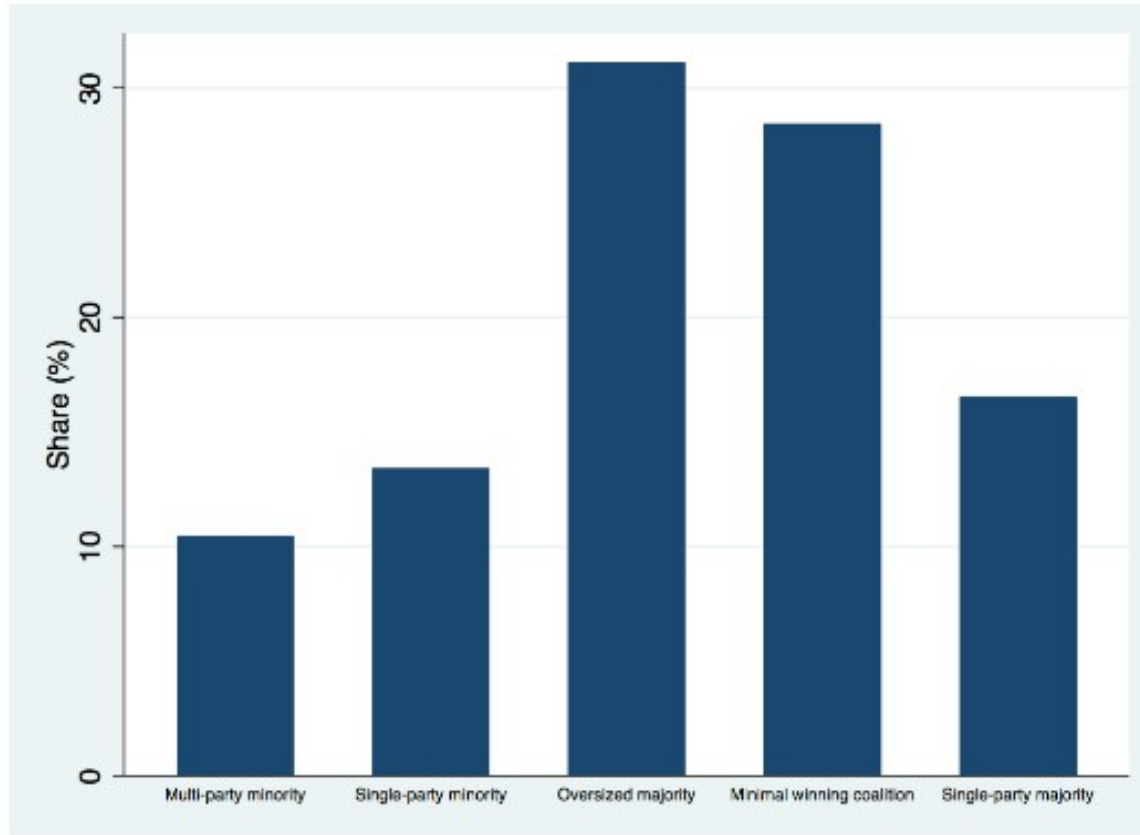
# El parlamentarismo multipartidista

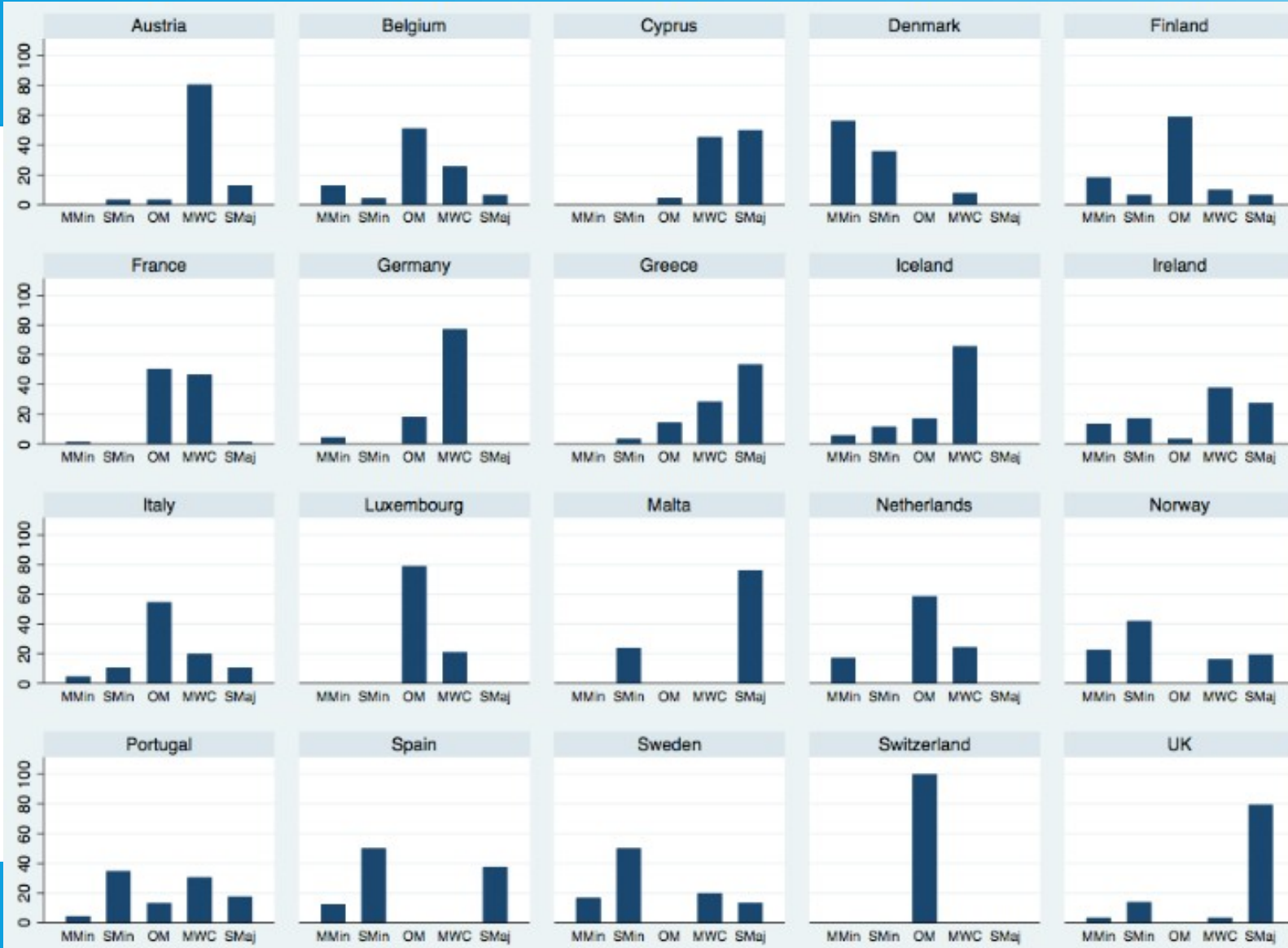
# ¿Cómo operaría UK con más partidos?

- Dos partidos menos grandes (dos ~tercios) y un puñado de partidos ortogonales
  - Italia clásica: PDC + PCI + confetti regionalistas
  - Alemania clásica: CDU/CSU + SPD + liberales
- Fragmentación → debes formar una coalición para gobernar
  - para legislar
  - para evitar censuras

# Tipos de gobierno, Europa Occ. 1945-2021

Figure 1: Share (%) of cabinet type in 20 Western European democracies (1945–2021)





# Norte y Mezzogiorno

- Unificación: Italia tenía una trad. liberal sólida (Cavour), pero Vaticano y los *latifondisti* de Nápoles siempre se opusieron
- Perduran disparidades socioeconómicas
- El experimento natural de Putnam: la cultura cívica toqueviliana



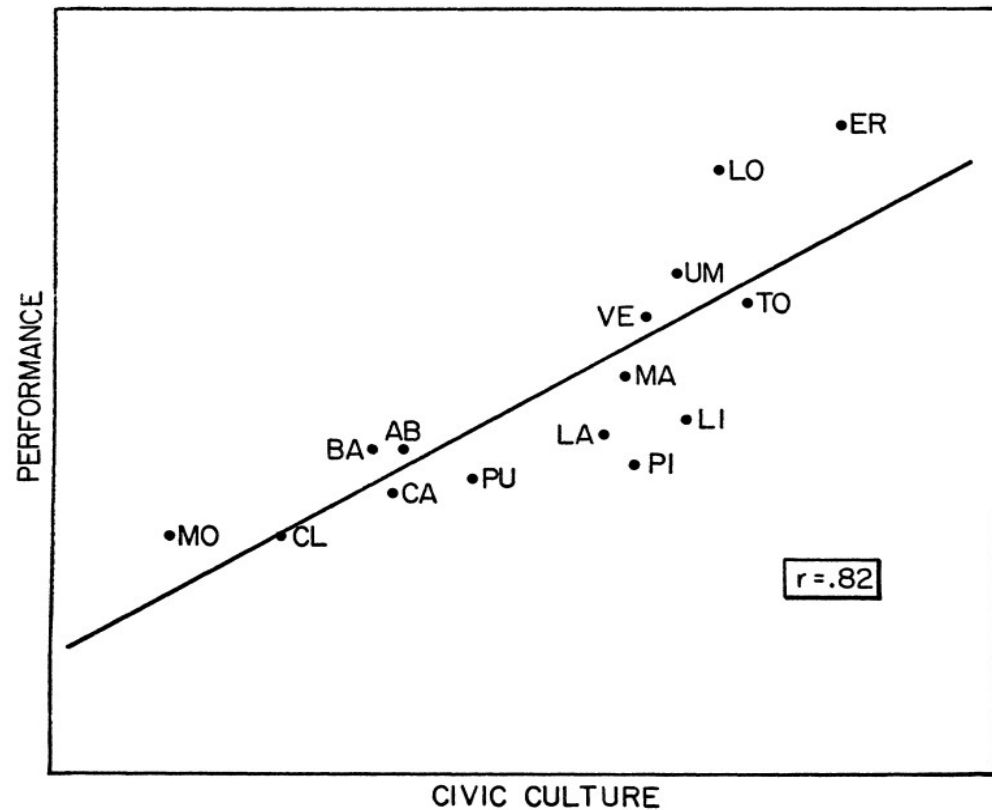
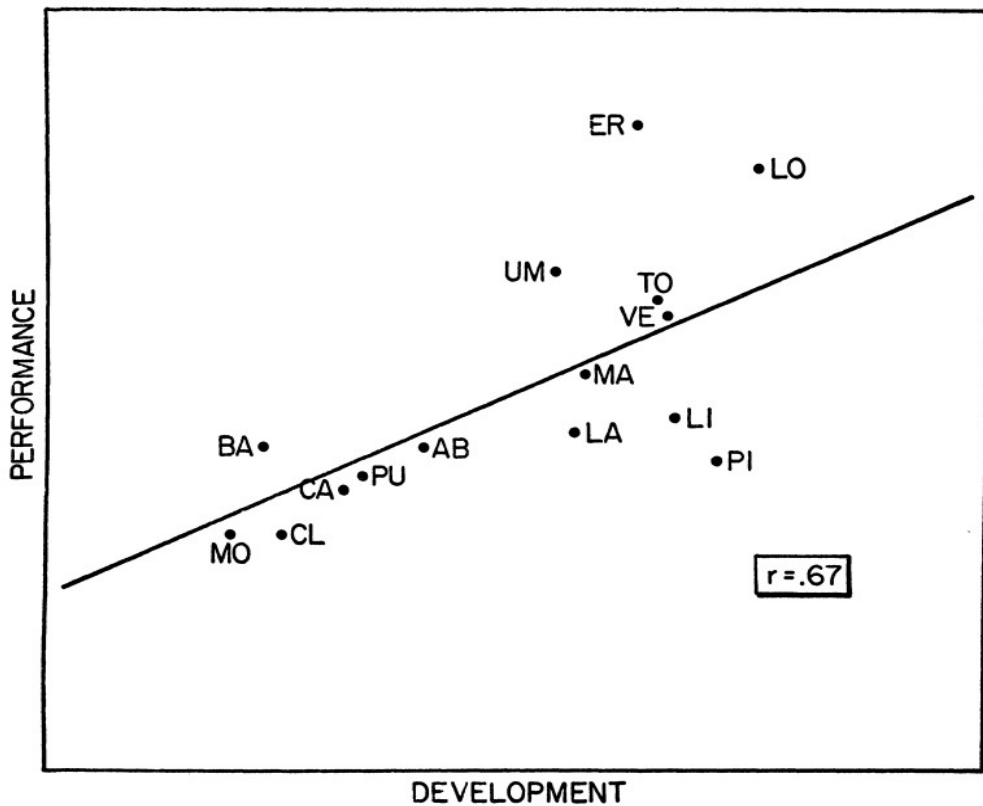
# Putnam et al. 1983

- ¿Por qué tantas reformas institucionales fracasan? (i.e. incumplen objetivos cuanti y cualitativamente)
- R: como semillas, las instituciones se desarrollan en una ecología. Condiciones socio-económicas y tradiciones cívicas interactúan
- 1970: Italia eligió 15 nuevas *giuntas* regionales. Para 1980 ejercían/recaudaban 25%

# Desempeño institucional

- Evalúan estos gobiernos en diversas áreas de desempeño, p.ej.
  - estabilidad de la *giunta*
  - sub-ejercicio presupuestal
  - innovación legislativa
  - planificación
  - legislación reformista
  - ...

# Hallazgos



Key: AB = Abruzzo, BA = Basilicata, CL = Calabria, CA = Campania, ER = Emilia-Romagna, LA = Lazio, LI = Liguria, LO = Lombardia, MA = Marche, MO = Molise, PI = Piemonte, PU = Puglia, TO = Toscana, UM = Umbria, VE = Veneto.

Key: AB = Abruzzo, BA = Basilicata, CL = Calabria, CA = Campania, ER = Emilia-Romagna, LA = Lazio, LI = Liguria, LO = Lombardia, MA = Marche, MO = Molise, PI = Piemonte, PU = Puglia, TO = Toscana, UM = Umbria, VE = Veneto.



# Patrones de la Italia clásica

- 1) Gobierno PDC casi sin excepción
- 2) PCI siempre fuera con su 1/3
- 3) Cada ~10 meses cae el gobierno, casi mismas caras en distintas carteras

(Aparente) crisis constante

*Votes and Seats, by Party,  
Chamber of Deputies, 1979 and 1983*

Party	1979			1983		
	Votes	%	Seats	Votes	%	Seats
DC	14,046,290	38.3	262	12,145,800	32.9	225
PCI	11,139,231	30.4	201	11,028,158	29.9	198
PSI	3,596,802	9.8	57	4,222,487	11.4	73
PSDI	1,407,535	3.8	20	1,507,431	4.1	23
PRI	1,110,209	3.0	16	1,872,536	5.1	29
PLI	712,646	1.9	9	1,065,833	2.9	16
PR	1,264,870	3.5	18	809,672	2.2	11
DP	294,462	0.8	—	541,493	1.5	7
PDUP <sup>a</sup>	502,247	1.4	6	—	—	—
MSI	1,930,693	6.1	35	2,511,722	6.8	42
Others	666,377	1.8	6	1,185,157	3.2	6

<sup>a</sup>In 1983 the PDUP rejoined the PCI.

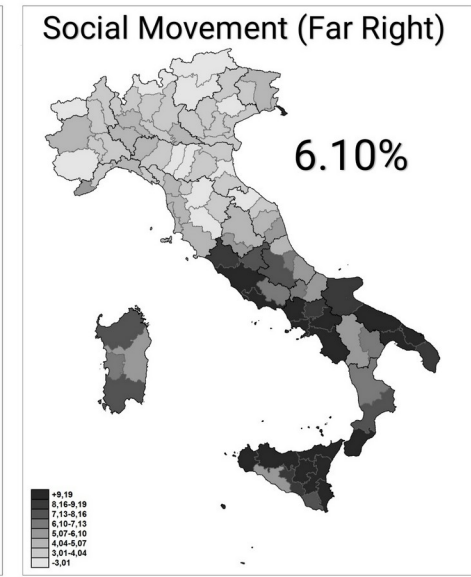
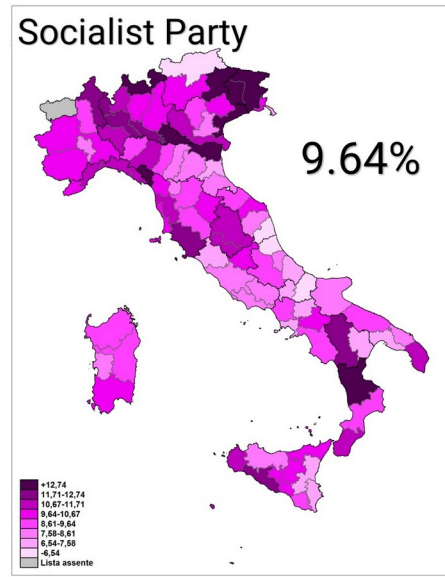
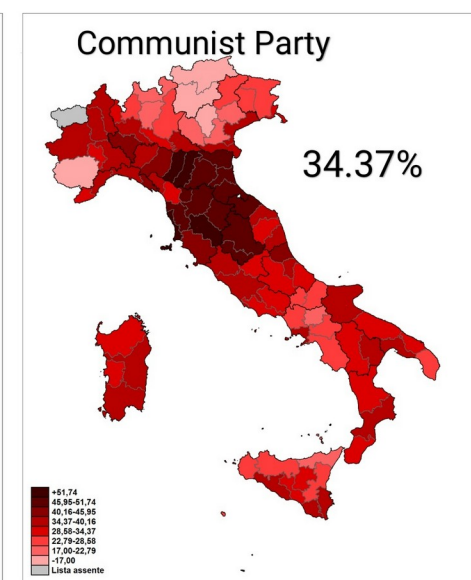
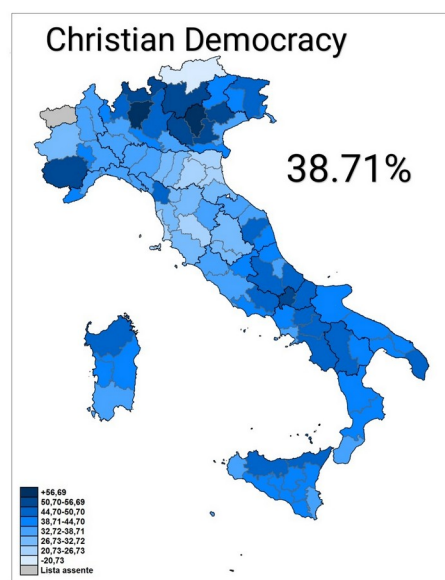
# *Democracy, Italian Style*

- LaPalombara: detrás del aparente caos, la democracia está viva y sana
- Indispensable dejar de lado las maromas barrocas y juzgar los resultados
  - 1) estabilidad tras entreguerra
  - 2) desempeño económico a pesar de sobresaltos
  - 3) consenso en democracia como forma de gobierno

# Detrás de los logros

- Bipolaridad PDC – PCI caería en polarización de no ser por la chiquillada (multidimensional)
- *Spettacolo*: maromas pintorescas mantienen la atención de todos, la política como deporte competitivo, válvula de presión
- Trambambalina: jefes partidistas negocian repartos, incluye al PCI a pesar de la proscripción tácita (\$ para sus municipios)

- Voto 1976



# Pioneros de la *hard right*

- Gobiernos Berlusconi 1994    2001–06    2008–11
- Fin del dominio PDC, cambió el sistema de partidos: puso en jaque a la coalición “cosmopolita”
- Amalgamó la mica macho / populista / *outsider* / nativista

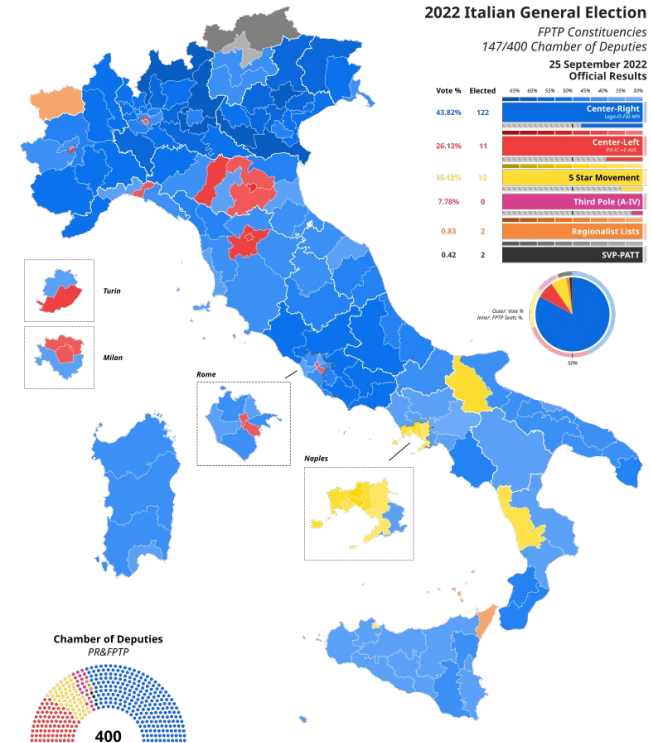


1936–2023 (AC Milan)

# Giorgia Meloni

- Desde el regionalismo (*Fratelli d'Italia*) ascendió a la coalición de Berlusconi
- En 2022 su coalición pre-electoral consiguió la mayoría y FdI llegar primero

[www.governo.it](http://www.governo.it)



# El voto de censura constructivo

- De aprobarse una moción de censura, la coalición/gobierno se “deshace”
- Sólo que en Alemania esto no surte efecto hasta formarse un nuevo gobierno
- Sólo dos intentos de censura desde 1949:

Art. 67 “El Bundestag puede expresar su falta de confianza en el Canciller federal **sólo mediante elección de un sucesor** por mayoría de sus miembros”

fecha	canciller	contendiente	sí	no	abst	ausen	éxito
27-4-1972	Willy Brandt (SPD)	Rainer Barzel (CDU)	247	10	3	240	no
1-10-1982	Helmut Schmidt (SPD)	Helmut Kohl (CDU)	256	235	0	5	sí



# La Ley de Gamson

- Regularidad empírica: en la distribución de carteras, cada partido en la coalición obtiene en proporción a su contribución
- ¿Por qué los pivotes no piden/obtienen más?

## Gobierno Scholtz (2021-2025)

	escaños
<b>SPD:</b> Canciller + 7 ministros (47%)	-> 206 (51%)
<b>FDP:</b> Finanzas + 3 ministros (24%)	-> 92 (23%)
<b>Grüne:</b> RREE + 3 ministros (29%)	-> 118 (26%)



# La proporcionalidad

- El Bundestag tiene un número variable de miembros (402-735) para garantizar la proporcionalidad



# Sistema *mixed-member proportional*

- 299 distritos uninominales  
+ 436 escaños de RP (en 2001)
- Elector tiene dos votos
  - 1) para un candidato en el distrito
  - 2) para un partido en el estado
- Umbral de 5% (ó 3+ victorias uninom.)

**Stimmzettel**  
für die Wahl zum Deutschen Bundestag  
im Wahlkreis 252 Würzburg  
am 18. September 2005

**Sie haben 2 Stimmen**

**hier 1 Stimme**  
für die Wahl  
eines/einer Wahlkreisabgeordneten

**hier 1 Stimme**  
für die Wahl  
einer Landesliste (Partei)  
– maßgebende Stimme für die Verteilung der  
Sitze insgesamt auf die einzelnen Parteien –

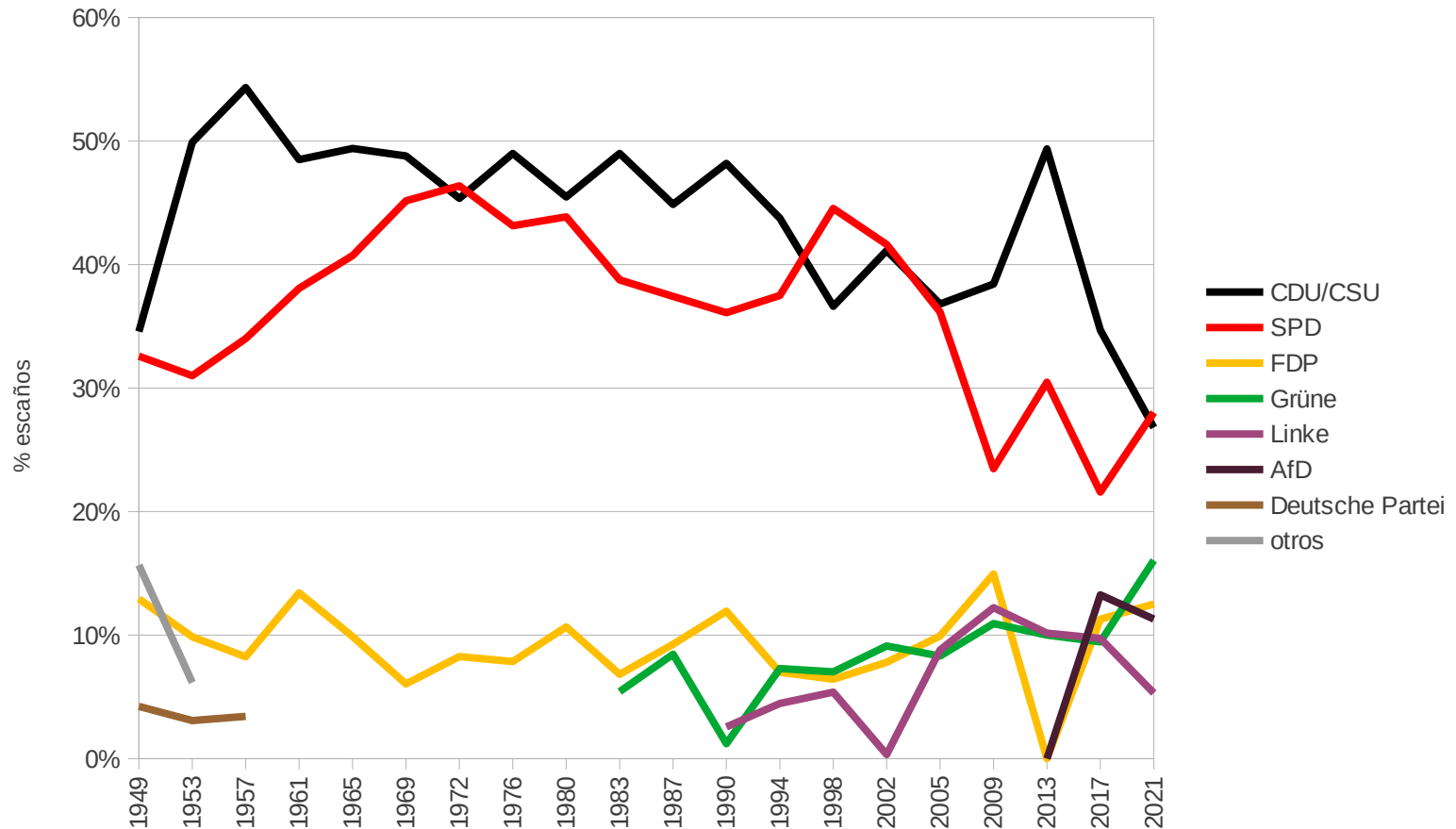
**Erststimme**

1	<b>Lehrieder, Paul</b> Erster Bürgermeister, Rechtsanwalt Gaukönigshofen, Hauptstr. 14	<b>CSU</b> Christlich-Soziale Union in Bayern e.V.	<input type="radio"/>
2	<b>Kolbow, Walter</b> Parlamentarischer Staatssekretär, Mitglied des Bundestages Würzburg, Gertmaud-Rostovsky-Str. 36	<b>SPD</b> Sozialdemokratische Partei Deutschlands	<input type="radio"/>
3	<b>Friedl, Patrick</b> Wissenschaftlicher Mitarbeiter Würzburg, Adalbertstr. 1	<b>GRÜNE</b> BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN	<input type="radio"/>
4	<b>Kracht, Moritz</b> Student Würzburg, Gerberstr. 8	<b>FDP</b> Freie Demokratische Partei	<input type="radio"/>
5	<b>Seifert, Berthold</b> Lehrer/Lehrerassistenz Angelsdorf Eibelsdorf, Wolfsplatz 19	<b>REP</b> DIE REPUBLIKANER	<input type="radio"/>
6	<b>Brechbiller, Belinda</b> Buchhändlerin Würzburg, Verbacher Str. 235	<b>DIE LINKE.</b> Die Linkspartei.PDS	<input type="radio"/>
7	<b>Meenen, Uwe</b> Verlagskaufmann Würzburg, Industriest. 16	<b>NPD</b> Nationaldemokratische Partei Deutschlands	<input type="radio"/>
8	<b>Huth, Adelheid</b> Hausfrau Gerbrunn, Sandbühlstr. 9a	<b>PBC</b> Partei Bibeltreuer Christen	<input type="radio"/>

**Zweitstimme**

<input type="radio"/>	<b>CSU</b> Christlich-Soziale Union in Bayern e.V. Dr. Edmund Stoiber, Michael Glos, Maria Eichhorn, Dr. Gertner Beckstein, Horst Seehofer	1
<input type="radio"/>	<b>SPD</b> Sozialdemokratische Partei Deutschlands Ludwig Stengler, Renate Schmidt, Otto Schilly, Susanne Kappner, Walter Kolbow	2
<input type="radio"/>	<b>GRÜNE</b> BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Claudia Roth, Hans-Josef Fell, Christine Schewe, Jerry Montag, Ekin Deligöz	3
<input type="radio"/>	<b>FDP</b> Freie Demokratische Partei Sabine Leuchsen-Schwarzenberger, Horst Friedrich, Dr. Maximilian Stadler, Dr. Rainer Stinner, Horst Meierhöfer	4
<input type="radio"/>	<b>REP</b> DIE REPUBLIKANER Johann Gähner, Berthold Seifert, Alfons Wimmer, Monika Ewert, Dietmar Hübing	5
<input type="radio"/>	<b>DIE LINKE.</b> Die Linkspartei.PDS Klaus Ernst, Eva Bülling-Schittler, Kornelia Möller, Markus Barsandt, Anny Heike	6
<input type="radio"/>	<b>NPD</b> Nationaldemokratische Partei Deutschlands Ralf Orlert, Bruno Weitzel, Franz Salzberger, Dr. Thomas Mehnert, Satcha Holzmüller	7
<input type="radio"/>	<b>PBC</b> Partei Bibeltreuer Christen Johannes Schabert, Erich Freudenberg, Thomas Rinka, Baldwin Schneider, Adelheid Huth	8
<input type="radio"/>	<b>BP</b> Bayernpartei Andreas Settele, Manfred Klemz, Hubert Dorn, Peter Fendt, Anton Maier	9
<input type="radio"/>	<b>DIE FRAUEN</b> Feministische Partei DIE FRAUEN Wolfgang Rumpel, Renate Schmidt-Rohrert, Älcher, Beate Holmer, Sabine Scheuborn, Adelheid Wohlfart	10
<input type="radio"/>	<b>GRAUE</b> DIE GRAUEN - Graue Panther Ernst Schwanek, Horst Stocker, Kritika Jigitar, Leopold Schöner, Robert Gelskum	11
<input type="radio"/>	<b>BüSo</b> Bürgerrechtsbewegung Solidarität Eike Fimmen, Helmut Eichinger, Reinhard Mulberg, Gerald Stricker, Franz Maier	12
<input type="radio"/>	<b>FAMILIE</b> FAMILIEN-PARTEI DEUTSCHLANDS Werner Harnmel, Roswitha Bendt, Simone Vosswinkel, Dr. Wolfgang Künzer, Hermann Striedl	13
<input type="radio"/>	<b>MLPD</b> Marxistisch-Leninistische Partei Deutschlands Andrea Dumberger, Johannes Rupperecht, Corinna Kaske, Klaus Mischau, Theresa Griesch	14

# El Bundestag 1949-2021



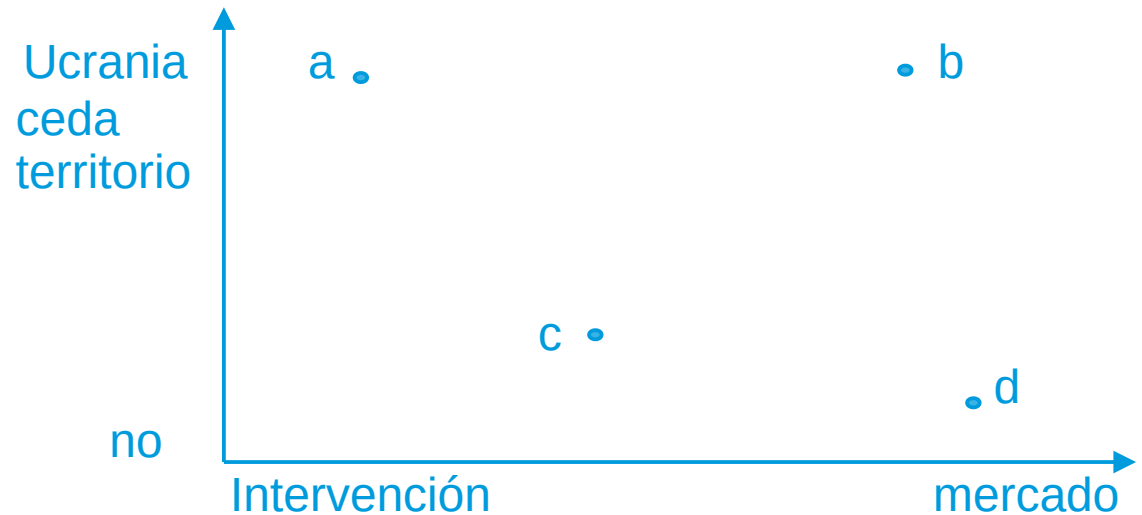
# Teorías de coalición

- (en ppt separado)



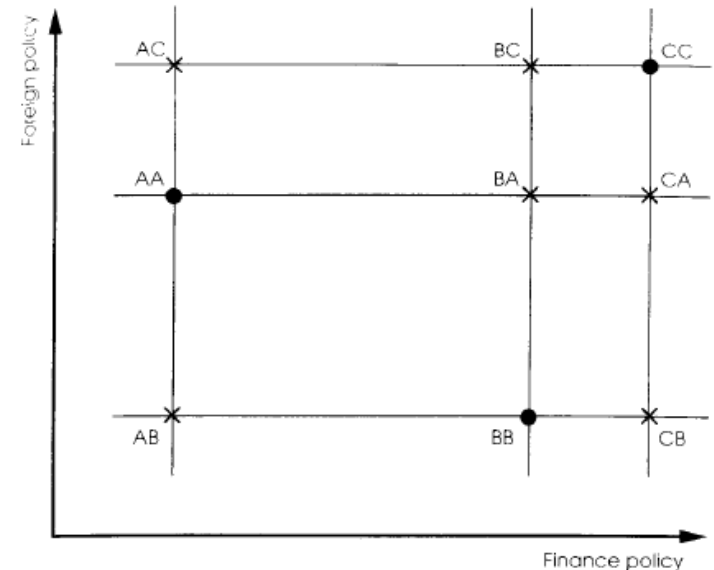
# *Policy-based theory*

- Parsimonia: supón que no son las carteras sino los **resultados** lo que motiva a una coalición
- Representación espacial



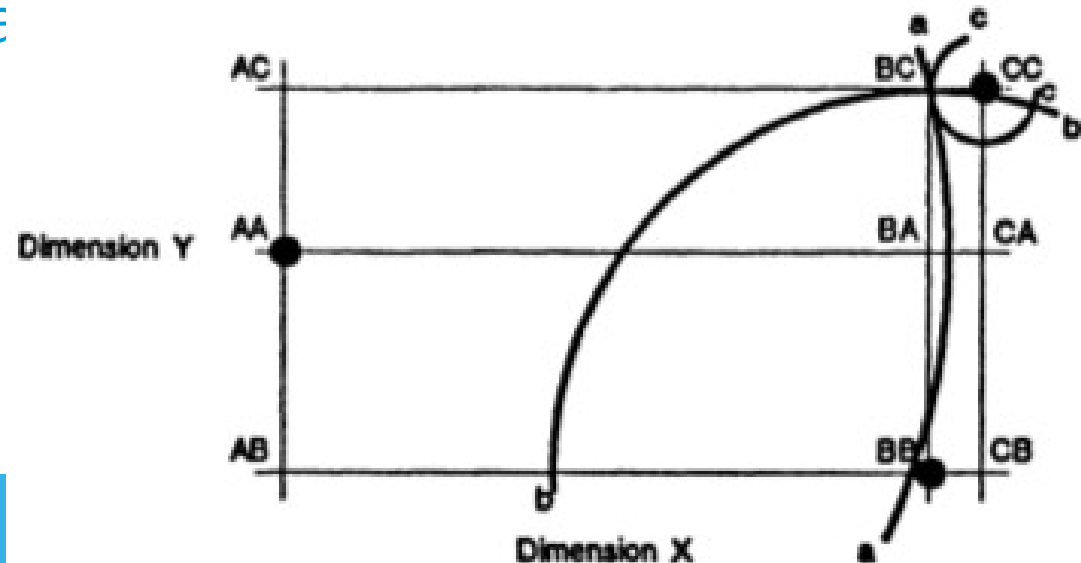
# Laver y Shepsle

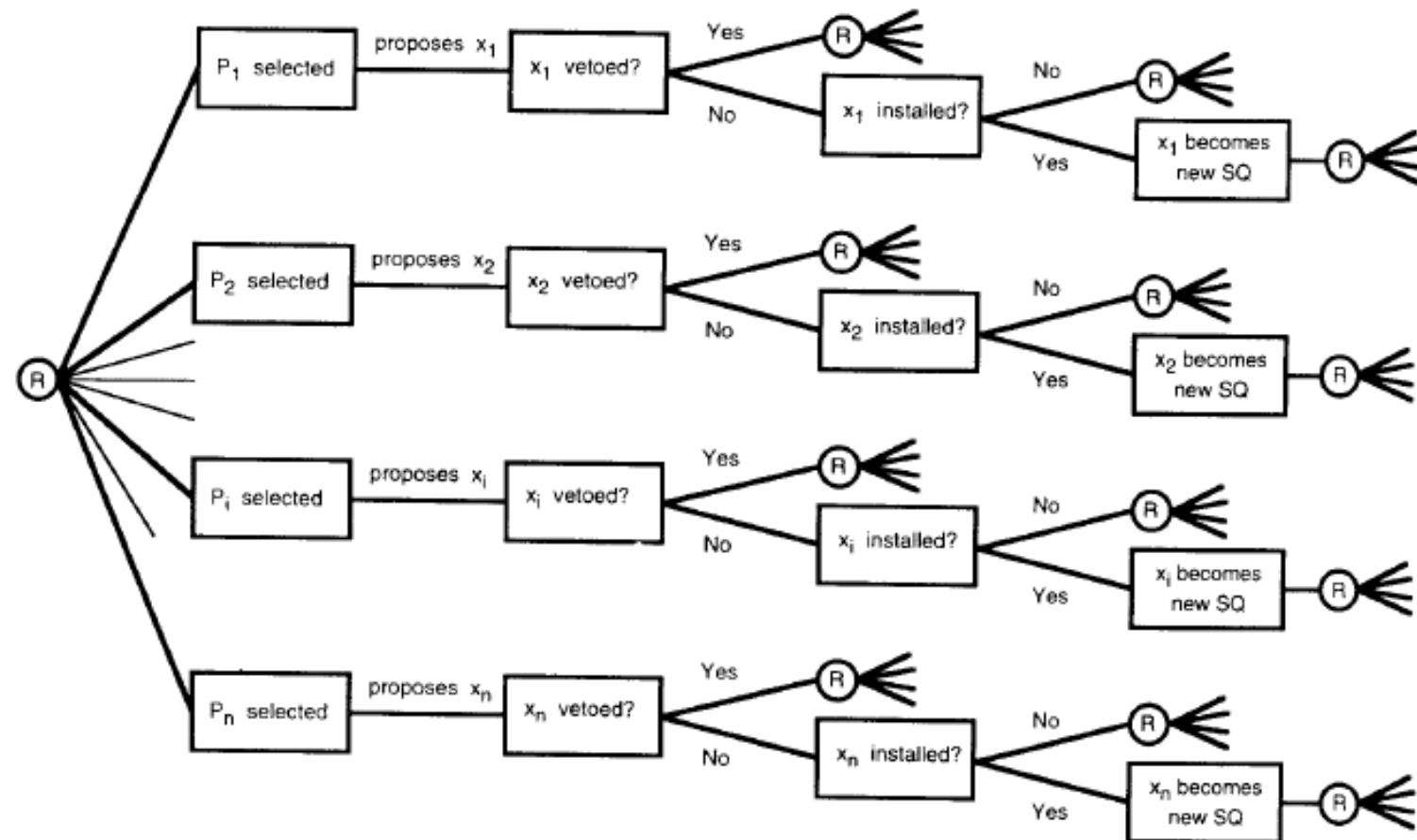
- Caso con tres partidos A, B y C (cualquier par es mayoría)
- Dos carteras con jurisdicciones separables
- Ministro es dictador en su jurisdicción: llevará policy hasta su ideal (concesiones no son creíbles)
- El *status quo*  $x^0$ : en caso de censura perdura el resultado anterior hasta que haya nuevo gobierno



# Laver y Shepsle

- Se forma gobierno si la propuesta
  - es creíble (esquina)
  - y gana un voto de investidura:  $W(x^0)$  denota el *winset* del status quo
- Un partido puede vetar su participación en el gobierno si no le conviene la propuesta: *improvement set*  $I(x^0)$
- $C(x^0) = W(x^0) \cap I(x^0)$





STAGE I → STAGE II → STAGE III → ITERATE

Figure 3.1. Repeat play government formation game



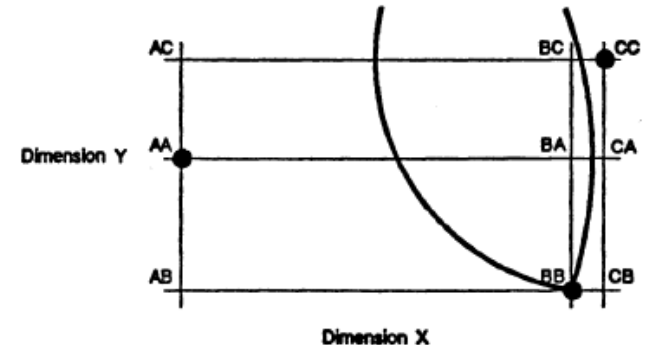
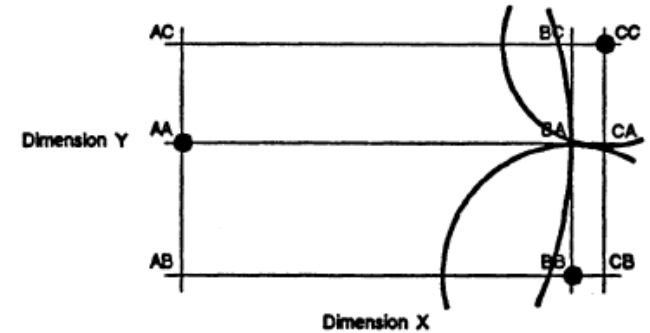
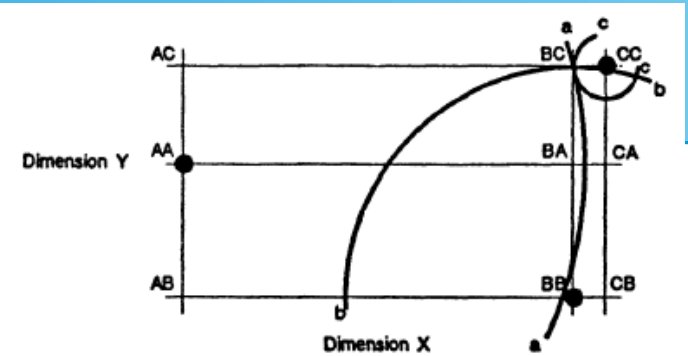
# Conducta estratégica

- Los partidos anticipan lo que pasaría si invistieran un gobierno

$$W(BB) = \{BA, BC\} \text{ pero } I(BB) = \emptyset$$

$$W(BA) = \emptyset$$

$$W(BC) = \{BA\}$$



# Análisis

- Si  $C(x^0) = \emptyset$  hay estabilidad (es invulnerable)
- Si  $C(x^0)$  tiene una propuesta única e invulnerable cambiará el gobierno
- Si  $C(x^0)$  tiene una propuesta única pero vulnerable a otra(s)...
- Si  $C(x^0)$  tiene dos propuesta invulnerables (*chicken*)
- Si  $C(x^0)$  tiene dos o más propuesta vulnerables: ¿ruta lleva hacia algo invulnerable?

# Extensiones y corolarios

- Explica gobierno de minoría:  
 $W(x^0) = \emptyset$  ó  $I(x^0) = \emptyset$
- Explica coalición supermayoritaria: partido “superfluo” da credibilidad a la propuesta