

# Linaje y democracia

Dan Smith

6-3-2024

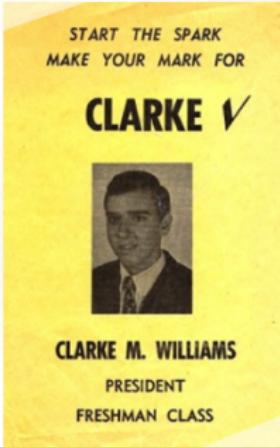
# Outline

1 Motivación

2 Teoría

3 Evidencia

# ¿Qué papel juegan la sangre y los lazos de familia en la democracia?



## COVER STORY Clark Williams, Jr. keeping the family name going at Century

In 1956, when William Clark Williams bought the Oneida Telephone Company for \$100, it is unlikely he could have imagined that his son, his son's son, and his son's son's son would follow his lead as president of a \$300 million company. In fact, that single holding has now become one of a portfolio of interests held by the third president of that corporation, Century International.

Like his father, Clark Williams, Jr., Clark Williams, III, has chosen to work in the telephone industry as an early career step. After a brief period of eight years spent in the construction and engineering industry, he joined the ranks of the telephone industry as a subscriber of the Oneida Telephone Company.

"I'm a classic entrepreneur,"

says Williams, III, who has seen the family business grow in its latest incarnation from a local utility to a regional telephone company serving 100,000 customers in 11 states.

After a brief period of time, Clark Williams, III, joined his father in the business, dividing his duties between business management chores at the Oneida office and working with his father through "a program of study" in the Chicago office of the Bell Telephone Company.

Clark, III, continued to work for the company after his father's retirement, taking over the Oneida office in 1974. After a year later, he was elected to the Board of Directors as well as chairman of the board.

Williams, III, has had an unusually rapid career and has been described as "the youngest Clark, in experience." He became chairman of the board in 1978, and in 1979 he became president. In 1980, he became chairman again, and in 1981 he became chairman and CEO.

Williams, III,



Clark Williams, Jr.  
Photo by P. O. Johnson

The collage includes:

- A large banner at the top left with the text "CUAUHTÉMOC ES EL CORAZÓN DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN".
- A portrait of Alcalde Néstor Núñez.
- A speech podium with the Cuauhtémoc logo.
- A group of people at a table, likely a citizen meeting.
- A banner for "CON TODO AL BARRIO".
- A person painting a curb.
- A banner for "ESTAMOS JUNTOS" with a QR code.
- A banner for "Mantenimiento a la red de drenaje".

### Vinculación laboral

Sólo han sido 1.037 participantes y se realizan ferias de empleo en las cuales se ofrecen más de 10 mil vacantes para personas con discapacidad, personas migrantes y personas sin hogar. Se han registrado 1.000 empleos en todo el año.



### Areas caninas

Se han llevado a cabo más de 100 talleres para la formación canina y se han realizado más de 100 mil servicios de atención canina. Se han entregado más de 100 mil vacunas y se han hecho más de 100 mil esterilizaciones. Se han atendido más de 100 mil casos de salud canina.

### Mejoría Integral de vivienda

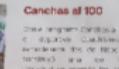
Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.

Ha sido constante la implementación de planes con trabajadores de la salud que se han beneficiado en promoción y aportación al desarrollo del país.

Además se han hecho 10 mil 500 viviendas de mejoramiento integral, 10 mil viviendas de mejoramiento preventivo, 2 viviendas de 10 mil habitaciones y se han beneficiado 30 mil 200 viviendas y 37 mil 700 viviendas.

### Ciclovías

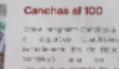
El sistema de ciclovías de Cuauhtémoc es el más grande de México. Se han construido 100 km de ciclovías y se han beneficiado a más de 100 mil y 30 mil personas. Se han instalado 100 señales de tránsito en las ciclovías y se han colocado 100 mil bollards y 10 mil árboles.

### Cuauhtémoc, el corazón de la 4T

En una emotiva reunión realizada por Andrés Manuel López Obrador, el presidente de México, Nestor López se presentó como el mayor aliado de Morena en la CDMX, con 64% de respaldo.






### Obras Públicas 2020

Se ha Cuauhtémoc es el segundo municipio con más obras públicas.

Municipio	Obras
Cuauhtémoc	102
Tlalpan	95
Alvarado	84
Coatza	79
Chimalhuacán	76
Atizapán	75
Naucalpan	74
Coacalco	73
Almoloya	72
Chalco	70
Apaxco	69
Coatepec	68
Guadalupe	67
Atlatlahucan	66
Coquimatlán	65
Minatitlán	64
Coacalco	63
Coacalco	62
Coacalco	61
Coacalco	60
Coacalco	59
Coacalco	58
Coacalco	57
Coacalco	56
Coacalco	55
Coacalco	54
Coacalco	53
Coacalco	52
Coacalco	51
Coacalco	50
Coacalco	49
Coacalco	48
Coacalco	47
Coacalco	46
Coacalco	45
Coacalco	44
Coacalco	43
Coacalco	42
Coacalco	41
Coacalco	40
Coacalco	39
Coacalco	38
Coacalco	37
Coacalco	36
Coacalco	35
Coacalco	34
Coacalco	33
Coacalco	32
Coacalco	31
Coacalco	30
Coacalco	29
Coacalco	28
Coacalco	27
Coacalco	26
Coacalco	25
Coacalco	24
Coacalco	23
Coacalco	22
Coacalco	21
Coacalco	20
Coacalco	19
Coacalco	18
Coacalco	17
Coacalco	16
Coacalco	15
Coacalco	14
Coacalco	13
Coacalco	12
Coacalco	11
Coacalco	10
Coacalco	9
Coacalco	8
Coacalco	7
Coacalco	6
Coacalco	5
Coacalco	4
Coacalco	3
Coacalco	2
Coacalco	1

Se han construido 102 obras en Cuauhtémoc. Se han pintado 100 mil metros cuadrados de bardas y se han instalado 100 mil bollards y 10 mil árboles.

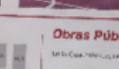
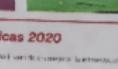



### De igual forma se viene a conocer que el candidato Andrés Manuel López Obrador es el Jefe de Gobierno Claudio X. González. Esto es porque sus planes están alineados con el de Cuauhtémoc y la Alianza Cuauhtémoc y son 64% respaldados.



### Desarrollo Urbano

Se han construido 102 obras en Cuauhtémoc. Se han pintado 100 mil metros cuadrados de bardas y se han instalado 100 mil bollards y 10 mil árboles.

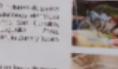
### Desarrollo Social

Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.



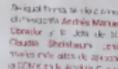
### Desarrollo Social

Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.

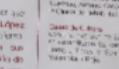
### Desarrollo Social

Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.



### Desarrollo Social

Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.



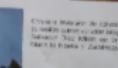

### Desarrollo Social

Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.



### Desarrollo Social

Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.

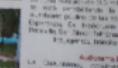
### Desarrollo Social

Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.



### Desarrollo Social

Se han llevado 12 programas de mejoramiento de vivienda integral. De los cuales se han atendido a 27 mil 600 familias para mejorar su vivienda. Se han beneficiado 30 mil unidades habitacionales. Se han atendido a 32 mil 200 hogares y se han mejorado 37 mil 700 viviendas.

# Tres generaciones Le Pen en Francia



Jean-Marie, Marion, Marine



Risco liked



**Daniela Avilés** @danaviles · 2h

Lloré con el final inesperado

Translate from Spanish



REFORMA

ahora

ESTADOS. El diputado José Mollinedo cedió su lugar como candidato a una Alcaldía de Tabasco por paridad de género; escogió a su madre como reemplazo.



5



51



# La sucesión dinástica

- Babilonia, Egipto, Persia, Macedonia... quizás la institución política más longeva
- *Le mort saisit le vif* = principio legal, traspaso instantáneo de soberanía (y bienes), en cuanto muere el monarca



Una inversión costosa

Rinde más ser jefe si consigues heredar el tesoro

# La sucesión dinástica

- Babilonia, Egipto, Persia, Macedonia... quizás la institución política más longeva
- *Le mort saisit le vif* = principio legal, traspaso instantáneo de soberanía (y bienes), en cuanto muere el monarca



Una inversión costosa

Rinde más ser jefe si consigues heredar el tesoro

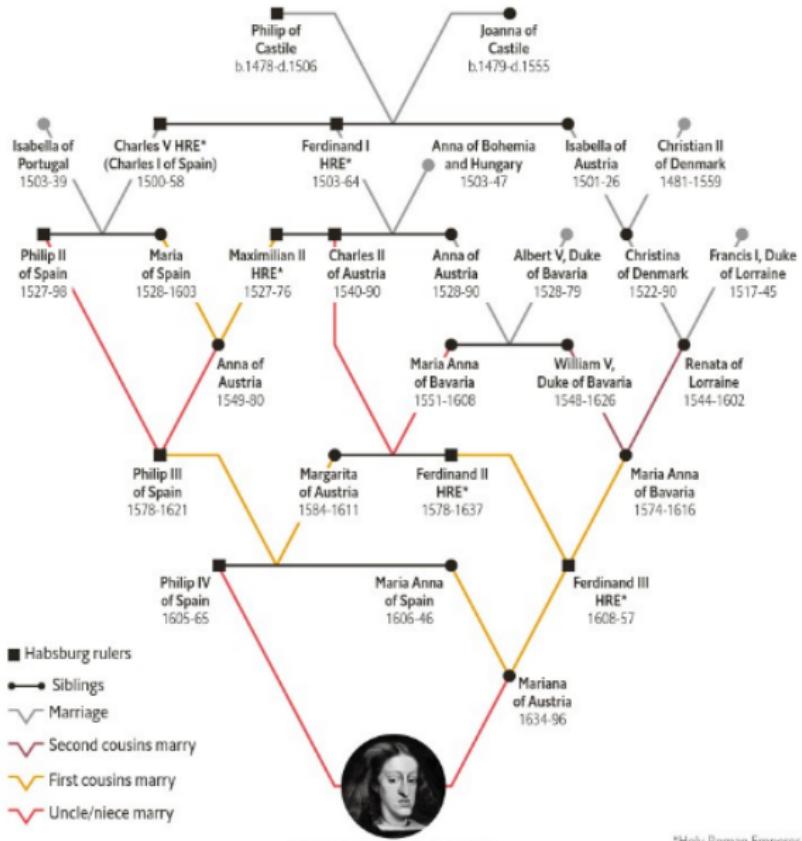
# El traspaso



Thomas Jones Barker *La mort de Louis XIV au Palais de Versailles* 1835

# La monarquía hereditaria – el lado oscuro

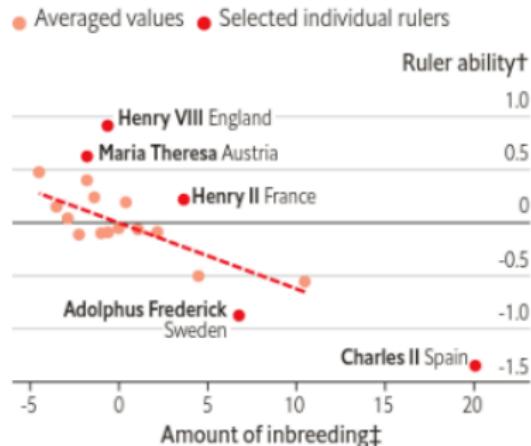
The ancestry of Charles II of Spain



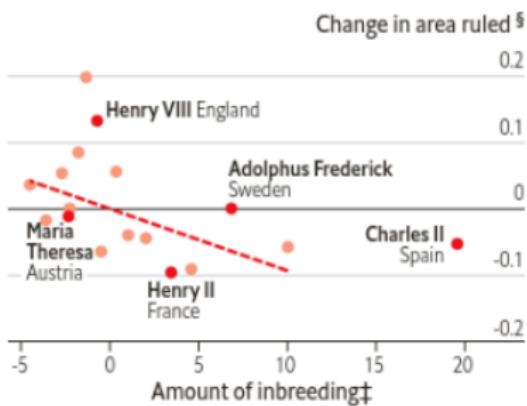
\*Holy Roman Emperor  
Picture credit: Getty Images

# La monarquía hereditaria – el lado oscuro

Amount of inbreeding v subjective assessment of ruler ability†, relative to country average, 990-1795

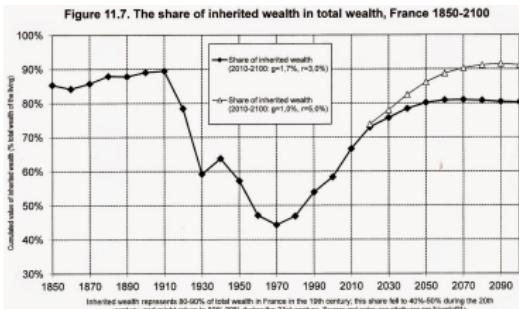


Amount of inbreeding v change in European land area controlled by ruler§, relative to country average 1100-1795



# La paradoja

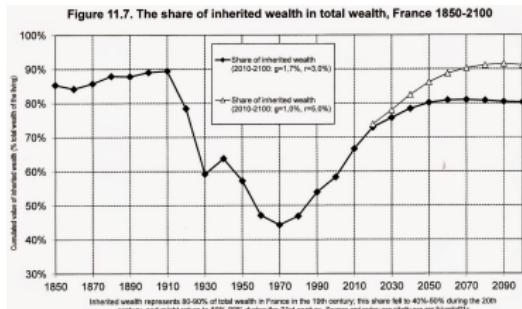
- La Ilustración se alzó contra el privilegio económico y político
- La prosperidad extraordinaria de la economía de mercado no consiguió desterrar la desigualdad



- Tampoco la democracia acabó con el privilegio en la circulación de élites

# La paradoja

- La Ilustración se alzó contra el privilegio económico y político
- La prosperidad extraordinaria de la economía de mercado no consiguió desterrar la desigualdad

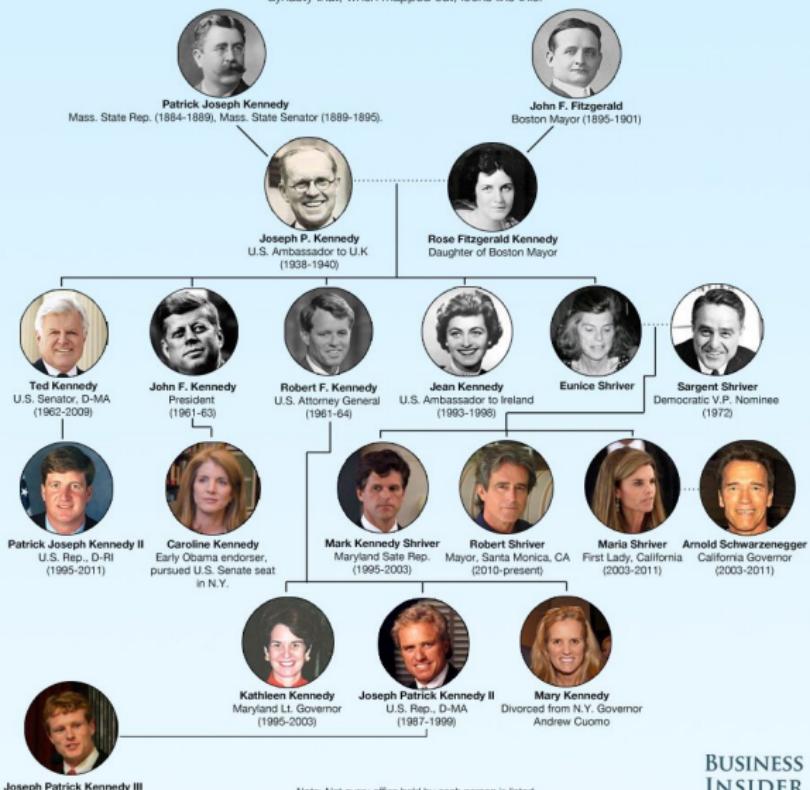


- Tampoco la democracia acabó con el privilegio en la circulación de élites

# Los Kennedy de Massachusetts

## A Brief History Of Kennedys In American Politics

On January 5, Joseph P. Kennedy III announced he was forming an exploratory committee to consider running for Massachusetts' fourth Congressional district to replace retiring Rep. Barney Frank (D.). Should he win, Kennedy would further a storied political dynasty that, when mapped out, looks like this:



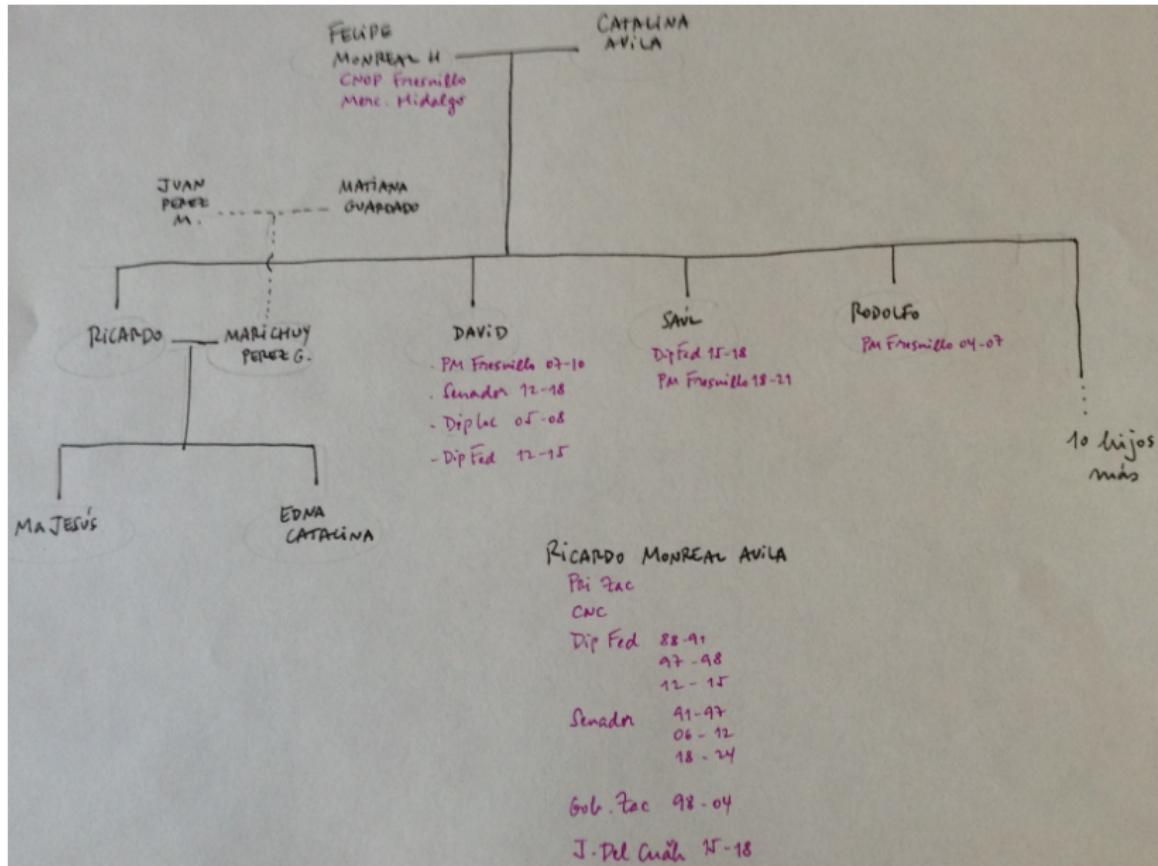
# Los Bush



# Pierre-Eliot y Justin Trudeau



# Los Montreal de Zacatecas (y CdMx)



# En municipios

Presidentes de Dr. Arroyo, NL

1991 pri	RAMON SALAS LOPEZ	
1994 pri	<b>JUAN PAREDES GLORIA</b>	
1997 pri	JOSE LUIS MUÑIZ	
2000 pri	<b>JUAN FRANCISCO ESPINOZA EGUIA</b>	yerno de JUAN PAREDES GLORIA
2003 pri-pvem-plm-fc	RAMON SALAS LOPEZ	
2006 pri-pvem	<b>JUAN FRANCISCO ESPINOZA EGUIA</b>	yerno de JUAN PAREDES GLORIA
2009 pan	JESUS LARA CERVANTES	
2012 pri-pvem	<b>JUAN FRANCISCO ESPINOZA EGUIA</b>	yerno de JUAN PAREDES GLORIA
2015 pri	JUAN ANTONIO MARTINEZ RODRIGUEZ	
2018 pri	JUAN ANTONIO MARTINEZ RODRIGUEZ	
2021 pri	JUAN JOSE VARGAS ROSALES	



En el 2002, Juan Paredes (de sombrero y chamarra café) tomó protesta como dirigente de la CNC frente a la entonces líder del PRI y actual Alcaldesa de Guadalupe, Cristina Díaz (der.)

Crédito: Archivo

# Un planteamiento

## *Nepo babies*

### Analogía de las barreras de entrada

#### Monopolio:

- natural (altos costos de entrada)
- artificial/protegido (regulación)

#### Dimesiones:

- privilegio
- fortuna
- estratificación social
- ventajas comparativas

# Un planteamiento

## *Nepo babies*

### Analogía de las barreras de entrada

Monopolio:

- natural (altos costos de entrada)
- artificial/protegido (regulación)

Dimesiones:

- privilegio
- fortuna
- estratificación social
- ventajas comparativas

# Un planteamiento

## *Nepo babies*

### Analogía de las barreras de entrada

Monopolio:

- natural (altos costos de entrada)
- artificial/protegido (regulación)

Dimesiones:

- privilegio
- fortuna
- estratificación social
- ventajas comparativas

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- Excluye contemporáneos (flecha doble)
- Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- Excluye contemporáneos (flecha doble)
- Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- Excluye contemporáneos (flecha doble)
- Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- Excluye contemporáneos (flecha doble)
- Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- 1 Excluye contemporáneos (flecha doble)
- 2 Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- 3 No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- 4 No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- 1 Excluye contemporáneos (flecha doble)
- 2 Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- 3 No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- 4 No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- 1 Excluye contemporáneos (flecha doble)
- 2 Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- 3 No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- 4 No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- 1 Excluye contemporáneos (flecha doble)
- 2 Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- 3 No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- 4 No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# ¿Qué es un *legacy candidate* para Smith?

Un político hereditario contiene/ocupa cargo de elección

- relacionado por sangre o nupcia (hijo, nieto, esposo, cuñado...)
- con otro político que sirvió en periodo anterior en la legislatura o ejecutivo nacionales
- a nivel nacional

¿Limitaciones? ¿lógica?

- 1 Excluye contemporáneos (flecha doble)
- 2 Dos son una dinastía (o perderías democracias jóvenes)
- 3 No busca sólo apellidos (detección más compleja)
- 4 No necesariamente copartidarios (p.ej. Yunes en Veracruz)

# Perspectiva comparativa

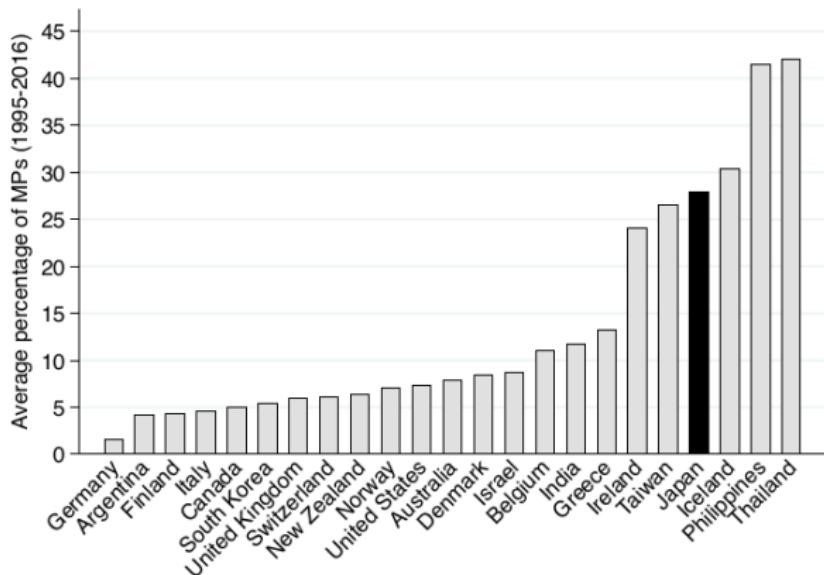


Figure 1.1: Percentage of legacy MPs in twenty-three democracies.

Note: Bar values represent the average percentage of legacy MPs in each country (lower chamber only) elected between 1995 and 2016 (unless otherwise noted in sources). Observations across elections are pooled, so individuals who served multiple terms are counted multiple times. Data for the Philippines are based on a proxy measure matching names. Data for India do not include relations to members of the upper house (Rajya Sabha). All other data are based on verified biographical information.

# ¿Qué explica la varianza?

## Factores posibles

- 1 Tamaño del país
- 2 Estructura de oportunidades fuera de la política
  - Rentas > IP → intentas perpetuarse
- 3 Partidos programáticos que abren cancha/reclutan cuadros
  - Pero: Michels...
- 4 Políticos profesionales, con sueldo
- 5 *Inherited incumbency advantage*

# Ley férrea de la oligarquía

Michels: "Quien dice organización, dice oligarquía"

- 1 Todo grupo pro-cambio social terminará sirviendo a una organización compleja que se convierte en un fin en sí misma
- 2 Partidos = prerequisito de la democracia
- 3 Pero su **organización** perpetúa al privilegio
  - Elite cuenta con más y mejores recursos para competir (\$, educación, conexiones. . . )
  - Estas ventajas pueden heredarse
- 4 Su caso de estudio: el SPD alemán
  - Elite/masa a nivel nacional se repite al interior c/estrato

Smith

Suele mirarse sólo el lado de la oferta  
¿es concebible la demanda por una oligarquía?

# Ley férrea de la oligarquía

Michels: "Quien dice organización, dice oligarquía"

- 1 Todo grupo pro-cambio social terminará sirviendo a una organización compleja que se convierte en un fin en sí misma
- 2 Partidos = prerequisito de la democracia
- 3 Pero su **organización** perpetúa al privilegio
  - Elite cuenta con más y mejores recursos para competir (\$, educación, conexiones. . . )
  - Estas ventajas pueden heredarse
- 4 Su caso de estudio: el SPD alemán
  - Elite/masa a nivel nacional se repite al interior c/estrato

Smith

Suele mirarse sólo el lado de la oferta

¿es concebible la **demand**a por una oligarquía?

# Democracias industriales: extinción paulatina

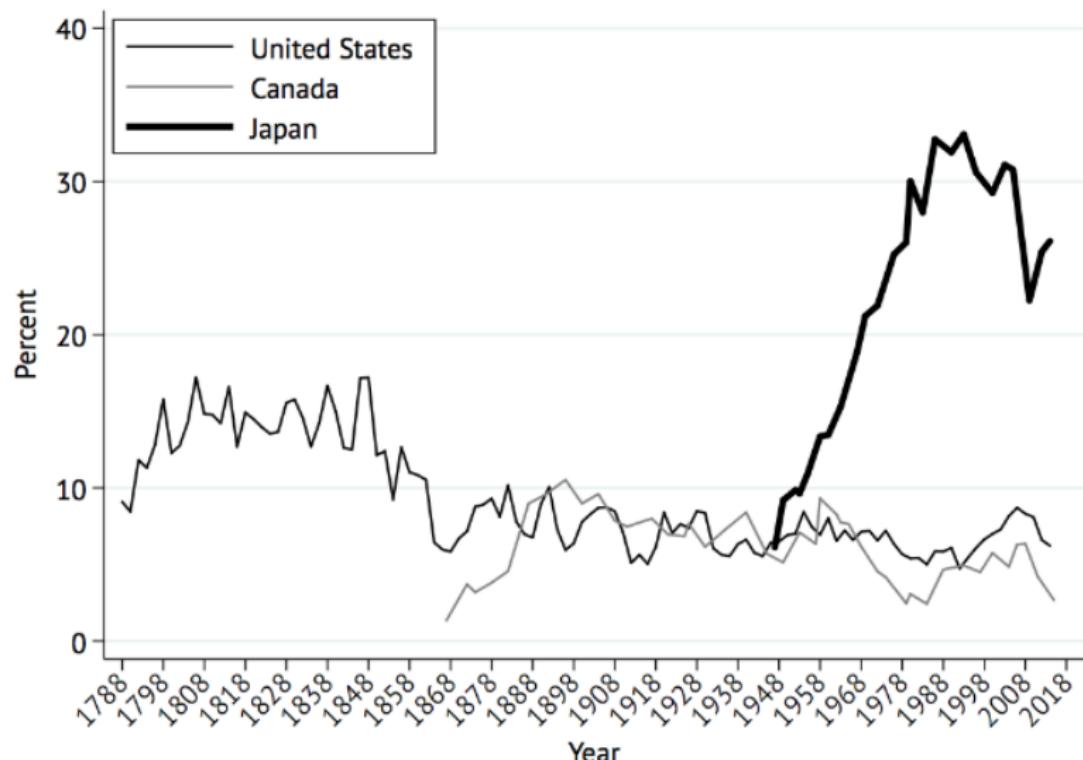


Figure 1.2: Dynasties in Japan in comparison to the United States and Canada.

# Teoría del “sesgo dinástico”

Oferta candidato hereditario goza de ventajas y es más propenso a buscar carrera → constante entre sistemas

Demanda depende de las instituciones electorales, sistemas donde votas por candidatos y no partidos generan sesgo dinástico

## Voto personal (Cain Ferejohn Fiorina 1987)

- depende de las características individuales del candidato no de la reputación y programa partidistas
- donde el valor electoral del voto personal es grande, se le dificulta al partido nominar a quien preserve reputación colectiva

# Teoría del “sesgo dinástico”

Oferta candidato hereditario goza de ventajas y es más propenso a buscar carrera → constante entre sistemas

Demanda depende de las instituciones electorales, sistemas donde votas por candidatos y no partidos generan sesgo dinástico

## Voto personal (Cain Ferejohn Fiorina 1987)

- depende de las características individuales del candidato no de la reputación y programa partidistas
- donde el valor electoral del voto personal es grande, se le dificulta al partido nominar a quien preserve reputación colectiva

# SNVT (1955-1993)

MMD distritos plurinominales ( $1 \leq M \leq 5$ )

$V = 1$  elector tiene un solo voto

Ganan los  $M$  candidatos más votados

Nominación descentralizada (dilema  $0 \leq C_p \leq M$ )

→ alienta la competencia intra-partidista

Three factors, known in Japanese as the “three ban” (*sanban*), were especially important for election: *jiban* (support base in the electorate), *kaban* (financial resources), and *kanban* (name recognition or reputation) (Ike, 1957, pp. 192-202). Faced with so much electoral competition, candidates needed to cultivate each of the three ban in order to build any kind of electoral advantage in their districts. Nathaniel Thayer dis-

# El dilema de nominación en Japón

Caso de  $M = 4$  donde

partido  $A$  tiene 100 votantes fieles,  $B$  tiene 24 y  $C$  tiene 12

- Problema 1: ¿cuántos nominas?
  - si  $B$  manda 1,  $A$  gana 4 si coordinación perfecta
  - si  $B$  manda 2, puede elegir ambos si  $A$  sobreconcentra
- Problema 2: ¿cómo coordinas a tus votantes?
  - LDP: mismo baúl a todos, TV prohibida

# El dilema de nominación en Japón

Caso de  $M = 4$  donde

partido  $A$  tiene 100 votantes fieles,  $B$  tiene 24 y  $C$  tiene 12

## ■ Problema 1: ¿cuántos nominas?

- si  $B$  manda 1,  $A$  gana 4 ssi coordinación perfecta
- si  $B$  manda 2, puede elegir ambos si  $A$  sobreconcentra

## ■ Problema 2: ¿cómo coordinas a tus votantes?

- LDP: mismo baúl a todos, TV prohibida

# El dilema de nominación en Japón

Caso de  $M = 4$  donde

partido  $A$  tiene 100 votantes fieles,  $B$  tiene 24 y  $C$  tiene 12

- Problema 1: ¿cuántos nominas?

- si  $B$  manda 1,  $A$  gana 4 ssi coordinación perfecta
  - si  $B$  manda 2, puede elegir ambos si  $A$  sobreconcentra

- Problema 2: ¿cómo coordinas a tus votantes?

- LDP: mismo baúl a todos, TV prohibida

# El dilema de nominación en Japón

Caso de  $M = 4$  donde

partido  $A$  tiene 100 votantes fieles,  $B$  tiene 24 y  $C$  tiene 12

- Problema 1: ¿cuántos nominas?
  - si  $B$  manda 1,  $A$  gana 4 ssi coordinación perfecta
  - si  $B$  manda 2, puede elegir ambos si  $A$  sobreconcentra
- Problema 2: ¿cómo coordinas a tus votantes?
  - LDP: mismo baúl a todos, TV prohibida

# El dilema de nominación en Japón

Caso de  $M = 4$  donde

partido  $A$  tiene 100 votantes fieles,  $B$  tiene 24 y  $C$  tiene 12

- Problema 1: ¿cuántos nominas?
  - si  $B$  manda 1,  $A$  gana 4 ssi coordinación perfecta
  - si  $B$  manda 2, puede elegir ambos si  $A$  sobreconcentra
- Problema 2: ¿cómo coordinas a tus votantes?
  - LDP: mismo baúl a todos, TV prohibida

# El dilema de nominación en Japón

Caso de  $M = 4$  donde

partido  $A$  tiene 100 votantes fieles,  $B$  tiene 24 y  $C$  tiene 12

- Problema 1: ¿cuántos nominas?
  - si  $B$  manda 1,  $A$  gana 4 ssi coordinación perfecta
  - si  $B$  manda 2, puede elegir ambos si  $A$  sobreconcentra
- Problema 2: ¿cómo coordinas a tus votantes?
  - LDP: mismo baúl a todos, TV prohibida

# Retos metodológicos

- 1 Escasez de datos: poca info de los lazos familiares de MPs (menos de candidatos)
- 2 Inferencia causal: separar teoría institucional de docena de factores que afectan política dinástica (historia, cultura, población, desarrollo económico... )
- Diseño transversal poco propicio
- Reforma electoral = varía instituciones, demás constante

## Reforma japonesa 1994

- 1993 LDP perdió mayoría Dieta
- Coalición vs corrupción impuso sistema mixto (MMM = SMD-SP/CL-PR)
- Exógena al LDP

# Retos metodológicos

- 1 Escasez de datos: poca info de los lazos familiares de MPs (menos de candidatos)
- 2 Inferencia causal: separar teoría institucional de docena de factores que afectan política dinástica (historia, cultura, población, desarrollo económico... )
  - Diseño transversal poco propicio
  - Reforma electoral = varía instituciones, demás constante

## Reforma japonesa 1994

- 1993 LDP perdió mayoría Dieta
- Coalición vs corrupción impuso sistema mixto (MMM = SMD-SP/CL-PR)
- Exógena al LDP

# Retos metodológicos

- 1 Escasez de datos: poca info de los lazos familiares de MPs (menos de candidatos)
- 2 Inferencia causal: separar teoría institucional de docena de factores que afectan política dinástica (historia, cultura, población, desarrollo económico... )
- Diseño transversal poco propicio
- Reforma electoral = varía instituciones, demás constante

## Reforma japonesa 1994

- 1993 LDP perdió mayoría Dieta
- Coalición vs corrupción impuso sistema mixto (MMM = SMD-SP/CL-PR)
- Exógena al LDP

# Retos metodológicos

- 1 Escasez de datos: poca info de los lazos familiares de MPs (menos de candidatos)
- 2 Inferencia causal: separar teoría institucional de docena de factores que afectan política dinástica (historia, cultura, población, desarrollo económico... )
- Diseño transversal poco propicio
- Reforma electoral = varía instituciones, demás constante

## Reforma japonesa 1994

- 1993 LDP perdió mayoría Dieta
- Coalición vs corrupción impuso sistema mixto (MMM = SMD-SP/CL-PR)
- Exógena al LDP

# Retos metodológicos

- 1 Escasez de datos: poca info de los lazos familiares de MPs (menos de candidatos)
- 2 Inferencia causal: separar teoría institucional de docena de factores que afectan política dinástica (historia, cultura, población, desarrollo económico... )
  - Diseño transversal poco propicio
  - Reforma electoral = varía instituciones, demás constante

## Reforma japonesa 1994

- 1993 LDP perdió mayoría Dieta
- Coalición vs corrupción impuso sistema mixto (MMM = SMD-SP/CL-PR)
- Exógena al LDP

# Retos metodológicos

- 1 Escasez de datos: poca info de los lazos familiares de MPs (menos de candidatos)
  - 2 Inferencia causal: separar teoría institucional de docena de factores que afectan política dinástica (historia, cultura, población, desarrollo económico... )
- 
- Diseño transversal poco propicio
  - Reforma electoral = varía instituciones, demás constante

## Reforma japonesa 1994

- 1993 LDP perdió mayoría Dieta
- Coalición vs corrupción impuso sistema mixto (MMM = SMD-SP/CL-PR)
- Exógena al LDP

# Retos metodológicos

- 1 Escasez de datos: poca info de los lazos familiares de MPs (menos de candidatos)
  - 2 Inferencia causal: separar teoría institucional de docena de factores que afectan política dinástica (historia, cultura, población, desarrollo económico... )
- 
- Diseño transversal poco propicio
  - Reforma electoral = varía instituciones, demás constante

## Reforma japonesa 1994

- 1993 LDP perdió mayoría Dieta
- Coalición vs corrupción impuso sistema mixto (MMM = SMD-SP/CL-PR)
- Exógena al LDP

# Retos metodológicos

- 1 Escasez de datos: poca info de los lazos familiares de MPs (menos de candidatos)
- 2 Inferencia causal: separar teoría institucional de docena de factores que afectan política dinástica (historia, cultura, población, desarrollo económico... )
  - Diseño transversal poco propicio
  - Reforma electoral = varía instituciones, demás constante

## Reforma japonesa 1994

- 1993 LDP perdió mayoría Dieta
- Coalición vs corrupción impuso sistema mixto (MMM = SMD-SP/CL-PR)
- Exógena al LDP

# Agenda abierta para el caso de México

- Dinastías municipales 1990s-hoy
- Dinastías en el Congreso post-2018
- Camarillas en el gabinete
- Dinastías estatales desde el porfiriato
- Dinastías en el poder judicial
- ...

## Precursores y sus seguidores

Peter Smith, Rod Camp, Emilio Gutiérrez, José Ramón Enríquez, Julio Ríos Figueroa

# So what?

¿Los MPs dinásticos son mejores/peores representantes?

Descriptiva son oligárquicos

Hijo dinástico vs ciudadano promedio de EE.UU.

- senador: 8,500× más probable
- gobernador: 6,000× más probable
- general: 4,500× más probable
- CEO: 1,900× más probable

Sustantiva pregunta abierta (¿más efectivos que un novato o meros *juniors*? )

# So what?

¿Los MPs dinásticos son mejores/peores representantes?

Descriptiva son oligárquicos

Hijo dinástico vs ciudadano promedio de EE.UU.

- senador:  $8,500 \times$  más probable
- gobernador:  $6,000 \times$  más probable
- general:  $4,500 \times$  más probable
- CEO:  $1,900 \times$  más probable

Sustantiva pregunta abierta (¿más efectivos que un novato o meros *juniors*? )

## So what?

¿Los MPs dinásticos son mejores/peores representantes?

Descriptiva son oligárquicos

Hijo dinástico vs ciudadano promedio de EE.UU.

- senador:  $8,500 \times$  más probable
- gobernador:  $6,000 \times$  más probable
- general:  $4,500 \times$  más probable
- CEO:  $1,900 \times$  más probable

Sustantiva pregunta abierta (¿más efectivos que un novato o meros *juniors*? )

# MPs dinásticos: transversal y longitudinal

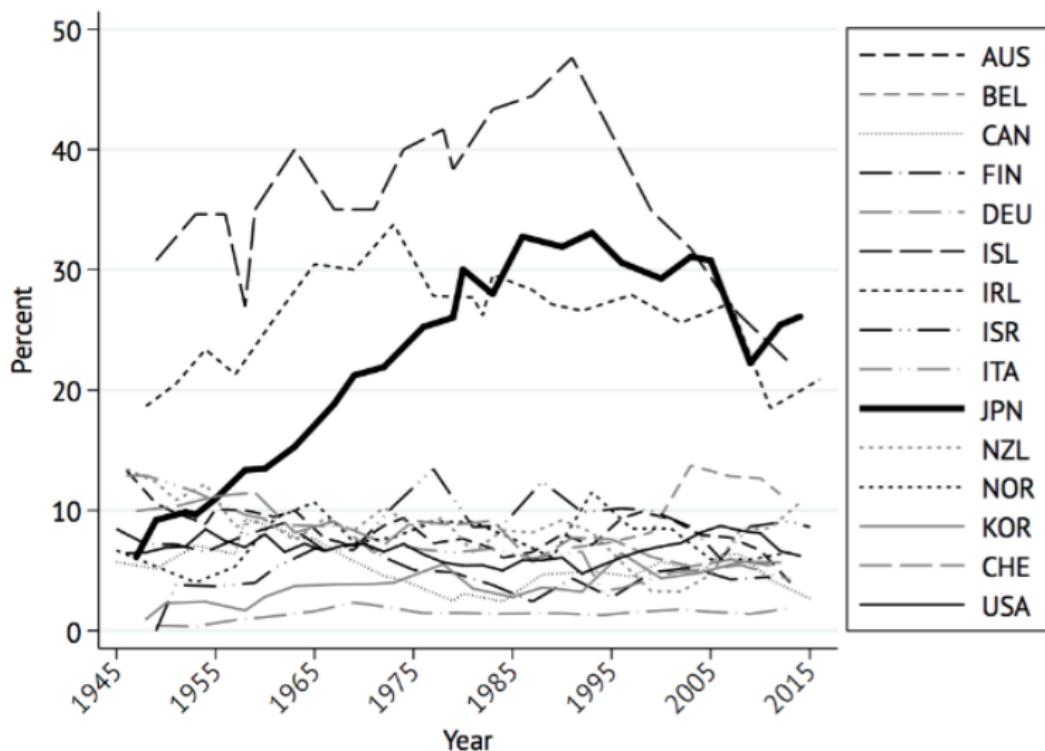


Figure 2.2: Dynasties in fifteen democracies, 1945-2016.

## Japón: candidatos y MPs dinásticos

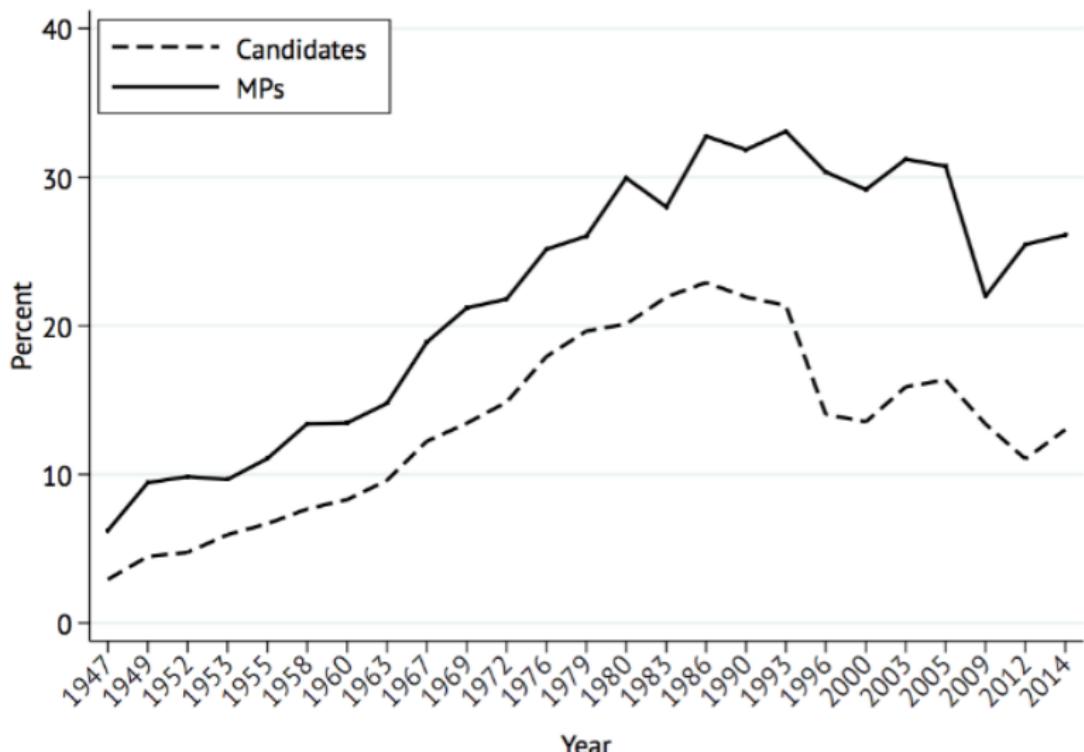


Figure 2.4: Legacy candidates and legacy MPs in Japan, 1947-2014.

# Candidatos: variación inter-partidos

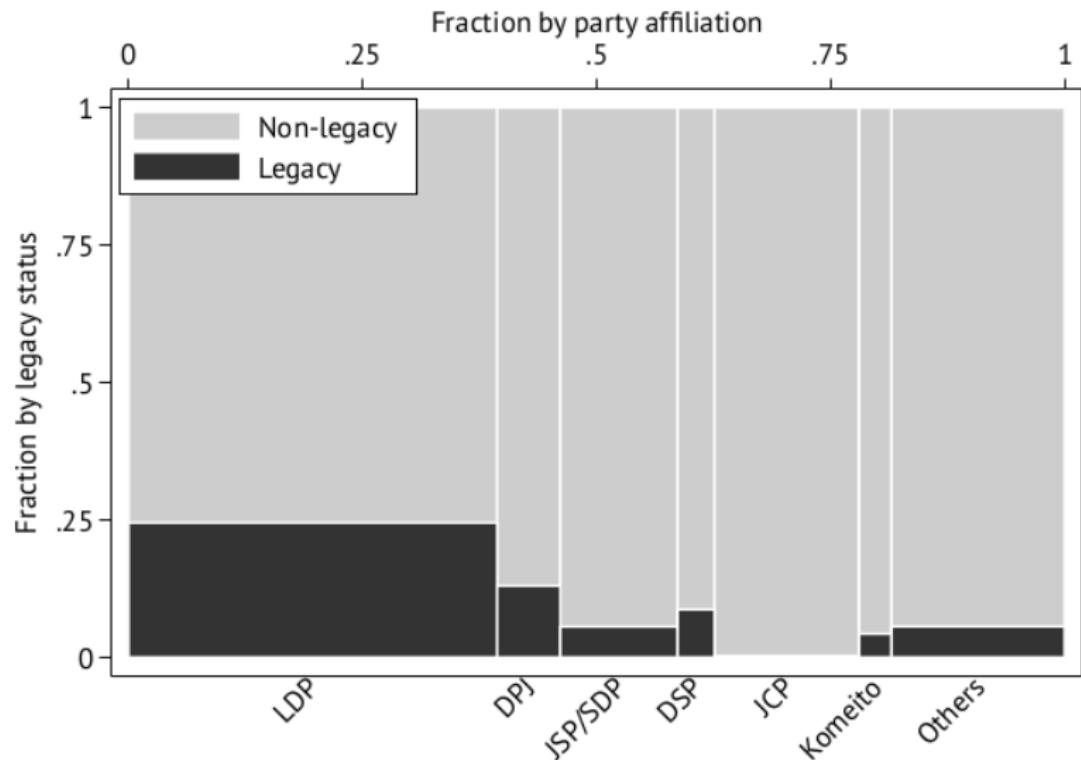


Figure 2.5: Mosaic plot of party affiliation and legacy status of candidates in Japan.

# Nominaciones como factor explicativo

Table 4.1: Party variation in intraparty/intra-camp competition and centralization of the candidate selection process in pre-reform Japan.

Party	Intraparty competition?	Intra-camp competition?	Decentralized candidate selection?
LDP	Yes (97% of districts)	Yes (99% of districts)	Yes
JSP	Yes (55% of districts)	Yes (78% of districts)	Yes
DSP	No (99% of districts)	Yes*	Yes
Komeito	No	No	No
JCP	No (99% of districts)	No (95% of districts)	No

Note: \*The party faced one or more intracamp challengers in all but two races (99.7%): Osaka 1<sup>st</sup> District in 1983 and 1986. The DSP ran two candidates in Kanagawa 1<sup>st</sup> District and Tokyo 6<sup>th</sup> District in 1960; thereafter they never ran multiple candidates. The JCP ran two candidates in Kyoto 1<sup>st</sup> District and Kyoto 2<sup>nd</sup> District in several years between 1972 and 1990.

# La relación hereditaria: quién te lega

Table 2.1: Type of relationship of predecessors to legacy candidates and MPs in Japan.

Predecessor relationship	Candidates (N)	Candidates (%)	MPs (N)	MPs (%)	Successful (%)
Father	347	58.42	272	57.38	78.39
Father-in-law/adoptive father	61	10.27	53	11.18	86.89
Mother	3	0.51	2	0.42	66.67
Grandfather/great grandfather	31	5.22	27	5.7	87.10
Uncle/great uncle	38	6.40	33	6.96	86.84
Brother/half-brother	40	6.73	33	6.96	82.50
Sister/half-sister	1	0.17	1	0.21	100
Husband	30	5.05	19	4.01	63.33
Wife	4	0.67	1	0.21	25.00
Cousin	3	0.51	3	0.63	100
Other type of relative	36	6.06	30	6.33	83.33
Total	594	100	474	100	79.80

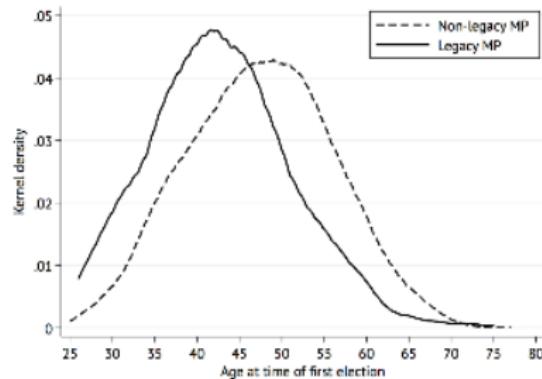
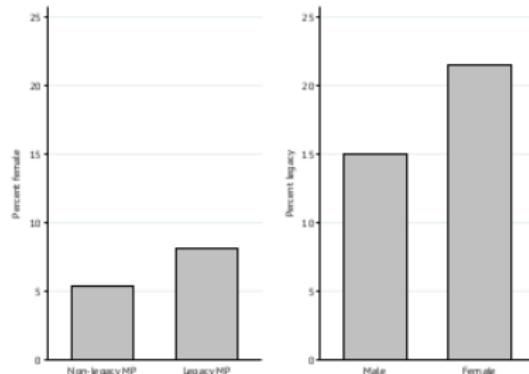
Note: One observation per candidate/MP. *Other type of relative* includes second cousins, younger relatives (e.g., nephews), siblings-in-law, and more distant in-laws, as well as any case where the exact relationship could not be determined.

# La relación hereditaria: cadenas y longitud

Table 2.2: Generation of legacy candidates and MPs within dynasties in Japan.

Generation	Candidates (N)	Candidates (%)	MPs (N)	MPs (%)	Successful (%)
Second	387	65.15	298	62.87	77.00
Third	125	21.04	104	21.94	83.20
Fourth	53	8.92	44	9.28	83.02
Fifth	16	2.69	15	3.16	93.75
Sixth or higher	13	2.19	13	2.74	100
Total	594	100	474	100	79.80

# Género y edad



## Dónde se forman

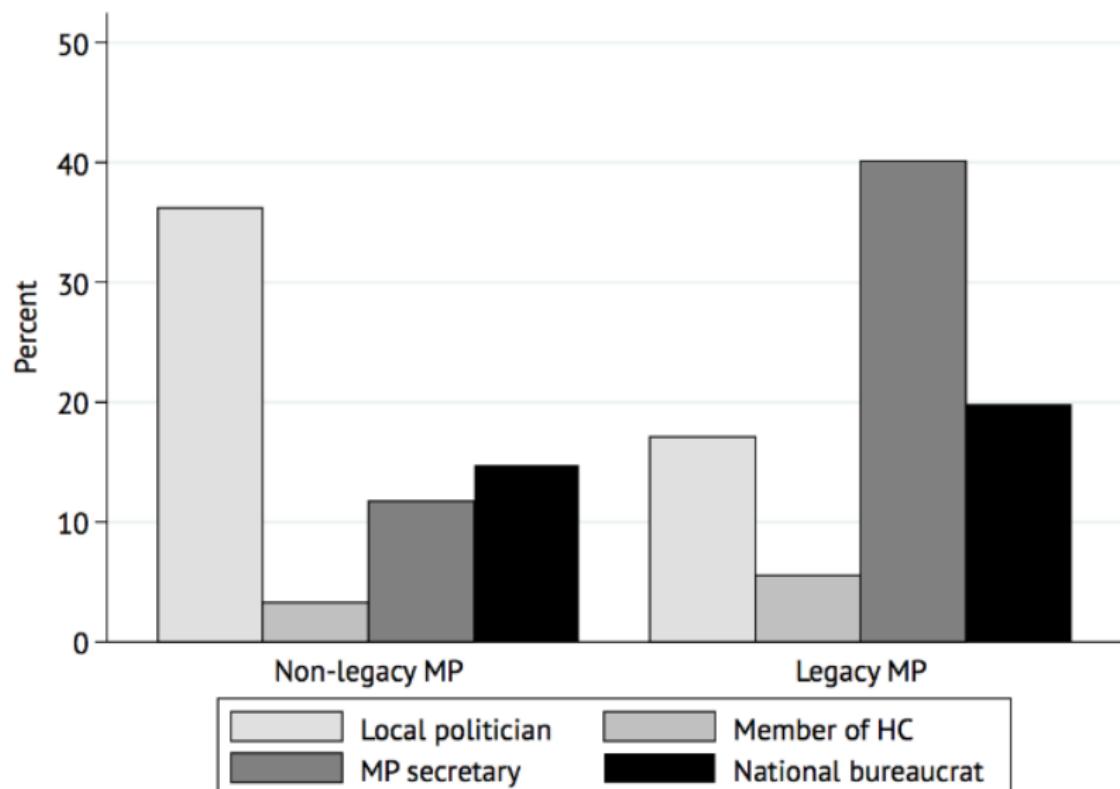


Figure 2.9: Prior political experience of non-legacy and legacy MPs in Japan.

# Longevidad → heredabilidad (pr[legues])

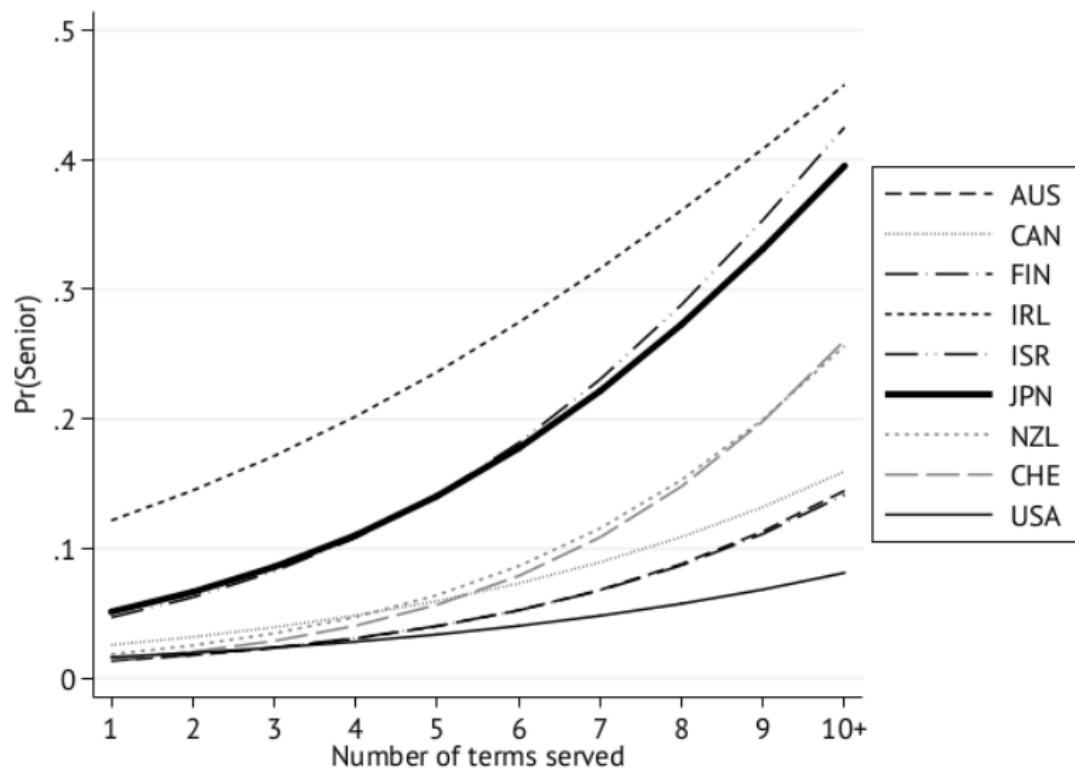


Figure 3.1: Cross-national predicted probability of preceding a family member in office, by number of terms served.

# El lento acceso al club

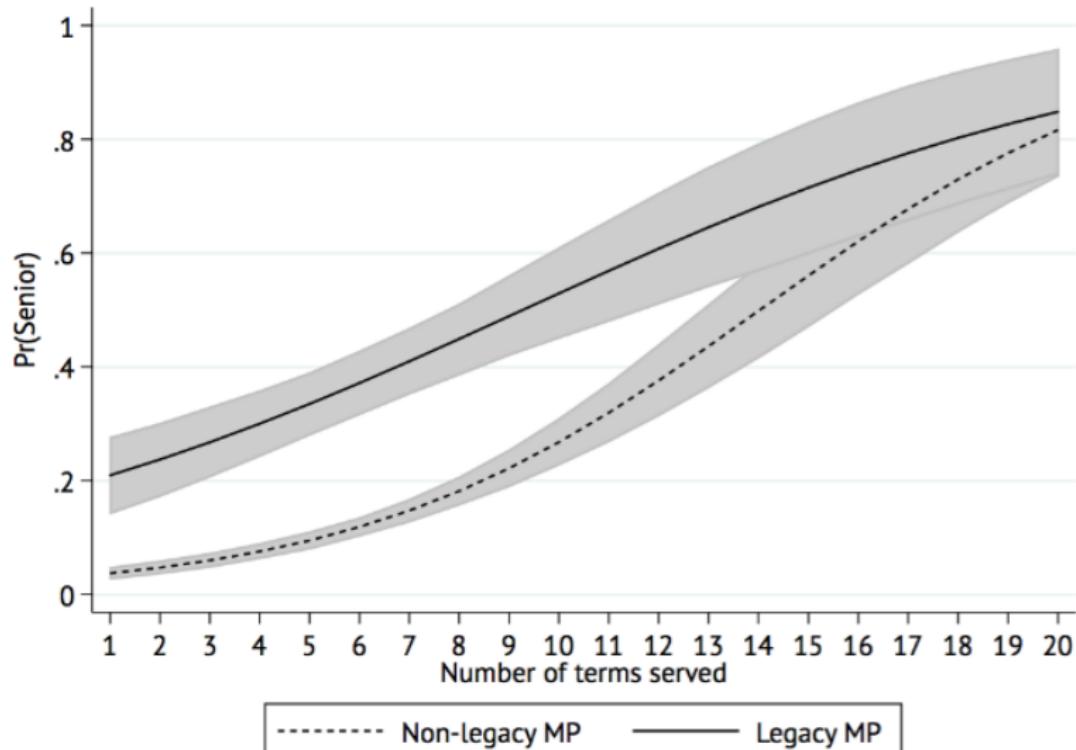


Figure 3.3: Predicted probability of preceding a family member in office, by number of terms served and legacy status (Japan).

# Un modelo de predicción dinástica

DVs =  $Pr(\text{sucesor hereditario} | \text{incumbent se retiró})$   
*bequeath* es codificación más restrictiva de candidatos heredados

My explanatory variables are related to the incumbency advantage of the outgoing candidate and other characteristics of the candidate that might be correlated with dynastic politics as discussed in Chapter 3, including:

1. *Previous terms*: total number of terms served prior to final election attempt (min. = 0; max. = 18; mean = 5; standard deviation = 3.9).
2. *Inc incumbency*: the exiting candidate's final election result (dummy variable).
3. *Existing dynasty*: whether the exiting candidate is a legacy candidate (dummy variable).
4. *Death*: whether the candidate died prior to the next election (dummy variable).<sup>27</sup>
5. *Population density*: the proportion of citizens in the electoral district who live in a census-defined "densely-inhabited district." I group this variable into categorical quartiles for *Rural*, *Semi-rural*, *Semi-urban*, and *Urban*.

# Predictores dinásticos bajo el SNTV

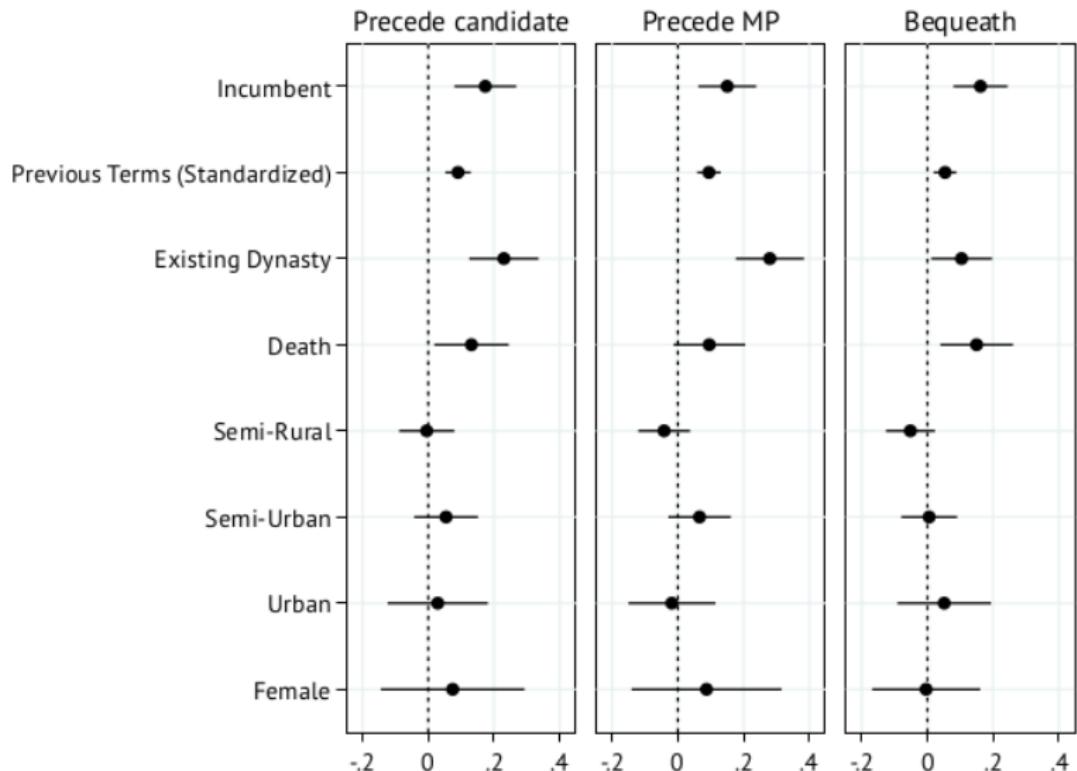


Figure 4.3: Predicting dynastic succession in the LDP, 1958-1990.

# Predictores dinásticos bajo el MMM

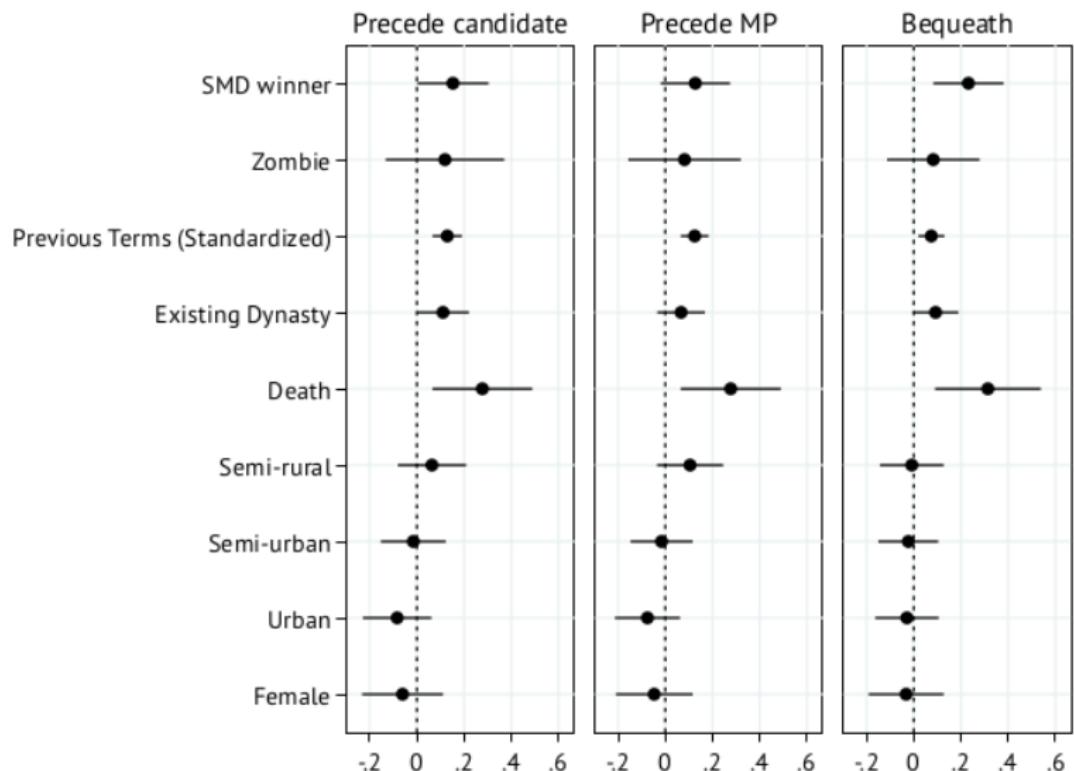


Figure 4.10: Predicting dynastic succession in the LDP, 1996-2012.

# Cómo mueren las dinastías

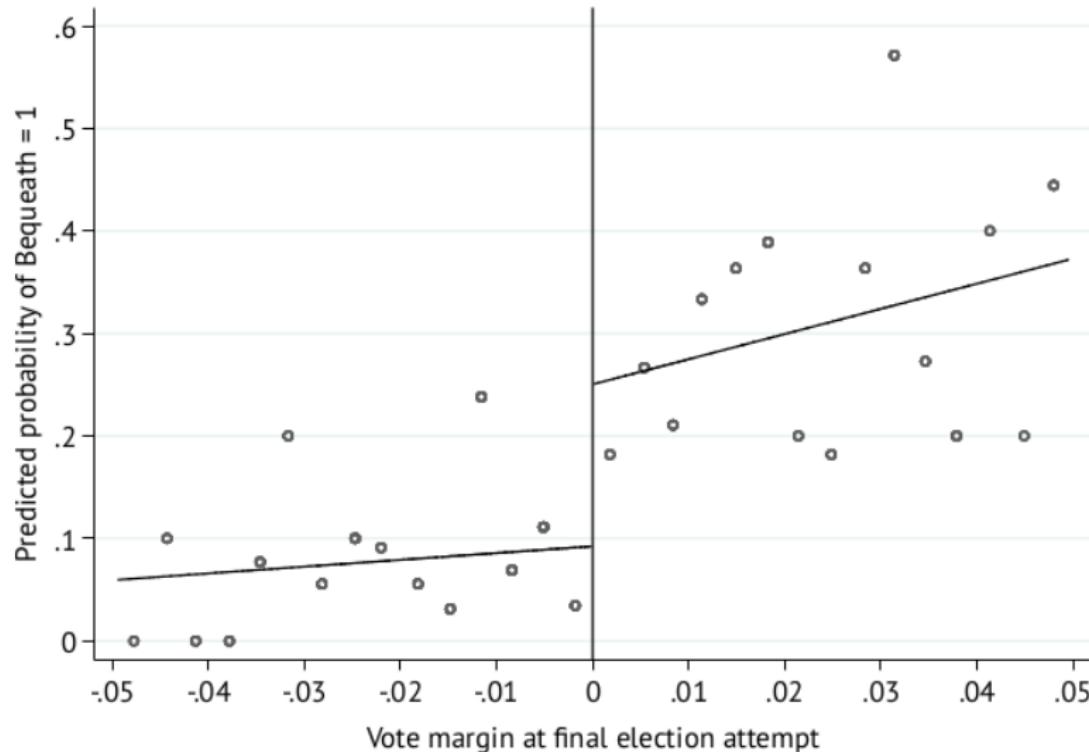


Figure 4.4: Regression discontinuity around incumbency for LDP candidates' final election attempt, 1958-1990.

# La reforma ¿dinasticida?

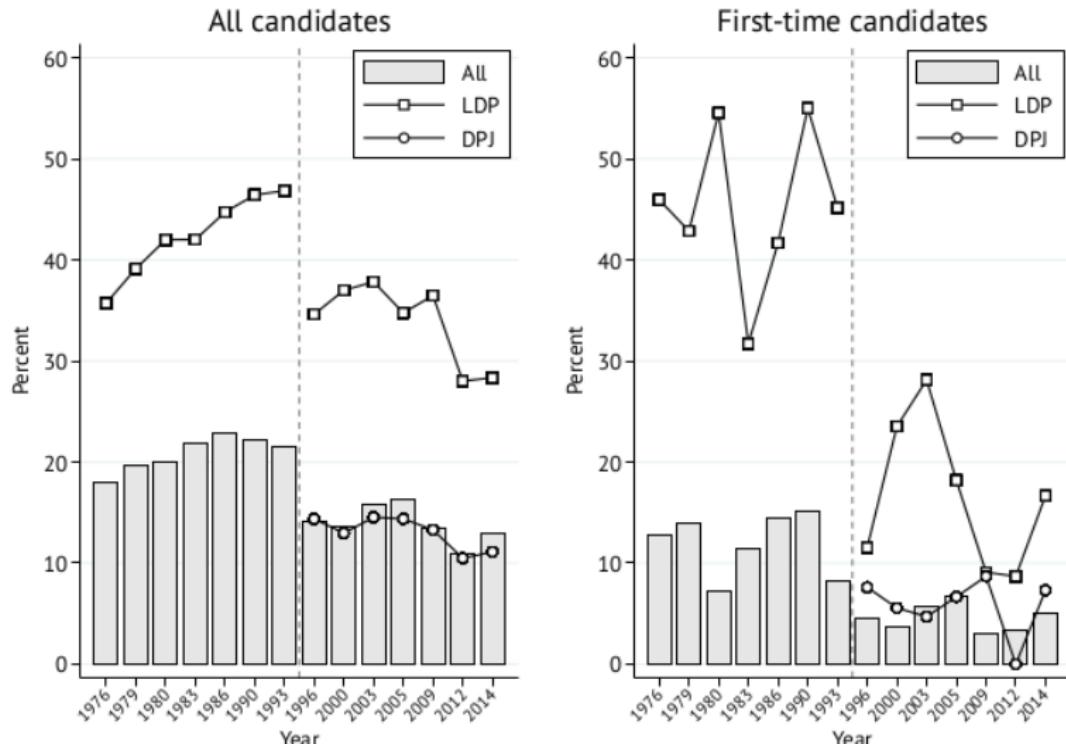


Figure 4.7: Percentage of legacy candidates in House of Representatives elections, 1976-2014.

# La reforma, temprano y tarde

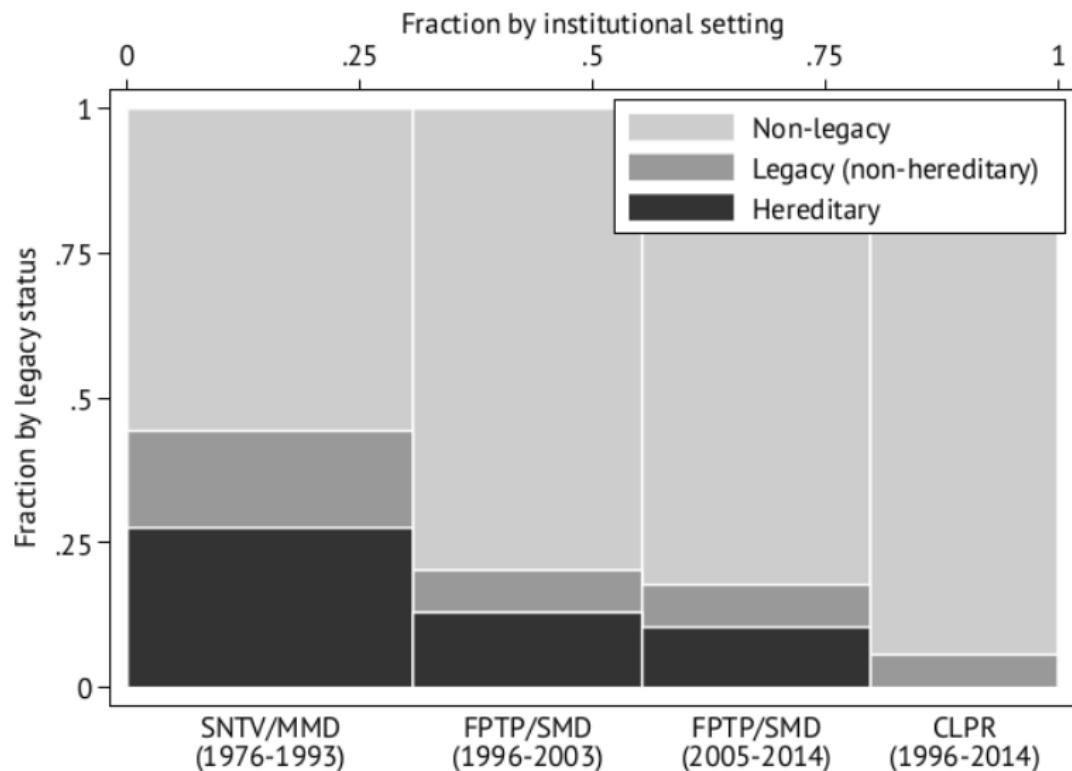


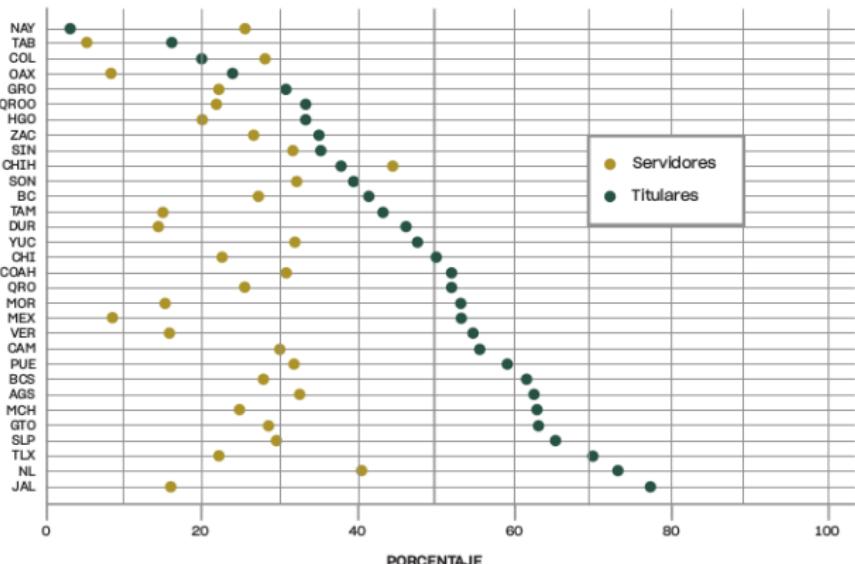
Figure 4.8: Mosaic plot of first-time legacy and hereditary candidates in the LDP, by institutional setting.

# Extensión: poder judicial mexicano

24 Tomando en cuenta solo los Circuitos para los que el Consejero Felipe Borrego obtuvo información, es decir, no se tienen datos del Circuito 1 (Ciudad de México) ni de Toluca en el Circuito 2 (Estado de México). Para más detalles ver el Anexo. Por *funcionarios* nos referimos al conjunto de *titulares* y *servidores* que laboran en el Poder Judicial Federal. Recordemos que los *titulares* de los órganos jurisdiccionales son los Magistrados de los Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito y los Jueces de Distrito, y los *servidores* son el resto de los trabajadores que laboran en Tribunales, juzgados, o en alguna otra adscripción del Consejo de la Judicatura Federal.

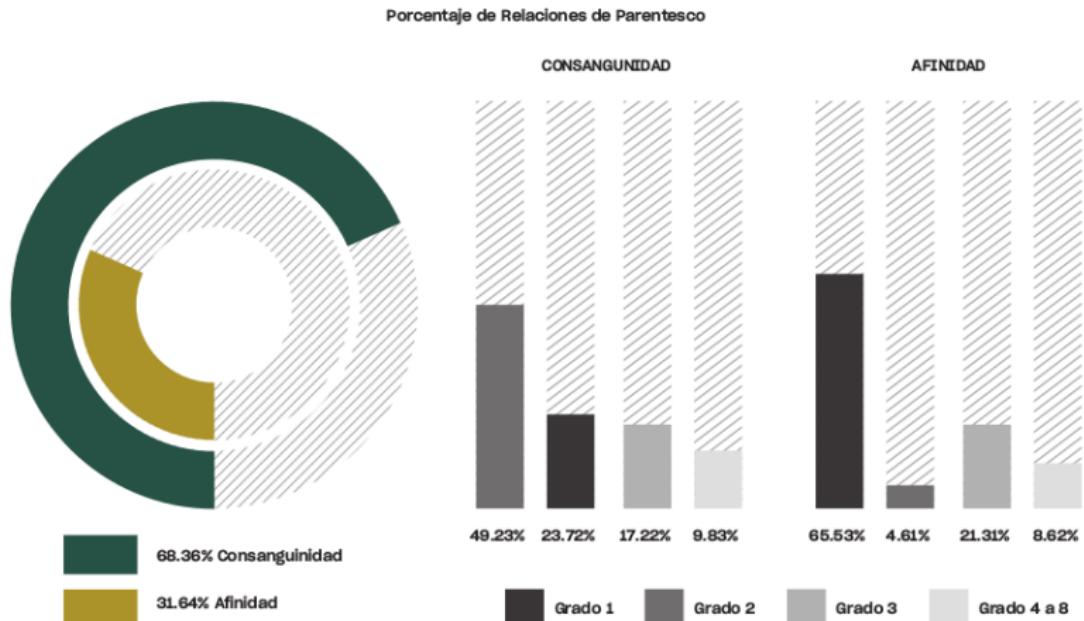
Gráfica 2. Servidores y Titulares con Familiares en el Poder Judicial Federal

Servidores y Titulares con familiares por Circuito



# Extensión: poder judicial mexicano

Gráfica 3. Relaciones de Parentesco entre Funcionarios del Poder Judicial Federal



# Extensión: poder judicial mexicano

Gráfica 4. Familiares de Titulares y sus Puestos en el Poder Judicial

