

# Diagnóstico preliminar

# La relación dinero–votos

¿Influyen más los más adinerados?

- Ansolabehere & Gerber (1994) examinan la cuestión sistemáticamente en las elecciones congresionales 1990
- Analizan el efecto de los montos que gastaron el *incumbent* y el *challenger* en la campaña sobre los porcentajes de voto

# Modelo de regresión lineal múltiple

- La unidad es el distrito  $N=256$   
(excluyen *open seats* y donde no hubo challenger)
- Especificación: 
$$V = \alpha + \beta_1 P + \beta_2 V_{t-1} + \beta_3 CS + \beta_4 IS + \varepsilon$$

donde:  $V$  es el voto<sub>1990</sub> del incumbent

$V_{t-1}$  es el voto<sub>1988</sub> del incumbent

$P=1$  si incumbent es Dem, 0 si es Rep

$CS = \log(\text{challenger spending}_{1990})$

$IS = \log(\text{incumbent spending}_{1990})$

$\varepsilon$  = error

TABLE 2

REGRESSION OF SPENDING (IN 100,000s) ON INCUMBENTS' ~~PERCENT~~ VOTE SHARE  
IN 1990 U.S. HOUSE ELECTIONS

Coefficient	
Constant	.58 (.02)
Incumbents' total \$ (log)	-0.0045 (.0017)
Challengers' total \$ (log)	-0.0146 (.0024)
Party	.023 (.008)
Past vote	.10 (.03)
<i>N</i>	256
<i>R</i> <sup>2</sup>	.36

Note: Standard errors in parentheses.

# Inteprete

- $\beta_1$
- Paréntesis debajo de  $\beta_1$
- Signo de  $\beta_4$
- $\beta_0$

# Ingreso comparado en 2022

**México** ingreso trimestral del hogar (ENIGH):

media = mn\$67,000

mediana = mn\$46,000

**Francia** sueldo mensual neto (INSEE):

media = €2,700

mediana = €2,100

# Dos preguntas

- ¿Por qué (media – mediana) tan grande en México?
- ¿Cómo comparas México y Francia con esta info solamente?