

# La centralidad de la reelección

Mayhew

10-3-2025

# Outline

- 1 La reelección consecutiva
- 2 El área de estudios congresionales
- 3 Tasas de reelección comparadas
- 4 Los municipios desde 2018
- 5 El voto personal

# Mapa de ruta

- 1 La reelección consecutiva
- 2 El área de estudios congresionales
- 3 Tasas de reelección comparadas
- 4 Los municipios desde 2018
- 5 El voto personal

# La reelección consecutiva

## ¿Por qué la aplaudimos los polítólogos?

Argumentos comunes (Lujambio 1995):

- Profesionalización, tres años son muy pocos
- Rendición de cuentas al votante

→ El argumento, veremos, es más sutil

## La reforma de Sheinbaum

- ☐ "Hasta 2030"
- ☐ Analistas

# La reelección consecutiva

## ¿Por qué la aplaudimos los polítólogos?

Argumentos comunes (Lujambio 1995):

- Profesionalización, tres años son muy pocos
- Rendición de cuentas al votante

→ El argumento, veremos, es más sutil

## La reforma de Sheinbaum

- ☐ "Hasta 2030"
- ☐ Analistas

# La reelección consecutiva

## ¿Por qué la aplaudimos los polítólogos?

Argumentos comunes (Lujambio 1995):

- Profesionalización, tres años son muy pocos
- Rendición de cuentas al votante

→ El argumento, veremos, es más sutil

## La reforma de Sheinbaum

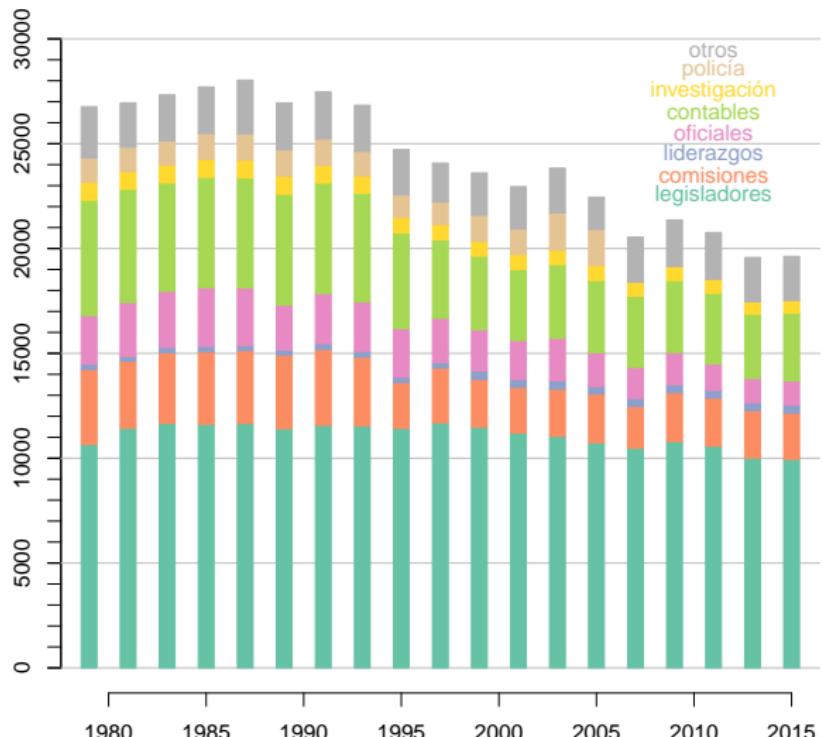
- ↗ "Hasta 2030"
- ↗ Analistas

# Mapa de ruta

- 1 La reelección consecutiva
- 2 El área de estudios congresionales
- 3 Tasas de reelección comparadas
- 4 Los municipios desde 2018
- 5 El voto personal

# Congreso = centro neurálgico del gob. EE.UU.

Staff de tiempo completo del Congreso

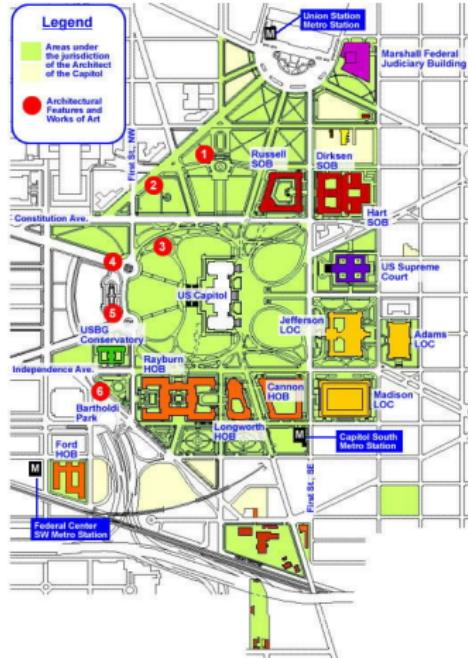
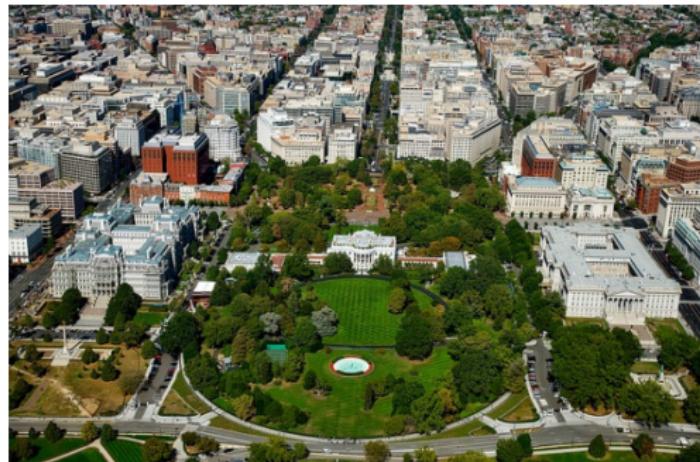


Fuente: Brookings Institute (2025) Vital Statistics on Congress

# Capitolio



# Capitolio



# Sector Salud Mx

Recursos humanos de las instituciones del sector público de salud por tipo de personal según institución  
Al 31 de diciembre de 2020

Tipo de personal	Total	IMSS
Total	118 785	64 100
Personal médico	30 116	15 161
En contacto directo con el paciente	28 299	14 240
Médicos generales	3 547	116
Médicos especialistas	16 821	9 608
Odontólogos	1 265	253
Residentes	5 508	3 850
Pasantes	1 158	413
En otras labores	1 817	921
Personal no médico	88 669	48 939
Personal paramédico	51 592	30 291
De enfermería	37 868	20 553
Auxiliar	10 752	7 189
General	18 358	8 530
Especializado	5 991	3 049
Pasantes	532	92
Otros	2 235	1 693
Otro personal paramédico	13 724	9 738
Personal de servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento	7 321	4 476
Personal administrativo	17 166	8 298
Otro personal	12 590	5 874

## *Congressional studies* detallaron características

- *critical elections*
- organización de la cámara con comisiones muy influyentes
- *seniority*
- el liderazgo y los partidos
- los grupos de interés
- las votaciones nominales
- ...

→ no muy diferente de lo que sabemos hoy sobre el Congreso mexicano

## *Congressional studies* detallaron características

- *critical elections*
- organización de la cámara con comisiones muy influyentes
- *seniority*
- el liderazgo y los partidos
- los grupos de interés
- las votaciones nominales
- ...

→ no muy diferente de lo que sabemos hoy sobre el Congreso mexicano

# *The Electoral Connection (1974)*

- Vino a revolucionar el campo
- Teoría parsimoniosa que explica mucho de esto  
→ lo ocasiona la búsqueda incesante de reelección

## Cambio de paradigma

La unidad de análisis dejó de ser el Congreso, o el sistema de comisiones, o el de partidos  
perspectiva **individualista**

- Paradigma racional aplica bien a las élites, que viven de la política

## Nuestro objetivo

Reconstruiremos el argumento y sus matices para entender mejor este concepto tan mal entendido en Mx

# *The Electoral Connection (1974)*

- Vino a revolucionar el campo
- Teoría parsimoniosa que explica mucho de esto  
→ lo ocasiona la búsqueda incesante de reelección

## Cambio de paradigma

La unidad de análisis dejó de ser el Congreso, o el sistema de comisiones, o el de partidos  
perspectiva **individualista**

- Paradigma racional aplica bien a las élites, que viven de la política

## Nuestro objetivo

Reconstruiremos el argumento y sus matices para entender mejor este concepto tan mal entendido en Mx

# *The Electoral Connection (1974)*

- Vino a revolucionar el campo
- Teoría parsimoniosa que explica mucho de esto  
→ lo ocasiona la búsqueda incesante de reelección

## Cambio de paradigma

La unidad de análisis dejó de ser el Congreso, o el sistema de comisiones, o el de partidos  
perspectiva **individualista**

- Paradigma racional aplica bien a las élites, que viven de la política

## Nuestro objetivo

Reconstruiremos el argumento y sus matices para entender mejor este concepto tan mal entendido en Mx

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1** Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2** La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3** El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4** Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - promocionarse entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el crédito por entregar servicios
  - adoptando posturas apreciadas por actores relevantes
- 5** MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6** El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - promocionarse entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el crédito por entregar servicios
  - adoptando posturas apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - promocionarse entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el crédito por entregar servicios
  - adoptando posturas apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - promocionarse entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el *crédito* por entregar servicios
  - adoptando posturas apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - **promocionarse** entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el **crédito** por entregar servicios
  - **adoptando posturas** apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - promocionarse entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el **crédito** por entregar servicios
  - adoptando posturas apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - **promocionarse** entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el **crédito** por entregar servicios
  - **adoptando posturas** apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - **promocionarse** entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el **crédito** por entregar servicios
  - **adoptando posturas** apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - **promocionarse** entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el **crédito** por entregar servicios
  - **adoptando posturas** apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - **promocionarse** entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el **crédito** por entregar servicios
  - **adoptando posturas** apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - **promocionarse** entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el **crédito** por entregar servicios
  - **adoptando posturas** apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# Congreso = coalición universalista de ocupantes

- 1 Los MCs tienen un objetivo solamente: reelegirse.
- 2 La reelección de un MC está en función del apoyo de actores relevantes de su coalición electoral.
- 3 El MC maximiza su probabilidad de reelección concentrando su tiempo y recursos para ganar el apoyo de los actores relevantes.
- 4 Por lo tanto, los MCs se dedican a tres actividades:
  - **promocionarse** entre los actores relevantes
  - atribuyéndose el **crédito** por entregar servicios
  - **adoptando posturas** apreciadas por actores relevantes
- 5 MCs organizan la cámara para sus necesidades. P.ej.:
  - establecen oficinas de gestoría y servicio en el distrito
  - franqueo postal gratuito para promocionarse
  - el sistema de comisiones les permite entregar beneficios particularistas a sus actores relevantes
- 6 El reparto de estos recursos y privilegios es universalista (si fuera partidista, sería prohibitivo perder la mayoría).

# El turismo espacial

Iniciativa 19nov2024



Olga Patricia Sosa Ruiz  
SENADORA DE LA REPÚBLICA

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN CAPÍTULO IV BIS DENOMINADO “DEL TURISMO ESPACIAL” AL TÍTULO TERCERO DE LA LEY GENERAL DE TURISMO, A CARGO DE LA SENADORA OLGA PATRICIA SOSA RUIZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO MORENA.**

- p. 1 últ. §
- p. 4 penúlt. §

# El turismo espacial

## Artículo 19 Quáter del proyecto

La Secretaría [de Turismo] promoverá la colaboración de esfuerzos para optimizar la atención y el desarrollo de infraestructura en las áreas que puedan tener el potencial de incrementar su nivel económico y de vida, a través de la inversión en la industria turística espacial y sus actividades asociadas

- ↗ Wikipedia, distrito federal 8
- Playa Bagdad

# Position taking

Reforma 6feb2020

**'A la ching...  
pacientes  
que no son de  
Aguascalientes'**

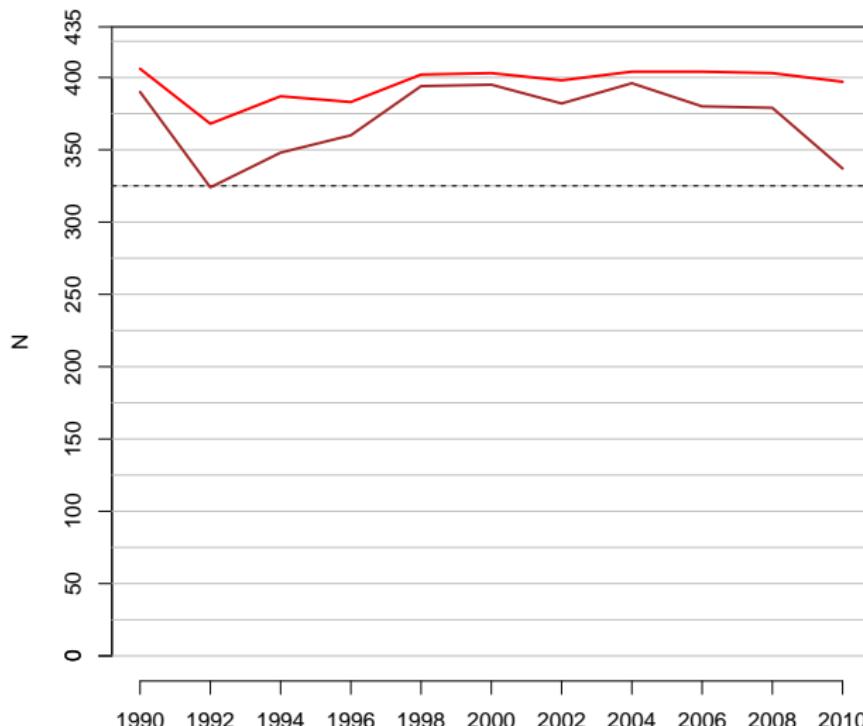
El Gobernador de Aguascalientes lanzó una advertencia a los foráneos que quieran atender su salud en ese Estado.



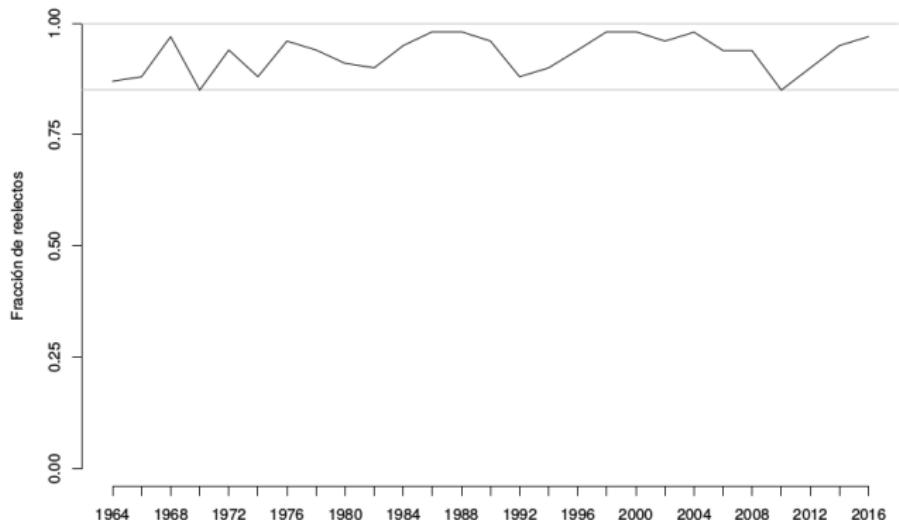
# Mapa de ruta

- 1 La reelección consecutiva
- 2 El área de estudios congresionales
- 3 Tasas de reelección comparadas
- 4 Los municipios desde 2018
- 5 El voto personal

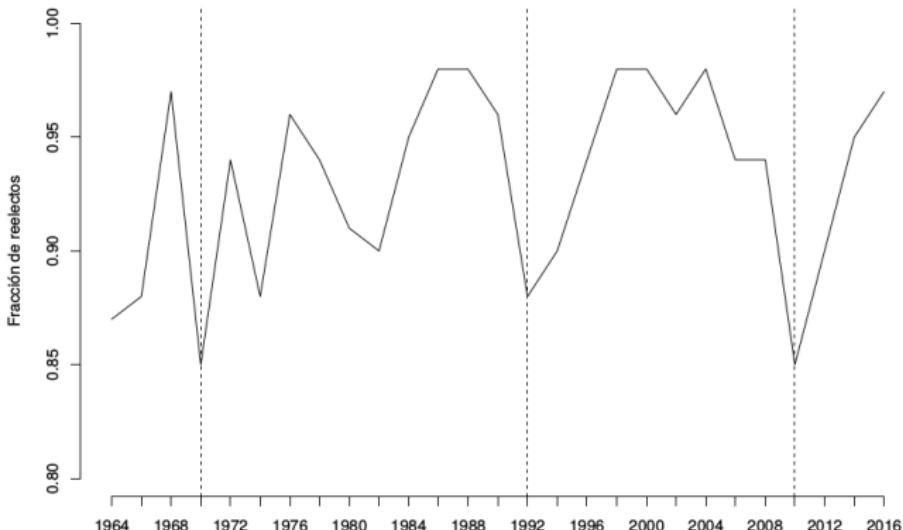
## House of Representatives, U.S. Congress



# EE.UU. House (excl. *open seats*)



# EE.UU. House (excl. *open seats*)



## Asamblea Nacional del Poder Popular

Poca info. de reelección

- 609 miembros (1 c/20mil habitantes)
- mandato de 5 años
- Nadie ha sido derrotado en las urnas
- La nominación lo es todo  
→ mitad de nominados deben ser *incumbents*

Si lo anterior fuera acertado, la tasa es poco más que la mitad de la de EE.UU.  
¿una élite que se auto-perpetúa?

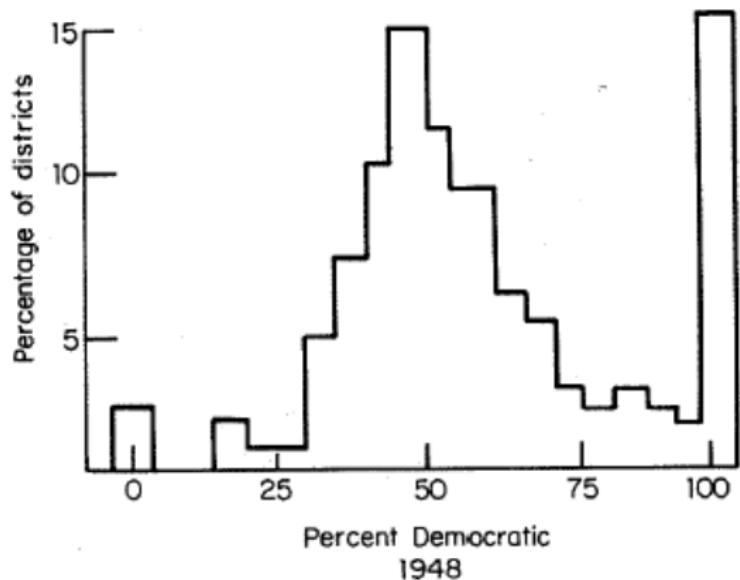
## Asamblea Nacional del Poder Popular

Poca info. de reelección

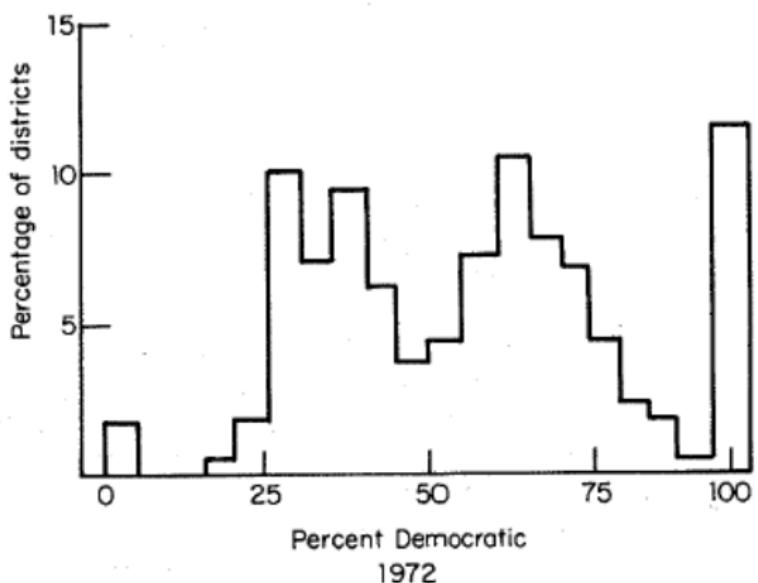
- 609 miembros (1 c/20mil habitantes)
- mandato de 5 años
- Nadie ha sido derrotado en las urnas
- La nominación lo es todo  
→ mitad de nominados deben ser *incumbents*

Si lo anterior fuera acertado, la tasa es poco más que la mitad de la de EE.UU.  
¿una élite que se auto-perpetúa?

## Los marginales se desvanecieron (Mayhew)



## Los marginales se desvanecieron (Mayhew)

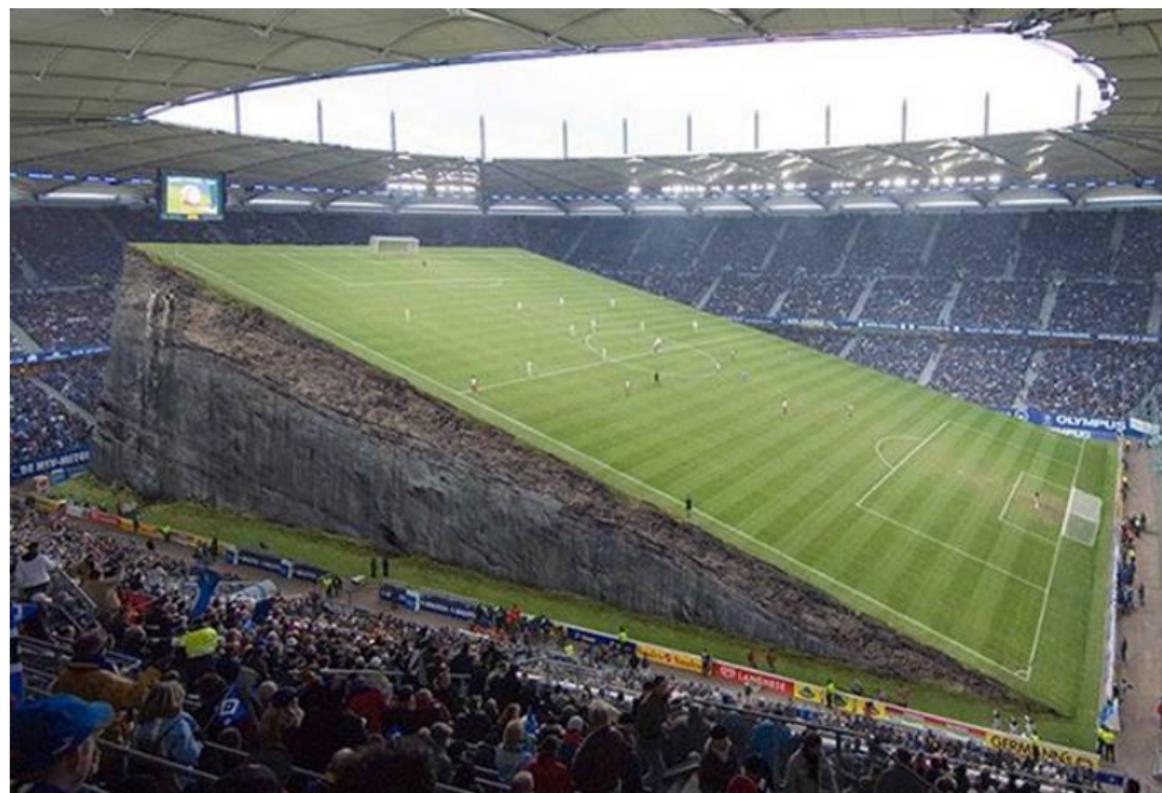


# Las ventajas del ocupante

- ¿Qué explica la falta de competitividad de la “cámara del pueblo”?
- ¿Por qué el patrón temporal 1950–2000?
- Aventajados ¿apariencia o realidad?

→ literatura del *inc incumbency advantage*

# Las ventajas del ocupante



# Pesquisas

- Recursos de campaña subsidiados  
(antecede, ídem en cualquier sistema)
- *Gerrymandering*  
(antecede, práctica común desde sXIX)
- Primarias abiertas obligan a defenderse  
(sucede)
- Efecto de espantar a tu competencia (Cox y Katz)
- *Reapportionment Revolution* → rompió comunidades políticas naturales

# ¿Ilusión o realidad?

Equivalencia observacional: se reelegan tanto porque

- 1 ¿gozan de ventajas indebidas, o porque
- 2 hacen mejor su trabajo?

ginals. Are they not, after all, occupants of “safe seats”? It is easy to form an image of congressmen who inherit lush party pastures and then graze their way through careers without ever having to worry about elections. But this image is misconceived, and it is important to show why.

p.33

politicians going about their business. When we say “Congressman Smith is unbeatable,” we do not mean that there is nothing he could do that would lose him his seat. Rather we mean, “Congressman Smith is unbeatable as long as he continues to do the things he is doing.” If he stopped answering his mail, or stopped

p.37

# ¿Ilusión o realidad?

Equivalencia observacional: se reelegan tanto porque

- 1 ¿gozan de ventajas indebidas, o porque
- 2 hacen mejor su trabajo?

ginals. Are they not, after all, occupants of “safe seats”? It is easy to form an image of congressmen who inherit lush party pastures and then graze their way through careers without ever having to worry about elections. But this image is misconceived, and it is important to show why.

p.33

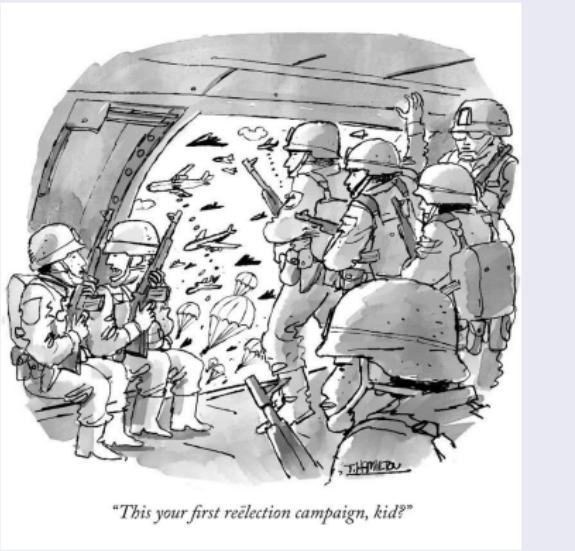
politicians going about their business. When we say “Congressman Smith is unbeatable,” we do not mean that there is nothing he could do that would lose him his seat. Rather we mean, “Congressman Smith is unbeatable as long as he continues to do the things he is doing.” If he stopped answering his mail, or stopped

p.37

# Corriendo despavoridos

Si la competencia fuera tan realmente desleal

- ¿Por qué viven tan estresados los MCs?
- ¿Obsesión con las consecuencias electorales de todo lo que hacen y dicen?



Respuesta (Jacobson)

Desalineación electoral → mayor volatilidad (TV)

Sin ancla partidista + fácil atraer votantes... y perderlos

# Corriendo despavoridos

Si la competencia fuera tan realmente desleal

- ¿Por qué viven tan estresados los MCs?
- ¿Obsesión con las consecuencias electorales de todo lo que hacen y dicen?



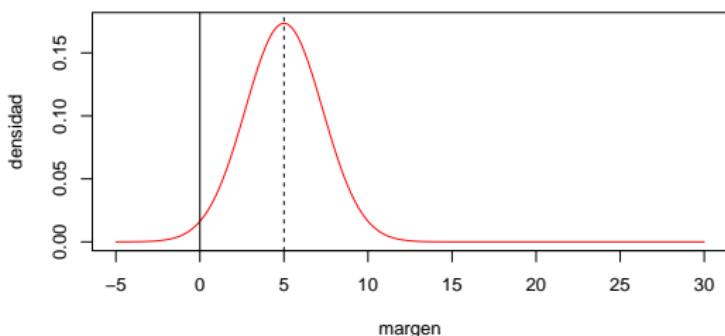
"This your first re-election campaign, kid?"

Respuesta (Jacobson)

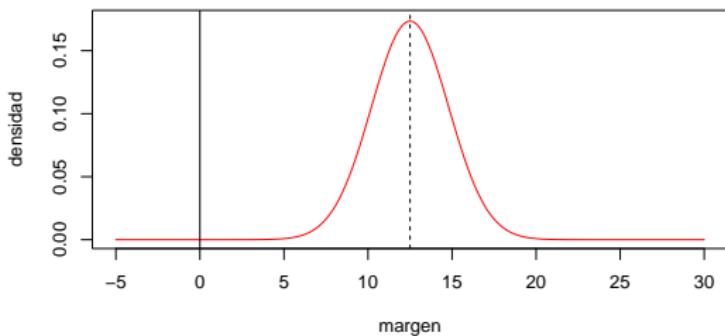
Desalineación electoral → mayor volatilidad (TV)  
Sin ancla partidista + fácil atraer votantes... y perderlos

# Corriendo despavoridos

1960s

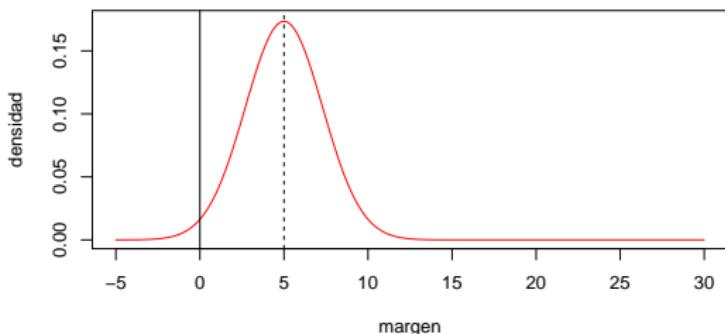


1980s

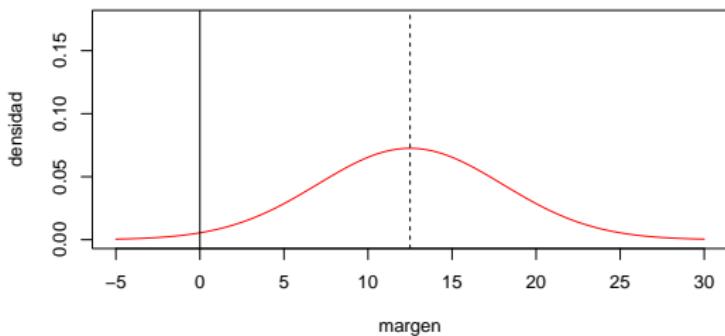


# Corriendo despavoridos

1960s



1980s



# Ambición estática o progresiva

Congreso argentino 1983–2001 (Saiegh)

Mandatos	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
≥ 3	4	(ambición estática)

Ocupantes y reelección (Jones et al.)

	% quiso	% consiguió	% retornó
Argentina	?	?	15
México 2021	47	72	34
Brasil	70	60	42
Chile	71	83	59
EEUU	95	91	86

# Ambición estática o progresiva

Congreso argentino 1983–2001 (Saiegh)

Mandatos	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
≥ 3	4	(ambición estática)

Ocupantes y reelección (Jones et al.)

	% quiso	% consiguió	% retornó
Argentina	?	?	15
México 2021	47	72	34
Brasil	70	60	42
Chile	71	83	59
EEUU	95	91	86

# Méjico posrevolucionario

Godoy (2014)

Año	% retornó
1917	18
1918	25
1920	15
1922	26
1924	25
1926	30
1928	40
1930	42
1932	27
1934	0
media 1917-1930	28

# Mapa de ruta

- 1 La reelección consecutiva
- 2 El área de estudios congresionales
- 3 Tasas de reelección comparadas
- 4 Los municipios desde 2018
- 5 El voto personal

# La reforma de 2014

## Sorpresa remoción de la no reelección consecutiva

- Dip. fed. pueden reelegirse hasta por 4 períodos consecutivos
- Senadores hasta 2 períodos
- Cандado partidista: ocupantes deben ser repostulados por el partido que los eligió
- Patada inicial: intermedia 2021

Reformadores dieron discreción institucional a los estados:

- Diputados locales: 2, 3 o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Cандado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales → ocupantes accederán a la boleta **progresivamente**

Reformadores dieron discreción institucional a los estados:

- Diputados locales: 2, 3 o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Cандado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales → ocupantes accederán a la boleta **progresivamente**

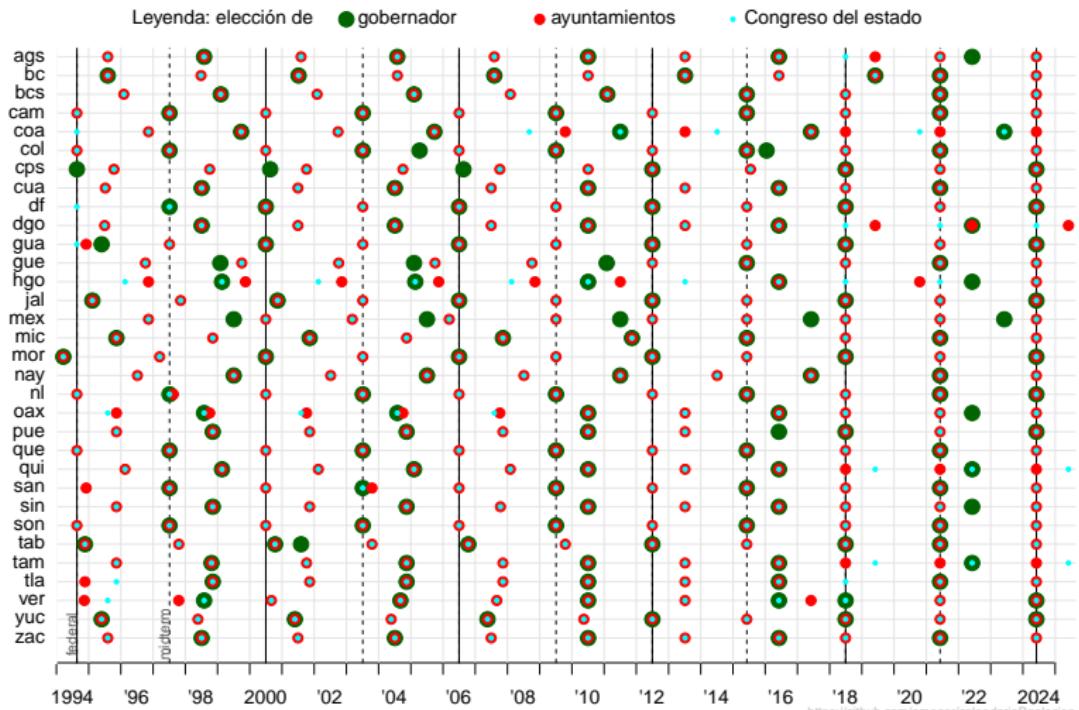
# Reelección de Ayuntamientos



(Veracruz 2025 aparece en 2024)

# El calendario electoral de México

## Calendarios electorales cada vez más ordenados/aburridos

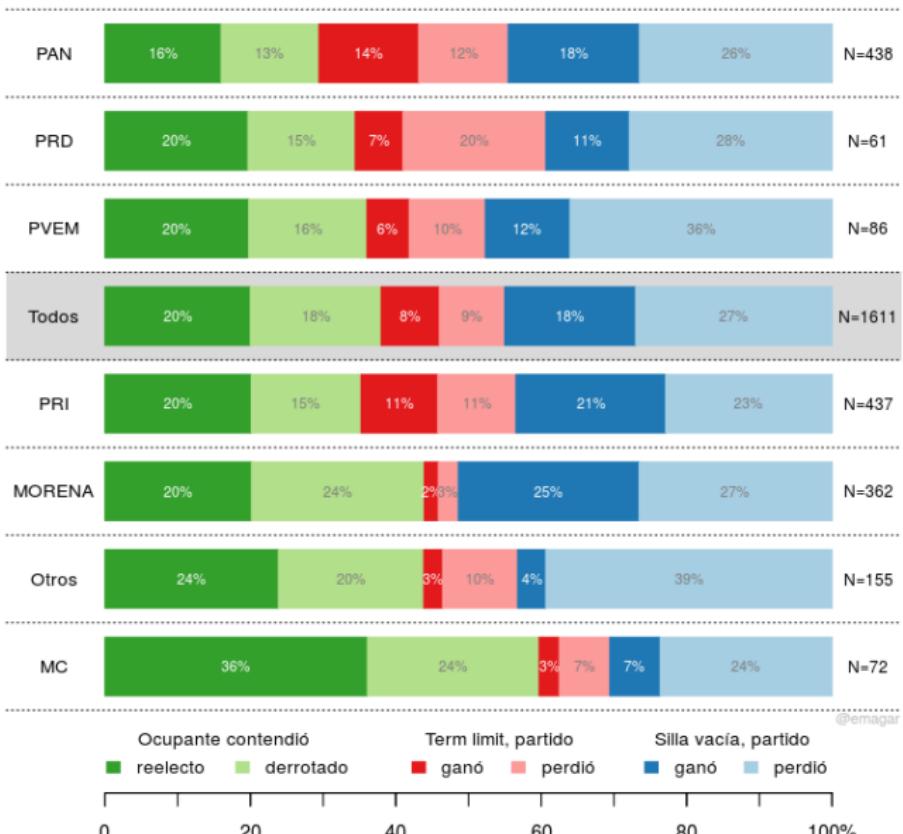


# Ganar o perder en 2024

	Ocupante contendió		Term limit		Silla vacía		Total	N
	Reelecto	Derrotado	Partido ganó	perdió	Partido ganó	perdió		
*2021-2023*								
MORENA	22.9	20.5	10.6	3.4	22.3	20.2	100	292
PVEM	22.1	21.1	5.3	9.5	11.6	30.5	100	95
PT	22.8	14.0	7.0	5.3	14.0	36.8	100	57
PAN	26.9	20.0	11.4	12.6	8.9	20.3	100	350
PRI	29.5	20.6	9.2	10.8	11.1	18.9	100	631
PRD	12.8	14.9	4.3	12.8	4.3	51.1	100	47
MC	25.7	26.7	8.9	14.9	5.0	18.8	100	101
Otros	14.3	14.3	3.8	11.3	6.0	50.4	100	133
Todos	25.0	20.0	9.0	10.0	12.0	24.0	100	1706

# Ganar o perder en 2021

## Municipios con reelección 2021



# Ganar o perder en 2018

	Ocupante contendió		Term limit		Silla vacía		Total	N
	Reelecto	Derrotado	Partido ganó	perdió	Partido ganó	perdió		
*2015-2017*								
MORENA	19.6	0.0	32.6	13.0	23.9	10.9	100	46
PVEM	11.2	14.3	2.0	10.2	18.4	43.9	100	98
PT	14.9	12.8	8.5	17.0	10.6	36.2	100	47
PAN	18.5	9.7	10.2	22.7	17.4	21.5	100	432
PRI	13.8	15.5	6.3	7.2	21.0	36.3	100	749
PRD	20.1	15.3	4.4	7.2	22.1	30.9	100	249
MC	18.1	13.9	2.8	18.1	22.2	25.0	100	72
Otros	15.9	12.1	2.3	34.1	4.5	31.1	100	132
Todos	16.0	13.0	7.0	14.0	19.0	31.0	100	1825

# Ganar o perder: los pendientes

	Podría reelegirse en 2027	Term limit en 2027	Total	N
*2024-2026*				
MORENA	80.2	19.8	100	739
PVEM	80.2	19.8	100	126
PT	87.7	12.3	100	122
PAN	62.0	38.0	100	371
PRI	65.3	34.7	100	121
MC	74.5	25.5	100	149
Otros	86.9	13.1	100	168
Todos	76.0	24.0	100	1796

# Márgen promedio del PAN

2024

	Ocup. contiene	Silla vacía	Term limit
defiende	-4.0	-12.9	-6.7
no	-23.9	-26.3	-25.9
dif	+19.9	+13.4	+19.2

# Márgen promedio del PAN

2021

	Ocup. contiene	Silla vacía	Term limit
defiende	-5.2	-15.6	-13.2
no	-22.6	-22.6	-22.5
dif	+17.4	+7.0	+9.3

# Márgen promedio del PAN

2018

	Ocup. contiene	Silla vacía	Term limit
defiende	8.3	-1.3	-11.0
no	-20.2	-18.7	-19.4
dif	+28.5	+17.4	+8.4

# Mapa de ruta

- 1** La reelección consecutiva
- 2** El área de estudios congresionales
- 3** Tasas de reelección comparadas
- 4** Los municipios desde 2018
- 5** El voto personal

Si Mayhew captura algo esencial de la representación  
→ el actuar del político revela lo que quieren sus representados

## Aspectos sub-estudiados

- 1 *service responsiveness* (gestoría)
- 2 *allocation responsiveness* (pork)  
esfuerzo para que distrito reciba su justa parte de proyectos gubernamentales, gasto, programas...

Si Mayhew captura algo esencial de la representación  
→ el actuar del político revela lo que quieren sus representados

## Aspectos sub-estudiados

- 1 *service responsiveness* (gestoría)
- 2 *allocation responsiveness* (pork)  
esfuerzo para que distrito reciba su justa parte de proyectos gubernamentales, gasto, programas...

# Dilemas del *credit claiming*

- Atomización: ¿cómo destacas en el tumulto?
- El éxito tiene mil padres, el fracaso es huérfano  
→ *cheap talk*

¿Puedes aumentar la credibilidad? ¿Cómo?

Actuar es más significativo que hablar

Ambito más localizado... bienes particularistas

*Personal vote*

# Dilemas del *credit claiming*

- Atomización: ¿cómo destacas en el tumulto?
- El éxito tiene mil padres, el fracaso es huérfano  
→ *cheap talk*

¿Puedes aumentar la credibilidad? ¿Cómo?

Actuar es más significativo que hablar

Ambito más localizado... bienes particularistas

*Personal vote*

# Dilemas del *credit claiming*

- Atomización: ¿cómo destacas en el tumulto?
- El éxito tiene mil padres, el fracaso es huérfano  
→ *cheap talk*

¿Puedes aumentar la credibilidad? ¿Cómo?

Actuar es más significativo que hablar

Ambito más localizado... bienes particularistas

*Personal vote*

# Dilemas del *credit claiming*

- Atomización: ¿cómo destacas en el tumulto?
- El éxito tiene mil padres, el fracaso es huérfano  
→ *cheap talk*

¿Puedes aumentar la credibilidad? ¿Cómo?

Actuar es más significativo que hablar

Ambito más localizado... **bienes particularistas**

*Personal vote*

# Dilemas del *credit claiming*

- Atomización: ¿cómo destacas en el tumulto?
- El éxito tiene mil padres, el fracaso es huérfano  
→ *cheap talk*

¿Puedes aumentar la credibilidad? ¿Cómo?

Actuar es más significativo que hablar

Ambito más localizado... **bienes particularistas**

*Personal vote*

# El argumento de CFF

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu **voto personal**

## Ejemplos

- Brasil: RP con listas abiertas
- Japón clásico: SNTV
- UK vs US:  


Hipótesis: **reconocimiento** del ocupante (*name recognition*)

# El argumento de CFF

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu **voto personal**

## Ejemplos

- Brasil: RP con listas abiertas

- Japón clásico: SNTV

- UK vs US:



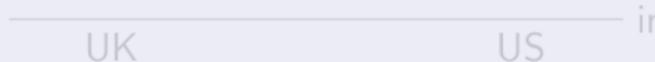
Hipótesis: **reconocimiento** del ocupante (*name recognition*)

# El argumento de CFF

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu **voto personal**

## Ejemplos

- Brasil: RP con listas abiertas
- Japón clásico: SNTV

- UK vs US:  


Hipótesis: **reconocimiento** del ocupante (*name recognition*)

## El argumento de CFF

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu **voto personal**

## Ejemplos

- Brasil: RP con listas abiertas
  - Japón clásico: SNTV
  - UK vs US:

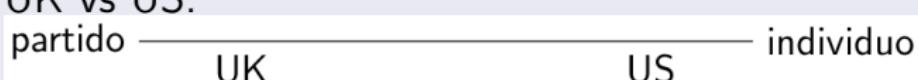


# El argumento de CFF

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu **voto personal**

## Ejemplos

- Brasil: RP con listas abiertas
- Japón clásico: SNTV
- UK vs US:



**Hipótesis:** **reconocimiento** del ocupante (*name recognition*)

# *Reapportionment revolution*

## 1964 *Wesberry v Sanders*

- Obligó a estados a eliminar *malapportionment*
- Eliminó idiosincrasias del criterio redistrítador
- Distritos empezaron cruzar condados, ciudades, distritos locales = ámbitos naturales de organización partidista
- Efecto no intencional: campañas congresionales se aislaron más de los partidos

# El voto personal (VP)

Es la porción del apoyo al candidato que se origina en sus cualidades personales (atributos, actividades, récord)

1950s–1980s

- Factores cortoplacistas impersonales (oleadas partidistas) perdieron importancia

EE.UU.

(Ferejohn&Calvert 1984)

México

(Magar 2012)

	efecto		efecto 1979–2009
1890s	.90	PAN	.34
1930s	.50	PRI	.27
1980s	.33	PRD	.53

- Efectos en la organización del Congreso, en relaciones ejecutivo-legislativo, con gpos. de interés  
→ decisiones descentralizadas

# El voto personal (VP)

Es la porción del apoyo al candidato que se origina en sus cualidades personales (atributos, actividades, récord)

1950s–1980s

- Factores cortoplacistas impersonales (oleadas partidistas) perdieron importancia

EE.UU.

(Ferejohn&Calvert 1984)

México

(Magar 2012)

	efecto		efecto 1979–2009
1890s	.90	PAN	.34
1930s	.50	PRI	.27
1980s	.33	PRD	.53

- Efectos en la organización del Congreso, en relaciones ejecutivo-legislativo, con gpos. de interés  
→ decisiones descentralizadas

# El voto personal (VP)

Es la porción del apoyo al candidato que se origina en sus cualidades personales (atributos, actividades, récord)

1950s–1980s

- Factores cortoplacistas impersonales (oleadas partidistas) perdieron importancia

EE.UU.

(Ferejohn&Calvert 1984)

México

(Magar 2012)

	efecto		efecto 1979–2009
1890s	.90	PAN	.34
1930s	.50	PRI	.27
1980s	.33	PRD	.53

- Efectos en la organización del Congreso, en relaciones ejecutivo-legislativo, con gpos. de interés  
→ decisiones descentralizadas

# Incentivos del VP (p.21)

- Solicitar más staff
- Suspicacia hacia coordinador central: *committee government*
- Control de tus finanzas de campaña
- Prefieres elección no concurrente

¿Cómo se ve esto desde la óptica de 2014?

## Incentivos del VP (p.21)

- Solicitar más staff
- Suspicacia hacia coordinador central: *committee government*
- Control de tus finanzas de campaña
- Prefieres elección no concurrente

¿Cómo se ve esto desde la óptica de 2014?

# Visibilidad de los ocupantes

**Table 1.1.** Comparative visibility of congressmen and MPs

Status of member	Name	
	Recall	Recognition
<b>United States<sup>a</sup></b>		
Incumbents	32%	82%
Democrats	31	81
Republicans	32	83
Challengers	12	43
Democrats	12	43
Republicans	12	43
<b>Great Britain</b>		
Incumbents	65	—
Labour	64	—
Conservative	65	—
Liberal	78	—
Nationalists	67	—
Challengers	48	—
Labour	48	—
Conservative	42	—

a. Averages of 1978 and 1980.

# Contactos

Table 1.4. Citizen contact with incumbent representatives

Type of contact	United States <sup>a</sup>	Great Britain
Met personally	14%	12%
Attended meeting where he/she spoke	12	7
Talked to staffer	9	4
Received mail	54	25
Read about in newspaper or magazine	52	32
Heard on radio	25	7
Saw on TV	43	16
Second-hand <sup>b</sup>	29	15
None whatsoever	21	44

a. Averages of 1978 and 1980.

b. Response to question, "Do you know anyone, any of your family, friends, or people at work, who have had some contact with [name]?"

# Visibilidad de los ocupantes 2

**Table 1.2.** Correlates of member visibility in United States (probit estimates)

Variables	Name recall	
	1978 <sup>a</sup>	1980 <sup>b</sup>
Constituent characteristics		
Party identification		
Independent	.22*	-.53**
Same as member	.23*	-.02
Attention to public affairs		
Low	.37**	.41*
Medium	.47**	.75**
High	.90**	1.11**
Incumbent characteristics		
Committee chair	—	-.16
Subcommittee chair	.09	.02
Year elected	.00	.02**
Incumbent contacts		
Met personally	.19*	.50**
Heard speak	.33**	.21
Talked to staff	.01	.24
Mail	.52**	.39**
Newspaper/magazines	.28**	.39**
Radio	.19*	.10
TV	.17*	.07
Hearsay	.26**	.12
Constant	-1.58**	-3.37**
Chi-square/df	365/15**	246/16**

a. n = 1483. \*p < .05.

b. n = 1022. \*\*p < .01.

# Contactos reportados

**Table 1.5.** Association of member visibility with reported contacts

Type of contact	Recall	
	United States <sup>a</sup>	Great Britain
Met member	62%	87%
Not met	30	62
Heard member speak	66	88
Not heard	30	63
Talked to staff	59	92
Not talked	32	64
Received mail	49	82
No mail	17	60
Read about member	48	81
Not read	18	57
Heard on radio	52	84
Not heard	28	63
Saw on TV	47	83
Not seen	25	61
Second-hand	55	79
No second-hand	26	63
No contact at all	8	46

a. 1978.

# Expectativas de conducta

## *United States*

1. Helping people in the district who have personal problems with the government (abbreviated as "helping people").
2. Making sure the district gets its fair share of government money and projects ("protecting the district").
3. Keeping track of the way government agencies are carrying out laws passed by Congress ("oversight").
4. Keeping in touch with the people about what the government is doing ("keeping in touch").
5. Working in Congress on bills concerning national issues ("policy").

reforma - portada - Google Chrome

How 16.0% VINT Shelf Why The date display Google piclo Gian reforma eric

www.reforma.com

INTERNACIONAL NACIONAL CIUDAD JUSTICIA ESTADOS NEGOCIOS CANCHA GENTE CULTURA CIENCIA REVISTA R ARISTEGUI

## Piden libaneses a EPN castigar a corruptos

En reunión con el Presidente Peña, libaneses exigieron castigo para los funcionarios y gobernantes corruptos, así como mayor seguridad.



Pide Powell a México defender soberanía

## CAROLINA MONROY ENTREGA DE APOYOS DISTRITO 27



Reparte priista tinacos y estufas en Edomex

Habitantes de Metepec recibieron tinacos, estufas y sillas de ruedas de la diputada priista Carolina Monroy, quien gobernó ese Municipio.

# Esferas de conducta para entrevistados

Table 1.7. Correlates of role importance in United States (probit estimates)\*

Constituent characteristics	Keeping track of civil servants	Protect district	Helping people	Keeping in touch	Policy
Union	.059	.105†	-.099	-.055	.000
Age	.010*	-.003	.004*	-.011*	.004*
High school	-.076	-.143*	-.067	.002	.330*
Some college	.016	-.328*	-.280*	-.038	.578*
College	-.227*	-.526*	-.245*	-.211*	.987*
Male	-.057	-.076	-.011	-.020	.150*
Middle class	.109†	-.053	.051	-.102†	.108†
Same party as incumbent	-.006	.031	.062	-.038	-.015
Democrat	-.112†	.198*	-.000	-.049	-.004
Republican	-.070	.203*	-.220*	.023	-.005
Black	-.079	.246*	.230*	-.210*	-.173†
Chi-square/df = 11	38**	54**	29**	53**	133*

a. n = 1944. \*\*p < .01.

\*p < .05. †p < .10.

# Coahuila 2017: efectos de ocupante y de campaña

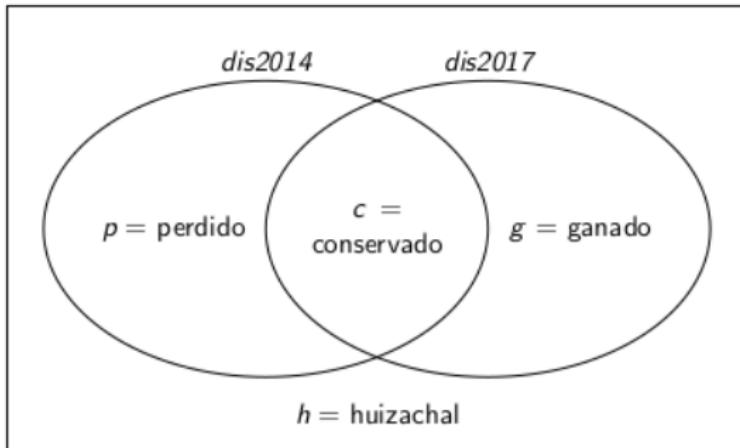
Mayor reconocimiento de nombre entre votantes

- ¿se debe a la gestoría y responsividad del ocupante a sus representados?
- ¿o resulta de la propia campaña electoral?

Tres aproximaciones:

- 1 comparar distritos con/sin ocupante en la boleta
- 2 comparar inicio/fin de la campaña
- 3 explotar la **redistribución** para comparar votantes dentro del distrito

# Redistribución como mecanismo separador



	Efecto del ocupante	Efecto de la campaña	Efecto total
1	$c > g$	$c = g$	$c > g$
2	$c > p$	$c > p$	$c > p$
3	$c > h$	$c > h$	$c > h$
4	$p ? g$	$p < g$	$p ? g$
5	$p > h$	$p = h$	$p > h$
6	$g > h$	$g > h$	$g > h$

# Los ocupantes

Ocupante	Cabecera/ municipio	Margen	Secciones				Encuestados			
			p	c	g	h	p	c	g	h
<i>A. Ambición estática (<math>MR \rightarrow MR</math>)</i>										
Javier PRI	Saltillo	-12	14	64	13	1,619	14	56	0	938
Lily PRI	R. Arispe	+14	0	117	0	1,593	0	56	0	952
Gina PRI	Acuña	-17	0	78	21	1,611	0	70	0	938
<i>B. Ambición progresiva (<math>MR \rightarrow \text{municipio}</math>)</i>										
Lencho PRI	Frontera	+8	83	41	0	1,586	42	28	0	938
Sonia PRI	P. Negras	+12	0	88	0	1,622	0	56	0	952
Analisa PRI	San Pedro	+3	48	75	0	1,587	14	42	0	952
<i>C. Ambición progresiva (<math>RP \rightarrow \text{municipio}</math>)</i>										
Armando PAN	Frontera	-8	1,635	75	0	0	966	42	0	0
Lariza PAN	P. Negras	-12	1,635	75	0	0	966	42	0	0
Leonel PPC	Matamoros	-7	1,648	62	0	0	966	42	0	0

# 9 regresiones

	(1) Javier	(2) Lily	(3) Gina	(4) Lencho	(5) Sonia	(6) A.Isabel	(7) Armando	(8) Lariza	(9) Leonel
conservado	1.85*** (.33)	2.37*** (.33)	4.91*** (.41)	3.10*** (.43)	3.02*** (.32)	4.59*** (.44)	1.10* (.58)	-.22 (.75)	2.93*** (.38)
perdido		1.29* (.68)		1.27*** (.47)		1.46* (.81)			
ha.hecho	.86*** (.25)	.76*** (.27)	1.46*** (.34)	.51* (.30)	.93*** (.27)	.26 (.34)	.51 (.37)	.85*** (.27)	.26 (.33)
interesa.polit	.35 (.24)	1.03*** (.27)	1.34*** (.34)	.82*** (.28)	.52** (.26)	.74** (.33)	.71** (.36)	.28 (.27)	.57* (.31)
smartphone	-.27 (.24)	.37 (.27)	-.18 (.31)	-.47* (.28)	.21 (.26)	-.05 (.31)	-.43 (.35)	.26 (.27)	-.42 (.30)
panista	.15 (.39)	-.11 (.41)	-.03 (.52)	1.18*** (.35)	.02 (.41)	.80* (.44)	.78* (.47)	.34 (.39)	1.15*** (.41)
priista	.37 (.28)	.15 (.30)	-.01 (.38)	-.21 (.37)	.17 (.29)	.74** (.35)	.43 (.41)	.19 (.31)	.16 (.39)
morenista	-.07 (.63)	.59 (.51)	.26 (.74)	.76 (.55)	-1.17 (1.04)		-.26 (1.05)	-1.01 (1.03)	.88 (.56)
constante	-3.03*** (.25)	-3.82*** (.30)	-4.45*** (.39)	-3.48*** (.30)	-3.49*** (.28)	-3.99*** (.35)	-3.87*** (.37)	-3.29*** (.28)	-3.58*** (.30)
Observations	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008	1,008
Log Likelihood	-262.32	-231.34	-169.84	-205.60	-235.20	-175.64	-147.10	-229.85	-182.89

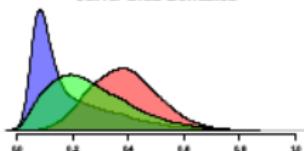
\*p<.1; \*\*p<.05; \*\*\*p<.01

# Simulaciones

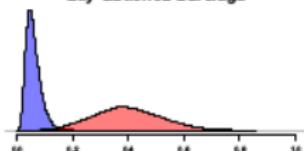
## Ambición progresiva (MR)

estática

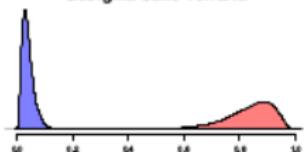
Javier Díaz González



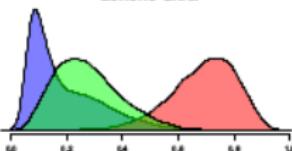
Lily Gutiérrez Burciaga



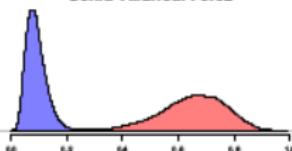
Georgina Cano Torralva



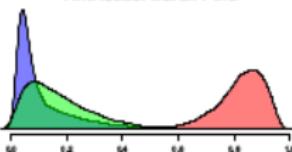
Lencho Siller



Sonia Villarreal Pérez

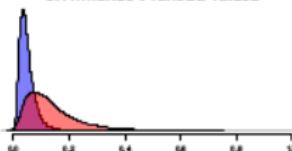


Ana Isabel Durán Piña

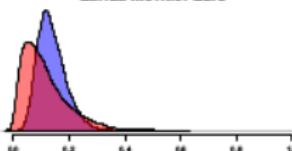


progresiva (RP)

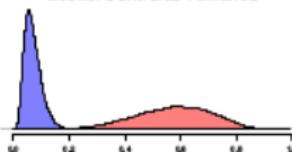
J. Armando Pruneda Valdez



Lariza Montiel Luis



Leonel Contreras Pámanes



Hipótesis:  $h < g < r$