

# The Personal Vote

Cain Ferejohn y Fiorina

ITAM

1 sep. 2021

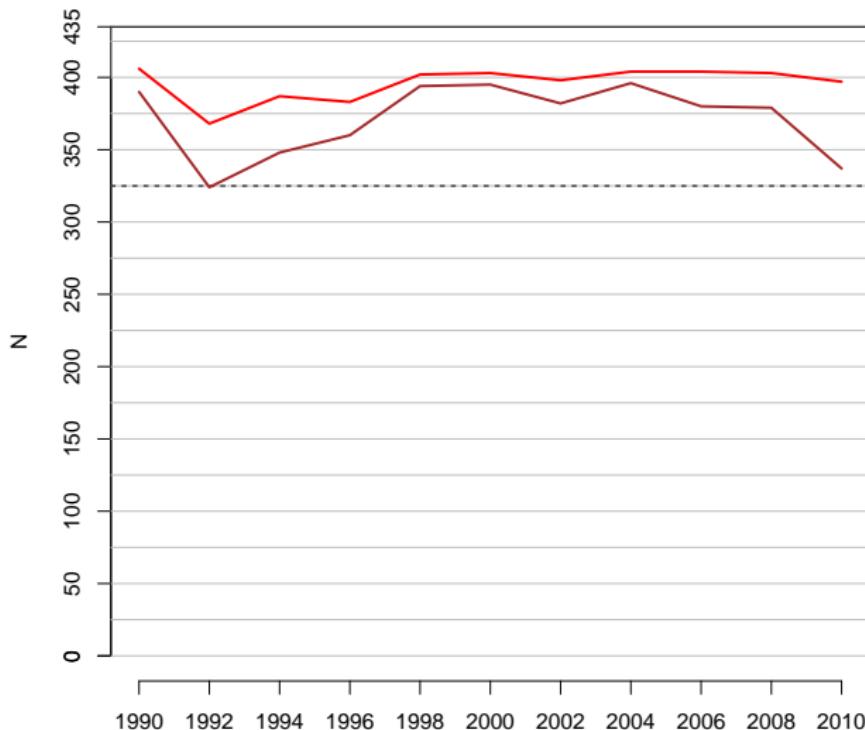


Va Morena contra reelección local

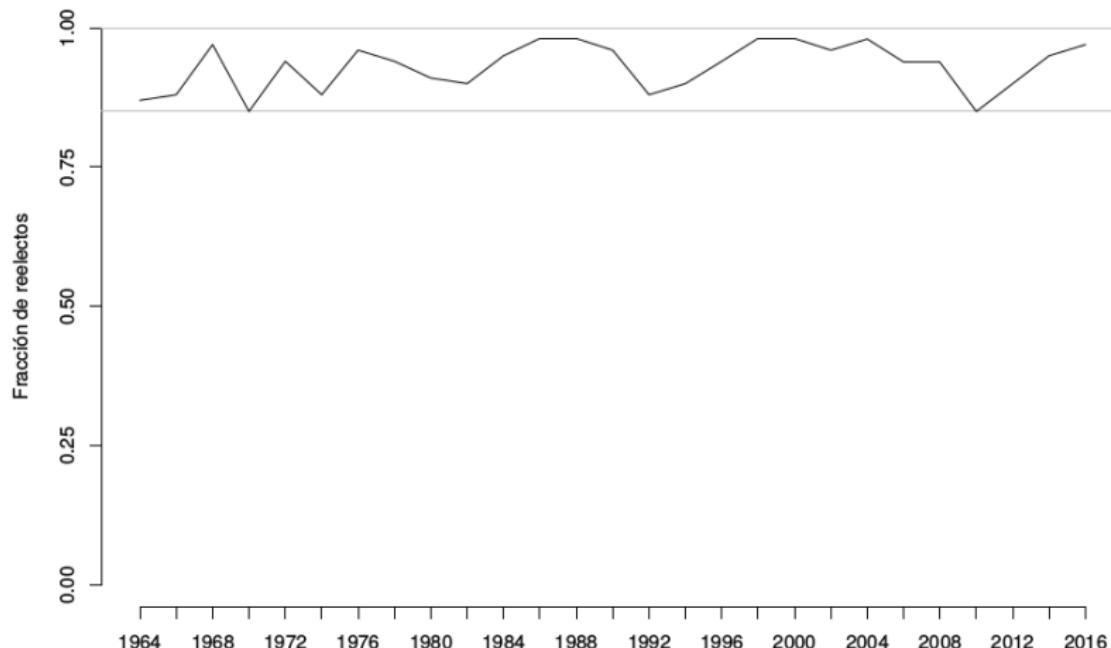
# Se desdijeron para 2021

	municipios con reelección	presidentes renombrados
Morena	362	46 %
PAN	438	39 %
Todos	1,611	43 %

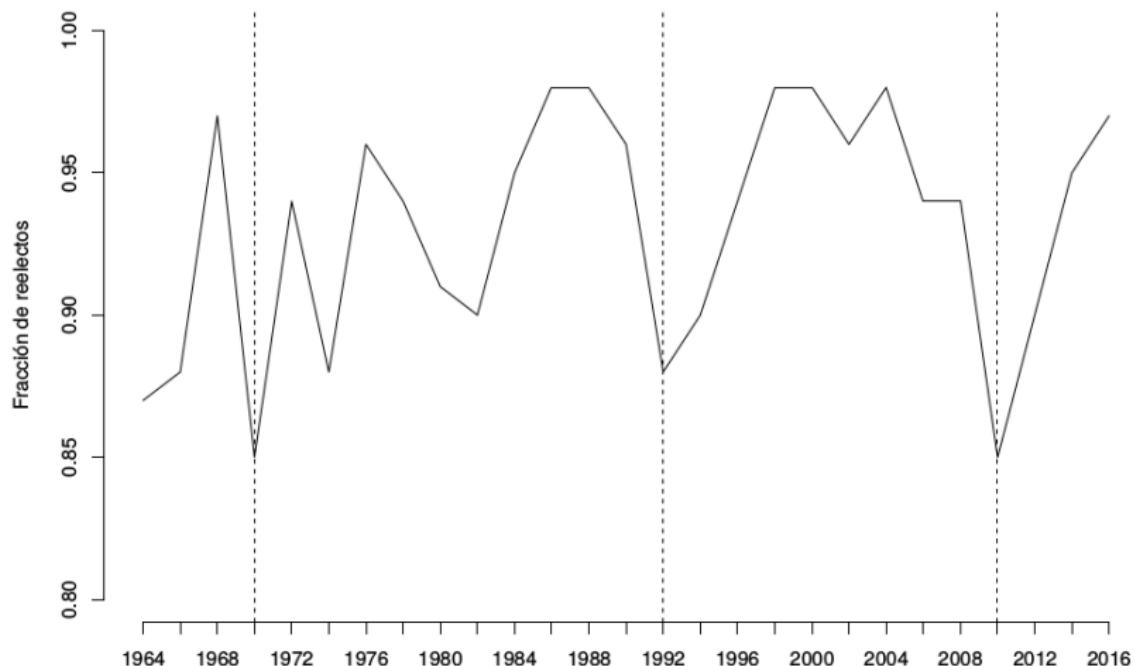
### House of Representatives, U.S. Congress



## Reelección House (excl. open seats)



## Reelección House (excl. *open seats*)



Poca info. de reelección en la  
Asamblea Nacional del Poder Popular

- 609 miembros (1 c/20mil habitantes)
- mandato de 5 años
- Nadie ha sido derrotado en las urnas
- La nominación lo es todo  
→ mitad de nominados deben ser *incumbents*

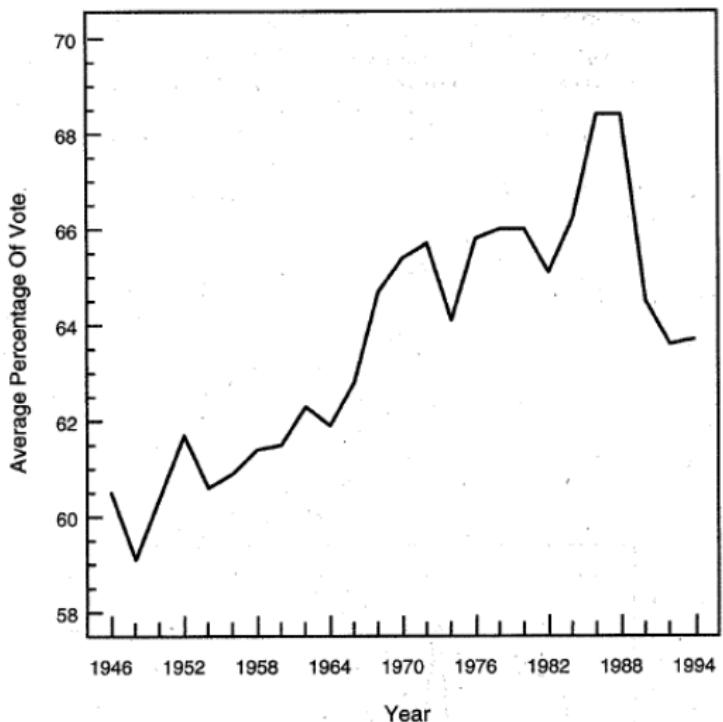
Si lo anterior es acertado, la tasa es poco más que  
la mitad de la de EE.UU.  
¿una élite que se auto-perpetúa?

Poca info. de reelección en la  
Asamblea Nacional del Poder Popular

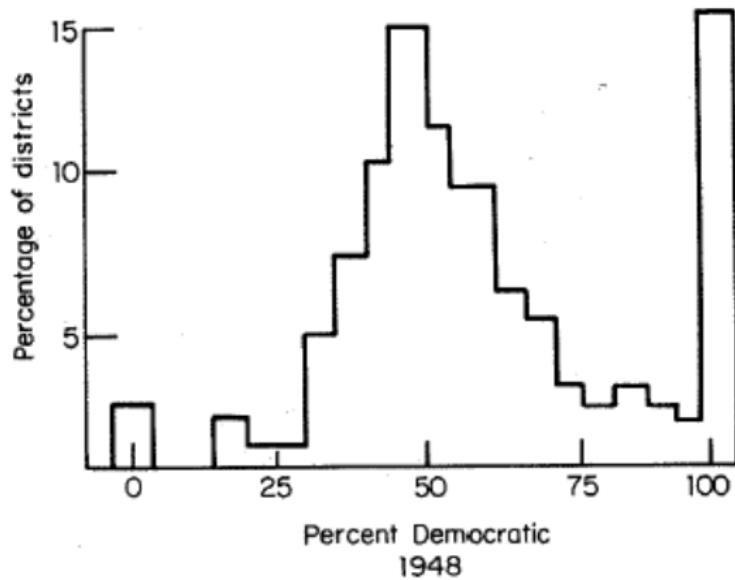
- 609 miembros (1 c/20mil habitantes)
- mandato de 5 años
- Nadie ha sido derrotado en las urnas
- La nominación lo es todo  
→ mitad de nominados deben ser *incumbents*

Si lo anterior es acertado, la tasa es poco más que  
la mitad de la de EE.UU.  
¿una élite que se auto-perpetúa?

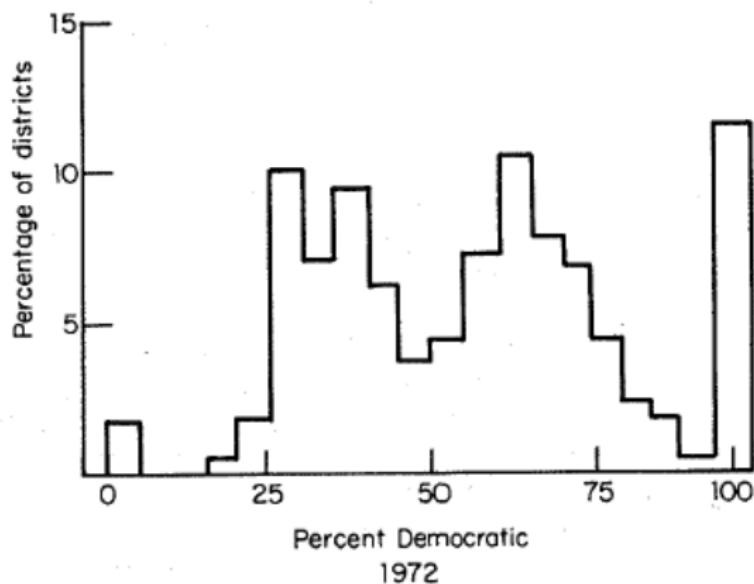
# El voto distrital de los ocupantes EE.UU.



## *The vanishing marginals (Mayhew)*



## *The vanishing marginals (Mayhew)*



## Las ventajas del ocupante

- ¿Qué explica la falta de competitividad de la “cámara del pueblo” en EE.UU.?
- ¿Por qué el patrón temporal 1950–2000?
- ¿Es aparente o es real?

→ literatura del *incumbency advantage*

# Las ventajas del ocupante



# ¿Qué clase de ventajas?

- franqueo y teléfonos pagados
- viajes gratis al distrito
- staff permanente para  
gestoría

Año	viajes pagados al distrito	
1962	3	
1966	5	
1968	12	
1973	18	
1977	33	
1978–	ilimitados	
Año	staff	por MC
1935	870	2
1947	1,440	3.3
1957	2,441	5.6
1967	4,055	9.3
1977	6,942	16
1987	7,584	17.4

Problema: cambio menor en los 1960s

# ¿Qué clase de ventajas?

- franqueo y teléfonos pagados
- viajes gratis al distrito
- staff permanente para  
gestoría

Año	viajes pagados al distrito	
1962	3	
1966	5	
1968	12	
1973	18	
1977	33	
1978–	ilimitados	
Año	staff	por MC
1935	870	2
1947	1,440	3.3
1957	2,441	5.6
1967	4,055	9.3
1977	6,942	16
1987	7,584	17.4

Problema: cambio menor en los 1960s

# ¿Qué clase de ventajas?

- franqueo y teléfonos pagados
- viajes gratis al distrito
- staff permanente para  
gestoría

Año	viajes pagados al distrito	
1962	3	
1966	5	
1968	12	
1973	18	
1977	33	
1978–	ilimitados	
Año	staff	por MC
1935	870	2
1947	1,440	3.3
1957	2,441	5.6
1967	4,055	9.3
1977	6,942	16
1987	7,584	17.4

Problema: cambio menor en los 1960s

# ¿Qué clase de ventajas?

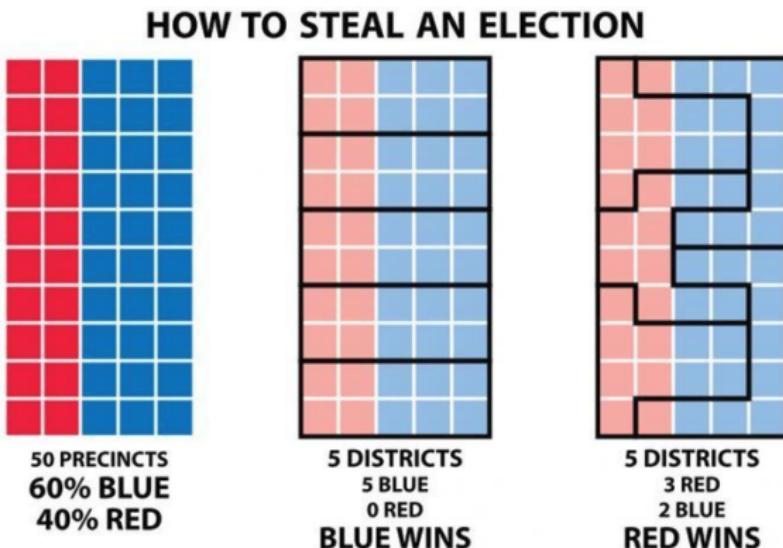
- franqueo y teléfonos pagados
- viajes gratis al distrito
- staff permanente para  
gestoría

Año	viajes pagados al distrito	
1962	3	
1966	5	
1968	12	
1973	18	
1977	33	
1978–	ilimitados	
Año	staff	por MC
1935	870	2
1947	1,440	3.3
1957	2,441	5.6
1967	4,055	9.3
1977	6,942	16
1987	7,584	17.4

Problema: cambio menor en los 1960s

## Sospechoso 2: el *gerrymandering*

El diseño estratégico de los distritos electorales para aventajar a uno o unos cuantos



Mapa fivethirtyeight

## Sospechoso 2: el *gerrymandering*

### Problemas/dificultades:

- ① No apareció en 1960s, es práctica desde sXIX
- ② En EE.UU. plan partidista requiere control **unificado** del estado
- ③ ¿Cómo dirimes las tensiones entre ocupantes (max. seguridad) y partido (max. responsividad)?
- ④ Demócratas urbanos, republicanos rurales

## Sorpresa remoción de la cláusula de “no reelección”

- Dip. fed. pueden reelegirse hasta por 4 períodos consecutivos
- Senadores hasta 2 períodos
- Ocupantes deben ser repostulados por el partido que los eligió
- Patada inicial: intermedia 2021

Reformadores dieron discreción institucional a los estados:

- Diputados locales: 2, 3 o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Cандado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales → ocupantes accederán a la boleta progresivamente

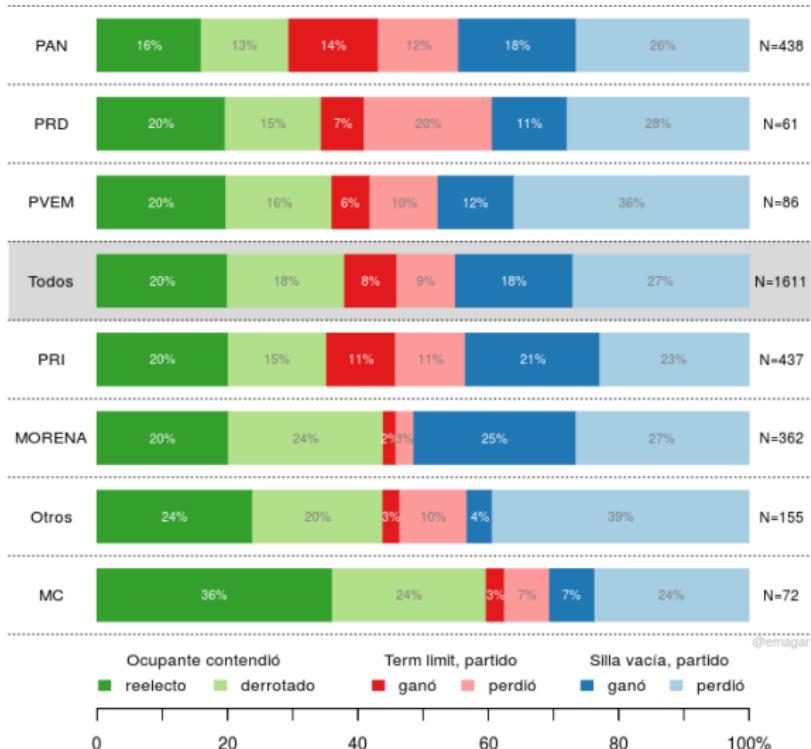
Reformadores dieron discreción institucional a los estados:

- Diputados locales: 2, 3 o 4 periodos consecutivos
- Alcaldes y regidores: 1 o 2 periodos consecutivos
- Cандado partidista obligatorio
- Inaplicable para los propios reformadores

Varianza de los calendarios electorales → ocupantes accederán a la boleta progresivamente

# Reelección municipal 2021

## Municipios con reelección 2021



Reelección de diputados  
solamente

Aguascalientes, Durango,  
Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz

Reelección de alcaldes solamente

Coahuila, Quintana Roo,  
Tamaulipas

Eligen diputados y alcaldes sin  
reelección

Federales, Cd de México, Puebla

Reelección de diputados y de  
alcaldes

Baja California Sur, Campeche,  
Colima, Chiapas, Chihuahua,  
Guanajuato, Guerrero, Jalisco,  
México, Michoacán, Morelos,  
Nuevo León, Oaxaca, Querétaro,  
San Luis Potosí, Sinaloa,  
Sonora\*, Tabasco, Yucatán,  
Zacatecas

Reelección de alcaldes solamente  
Coahuila, Quintana Roo,  
Tamaulipas

Reelección de diputados y de  
alcaldes

Baja California Sur, Campeche,  
Colima, Chiapas, Chihuahua,  
Guanajuato, Guerrero, Jalisco,  
México, Michoacán, Morelos,  
Nuevo León, Oaxaca, Querétaro,  
San Luis Potosí, Sinaloa,  
Sonora\*, Tabasco, Yucatán,  
Zacatecas

# Reelección en municipios

Nuevo ingreso		Alcalde	
silla suelta	derrotó a ocupante	reelecto	Total
692	188	246	1,026
61 %	17 %	22 %	100 %

Reelección consecutiva de alcaldes en 20 estados en 2018. Se excluyen tres estados con datos pendientes. No se contabilizan los municipios de usos y costumbres. *Fuentes:* preparado con información de los institutos estatales electorales y de páginas de internet de diversos diarios locales.

## Por partido

Partido saliente	Ocupante		Silla suelta, partido		Total	N
	derrotado	reelecto	perdió	ganó		
pan/coal	15	28	32	25	100	325
pri/coal	18	17	42	23	100	541
prd/coal	20	19	36	26	100	86
morena/coal	0	42	16	42	100	19
pvem	14	14	55	18	100	22
mc	10	31	29	31	100	52
pes	0	40	60	0	100	5
pna	15	30	45	10	100	20
pt	24	24	41	10	100	29
indep	38	38	25	0	100	8
local	11	16	68	5	100	19

→ indicios de *inc incumbency advantage*

## Por partido

Partido saliente	Ocupante		Silla suelta, partido		Total	N
	derrotado	reelecto	perdió	ganó		
pan/coal	15	28	32	25	100	325
pri/coal	<b>18</b>	<b>17</b>	42	23	100	541
prd/coal	20	19	36	26	100	86
morena/coal	0	42	16	42	100	19
pvem	14	14	55	18	100	22
mc	10	31	29	31	100	52
pes	0	40	60	0	100	5
pna	15	30	45	10	100	20
pt	24	24	41	10	100	29
indep	38	38	25	0	100	8
local	11	16	68	5	100	19

→ indicios de *incumbency advantage*

## Por partido

Partido saliente	Ocupante		Silla suelta, partido		Total	N
	derrotado	reelecto	perdió	ganó		
pan/coal	15	28	32	25	100	325
pri/coal	18	17	<b>42</b>	<b>23</b>	100	541
prd/coal	20	19	36	26	100	86
morena/coal	0	42	16	42	100	19
pvem	14	14	55	18	100	22
mc	10	31	29	31	100	52
pes	0	40	60	0	100	5
pna	15	30	45	10	100	20
pt	24	24	41	10	100	29
indep	38	38	25	0	100	8
local	11	16	68	5	100	19

→ indicios de *incumbency advantage*

## Por partido

Partido saliente	Ocupante		Silla suelta, partido		Total	N
	derrotado	reelecto	perdió	ganó		
pan/coal	<b>15</b>	<b>28</b>	32	25	100	325
pri/coal	18	17	42	23	100	541
prd/coal	20	19	36	26	100	86
morena/coal	0	42	16	42	100	19
pvem	14	14	55	18	100	22
mc	10	31	29	31	100	52
pes	0	40	60	0	100	5
pna	15	30	45	10	100	20
pt	24	24	41	10	100	29
indep	38	38	25	0	100	8
local	11	16	68	5	100	19

→ indicios de *incumbency advantage*

## Por partido

Partido saliente	Ocupante		Silla suelta, partido		Total	N
	derrotado	reelecto	perdió	ganó		
pan/coal	15	28	<b>32</b>	<b>25</b>	100	325
pri/coal	18	17	42	23	100	541
prd/coal	20	19	36	26	100	86
morena/coal	0	42	16	42	100	19
pvem	14	14	55	18	100	22
mc	10	31	29	31	100	52
pes	0	40	60	0	100	5
pna	15	30	45	10	100	20
pt	24	24	41	10	100	29
indep	38	38	25	0	100	8
local	11	16	68	5	100	19

→ indicios de *incumbency advantage*

## Por partido

Partido saliente	Ocupante		Silla suelta, partido		Total	N
	derrotado	reelecto	perdió	ganó		
pan/coal	15	28	32	25	100	325
pri/coal	18	17	42	23	100	541
prd/coal	20	19	36	26	100	86
morena/coal	0	42	16	42	100	19
pvem	14	14	55	18	100	22
mc	10	31	29	31	100	52
pes	0	40	60	0	100	5
pna	15	30	45	10	100	20
pt	24	24	41	10	100	29
indep	38	38	25	0	100	8
local	11	16	68	5	100	19

→ indicios de *incumbency advantage*

## Medidas de ventaja del ocupante

Contrafactual: ¿cómo hubiera sido la competencia *en ausencia* del ocupante?

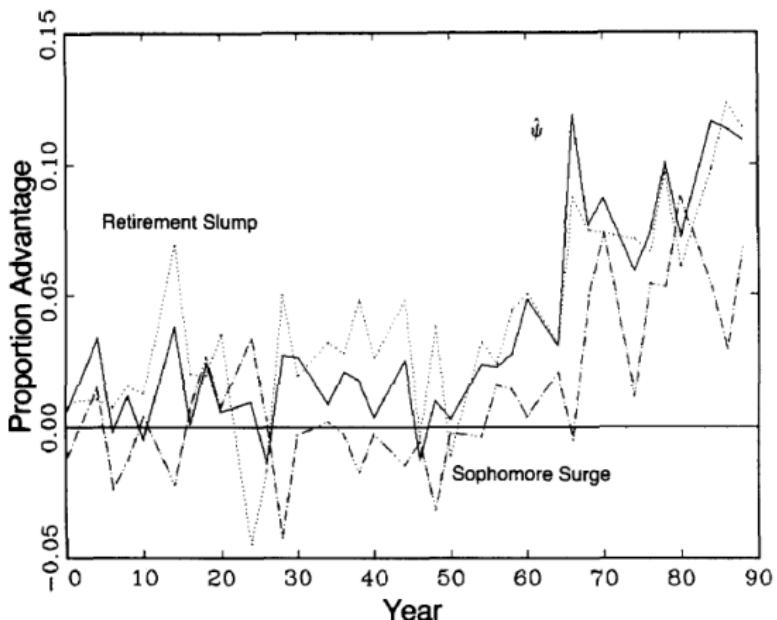
*Sophomore surge* = media de  $(v_{c,t+1} - v_{c,t})$ , donde  $c$  son candidatos que compiten en  $t$  por vez primera

*Retirement slump* = media de  $(v_{c,t} - v_{c,t-1})$ , donde  $c$  son candidatos que se retiraron entre  $t-1$  y  $t$

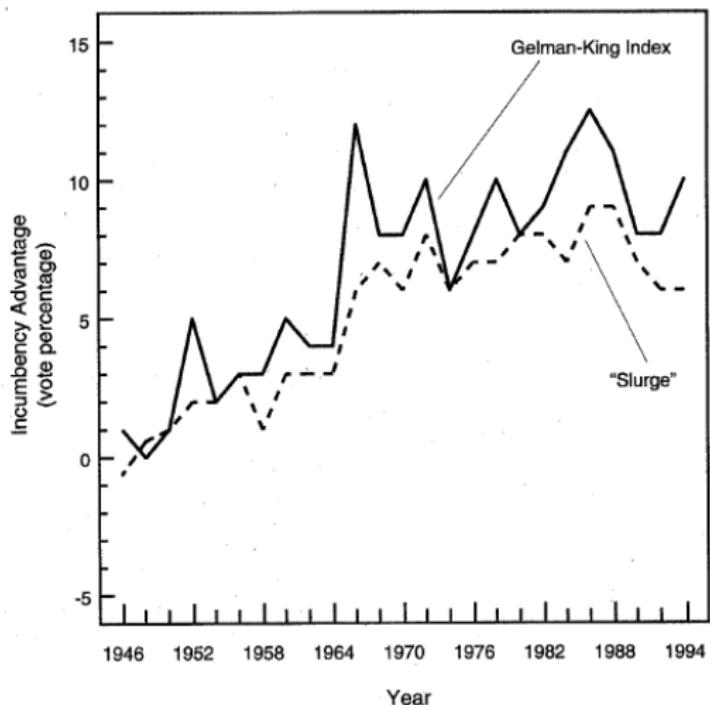
*Slurge* = media de ambas

# Medidas de ventaja del ocupante

Figure 2. Estimates of House Incumbency Advantage



## Medidas de ventaja del ocupante



## Explicación alterna: la conexión electoral

Mayhew: versión virtuosa de la ventaja del ocupante:  
se reelegan porque hacen bien su trabajo

ginals. Are they not, after all, occupants of “safe seats”? It is easy to form an image of congressmen who inherit lush party pastures and then graze their way through careers without ever having to worry about elections. But this image is misconceived, and it is important to show why.

p.33

## Explicación alterna: la conexión electoral

Mayhew: versión virtuosa de la ventaja del ocupante:  
se reelegan porque hacen bien su trabajo

ginals. Are they not, after all, occupants of “safe seats”? It is easy to form an image of congressmen who inherit lush party pastures and then graze their way through careers without ever having to worry about elections. But this image is misconceived, and it is important to show why.

p.33

politicians going about their business. When we say “Congressman Smith is unbeatable,” we do not mean that there is nothing he could do that would lose him his seat. Rather we mean, “Congressman Smith is unbeatable as long as he continues to do the things he is doing.” If he stopped answering his mail, or stopped

p.37

- ① Un solo objetivo: la *reelección*
- ② Tiene agencia para incidir en su  $\Pr[\text{reelección}]$
- ③ Actividades: promocionarse, *credit claiming* y *position taking*

**Conclusión:** El grueso de lo que hacen, dicen, apoyan, proponen, votan, cómo asignan tiempo y priorizan sus alianzas lo explica la conexión electoral

## Premisa 1

El legislador tiene un solo objetivo: persigue la [reelección](#)

- Permancer describe bien al legislador de EE.UU. ¿Otros?

Congreso argentino, 1983–2001

Terms served	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

Incumbents and reelection  
seek    succeed    return

Brazil	70	60	<b>42</b>
Chile	71	83	<b>59</b>
U.S.	95	91	<b>86</b>

- “Proximate goal”: sin éste, lo demás no es factible

## Premisa 1

El legislador tiene un solo objetivo: persigue la [reelección](#)

- Permancer describe bien al legislador de EE.UU. ¿Otros?

Congreso argentino, 1983–2001

Terms served	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

Incumbents and reelection  
seek    succeed    return

Brazil	70	60	42
Chile	71	83	59
U.S.	95	91	86

- “Proximate goal”: sin éste, lo demás no es factible

## Premisa 1

El legislador tiene un solo objetivo: persigue la [reelección](#)

- Permancer describe bien al legislador de EE.UU. ¿Otros?

Congreso argentino, 1983–2001

Terms served	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

Incumbents and reelection  
seek    succeed    return

Brazil	70	60	<b>42</b>
Chile	71	83	<b>59</b>
U.S.	95	91	<b>86</b>

- “Proximate goal”: sin éste, lo demás no es factible

## Premisa 1

El legislador tiene un solo objetivo: persigue la [reelección](#)

- Permancer describe bien al legislador de EE.UU. ¿Otros?

Congreso argentino, 1983–2001

Terms served	%	
1	85	(ambición progresiva)
2	11	
3+	4	(ambición estática)

Incumbents and reelection  
seek    succeed    return

Brazil	70	60	<b>42</b>
Chile	71	83	<b>59</b>
U.S.	95	91	<b>86</b>

- “Proximate goal”: sin éste, lo demás no es factible

## Premisa 2

El legislador tiene agencia para incidir en su Pr[reelección] inclinando el **diferencial del ocupante** en favor suyo

- Primarias abiertas orillan a defenderse/competir con recursos propios
- "No theoretical treatment of the USC that posits parties as analytic units will go very far" p.27
- Marginales capturan esta competitividad → incentivo a actuar

## Premisa 2

El legislador tiene agencia para incidir en su Pr[reelección] inclinando el **diferencial del ocupante** en favor suyo

- Primarias abiertas orillan a defenderse/competir con recursos propios
- “No theoretical treatment of the USC that posits parties as analytic units will go very far” p.27
- Marginales capturan esta competitividad → incentivo a actuar

## Premisa 2

El legislador tiene agencia para incidir en su  $\text{Pr}[\text{reelección}]$  inclinando el **diferencial del ocupante** en favor suyo

- Primarias abiertas orillan a defenderse/competir con recursos propios
- “No theoretical treatment of the USC that posits parties as analytic units will go very far” p.27
- Marginales capturan esta competitividad → incentivo a actuar

## Premisa 2

El legislador tiene agencia para incidir en su  $\text{Pr}[\text{reelección}]$  inclinando el **diferencial del ocupante** en favor suyo

- Primarias abiertas orillan a defenderse/competir con recursos propios
- “No theoretical treatment of the USC that posits parties as analytic units will go very far” p.27
- Marginales capturan esta competitividad → incentivo a actuar

## Premisa 3

Actividades q debe hacer continuamente el legislador para inclinarlo el diferencial de ocupante

promocionarse difundiendo su nombre favorablemente  
cartas personales, inaugura ferias, besa bebés...

*credit claiming* generar apariencia de eficacia, responsabilizarse de acción gubernamental en favor del núcleo

*position taking* enunciados públicos de interés al *core*

- enunciados que se oponen a la oposición o se apoyan a la propia postura
- enunciados que se oponen a la oposición o se apoyan a la propia postura
- enunciados que se oponen a la oposición o se apoyan a la propia postura
- enunciados que se oponen a la oposición o se apoyan a la propia postura

## Premisa 3

Actividades q debe hacer continuamente el legislador para inclinarlo el diferencial de ocupante

**promocionarse** difundiendo su nombre favorablemente  
cartas personales, inaugura ferias, besa bebés...

*credit claiming* generar apariencia de eficacia, responsabilizarse de acción gubernamental en favor del núcleo

*position taking* enunciados públicos de interés al *core*

- votaciones nominales contra/pro Kavanaugh
- proposición con punto de acuerdo para garantizar seguridad de la caravana migrante
- apoyo al presidente en este punto

## Premisa 3

Actividades q debe hacer continuamente el legislador para inclinarlo el diferencial de ocupante

*promocionarse* difundiendo su nombre favorablemente  
cartas personales, inaugura ferias, besa bebés...

*credit claiming* generar apariencia de eficacia, responsabilizarse de acción gubernamental en favor del núcleo

*position taking* enunciados públicos de interés al *core*

- votaciones nominales contra/pro Kavanaugh
- proposición con punto de acuerdo para garantizar seguridad de la caravana migrante
- apoyo al presidente en este punto

## Premisa 3

- Actividades q debe hacer continuamente el legislador para inclinarlo el diferencial de ocupante
- promocionarse* difundiendo su nombre favorablemente  
cartas personales, inaugura ferias, besa bebés...
- credit claiming* generar apariencia de eficacia, responsabilizarse de acción gubernamental en favor del núcleo
- position taking* enunciados públicos de interés al *core*
- votaciones nominales contra/pro Kavanaugh
  - proposición con punto de acuerdo para garantizar seguridad de la caravana migrante
  - apoyo al presidente en este punto

## Premisa 3

- Actividades q debe hacer continuamente el legislador para inclinarlo el diferencial de ocupante
- promocionarse* difundiendo su nombre favorablemente  
cartas personales, inaugura ferias, besa bebés...
- credit claiming* generar apariencia de eficacia, responsabilizarse de acción gubernamental en favor del núcleo
- position taking* enunciados públicos de interés al *core*
- votaciones nominales contra/pro Kavanaugh
  - proposición con punto de acuerdo para garantizar seguridad de la caravana migrante
  - apoyo al presidente en este punto

## Premisa 3

- Actividades q debe hacer continuamente el legislador para inclinarlo el diferencial de ocupante
- promocionarse* difundiendo su nombre favorablemente  
cartas personales, inaugura ferias, besa bebés...
- credit claiming* generar apariencia de eficacia, responsabilizarse de acción gubernamental en favor del núcleo
- position taking* enunciados públicos de interés al *core*
- votaciones nominales contra/pro Kavanaugh
  - proposición con punto de acuerdo para garantizar seguridad de la caravana migrante
  - apoyo al presidente en este punto

## Premisa 3

Actividades q debe hacer continuamente el legislador para inclinarlo el diferencial de ocupante

*promocionarse* difundiendo su nombre favorablemente  
cartas personales, inaugura ferias, besa bebés...

*credit claiming* generar apariencia de eficacia, responsabilizarse de acción gubernamental en favor del núcleo

*position taking* enunciados públicos de interés al *core*

- votaciones nominales contra/pro Kavanaugh
- proposición con punto de acuerdo para garantizar seguridad de la caravana migrante
- apoyo al presidente en este punto

# Running scared

## Wrap-up: cuidado con el simplismo

Si Mayhew captura algo esencial de la relación de representación  
→ entonces lo que hacen los legisladores revela algo de lo que quieren sus representados

Dos aspectos sub-estudiados

① service responsiveness (gestoría)

② allocation responsiveness (pork)

esfuerzo para que distrito reciba su justa parte de proyectos gubernamentales, gasto, programas...

# Problemas del credit claiming

- ① Atomización (UdeA de Mayhew = individuo, 535!)
- ② El éxito tiene muchas madres, pero el fracaso es huérfano  
→ fácil de afirmar, difícil que no parezca *cheap talk*...

¿Cómo puedes aumentar la credibilidad?

Acciones más significativas que las palabras

Ambito más localizado... particularistic benefits

Personal vote

# Problemas del credit claiming

- ① Atomización (UdeA de Mayhew = individuo, 535!)
- ② El éxito tiene muchas madres, pero el fracaso es huérfano  
→ fácil de afirmar, difícil que no parezca *cheap talk*...

¿Cómo puedes aumentar la credibilidad?

Acciones más significativas que las palabras

Ambito más localizado... particularistic benefits

Personal vote

# Problemas del credit claiming

- ① Atomización (UdeA de Mayhew = individuo, 535!)
- ② El éxito tiene muchas madres, pero el fracaso es huérfano  
→ fácil de afirmar, difícil que no parezca *cheap talk*...

¿Cómo puedes aumentar la credibilidad?

Acciones más significativas que las palabras

Ambito más localizado... particularistic benefits

Personal vote

# Problemas del credit claiming

- ① Atomización (UdeA de Mayhew = individuo, 535!)
- ② El éxito tiene muchas madres, pero el fracaso es huérfano  
→ fácil de afirmar, difícil que no parezca *cheap talk*...

¿Cómo puedes aumentar la credibilidad?

Acciones más significativas que las palabras

Ambito más localizado... particularistic benefits

Personal vote

# Problemas del credit claiming

- ① Atomización (UdeA de Mayhew = individuo, 535!)
- ② El éxito tiene muchas madres, pero el fracaso es huérfano  
→ fácil de afirmar, difícil que no parezca *cheap talk*...

¿Cómo puedes aumentar la credibilidad?

Acciones más significativas que las palabras

Ambito más localizado... particularistic benefits

Personal vote

# El argumento de CFF

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu **voto personal**

- Brasil: RP con listas abiertas

- Japón clásico: SNTV

- UK vs US:



**Hipótesis:** reconocimiento del ocupante (*name recognition*)

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu [voto personal](#)

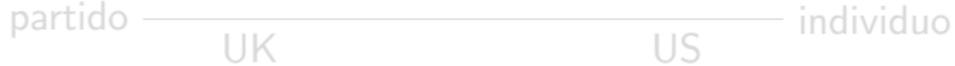
- Brasil: RP con listas abiertas
- Japón clásico: SNTV
- UK vs US:



**Hipótesis:** reconocimiento del ocupante (*name recognition*)

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu [voto personal](#)

- Brasil: RP con listas abiertas
- Japón clásico: SNTV
- UK vs US:  
partido ————— individuo



**Hipótesis:** reconocimiento del ocupante (*name recognition*)

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu [voto personal](#)

- Brasil: RP con listas abiertas
- Japón clásico: SNTV
- UK vs US:



Hipótesis: reconocimiento del ocupante (*name recognition*)

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu [voto personal](#)

- Brasil: RP con listas abiertas
- Japón clásico: SNTV
- UK vs US:



Hipótesis: reconocimiento del ocupante (*name recognition*)

Cuando no basta la etiqueta partidista para ser competitivo,  
cultivas tu [voto personal](#)

- Brasil: RP con listas abiertas
- Japón clásico: SNTV
- UK vs US:



**Hipótesis:** [reconocimiento](#) del ocupante (*name recognition*)

## Arrastre presidencial

### EE.UU.

(Ferejohn y Calvert 1984)

	efecto
1890s	.90
1930s	.50
1980s	.33

### México

(Magar 2012)

	efecto 1979–2009
PAN	.34
PRI	.27
PRD	.53

## 1964 *Wesberry v Sanders*

- Obligó a estados a eliminar *malapportionment*
- Eliminó idiosincrasias del criterio redistrítador
- Distritos empezaron cruzar condados, ciudades, distritos locales = ámbitos naturales de organización partidista
- Efecto no intencional: campañas congresionales se aislaron más de los partidos

# El voto personal

Es la porción del apoyo al candidato que se origina en sus cualidades personales (atributos, actividades, récord)

- Otros factores de corto plazo *impersonales* (voto retrospectivo, partido) perdieron importancia 1950s–1980s
- VP tiene efectos en la organización del Congreso, en relaciones ejecutivo-legislativo, en relación con gpos. de interés  
→ *policy* más descentralizada

Es la porción del apoyo al candidato que se origina en sus cualidades personales (atributos, actividades, récord)

- Otros factores de corto plazo *impersonales* (voto retrospectivo, partido) perdieron importancia 1950s–1980s
- VP tiene efectos en la organización del Congreso, en relaciones ejecutivo-legislativo, en relación con gpos. de interés  
→ *policy* más descentralizada

Es la porción del apoyo al candidato que se origina en sus cualidades personales (atributos, actividades, récord)

- Otros factores de corto plazo *impersonales* (voto retrospectivo, partido) perdieron importancia 1950s–1980s
- VP tiene efectos en la organización del Congreso, en relaciones ejecutivo-legislativo, en relación con gpos. de interés  
→ *policy* más descentralizada

- Solicitar más staff
- Favorecer más comisiones
- Suspicacia hacia coordinador central
- Control de tus finanzas de campaña
- Prefieres elección no concurrente

¿Cómo se ve desde la óptica de nuestra reforma?

- Solicitar más staff
- Favorecer más comisiones
- Suspicacia hacia coordinador central
- Control de tus finanzas de campaña
- Prefieres elección no concurrente

¿Cómo se ve desde la óptica de nuestra reforma?

# Visibilidad de los ocupantes

**Table 1.1.** Comparative visibility of congressmen and MPs

Status of member	Name	
	Recall	Recognition
<b>United States<sup>a</sup></b>		
Incumbents	32%	82%
Democrats	31	81
Republicans	32	83
Challengers	12	43
Democrats	12	43
Republicans	12	43
<b>Great Britain</b>		
Incumbents	65	—
Labour	64	—
Conservative	65	—
Liberal	78	—
Nationalists	67	—
Challengers	48	—
Labour	48	—
Conservative	42	—

a. Averages of 1978 and 1980.

# Visibilidad de los ocupantes 2

**Table 1.2.** Correlates of member visibility in United States (probit estimates)

Variables	Name recall	
	1978*	1980 <sup>b</sup>
Constituent characteristics		
Party identification		
Independent	-.22*	-.53**
Same as member	.23*	-.02
Attention to public affairs		
Low	.37**	.41*
Medium	.47**	.75**
High	.90**	1.11**
Incumbent characteristics		
Committee chair	—	-.16
Subcommittee chair	.09	.02
Year elected	.00	.02**
Incumbent contacts		
Met personally	.19*	.50**
Heard speak	.33**	.21
Talked to staff	.01	.24
Mail	.52**	.39**
Newspaper/magazines	.28**	.39**
Radio	.19*	.10
TV	.17*	.07
Hearsay	.26**	.12
Constant	-1.58**	-3.37**
Chi-square/df	365/15**	246/16**

a. n = 1483. \*p < .05.

b. n = 1022. \*\*p < .01.

# Contactos

**Table 1.4.** Citizen contact with incumbent representatives

Type of contact	United States <sup>a</sup>	Great Britain
Met personally	14%	12%
Attended meeting where he/she spoke	12	7
Talked to staffer	9	4
Received mail	54	25
Read about in newspaper or magazine	52	32
Heard on radio	25	7
Saw on TV	43	16
Second-hand <sup>b</sup>	29	15
None whatsoever	21	44

a. Averages of 1978 and 1980.

b. Response to question, "Do you know anyone, any of your family, friends, or people at work, who have had some contact with [name]?"

# Contactos reportados

**Table 1.5.** Association of member visibility with reported contacts

Type of contact	Recall	
	United States <sup>a</sup>	Great Britain
Met member	62%	87%
Not met	30	62
Heard member speak	66	88
Not heard	30	63
Talked to staff	59	92
Not talked	32	64
Received mail	49	82
No mail	17	60
Read about member	48	81
Not read	18	57
Heard on radio	52	84
Not heard	28	63
Saw on TV	47	83
Not seen	25	61
Second-hand	55	79
No second-hand	26	63
No contact at all	8	46

a. 1978.

## *United States*

1. Helping people in the district who have personal problems with the government (abbreviated as "helping people").
2. Making sure the district gets its fair share of government money and projects ("protecting the district").
3. Keeping track of the way government agencies are carrying out laws passed by Congress ("oversight").
4. Keeping in touch with the people about what the government is doing ("keeping in touch").
5. Working in Congress on bills concerning national issues ("policy").

reforma - portada - Google Chrome

How x 16.0! x VINT x Shel x Why x The x date x disp x pipic x Gian x reforma x eric

www.reforma.com

INTERNACIONAL NACIONAL CIUDAD JUSTICIA ESTADOS NEGOCIOS CANCHA GENTE CULTURA CIENCIA REVISTA R ARISTEGUI

Piden libaneses a EPN castigar a corruptos

En reunión con el Presidente Peña, libaneses exigieron castigo para los funcionarios y gobernantes corruptos, así como mayor seguridad.

Pide Powell a México defender soberanía

CAROLINA MONROY ENTREGA DE APOYOS DISTRITO 27

Reparte priista tinacos y estufas en Edomex

Habitantes de Metepec recibieron tinacos, estufas y sillas de ruedas de la diputada priista Carolina Monroy, quien gobernó ese Municipio.

The screenshot shows the homepage of the Reforma website. At the top, there's a navigation bar with links to various sections like International, National, City, Justice, States, Business, etc. Below the navigation is a large headline about Libaneses (Lebanese) asking the EPN (President Enrique Peña Nieto) to punish corruption. To the right of this is a photo of a woman, Carolina Monroy, handing out support packages in her constituency. Below these main stories is another article about Colin Powell's visit to Mexico. On the left side of the page, there's a sidebar with various icons and links. The bottom of the page has a footer with social media links and a copyright notice.

# Importancia de esferas de conducta para entrevistados

Table 1.7. Correlates of role importance in United States (probit estimates)<sup>a</sup>

Constituent characteristics	Keeping track of civil servants	Protect district	Helping people	Keeping in touch	Policy
Union	.059	.105†	-.099	-.055	.000
Age	.010*	-.003	.004*	-.011*	.004*
High school	-.076	-.143*	-.067	.002	.330*
Some college	.016	-.328*	-.280*	-.038	.578*
College	-.227*	-.526*	-.245*	-.211*	.987*
Male	-.057	-.076	-.011	-.020	.150*
Middle class	.109†	-.053	.051	-.102†	.108†
Same party as incumbent	-.006	.031	.062	-.038	-.015
Democrat	-.112†	.198*	-.000	-.049	-.004
Republican	-.070	.203*	-.220*	.023	-.005
Black	-.079	.246*	.230*	-.210*	-.173†
Chi-square/df = 11	38**	54**	29**	53**	133*

a. n = 1944. \*\*p < .01.

\*p < .05. †p < .10.

# Pegar aquí láminas de Coahuila