

Forma normal negada

El conjunto de fórmulas en **forma normal negada** (NNF) se define inductivamente como:

1. Para cada fórmula atómica A , A y $\neg A$ están en NNF
2. Si $A, B \in \text{NNF}$, entonces $(A \vee B), (A \wedge B) \in \text{NNF}$
3. Si $A \in \text{NNF}$, entonces $\forall x.A, \exists x.A \in \text{NNF}$

Ejemplos

- ▶ $\neg \exists x.(\neg(P(x) \vee \exists y.R(x, y)) \vee (\exists z.R(x, z) \vee P(a)))$ no está en NNF
- ▶ $\forall x.((P(x) \vee \exists y.R(x, y)) \wedge (\forall z.\neg R(x, z) \wedge \neg P(a)))$ está en NNF

6 / 17

Forma normal negada

El conjunto de fórmulas en **forma normal negada** (NNF) se define inductivamente como:

1. Para cada fórmula atómica A , A y $\neg A$ están en NNF
2. Si $A, B \in \text{NNF}$, entonces $(A \vee B), (A \wedge B) \in \text{NNF}$
3. Si $A \in \text{NNF}$, entonces $\forall x.A, \exists x.A \in \text{NNF}$

Ejemplos

- ▶ $\neg \exists x.(\neg(P(x) \vee \exists y.R(x, y)) \vee (\exists z.R(x, z) \vee P(a)))$ no está en NNF
- ▶ $\forall x.((P(x) \vee \exists y.R(x, y)) \wedge (\forall z.\neg R(x, z) \wedge \neg P(a)))$ está en NNF

7 / 17

Forma normal negada

El conjunto de fórmulas en **forma normal negada** (NNF) se define inductivamente como:

1. Para cada fórmula atómica A , A y $\neg A$ están en NNF
2. Si $A, B \in \text{NNF}$, entonces $(A \vee B), (A \wedge B) \in \text{NNF}$
3. Si $A \in \text{NNF}$, entonces $\forall x.A, \exists x.A \in \text{NNF}$

Ejemplos

- ▶ $\neg \exists x.(\neg(P(x) \vee \exists y.R(x, y)) \vee (\exists z.R(x, z) \vee P(a)))$ no está en NNF
- ▶ $\forall x.((P(x) \vee \exists y.R(x, y)) \wedge (\forall z.\neg R(x, z) \wedge \neg P(a)))$ está en NNF

6 / 17

Forma normal negada

El conjunto de fórmulas en **forma normal negada** (NNF) se define inductivamente como:

1. Para cada fórmula atómica A , A y $\neg A$ están en NNF
2. Si $A, B \in \text{NNF}$, entonces $(A \vee B), (A \wedge B) \in \text{NNF}$
3. Si $A \in \text{NNF}$, entonces $\forall x.A, \exists x.A \in \text{NNF}$

Ejemplos

- ▶ $\neg \exists x.(\neg(P(x) \vee \exists y.R(x, y)) \vee (\exists z.R(x, z) \vee P(a)))$ no está en NNF
- ▶ $\forall x.((P(x) \vee \exists y.R(x, y)) \wedge (\forall z.\neg R(x, z) \wedge \neg P(a)))$ está en NNF

7 / 17

Forma normal prenexa

Fórmula de la forma $Q_1x_1 \dots Q_nx_n.B$, $n \geq 0$, donde

- ▶ B sin cuantificadores (llamada **matriz**)
- ▶ x_1, \dots, x_n son variables
- ▶ $Q_i \in \{ \forall, \exists \}$

Forma normal prenexa

Fórmula de la forma $Q_1x_1 \dots Q_nx_n.B$, $n \geq 0$, donde

- ▶ B sin cuantificadores (llamada **matriz**)
- ▶ x_1, \dots, x_n son variables
- ▶ $Q_i \in \{ \forall, \exists \}$

Forma normal prenexa

Fórmula de la forma $Q_1x_1 \dots Q_nx_n.B$, $n \geq 0$, donde

- ▶ B sin cuantificadores (llamada **matriz**)
- ▶ x_1, \dots, x_n son variables
- ▶ $Q_i \in \{ \forall, \exists \}$

Forma normal prenexa

Fórmula de la forma $Q_1x_1 \dots Q_nx_n.B$, $n \geq 0$, donde

- ▶ B sin cuantificadores (llamada **matriz**)
- ▶ x_1, \dots, x_n son variables
- ▶ $Q_i \in \{ \forall, \exists \}$

Ejemplo

1. $\forall x. \neg P(x) \wedge (\exists y. Q(y) \vee \forall z. P(z))$
2. $\forall x. \neg P(x) \wedge (\exists y. (Q(y) \vee \forall z. P(z)))$
3. $\exists y. (\forall x. \neg P(x) \wedge (Q(y) \vee \forall z. P(z)))$
4. $\exists y. (\forall x. \neg P(x) \wedge \forall z. (Q(y) \vee P(z)))$
5. $\exists y. \forall z. (\forall x. \neg P(x) \wedge (Q(y) \vee P(z)))$
6. $\exists y. \forall z. \forall x. (\neg P(x) \wedge (Q(y) \vee P(z)))$

4.0 / 0.0

Ejemplo

1. $\forall x. \neg P(x) \wedge (\exists y. Q(y) \vee \forall z. P(z))$
2. $\forall x. \neg P(x) \wedge (\exists y. (Q(y) \vee \forall z. P(z)))$
3. $\exists y. (\forall x. \neg P(x) \wedge (Q(y) \vee \forall z. P(z)))$
4. $\exists y. (\forall x. \neg P(x) \wedge \forall z. (Q(y) \vee P(z)))$
5. $\exists y. \forall z. (\forall x. \neg P(x) \wedge (Q(y) \vee P(z)))$
6. $\exists y. \forall z. \forall x. (\neg P(x) \wedge (Q(y) \vee P(z)))$

4.0 / 0.0

Ejemplo

1. $\forall x. \neg P(x) \wedge (\exists y. Q(y) \vee \forall z. P(z))$
2. $\forall x. \neg P(x) \wedge (\exists y. (Q(y) \vee \forall z. P(z)))$
3. $\exists y. (\forall x. \neg P(x) \wedge (Q(y) \vee \forall z. P(z)))$
4. $\exists y. (\forall x. \neg P(x) \wedge \forall z. (Q(y) \vee P(z)))$
5. $\exists y. \forall z. (\forall x. \neg P(x) \wedge (Q(y) \vee P(z)))$
6. $\exists y. \forall z. \forall x. (\neg P(x) \wedge (Q(y) \vee P(z)))$

4.0 / 0.0

Ejemplo

1. $\forall x. \neg P(x) \wedge (\exists y. Q(y) \vee \forall z. P(z))$
2. $\forall x. \neg P(x) \wedge (\exists y. (Q(y) \vee \forall z. P(z)))$
3. $\exists y. (\forall x. \neg P(x) \wedge (Q(y) \vee \forall z. P(z)))$
4. $\exists y. (\forall x. \neg P(x) \wedge \forall z. (Q(y) \vee P(z)))$
5. $\exists y. \forall z. (\forall x. \neg P(x) \wedge (Q(y) \vee P(z)))$
6. $\exists y. \forall z. \forall x. (\neg P(x) \wedge (Q(y) \vee P(z)))$

4.0 / 0.0

Forma normal de Skolem

- ▶ Hasta ahora tenemos una fórmula que
 1. Está escrita en términos de $\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists$
 2. Si tiene negaciones, solamente se aplican a átomos (**forma normal negada**)
 3. Si tiene cuantificadores, se encuentran todos en el prefijo (**forma normal prenexa**)
- ▶ El proceso de pasar una fórmula a forma normal de Skolem se llama **skolemización**
- ▶ El objetivo de la **skolemización** es
 1. eliminar los cuantificadores existenciales **sin**
 2. alterar la satisfactibilidad

Forma normal de Skolem

- ▶ Hasta ahora tenemos una fórmula que
 1. Está escrita en términos de $\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists$
 2. Si tiene negaciones, solamente se aplican a átomos (**forma normal negada**)
 3. Si tiene cuantificadores, se encuentran todos en el prefijo (**forma normal prenexa**)
- ▶ El proceso de pasar una fórmula a forma normal de Skolem se llama **skolemización**
- ▶ El objetivo de la **skolemización** es
 1. eliminar los cuantificadores existenciales **sin**
 2. alterar la satisfactibilidad

Forma normal de Skolem

- ▶ Hasta ahora tenemos una fórmula que
 1. Está escrita en términos de $\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists$
 2. Si tiene negaciones, solamente se aplican a átomos (**forma normal negada**)
 3. Si tiene cuantificadores, se encuentran todos en el prefijo (**forma normal prenexa**)
- ▶ El proceso de pasar una fórmula a forma normal de Skolem se llama **skolemización**
- ▶ El objetivo de la **skolemización** es
 1. eliminar los cuantificadores existenciales **sin**
 2. alterar la satisfactibilidad

Forma normal de Skolem

- ▶ Hasta ahora tenemos una fórmula que
 1. Está escrita en términos de $\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists$
 2. Si tiene negaciones, solamente se aplican a átomos (**forma normal negada**)
 3. Si tiene cuantificadores, se encuentran todos en el prefijo (**forma normal prenexa**)
- ▶ El proceso de pasar una fórmula a forma normal de Skolem se llama **skolemización**
- ▶ El objetivo de la **skolemización** es
 1. eliminar los cuantificadores existenciales **sin**
 2. alterar la satisfactibilidad

Eliminación de cuantificadores existenciales

- ▶ ¿Cómo eliminamos los \exists sin cambiar la satisfactibilidad?
- ▶ Introducimos “testigos” para los mismos
 - ▶ Todo cuantificador existencial se reemplaza por un término de skolem
- ▶ Ejemplo: $\exists x.P(x)$ se skolemiza a $P(c)$ donde c es una nueva constante que se agrega al lenguaje de primer orden
 - ▶ En este caso el término de skolem es una constante
- ▶ Otro ejemplo: $\forall x.\exists y.y > x$. Se skolemiza a $\forall x.f(x) > x$
 - ▶ En este caso el término de skolem es $f(x)$
 - ▶ Refleja la dependencia de y sobre x

4.9 / 27

Eliminación de cuantificadores existenciales

- ▶ ¿Cómo eliminamos los \exists sin cambiar la satisfactibilidad?
- ▶ Introducimos “testigos” para los mismos
 - ▶ Todo cuantificador existencial se reemplaza por un término de skolem
- ▶ Ejemplo: $\exists x.P(x)$ se skolemiza a $P(c)$ donde c es una nueva constante que se agrega al lenguaje de primer orden
 - ▶ En este caso el término de skolem es una constante
- ▶ Otro ejemplo: $\forall x.\exists y.y > x$. Se skolemiza a $\forall x.f(x) > x$
 - ▶ En este caso el término de skolem es $f(x)$
 - ▶ Refleja la dependencia de y sobre x

4.9 / 27

Eliminación de cuantificadores existenciales

- ▶ ¿Cómo eliminamos los \exists sin cambiar la satisfactibilidad?
- ▶ Introducimos “testigos” para los mismos
 - ▶ Todo cuantificador existencial se reemplaza por un término de skolem
- ▶ Ejemplo: $\exists x.P(x)$ se skolemiza a $P(c)$ donde c es una nueva constante que se agrega al lenguaje de primer orden
 - ▶ En este caso el término de skolem es una constante
- ▶ Otro ejemplo: $\forall x.\exists y.y > x$. Se skolemiza a $\forall x.f(x) > x$
 - ▶ En este caso el término de skolem es $f(x)$
 - ▶ Refleja la dependencia de y sobre x

4.9 / 27

Eliminación de cuantificadores existenciales

- ▶ ¿Cómo eliminamos los \exists sin cambiar la satisfactibilidad?
- ▶ Introducimos “testigos” para los mismos
 - ▶ Todo cuantificador existencial se reemplaza por un término de skolem
- ▶ Ejemplo: $\exists x.P(x)$ se skolemiza a $P(c)$ donde c es una nueva constante que se agrega al lenguaje de primer orden
 - ▶ En este caso el término de skolem es una constante
- ▶ Otro ejemplo: $\forall x.\exists y.y > x$. Se skolemiza a $\forall x.f(x) > x$
 - ▶ En este caso el término de skolem es $f(x)$
 - ▶ Refleja la dependencia de y sobre x

4.9 / 27

Skolemización

Definición informal

Cada ocurrencia de una subfórmula

$$\exists x.B$$

en A se reemplaza por

$$B\{x \leftarrow f(x_1, \dots, x_n)\}$$

donde

- ▶ $\bullet\{ \bullet \leftarrow \bullet \}$ es la operación usual de sustitución
- ▶ f es un símbolo de función nuevo
- ▶ Las x_1, \dots, x_n son las variables libres de B (salvo x)

4.10 / 27

Skolemización

Definición informal

Cada ocurrencia de una subfórmula

$$\exists x.B$$

en A se reemplaza por

$$B\{x \leftarrow f(x_1, \dots, x_n)\}$$

donde

- ▶ $\bullet\{ \bullet \leftarrow \bullet \}$ es la operación usual de sustitución
- ▶ f es un símbolo de función nuevo
- ▶ Las x_1, \dots, x_n son las variables libres de B (salvo x)

4.10 / 27

Skolemización

Definición informal

Cada ocurrencia de una subfórmula

$$\exists x.B$$

en A se reemplaza por

$$B\{x \leftarrow f(x_1, \dots, x_n)\}$$

donde

- ▶ $\bullet\{ \bullet \leftarrow \bullet \}$ es la operación usual de sustitución
- ▶ f es un símbolo de función nuevo
- ▶ Las x_1, \dots, x_n son las variables libres de B (salvo x)

4.10 / 27

Skolemización

Definición informal

Cada ocurrencia de una subfórmula

$$\exists x.B$$

en A se reemplaza por

$$B\{x \leftarrow f(x_1, \dots, x_n)\}$$

donde

- ▶ $\bullet\{ \bullet \leftarrow \bullet \}$ es la operación usual de sustitución
- ▶ f es un símbolo de función nuevo
- ▶ Las x_1, \dots, x_n son las variables libres de B (salvo x)

4.10 / 27

Ejemplos

Considere la fórmula

$$\forall x. \left(P(a) \vee \exists y. (Q(y) \wedge \forall z. (P(y, z) \vee \exists u. Q(x, u))) \right) \vee \exists w. Q(w)$$

La forma normal de Skolem es:

$$\forall x. (P(a) \vee (Q(g(x)) \wedge \forall z. (P(g(x), z) \vee Q(x, f(x)))) \vee Q(c))$$

Considere la fórmula

$$\exists v. \forall x. \exists y. [(Q(x, y) \vee \exists z. [Q(x, z) \wedge P(f(v))]) \wedge (\neg Q(x, y) \vee \forall z. (\neg Q(x, z) \vee \neg P(f(v)))) \wedge \forall w. \neg Q(v, w)]$$

La forma normal de Skolem es:

$$\forall x. [(Q(x, g(x)) \vee [Q(x, h(x)) \wedge P(f(a))]) \wedge (\neg Q(x, g(x)) \vee \forall z. (\neg Q(x, z) \vee \neg P(f(a)))) \wedge \forall w. \neg Q(a, w)]$$

4.0 / 4.0

Ejemplos

Considere la fórmula

$$\forall x. \left(P(a) \vee \exists y. (Q(y) \wedge \forall z. (P(y, z) \vee \exists u. Q(x, u))) \right) \vee \exists w. Q(w)$$

La forma normal de Skolem es:

$$\forall x. (P(a) \vee (Q(g(x)) \wedge \forall z. (P(g(x), z) \vee Q(x, f(x)))) \vee Q(c))$$

Considere la fórmula

$$\exists v. \forall x. \exists y. [(Q(x, y) \vee \exists z. [Q(x, z) \wedge P(f(v))]) \wedge (\neg Q(x, y) \vee \forall z. (\neg Q(x, z) \vee \neg P(f(v)))) \wedge \forall w. \neg Q(v, w)]$$

La forma normal de Skolem es:

$$\forall x. [(Q(x, g(x)) \vee [Q(x, h(x)) \wedge P(f(a))]) \wedge (\neg Q(x, g(x)) \vee \forall z. (\neg Q(x, z) \vee \neg P(f(a)))) \wedge \forall w. \neg Q(a, w)]$$

4.0 / 4.0

Ejemplos

Considere la fórmula

$$\forall x. \left(P(a) \vee \exists y. (Q(y) \wedge \forall z. (P(y, z) \vee \exists u. Q(x, u))) \right) \vee \exists w. Q(w)$$

La forma normal de Skolem es:

$$\forall x. (P(a) \vee (Q(g(x)) \wedge \forall z. (P(g(x), z) \vee Q(x, f(x)))) \vee Q(c))$$

Considere la fórmula

$$\exists v. \forall x. \exists y. [(Q(x, y) \vee \exists z. [Q(x, z) \wedge P(f(v))]) \wedge (\neg Q(x, y) \vee \forall z. (\neg Q(x, z) \vee \neg P(f(v)))) \wedge \forall w. \neg Q(v, w)]$$

La forma normal de Skolem es:

$$\forall x. [(Q(x, g(x)) \vee [Q(x, h(x)) \wedge P(f(a))]) \wedge (\neg Q(x, g(x)) \vee \forall z. (\neg Q(x, z) \vee \neg P(f(a)))) \wedge \forall w. \neg Q(a, w)]$$

4.0 / 4.0

Ejemplos

Considere la fórmula

$$\forall x. \left(P(a) \vee \exists y. (Q(y) \wedge \forall z. (P(y, z) \vee \exists u. Q(x, u))) \right) \vee \exists w. Q(w)$$

La forma normal de Skolem es:

$$\forall x. (P(a) \vee (Q(g(x)) \wedge \forall z. (P(g(x), z) \vee Q(x, f(x)))) \vee Q(c))$$

Considere la fórmula

$$\exists v. \forall x. \exists y. [(Q(x, y) \vee \exists z. [Q(x, z) \wedge P(f(v))]) \wedge (\neg Q(x, y) \vee \forall z. (\neg Q(x, z) \vee \neg P(f(v)))) \wedge \forall w. \neg Q(v, w)]$$

La forma normal de Skolem es:

$$\forall x. [(Q(x, g(x)) \vee [Q(x, h(x)) \wedge P(f(a))]) \wedge (\neg Q(x, g(x)) \vee \forall z. (\neg Q(x, z) \vee \neg P(f(a)))) \wedge \forall w. \neg Q(a, w)]$$

4.0 / 4.0

Forma clausal - Resumen

1. Escribir la fórmula en términos de $\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists$ (i.e. eliminar implicación)
2. Pasar a forma normal negada
3. Pasar a forma normal prenexa
4. Pasar a forma normal de Skolem
5. Pasar matriz a forma normal conjuntiva
6. Distribuir cuantificadores universales

Nota: Todos los pasos preservan validez lógica, salvo la skolemización (que preserva la **satisfactibilidad**)

Forma clausal - Resumen

1. Escribir la fórmula en términos de $\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists$ (i.e. eliminar implicación)
2. Pasar a forma normal negada
3. Pasar a forma normal prenexa
4. Pasar a forma normal de Skolem
5. Pasar matriz a forma normal conjuntiva
6. Distribuir cuantificadores universales

Nota: Todos los pasos preservan validez lógica, salvo la skolemización (que preserva la **satisfactibilidad**)

Forma clausal - Resumen

1. Escribir la fórmula en términos de $\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists$ (i.e. eliminar implicación)
2. Pasar a forma normal negada
3. Pasar a forma normal prenexa
4. Pasar a forma normal de Skolem
5. Pasar matriz a forma normal conjuntiva
6. Distribuir cuantificadores universales

Nota: Todos los pasos preservan validez lógica, salvo la skolemización (que preserva la **satisfactibilidad**)

Forma clausal - Resumen

1. Escribir la fórmula en términos de $\wedge, \vee, \neg, \forall, \exists$ (i.e. eliminar implicación)
2. Pasar a forma normal negada
3. Pasar a forma normal prenexa
4. Pasar a forma normal de Skolem
5. Pasar matriz a forma normal conjuntiva
6. Distribuir cuantificadores universales

Nota: Todos los pasos preservan validez lógica, salvo la skolemización (que preserva la **satisfactibilidad**)