

## Esercizio 1

Notate che la funzione calcola il minimo fra tutti i valori  $k$ ; quindi, sicuramente

$$T(n) = \min_{1 \leq k \leq n-1} \{T[k] + T(n-k)\} + 1 \leq T(1) + T(n-1) + 1$$

Tramite il Teorema sulle ricorrenze lineari di ordine costante, è facile vedere che  $T(n) = O(n)$

Proviamo a dimostrare per induzione che  $T(n) = O(n)$ ; è facile dimostrare che

$$\exists c > 0, \exists m > 0 : T(n) \leq cn, \forall n \geq m$$

non è possibile a causa di un termine di ordine inferiore:

$$\begin{aligned} T(n) &= \min_{1 \leq k \leq n-1} \{T[k] + T(n-k)\} + 1 \\ &\leq \min_{1 \leq k \leq n-1} \{ck + cn - ck\} + 1 \\ &= cn + 1 \\ &\not\leq cn \end{aligned}$$

Proviamo quindi a dimostrare che:

$$\exists c > 0, \exists b > 0, \exists m > 0 : T(n) \leq cn - b, \forall n \geq m$$

- Passo base:  $T(1) = 1 \leq c - b$ , per cui  $c \geq b + 1$
- Ipotesi induttiva:  $T(n') \leq cn' - b$ , per tutti gli  $n' \leq n$ ;
- Passo induttivo:

$$\begin{aligned} T(n) &= \min_{1 \leq k \leq n-1} \{T[k] + T(n-k)\} + 1 \\ &\leq \min_{1 \leq k \leq n-1} \{ck - b + cn - ck - b\} + 1 \\ &= cn - 2b + 1 \\ &\not\leq cn - b \end{aligned}$$

L'ultima disequazione è vera per  $b \geq 1$ , e quindi dalla condizione del passo base abbiamo  $c \geq 2$ . Abbiamo quindi dimostrato che  $T(n) = O(n)$ ; infatti, cresce come  $T(n) = 2n - 1$ .

## Esercizio 2

Per la prima parte, è sufficiente effettuare una visita a partire dal nodo  $v$  (in tempo  $O(m+n)$ ), utilizzando per esempio l'algoritmo che abbiamo scritto per identificare le componenti connesse;  $v$  è principale se e solo se tutti i nodi sono stati visitati a partire da  $v$ .

---

isPrincipal(GRAPH  $G$ , NODE  $v$ )

---

```
boolean[] id ← new integer[1...G.n]
foreach  $u \in G.V()$  do
  id[u] ← 0
ccdfs( $G, 1, v, id$ )
foreach  $u \in G.V()$  do
  if id[u] = 0 then
    return false
return true
```

---

Per la seconda parte, è ovviamente possibile ripetere la procedura isPrincipal() a partire da ogni nodo, con un costo computazionale  $O(n(m+n)) = O(mn)$ ; ma è comunque possibile risolvere il problema in  $O(m+n)$ .

Si effettui una visita in profondità toccando tutti i nodi del grafo trasposto, utilizzando il meccanismo di discovery/finish time. Sia  $v$  l'ultimo nodo ad essere chiuso. Si utilizzi ora la procedura isPrincipal( $G, v$ ) definita sopra; se otteniamo **true**, allora esiste un nodo principale. Altrimenti, non esiste alcun nodo principale in  $G$ . La dimostrazione è per assurdo. Supponiamo che esista un nodo  $w$  principale; possono darsi due casi:

- se  $w$  è stato scoperto prima di  $v$ , allora  $v$  è un discendente di  $w$  e deve essere stato chiuso prima di  $w$ , assurdo;
- se  $v$  è stato scoperto prima di  $w$ , allora possono darsi due casi:
  - $w$  è un discendente di  $v$ ; ma allora anche  $v$  è principale, perchè  $v$  può raggiungere  $w$  e da esso tutti gli altri nodi; assurdo.
  - $w$  non è un discendente di  $v$ ; non esiste quindi un cammino di da  $v$  a  $w$ , e quindi  $v$  viene chiuso prima di  $w$ , assurdo.

Per scrivere il codice, utilizziamo la procedura `topsort()` definita nei lucidi.

---

```

principal(GRAPH  $G$ )
  STACK  $S \leftarrow \text{topsort}(G)$ 
  NODE  $v \leftarrow S.\text{pop}()$ 
  return isPrincipal( $G, v$ )

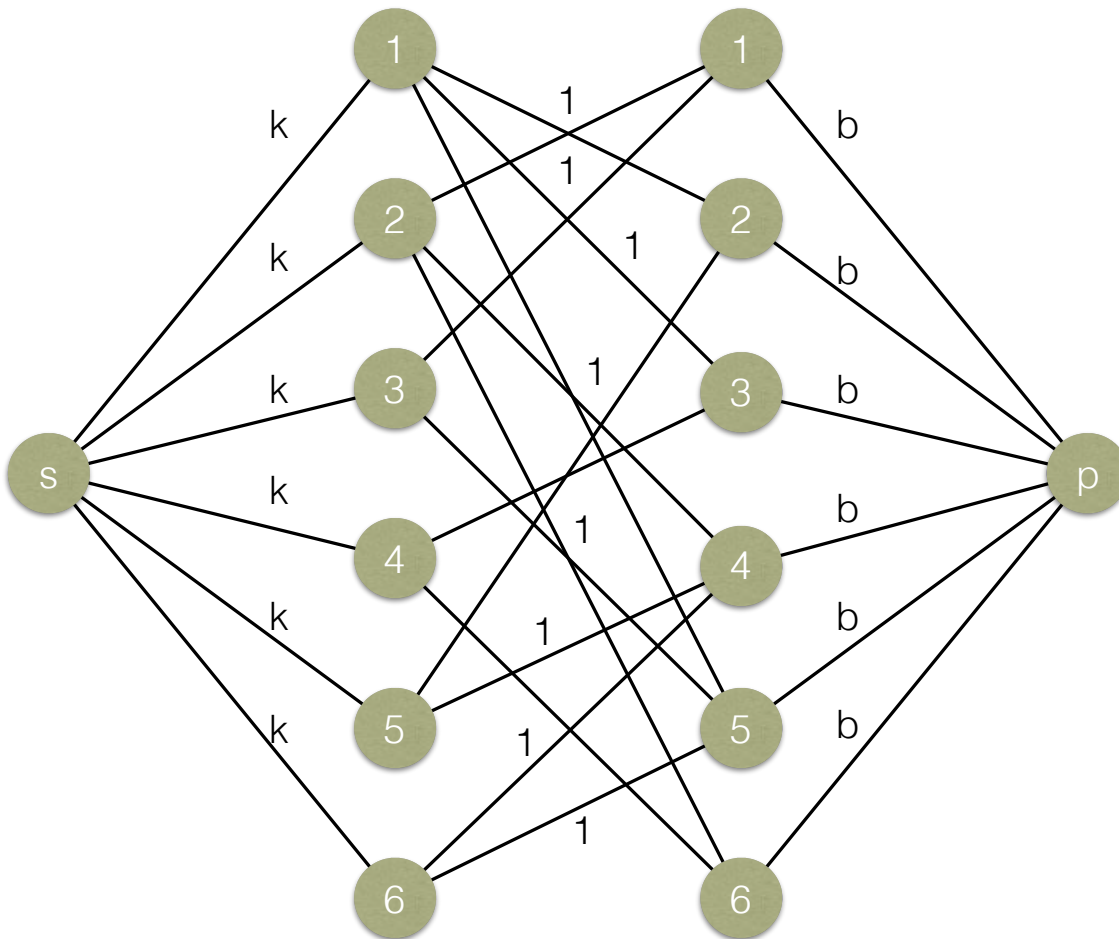
```

---

La procedura risultante è  $O(m + n)$ .

### Esercizio 3

E' possibile risolvere questo problema utilizzando una rete di flusso. E' sufficiente creare un grafo contenente (i) una (super)sorgente; (ii)  $n$  nodi, uno per ogni sensore; (iii) altri  $n$  nodi, uno per ogni sensore; (iv) un (super)pozzo. La supersorgente è collegata ad ogni nodo sensore della prima serie con un arco con capacità  $k$  (valore limite che vogliamo raggiungere). I nodi sensori della prima serie sono collegati ai nodi sensori della seconda serie con archi con capacità 1, se possono comunicare l'uno con l'altro; (iv) la seconda serie di nodi sensori è collegata al superpozzo con archi di capacità  $b$  (valore limite che non vogliamo superare). La disposizione dei nodi è valida se tutti gli archi della supersorgente hanno valore  $k$ , ovvero se il flusso massimo è pari a  $kn$ .



La complessità è la seguente: esistono  $|V| = 2n + 2$  nodi, con  $|E| \leq 2n + n(n - 1)$  archi; secondo il limite di Ford-Fulkerson, la complessità è pari a  $O(kn(|V| + |E|))$ , ovvero  $O(kn^3)$ .

## Esercizio 4

Al solito, per risolvere un problema come questo è utile definire la lunghezza massima in maniera ricorsiva e quindi utilizzare programmazione dinamica o memoization per risolvere il problema.

Definiamo con  $L[i, j]$  la lunghezza della più lunga sottosequenza palindroma contenuta nella sottostringa  $s[i \dots j]$ .

- Se  $j < i$ , ovvero se la sottostringa è nulla, allora la più lunga sottosequenza palindroma massimale è lunga 0;
- Se  $j = i$ , ovvero se la sottostringa è composta da un singolo carattere, allora la sottosequenza palindroma massimale è lunga 1, ovvero il carattere stesso;
- Altrimenti, se  $s[i] = s[j]$ , ovvero se il primo e l'ultimo carattere sono uguali, la sottosequenza massimale è data da  $S[i+1, j-1] + 2$ , in quanto contiamo tali caratteri e poi cerchiamo la più lunga sottosequenza palindroma massimale contenuta *fra* essi;
- Altrimenti, elimino il primo carattere o l'ultimo, e verifico qual è la più lunga sottosequenza palindroma massimale nelle sottostringhe risultanti

$$S[i, j] = \begin{cases} 0 & j < i \\ 1 & j = i \\ L[i+1, j-1] + 2 & j > i \wedge s[i] = s[j] \\ \max\{L[i+1, j], L[i, j-1]\} & j > i \wedge s[i] \neq s[j] \end{cases}$$

Per semplicità di scrittura, utilizziamo memoization:

---

```
longestPalindrome(integer[] s, integer n)
```

---

```
integer[][] L ← new integer[1...n][1...n]
```

```
for i ← 1 to n do
```

```
    for j ← 1 to n do
```

```
        L[i][j] ← ⊥
```

```
longRec(s, 1, n, L)
```

```
printRec(s, 1, n, L)
```

---

---

```
integer longRec(integer[] s, integer i, integer j, integer[][] L)
```

---

```
if j > i then return 0
```

```
if j = i then return 1
```

```
if L[i][j] = ⊥ then
```

```
    if s[i] = s[j] then
```

```
        L[i][j] = longRec(s, i+1, j-1, L) + 2
```

```
    else
```

```
        L[i][j] = max(longRec(s, i+1, j, L), longRec(s, i, j-1, L),)
```

```
return L[i][j]
```

---

Dovendo riempire una tabella di dimensione  $n^2$ , la complessità dell'algoritmo è  $O(n^2)$ .

Per la richiesta opzionale di stampare una stringa, il codice seguente utilizza i valori memorizzati nella tabella  $L$  per stampare una sottosequenza palindroma massimale.

---

```
printRec(integer[] s, integer i, integer j, integer[][] L)
```

---

```
    if  $j > i$  then
        | return
    if  $j = i$  then
        | print  $s[i]$ 
        | return
    if  $s[i] = s[j]$  then
        | print  $s[i]$ 
        | printRec( $s, i + 1, j - 1$ )
        | print  $s[j]$ 
    else
        | if  $L[i + 1, j] > L[i, j - 1]$  then
        | | printRec( $s, i + 1, j, L$ )
        | else
        | | printRec( $s, i, j - 1, L$ )
```

---

Notate che si poteva risolvere il problema ancora più semplicemente cercando la sottosequenza comune massimale fra la stringa  $s$  e la stringa  $s$  invertita.