

## 6 Alberi Binari di Ricerca

Facciamo un breve ripasso della struttura dati dizionario. La struttura dati dizionario è un insieme dinamico che implementa le seguenti funzionalità:

- `ITEM lookup(ITEM v)` permette di cercare per una certa chiave;
- `insert(ITEM k, ITEM v)` permette di associare una chiave ad un valore;
- `remove(ITEM k)` permette di rimuovere una certa associazione chiave-valore.

**Tabella 1:** Possibili implementazioni della struttura dati dizionario e delle relative complessità

Struttura dati	lookup	insert	remove
Vettore ordinato	$\mathcal{O}(\log n)$	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$
Vettore non ordinato	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(1)^*$	$\mathcal{O}(1)^*$
Lista non ordinata	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(1)^*$	$\mathcal{O}(1)^*$

\* assumendo che l'elemento sia già stato trovato

Ora vedremo la struttura dati dizionario implementata come un albero binario di ricerca.

L'idea che ha portato allo sviluppo degli alberi binari di ricerca è stata quella di portare la ricerca binaria (o dicotomica) negli alberi, avendo quindi un meccanismo dinamico per la memorizzazione delle informazioni ma basata sul meccanismo della ricerca binaria per recuperarle.

Le associazioni chiave-valore vengono memorizzate in un albero binario. Ogni nodo contiene una coppia  $(k.key, u.value)$ . Le chiavi devono appartenere ad un insieme *totalmente ordinato*, ossia dev'essere possibile stabilire, date due chiavi, una relazione di precedenza fra di loro.

**Proprietà.** *Le seguenti proprietà permettono di realizzare un algoritmo di ricerca dicotomica:*

1. *Le chiavi contenute nei nodi del sottoalbero sinistro di  $u$  sono minori di  $u.key$ ;*
2. *Le chiavi contenute nei nodi del sottoalbero destro di  $u$  sono maggiori di  $u.key$ .*

**Nota.** *Queste proprietà valgono per ogni nodo e riguardano l'intero sottoalbero.*

Vedremo un algoritmo per verificare se un albero binario è un albero binario di ricerca più avanti (`verifyABR`), il quale controllerà se queste proprietà sono soddisfatte.

Specifica Alberi Binari di Ricerca (ABR)	
<code>// CONTENUTO DI UN NODO</code>	<code>// ORDINAMENTO</code>
<code>TREE parent</code>	<code>TREE successorNode(TREE t)</code>
<code>TREE left</code>	<code>TREE predecessorNode(TREE t)</code>
<code>TREE right</code>	<code>TREE min</code>
<code>TREE key</code>	<code>TREE max</code>
<code>TREE value</code>	<code>// FUNZIONI DIZIONARIO</code>
<code>// GETTERS</code>	<code>ITEM lookup(ITEM k)</code>
<code>ITEM key</code>	<code>insert(ITEM k, ITEM v)</code>
<code>ITEM value</code>	<code>remove(ITEM k)</code>
<code>TREE left</code>	<code>// FUNZIONI INTERNE</code>
<code>TREE right</code>	<code>ITEM lookupNode</code>
<code>TREE parent</code>	<code>insertNode(TREE T, ITEM k, ITEM v)</code>
	<code>removeNode(TREE T, ITEM k)</code>

## Ricerca di un nodo

---

**Algoritmo 6.1:** Ricerca di un nodo in un dizionario realizzato tramite ABR

---

```
int lookup(ITEM  $k$ )
|   TREE  $t \leftarrow \text{lookupNode}(tree, k)$ 
|   if  $t \neq \text{nil}$  then
|   |   return  $t.value$ 
|   else
|   |   return nil
|
// RICERCA DI UN NODO, iterativa
TREE lookupNode(TREE  $T$ , ITEM  $k$ )
|   TREE  $u \leftarrow T$  // parto dalla radice
|
|   while  $u \neq \text{nil}$  and  $u.key \neq k$  do
|   |    $u \leftarrow \text{iif}(k < u.key, u.left, u.right)$ 
|
// RICERCA DI UN NODO, ricorsiva
TREE lookupNode(TREE  $T$ , ITEM  $k$ )
|   if  $T == \text{nil}$  or  $T.key == k$  then
|   |   return  $T$ 
|   else
|   |   return lookupNode(iif( $k < u.key, u.left, u.right$ ),  $k$ )
|
```

---

## Ricerca del minimo e del massimo

---

**Algoritmo 6.2:** Ricerca del minimo e del massimo in un dizionario realizzato tramite ABR

---

<pre>// RICERCA DEL MINIMO TREE min(TREE <math>T</math>)     TREE <math>u = T</math> // parto dalla radice       while <math>u.left \neq \text{nil}</math> do         <math>u \leftarrow u.left</math>       return <math>u</math></pre>	<pre>// RICERCA DEL MASSIMO TREE max(TREE <math>T</math>)     TREE <math>u = T</math> // parto dalla radice       while <math>u.right \neq \text{nil}</math> do         <math>u \leftarrow u.right</math>       return <math>u</math></pre>
--	---

---

## Ricerca del predecessore, successore

---

**Algoritmo 6.3:** Ricerca del predecessore e del successore di un nodo in un dizionario realizzato tramite ABR

---

<pre>// RICERCA DEL PREDECESSORE TREE predecessorNode(TREE t)   if t == nil then     return t   if t.left != nil then     (1) return max(t.left)   else     (2) TREE p ← t.parent     while p != nil and t == p.left do       t ← p // padre       p ← p.parent // nonno     return p</pre>	<pre>// RICERCA DEL SUCCESSORE TREE successorNode(TREE t)   if t == nil then     return t   if t.right != nil then     (3) return min(t.right)   else     (4) TREE p ← t.parent     while p != nil and t == p.right do       t ← p       p ← p.parent     return p</pre>
---	--

---

- (1)  $u$  ha figlio sinistro: il successore è il minimo del sottoalbero destro di  $u$ ;
- (2)  $u$  non ha figlio sinistro: risalendo attraverso i padri, il successore è il primo avo  $v$  tale per cui  $u$  sta nel sottoalbero sinistro di  $v$ ;
- (3)  $u$  ha figlio destro: il successore è il minimo del sottoalbero destro di  $u$ ;
- (4)  $u$  non ha figlio destro: risalendo attraverso i padri, il successore è il primo avo  $v$  tale per cui  $u$  sta nel sottoalbero sinistro di  $v$ .

**Nota.** Posso trovare **nil** se passo alla funzione `successorNode` il nodo massimo o alla funzione `predecessorNode` il minimo (usciranno dal ciclo restituendo  $p$  che sarà pari a **nil**).

## Inserimento di un nodo

La funzione `insertNode` inserisce un'associazione chiave-valore  $(k, v)$  nell'albero  $T$ . Se la chiave è già presente, sostituisce il valore associato; altrimenti, viene inserita una nuova associazione. Se l'albero è vuoto ( $T == \text{nil}$ ) restituisce il primo nodo dell'albero, altrimenti restituisce l'albero  $T$  inalterato. La funzione ausiliaria `link` si occupa di inserire il nodo collegandolo al corretto genitore.

---

**Algoritmo 6.4:** Inserimento di un nodo in un `DICTIONARY` realizzato tramite `ABR`

---

```
// IMPLEMENTAZIONE DIZIONARIO
insert(ITEM  $k$ , ITEM  $v$ )
└    $tree \leftarrow \text{insertNode}(tree, k, v)$ 

// INSERIMENTO DI UN NODO
TREE insertNode(TREE  $T$ , ITEM  $k$ , ITEM  $v$ )
┌   TREE  $p \leftarrow \text{nil}$  // padre
┌   TREE  $u \leftarrow T$  // parto dalla radice

    // cerco posizione inserimento
    while  $u \neq \text{nil}$  and  $u.key \neq k$  do
        ┌    $p \leftarrow u$ 
        └    $u \leftarrow \text{iif}(k < u.key, u.left, u.right)$ 

    if  $u \neq \text{nil}$  and  $u.key = k$  then
        ┌   // la chiave è già presente, aggiorni il valore
        └    $u.value \leftarrow v$ 
    else
        ┌   // la chiave non è presente
        ┌   // creo un nodo coppia chiave-valore
        └   TREE  $new \leftarrow \text{Tree}(k, v)$ 

        // collego il nodo creato
        link( $p, new, k$ )

        if  $p == \text{nil}$  then
            └    $T \leftarrow new$  // primo nodo ad essere inserito

    // restituisco l'albero non modificato o il nuovo nodo
    return  $T$ 

// collega un nodo padre  $p$  ad un nodo figlio  $u$ 
link(TREE  $p$ , TREE  $u$ , ITEM  $x$ )
┌   if  $u \neq \text{nil}$  then
┌   ┌   // il nodo è stato cancellato
┌   └    $u.parent \leftarrow p$  // registro il padre

    if  $p \neq \text{nil}$  then
        ┌   // collego il nodo sul figlio corretto
        └    $u \leftarrow \text{iif}(x < p.key, p.left, p.right)$ 
```

---

## Rimozione di un nodo

Rimuove il nodo contenente la chiave  $k$  dall'albero  $T$ , restituisce la radice dell'albero (potenzialmente cambiata).

---

**Algoritmo 6.5:** Rimozione di un nodo in un `DICTIONARY` realizzato tramite `ABR`

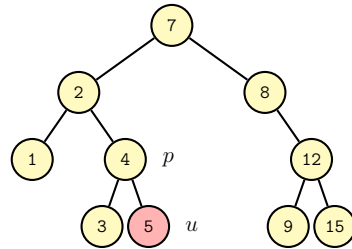
---

```
// IMPLEMENTAZIONE DIZIONARIO
remove(ITEM  $k$ )
└   TREE  $tree \leftarrow \text{removeNode}(tree, k)$ 

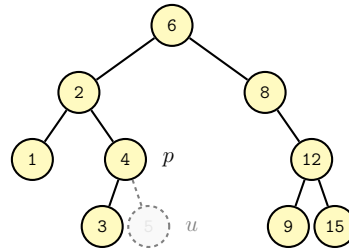
// RIMOZIONE DI UN NODO
TREE removeNode(TREE  $T$ , ITEM  $k$ )
┌
│   // individuo il nodo da rimuovere
│   TREE  $u \leftarrow \text{lookupNode}(T, k)$ 
│
│   // se il nodo da rimuovere è presente nell'albero...
│   if  $u \neq \text{nil}$  then
│       (1) // ...e non ha figli
│       if  $u.\text{left} == \text{nil}$  and  $u.\text{right} == \text{nil}$  then
│           if  $u.\text{parent} \neq \text{nil}$  then // se esiste il padre
│               └   link( $u.\text{parent}, \text{nil}, k$ ) // rimuovo il puntatore al figlio
│
│               // rimuovo direttamente il nodo
│               delete  $u$ 
│
│       (3) // ...ed ha due figli
│       if  $u.\text{left} \neq \text{nil}$  and  $u.\text{right} \neq \text{nil}$  then
│           TREE  $s \leftarrow \text{successorNode}$  // individuo il successore
│
│           link( $s.\text{parent}, s.\text{right}, s.\text{key}$ ) // collego il sottoalbero destro
│
│           // copio il successore
│           // nella posizione del nodo rimosso
│            $u.\text{key} \leftarrow s.\text{key}$ 
│            $u.\text{value} \leftarrow s.\text{value}$ 
│
│           // rimuovo il successore
│           delete  $s$ 
│
│       (2) // ...ed ha un solo figlio (sinistro)
│       if  $u.\text{left} \neq \text{nil}$  and  $u.\text{right} == \text{nil}$  then
│           link( $u.\text{parent}, u.\text{left}, k$ ) // collega il figlio al padre
│
│           if  $u.\text{parent} == \text{nil}$  then // se il padre non esiste
│               └    $T == u.\text{right}$  // il figlio diventa la radice
│
│       // ...ed ha un solo figlio (sinistro)
│       else
│           link( $u.\text{parent}, u.\text{right}, k$ ) // collega il figlio al padre
│
│           if  $u.\text{parent} == \text{nil}$  then // se il padre non esiste
│               └    $T == u.\text{right}$  // il figlio diventa la radice
│
│   // restituisco la radice
│   return  $T$ 
```

---

- (1) se il nodo da eliminare  $u$  non ha figli: lo si elimina semplicemente, in quanto togliere una foglia non altera le proprietà di ordinamento dell'albero;

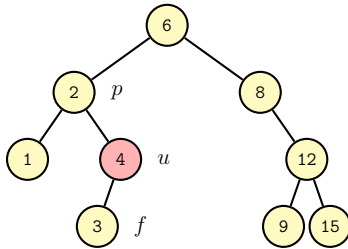


(a) Individuazione nodo foglia

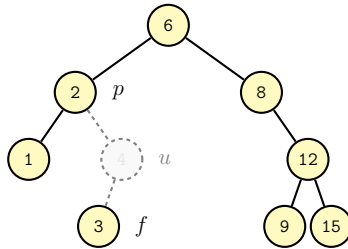


(b) Rimozione del nodo foglia

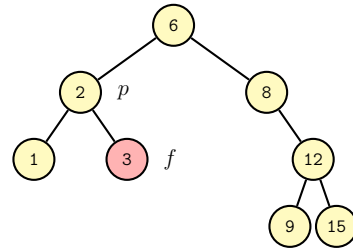
- (2) se il nodo da eliminare ha un solo figlio  $f$  (destro o sinistro): si elimina  $u$  e si collega  $f$  all'ex-padre  $p$  di  $u$  in sostituzione di  $u$  (tramite la funzione link); le proprietà di ordinamento non vengono alterate in quanto tutti i nodi del sottoalbero destro di  $p$  sono maggiori di  $p$  stesso;



(a) Individuazione nodo  $u$  da eliminare

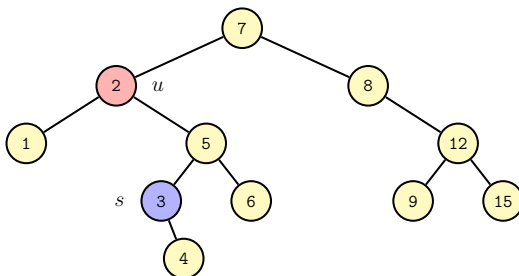


(b) Rimozione nodo  $u$

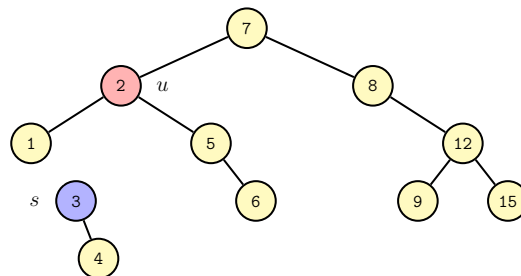


(c) Collegamento del sottoalbero  $f$  di  $u$  al padre  $p$  di  $u$

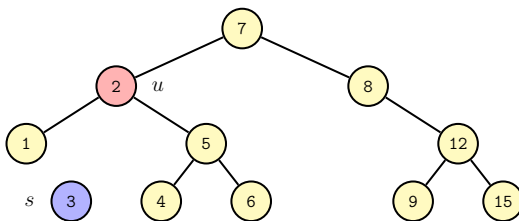
- (3) se il nodo da eliminare  $u$  ha due figli: cerchiamo di ricadere nel caso (2); (a) individuiamo il successore (predecessore)  $s$  di  $u$ , il quale è il più piccolo valore maggiore di  $u$  (il più grande valore minore di  $u$ ) e di conseguenza non ha figli sinistri (non ha figli destri); (b) si "stacca" il successore  $s$ ; (c) si collega l'eventuale figlio destro di  $s$  al padre (tramite la funzione link) in quanto trovandosi nel sottoalbero sinistro del nonno vuol dire che sicuramente il suo valore non è maggiore del padre di  $s$ ; (d) si copia  $s$  su  $u$ , si rimuove il nodo  $s$ , così facendo rispetto comunque l'ordine parziale.



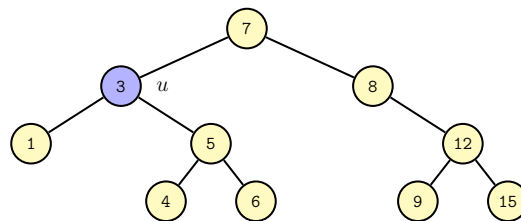
(a) Individuiamo il successore  $s$  di  $u$



(b) Si "stacca" il successore  $s$



(c) Si collega l'eventuale figlio destro di  $s$  al padre



(d) Si copia  $s$  su  $u$ , si rimuove il nodo  $s$

## Costo computazionale delle operazioni

Tutte le operazioni sono confinate ai nodi posizionati lungo un cammino semplice dalla radice ad una foglia. Quindi se l'altezza dell'albero è definita come  $h$ , il tempo di ricerca ha complessità  $\mathcal{O}(h)$ .

Il caso pessimo è rappresentato da un albero sbilanciato completamente a destra o completamente a sinistra. Questo caso può accadere quando si inseriscono ordinatamente i dati nell'albero. Questo caso, dove l'altezza  $h = n$  porta ad una complessità  $\mathcal{O}(n)$ .

Mentre il caso ottimo è rappresentato da un albero perfettamente bilanciato. Nell'esempio è mostrato un albero perfetto con  $2^h - 1$  nodi, dove  $h$  è l'altezza. In questo caso la complessità è pari a  $\mathcal{O}(\log n)$ , ad esempio con  $h = 2^3 - 1$  la complessità è  $\mathcal{O}(\log h) = \mathcal{O}(\log 7) < 3$ .

Ci domandiamo quindi quale sia l'altezza media di un albero binario di ricerca. Il caso "semplice" è quello di considerare che gli inserimenti avvengano in maniera statisticamente uniforme, è possibile dimostrare che l'altezza media è  $\mathcal{O}(\log n)$ , mentre il caso generale, ossia quello in cui avvengono sia inserimenti che cancellazioni è di difficile trattazione. Per evitare questa casistica si utilizzano varie tecniche per mantenere l'albero bilanciato. Per capire queste tecniche abbiamo prima bisogno di fissare un concetto.

**Definizione 6.1** (Fattore di bilanciamento). *Il fattore di bilanciamento  $\beta(v)$  di un nodo  $v$  è la massima differenza di altezza fra i sottoalberi di  $v$ .*

Negli anni sono state usate diverse tecniche, ora in disuso:

- Alberi AVL (1962):  $\beta(v) \leq 1$  per ogni nodo  $v$ , il bilanciamento dell'albero avveniva tramite rotazioni;
- B-Alberi (1972):  $\beta(v) = 0$  per ogni nodo  $v$ , sono specializzati per strutture in memoria secondaria;
- Alberi 2-3 (1983):  $\beta(v) = 0$  per ogni nodo  $v$ , in cui ogni nodo può avere 2 o 3 figli, se ad un nodo viene aggiunto un ulteriore figlio, il ramo viene spezzato in due rami con 2 figli ciascuno, mentre se ad un ramo con 2 figli ne viene tolto uno allora l'unico figlio rimanente viene collegato al padre, questo potrebbe riportare il problema al primo caso; il bilanciamento viene ottenuto quindi tramite merge/split, il grado è variabile.

**Nota** (Meccanismo di rotazione). *Il meccanismo di rotazione ci permette di abbassare il fattore di sbilanciamento rispettando le proprietà di ordinamento parziale.*

## 6.1 Alberi Binari di Ricerca bilanciati

**Definizione 6.2** (Albero Red-Black). *Un albero red-black è un albero binario di ricerca in cui:*

- ogni nodo è colorato di rosso o di nero;
- le chiavi vengono mantenute solo nei nodi interni dell'albero;
- le foglie sono costituite solo da nodi speciali **Nil**.

I nodi speciali **Nil** sono dei nodi sentinella il cui unico scopo è quello di evitare di trattare diversamente i puntatori ai nodi, dai puntatori **nil**; infatti al posto di un puntatore **nil** si usa un puntatore ad un nodo **Nil**; in memoria ne esiste solo uno per motivi di economia. I nodi con figli **Nil** sono le foglie nell'albero binario di ricerca corrispondente.

Un albero red-black deve rispettare i seguenti vincoli:

1. La radice è nera;
2. Tutte le foglie sono nere;
3. Entrambi i figli di un nodo rosso sono neri;
4. Ogni cammino semplice da un nodo  $u$  ad una delle foglie contenute nel sottoalbero radicato in  $u$  hanno lo stesso numero di nodi neri.

---

### Algoritmo 6.6: Specifica RED-BLACK TREE

---

```
// CONTENUTO DI UN NODO
TREE parent
TREE left
TREE right
int color // RED o BLACK
TREE key
TREE value
```

---

**Proprietà** (Altezza nera di un nodo  $v$ ). *L'altezza nera  $b(v)$  di un nodo  $v$  è il numero di nodi neri lungo ogni percorso da  $v$  (escluso) ad ogni foglia (inclusa) del suo sottoalbero.*

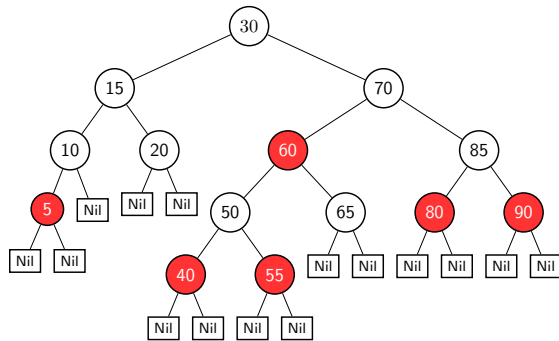
**Proprietà** (Altezza nera di un albero Red-Black). *L'altezza nera di un albero Red-Black è pari all'altezza nera della sua radice.*

Entrambe le proprietà sono ben definite perché tutti i percorsi hanno lo stesso numero di nodi neri (per via della regola no. 4).

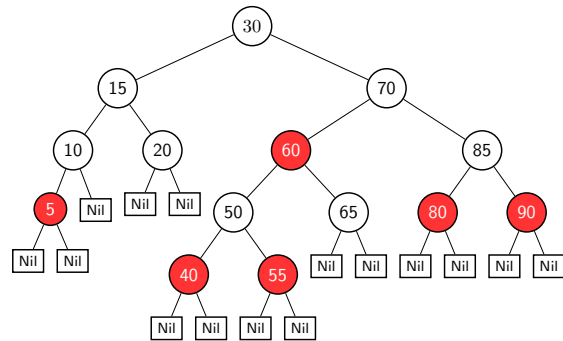


## Esempi

Nelle seguenti figure i nodi neri sono segnati in bianco, mentre quelli rossi sono segnati.

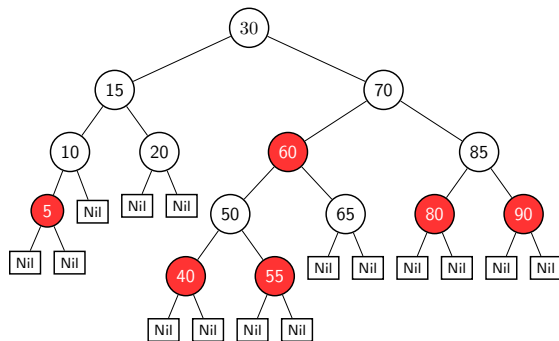


**Es. 1** Entrambi i figli di un nodo rosso sono neri (3),  
ma un nodo nero può avere figli neri.

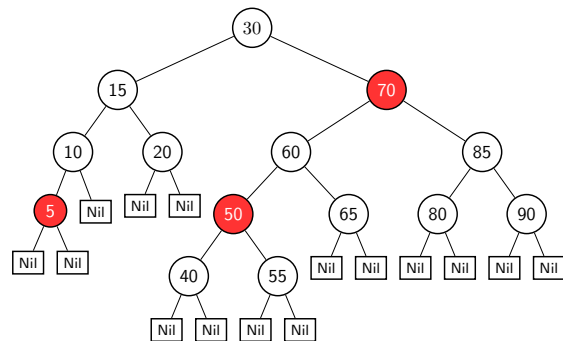


**Es. 2** Ogni percorso da un nodo interno ad un nodo Nil  
ha lo stesso numero di nodi neri (4).  
Altezza nera di quest'albero: 3

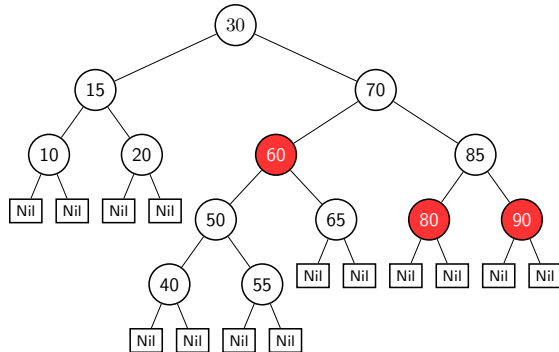
**Lemma 1.** *L'altezza totale di un albero è al più il doppio della sua altezza nera.*



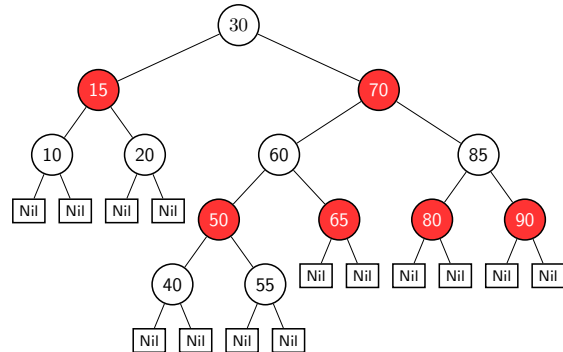
**Es. 3** Più colorazioni sono possibili (versione 1).  
Altezza di questo albero: 3



**Es. 4** Più colorazioni sono possibili (versione 2).  
Altezza di questo albero: 3



**Es. 5** Cambiare colorazione può cambiare l'altezza nera.  
Altezza di questo albero: 3



**Es. 6** Cambiare colorazione può cambiare l'altezza nera.  
Stesso albero, altezza nera di questo albero: 2

### 6.1.1 Inserimento di un nodo

Durante la modifica di un albero Red-Black è possibile che le condizioni di bilanciamento risultino violate. Quando i vincoli Red-Black vengono violati si può agire in due modi:

- modificando i colori nella zona della violazione;
- operando dei bilanciamenti dell'albero tramite rotazioni (a destra o a sinistra)

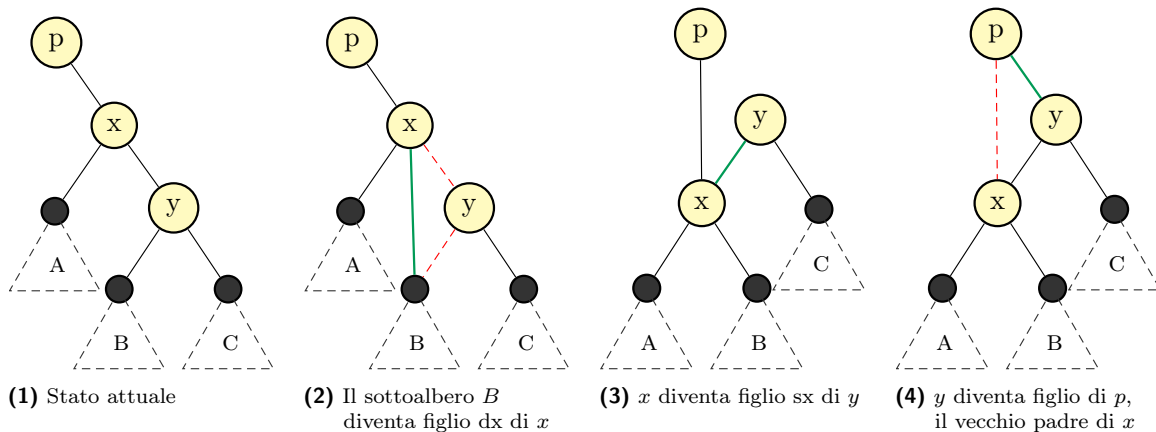
### 6.1.2 Bilanciamento dell'albero

#### Rotazione a sinistra

**Algoritmo 6.7:** Bilanciamento dell'albero tramite rotazione a sinistra

```
// effettua una rotazione verso sinistra
rotateLeft(TREE p, TREE u, ITEM x)
(1)   TREE y ← x.right
      TREE p ← x.parent
(2)   x.right ← y.left // il sottoalbero B diventa figlio destro di x
      if y.left ≠ nil then
        |   y.left.parent ← x
(3)   y.left ← x // x diventa figlio sinistro di y
      x.parent ← y
(4)   y.parent ← p // y diventa figlio di p
      if p ≠ nil then
        |   if p.left == x then
        |   |   p.left ← y
        |   |   p.right ← y
      return y
```

**Nota.** Il disegno differisce minimamente da quello che si trova sulle slide per motivi di comodità nel disegnarli con  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$



**Figura 5:** Esempio di rotazione a sinistra

## Rotazione a destra

La rotazione a destra è simmetrica e viene spiegata ed illustrata per completezza.

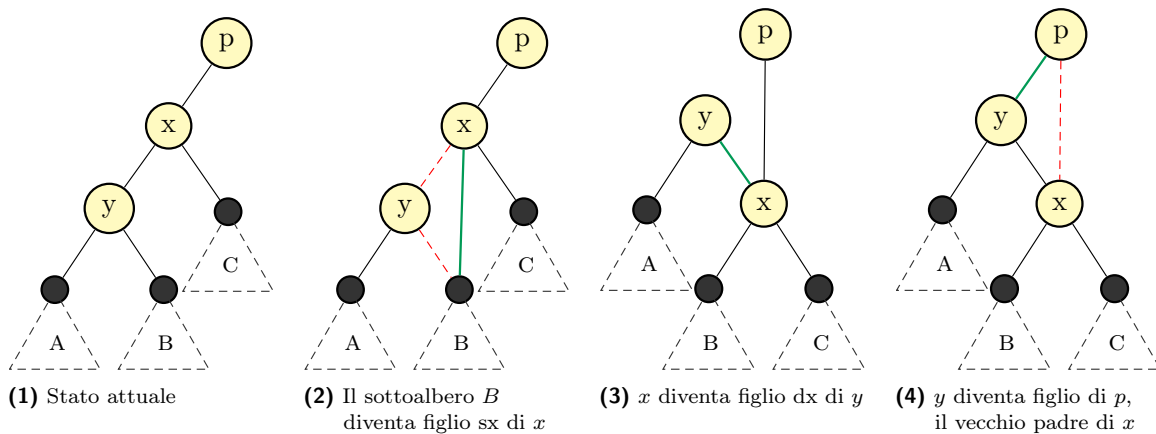
---

### Algoritmo 6.8: Bilanciamento dell'albero tramite rotazione a destra

---

```
// effettua una rotazione verso destra
rotateRight(TREE p, TREE u, ITEM x)
    // entrambi potrebbero essere nil
    (1) TREE y ← x.left
    TREE p ← x.parent
    (2) x.left ← y.right // il sottoalbero B diventa figlio sinistro di x
    if y.right ≠ nil then
        | y.right.parent ← x
    (3) y.right ← x // x diventa figlio destro di y
    x.parent ← y
    (4) y.parent ← p // y diventa figlio di p
    if p ≠ nil then
        | if p.right == x then
        | | p.right ← y
        | p.left ← y
    return y
```

---



**Figura 6:** Esempio di rotazione a destra

## Inserimento di un nodo in un albero binario bilanciato

Per inserire un nodo in un albero Red-Black si usa la stessa procedura usata per gli alberi binari di ricerca e si colora il nuovo nodo di RED. Il vincolo che violeremo è il terzo, quello che prevede che entrambi i figli di un nodo rosso siano neri.

---

**Algoritmo 6.9:** Inserimento di un nodo in un RED-BLACK TREE

---

```
// Inserimento di un nodo in un albero Red-Black
insertNode(TREE T, TREE k, ITEM x)
    TREE p ← nil // riferimento al padre
    TREE u ← T // riferimento alla radice

    // cerco posizione inserimento
    while u ≠ nil and u.key ≠ k do
        p ← u
        u ← iff(k < u.key, u.left, u.right)

    if u ≠ nil and u.key == k then
        // la chiave è già presente, aggiorni il valore
        u.value ← v
    else
        // la chiave non è presente
        // creo un nodo coppia chiave-valore
        TREE new ← Tree(k, v)

        // collego il nodo creato
        link(p, new, k)
        balancelInsert(new)

        if p == nil then
            T ← new // primo nodo ad essere inserito

    // restituisco l'albero non modificato o il nuovo nodo
    return T
```

---

Ci spostiamo verso l'alto lungo il percorso di inserimento; cercheremo di ripristinare il terzo vincolo; sposteremo le violazioni verso l'alto rispettando il quarto vincolo (mantenendo l'altezza nera dell'albero); al termine, coloreremo la radice di nero (onorando il primo vincolo).

**Nota.** Le operazioni di ripristino sono necessarie solo quando due nodi consecutivi sono rossi, altrimenti non sono necessarie.

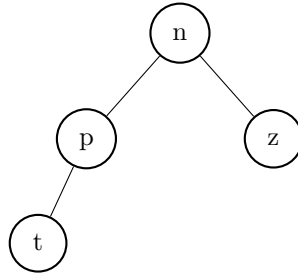
```

balanceInsert(TREE t)
    t.color ← RED // colore il nodo da inserire di rosso
    // t==nil è la condizione di fine ciclo
    while t ≠ nil do
(0)         TREE p ← t.parent // riferimento al padre
            TREE n ← iif(p ≠ nil, p.parent, nil) // riferimento al nonno
            TREE z ← iif(n == nil, nil, iif(n.left, n.right, n.left)) // riferimento allo zio
(1)         if p == nil then
            |     t.color ← BLACK
            |     t ← nil // fine
(2)         else if p.color == BLACK then
            |     t ← nil // fine
(3)         else if z.color == RED then
            |     p.color ← z.color ← BLACK
            |     n.color ← RED
            |     t ← n // passo il problema al nonno
            else
(4a)         |     if (t == p.right) and (p == n.left) then
            |     |     rotateLeft(p)
            |     |     t ← p // passo il problema al padre
(4b)         |     if (t == p.left) and (p == n.right) then
            |     |     rotateRight(p)
            |     |     t ← p // passo il problema al padre
            |     else
(5a)         |     |     if (t == p.left) and (p == n.left) then
            |     |     |     rotateRight(n)
(5b)         |     |     else if (t == p.right) and (p == n.right) then
            |     |     |     rotateLeft(n)
            |     |
            |     |     p.color ← BLACK
            |     |     n.color ← RED
            |     |     t ← nil // fine

```

---

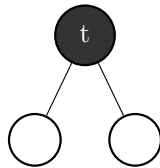
(o) dichiaro dei riferimento al padre, al nonno e allo zio



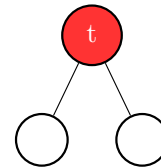
(1) il nuovo nodo  $t$  non ha padre; Questo può accadere in due casi:

- è il primo nodo ad essere inserito, oppure
- quando abbiamo spostato la violazione verso l'alto fino a raggiungere la radice

Ricoloriamo  $t$  di BLACK in quanto trovandosi sulla radice dell'albero non viola nessun vincolo.

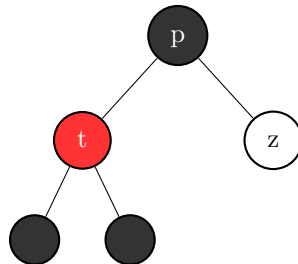


(a) Possibile violazione del primo vincolo

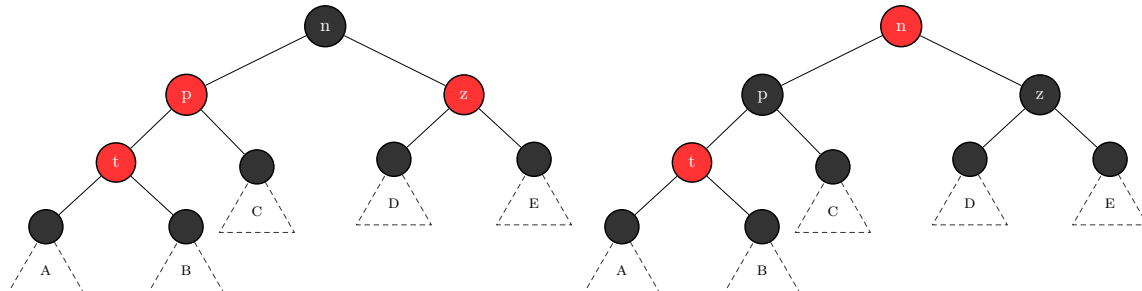


(b) Ricolorazione del nodo  $t$

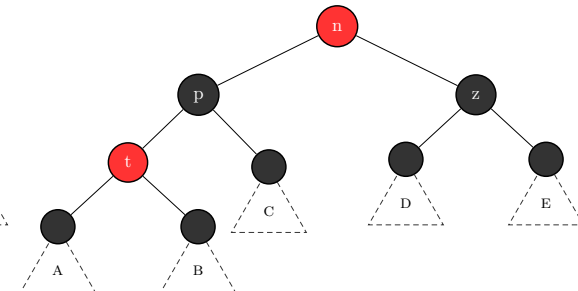
(2) il padre  $p$  di  $t$  è nero; anche in questo caso non abbiamo violato nessun vincolo perché avendo inserito un nodo rosso la lunghezza dei cammini neri non cambia e avendo inserito un nodo rosso figlio di un nodo nero non viola il terzo vincolo;



(3) il padre  $p$  e lo zio  $z$  sono rossi; Se  $z$  è rosso è possibile ricolorare di nero  $p$  e  $z$ , e di rosso  $n$ ; poiché tutti i cammini che passano per  $z$  e  $p$  passano anche per  $n$ , la lunghezza dei cammini non è cambiata (non abbiamo violato il quarto vincolo); Abbiamo spostato così il problema verso l'alto, più precisamente sul nonno che potrebbe aver violato il primo o il terzo vincolo, ovvero che  $n$  può essere una radice rossa o che abbia un padre rosso. Per risolvere il problema poniamo  $t \leftarrow n$  e continuiamo il ciclo.



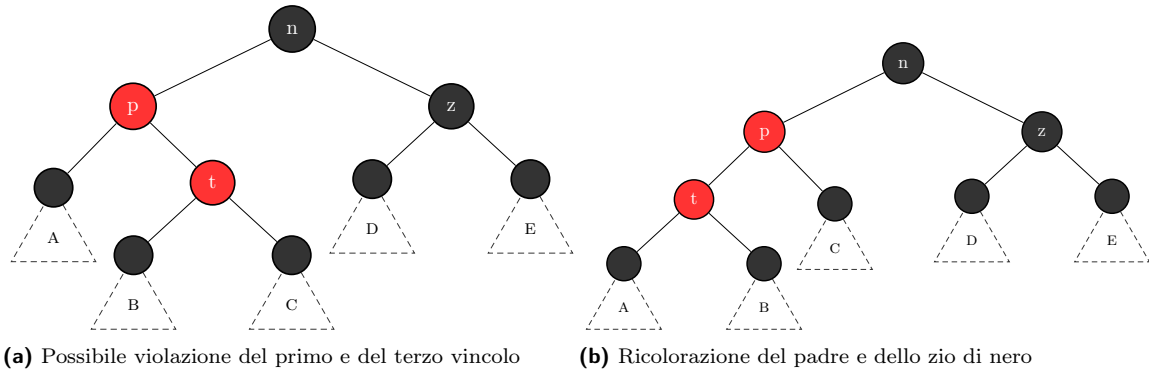
(a) Possibile violazione del primo e del terzo vincolo



(b) Ricolorazione del padre e dello zio di nero

(4a) il padre  $p$  è rosso e lo zio  $z$  è nero; si assuma che  $t$  sia figlio *destro* di  $p$  e che  $p$  sia figlio *sinistro* di  $n$ ; effettuando una rotazione a sinistra a partire dal nodo  $p$  scambiamo i ruoli di  $t$  e di  $p$  ottenendo il caso (5a), dove i nodi in conflitto sul terzo vincolo sono entrambi figli *sinistri* dei loro padri; i nodi coinvolti nel cambiamento sono  $p$  e  $t$ , entrambi rossi, quindi la lunghezza dei cammini neri non cambia; abbiamo spostato il problema al padre, quindi poniamo  $t \leftarrow p$  e continuiamo il ciclo.

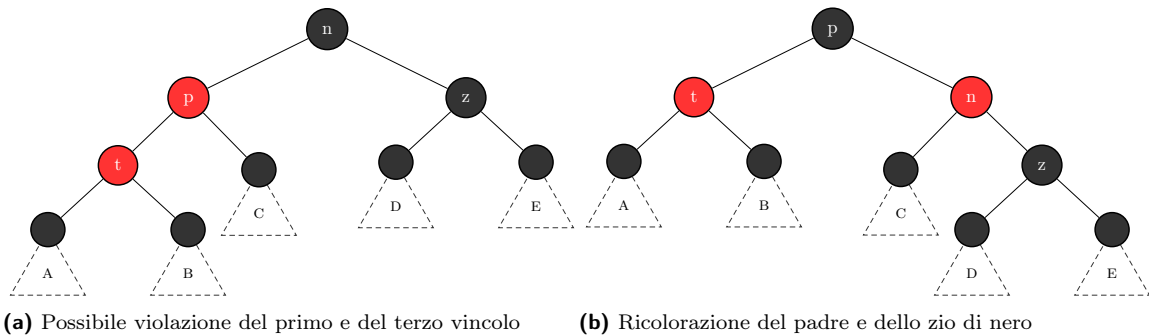
(4b) speculare al caso (4a) (ossia che  $t$  sia figlio *sinistro* di  $p$  e che  $p$  sia figlio *destro* di  $n$ )



**Figura 9:** Rappresentazione grafica del caso (4a)

(5a) anche in questo caso il padre  $p$  è rosso e lo zio  $z$  è nero; ma si assuma che  $t$  sia figlio *sinistro* di  $p$  e che  $p$  sia figlio *sinistro* di  $n$ ; effettuando una rotazione a destra a partire dal nodo  $n$  ci porta ad una situazione in cui  $t$  e  $n$  sono figli di  $p$ ; colorando  $p$  di nero ed  $n$  di rosso ci troviamo in una situazione in cui tutti i vincoli vengono rispettati (in particolare, la lunghezza dei cammini neri che passano per la radice è uguale a quella iniziale).

(5b) speculare al caso (5a) (ossia che  $t$  sia figlio *destro* di  $p$  e che  $p$  sia figlio *destro* di  $n$ )



**Figura 10:** Rappresentazione grafica del caso (5a)

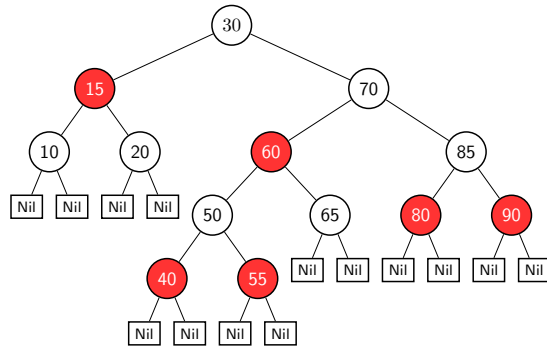
**Complessità** Ognuna di queste operazioni avviene in tempo costante. Ogni volta il problema può salire di uno o due livelli, in quanto l'altezza dell'albero è limitata da  $\log n$ , il nostro algoritmo è limitato superiormente da  $\log n$ , ossia  $\mathcal{O}(\log n)$ .

Più precisamente:

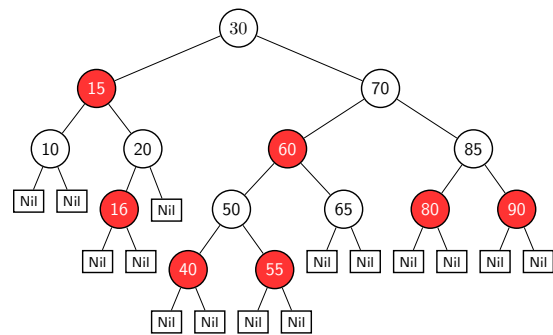
- $\mathcal{O}(\log n)$  per scendere fino al punto di inserimento;
- $\mathcal{O}(1)$  per effettuare l'inserimento;
- $\mathcal{O}(\log n)$  per risalire ed "aggiustare" (caso 3)

## Esempi di inserimento

Proviamo ad inserire il nodo 16 nell'albero red-black sottostante.



(a) Stato attuale

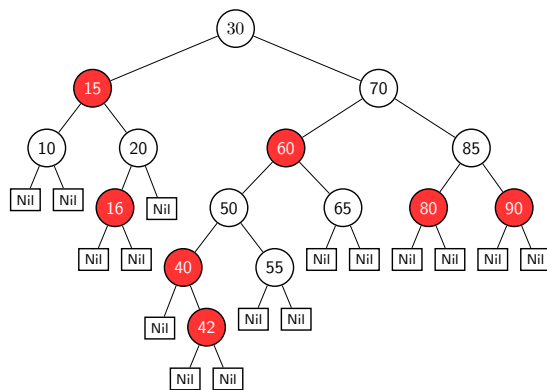


(b) Inserimento del nodo 16 andato a buon fine

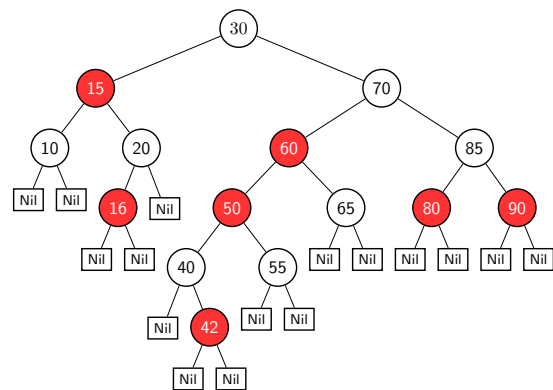
Non violiamo alcun vincolo:

- il padre di 16 è nero;
- non abbiamo modificato l'altezza nera.

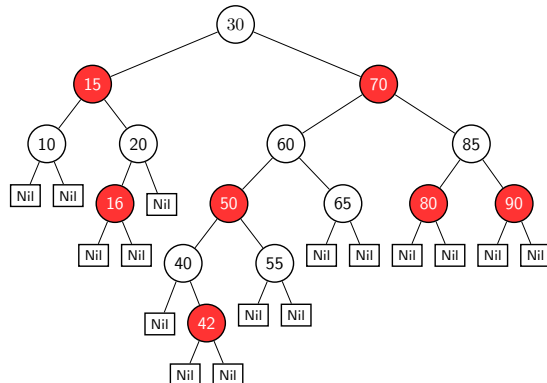
Questo caso rappresenta il caso 2, l'inserimento del nodo 16 è quindi andato a buon fine. Alternativamente proviamo ad inserire il nodo 42 sempre nello stesso albero.



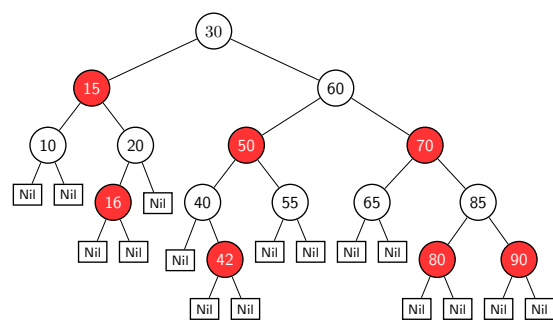
(a) Inserimento del nodo 42, violiamo il secondo vincolo, ci troviamo nel caso 3 ( $z$  rosso), quindi coloriamo di nero  $p$  e  $z$  e di rosso  $n$ , il problema si sposta ad  $n$



(b) Violiamo il terzo vincolo, entrambi i nodi rossi sono figli *sinistri* quindi ci troviamo nel caso 5a, quindi coloriamo di nero  $p$ , di rosso  $n$ ...



(c) ... ed effettuiamo una rotazione a destra con perno  $n$



(d) Abbiamo ripristinato il terzo vincolo, gli altri vincoli non sono mai stati violati, quindi abbiamo finito

Questo esempio ci mostra chiaramente come gli alberi Red-Black, attraverso il rispetto dei vincoli, tendano a mantenere bilanciato l'albero. Esiste una versione *top-down* dell'algoritmo di inserimento che scende fino interessato "aggiustando" l'albero man-mano.



### 6.1.3 Rimozione di un nodo

Se il nodo rimosso è rosso l'altezza nera rimane invariata, non sono stati creati nodi rossi consecutivi e la radice resta nera. Il problema sorge quando si rimuovono nodi neri in quanto è possibile che siano stati violati il primo ed il terzo vincolo e sicuramente è stato violato il quarto vincolo in quanto cambia l'altezza nera. L'algoritmo `balanceDelete( $T, t$ )` ripristina la proprietà Red-Black con rotazioni e cambiamenti di colore. Ci sono quattro casi possibili (e 4 simmetrici).

---

**Algoritmo 6.11:** Rimozione di un nodo in un RED-BLACK TREE

---

```
balanceDelete(TREE t)
  t.color ← RED // colore il nodo da inserire di rosso
  while (t ≠ T) and (t.color == BLACK) do
    TREE p ← t.parent // riferimento al padre
    if t == p.left then
      TREE f ← p.right // riferimento al fratello
      TREE ns ← f.left // riferimento al nipote sinistro
      TREE nd ← f.right // riferimento al nipote destro
      if f.color == RED then
        p.color ← RED
        f.color ← BLACK
        rotateLeft(p)
        // t viene lasciato inalterato, quindi si ricade nei casi 2, 3, 4
      else
        if ns.color == nd.color == BLACK then
          f.color ← RED
          t ← p // passo il problema al padre
        else if (ns.color == RED) and (nd.color == BLACK) then
          ns.color ← BLACK
          f.color ← RED
          rotateRight(f)
          // t viene lasciato inalterato, quindi si ricade nel caso 4
        else if nd.color == RED then
          f.color ← p.color
          p.color ← BLACK
          nd.color ← BLACK
          rotateLeft(p)
          t ← T
    else
      // casi speculari
```

---

La cancellazione è concettualmente complicata, ma è efficiente.

- (1) si passa ad uno dei casi 2, 3, 4;
- (2) si torna ad uno degli altri casi, ma risalendo di un livello l'albero;
- (3) si passa al caso 4;
- (4) si termina.

**Complessità** È possibile visitare al massimo un numero  $\mathcal{O}(\log n)$  di casi, ognuno dei quali è gestito in  $\mathcal{O}(1)$ .