Algoritmi e Strutture Dati
28/01/13

Esercizio 1

1. Se si prova a dimostrare che $A(n) = O(n^2 \log n)$ per sostituzione, si ottiene:

$$\begin{aligned} A(n) &= 4A(n/2) + n^2 \log n \\ &\leq 4c\frac{n^2}{2^2} \log n/2 + n^2 \log n \\ &= cn^2 \log n - cn^2 + n^2 \log n \\ &\leq (c+1)n^2 \log n \\ &\leq cn^2 \log n \end{aligned}$$

   L'ultima disequazione è il nostro obiettivo, ma non può essere dimostrata perchè si ottiene $c + 1 \leq c$, che è falso. Poichè è il termine di ordine superiore a rendere falsa la disequazione, non possiamo usare il trucco di sottrarre un termine di ordine inferiore.

   Proviamo quindi un limite più alto, come $A(n) = O(n^3)$; si ottiene

$$\begin{aligned} A(n) &= 4A(n/2) + n^2 \log n \\ &\leq 4c\frac{n^3}{2^3} + n^2 \log n \\ &= \frac{c}{2}n^3 + n^2 \log n \\ &\leq \frac{c}{2}n^3 + n^3 \qquad \forall n \geq 2 \\ &= \frac{c+2}{2}n^3 \leq cn^3 \end{aligned}$$

   L'ultima disequazione è vera per $c \geq 2$.

   Esiste una versione del master theorem (che non abbiamo visto) che dice che $A(n) = \Theta(n^2 \log^2 n)$; tuttavia un limite lasco come quello sopra sarebbe stato sufficiente.

2. Utilizzando il Master Theorem, si ottiene $B(n) = \Theta(n^2 \log n)$.

3. E' facile dimostrare, tramite metodo di sostituzione, che $C(n) = n!$. Mostriamo qui solo la parte relativa al limite superiore; il limite inferiore è similare.

   - Caso base ($n = 1$): $C(1) = 1 \leq c \cdot 1$, che è vero per $c \geq 1$.
   - Ipotesi induttiva: $C(n') \leq cn'!$, per ogni $n' < n$.
   - Passo induttivo: $C(n) = nC(n-1) \leq nc(n-1)! \leq cn!$; l'ultima disequazione è vera per ogni c.

Esercizio 2

```
boolean isComplete(TREE T)
  if T.left = nil and T.right = nil then
    return true
  if T.left = nil or T.right = nil then
    return false
  return isComplete(T.left) and isComplete(T.right)
```

Esercizio 3

- E' possibile dimostrare che un cammino monotono è aciclico per assurdo; infatti, se così non fosse, avremmo che il primo elemento del ciclo è sia minore dell'ultimo (per transitività) che maggiore (perchè l'ultimo si trova subito del primo).

- Per quanto riguarda l'algoritmo, è possibile utilizzare una banale variazione dell'algoritmo di visita in profondità come segue.

```
boolean monotono(GRAPH G, NODE s, NODE d)
    foreach v ∈ G.V do
        v.mark ← false
    return monotono-ric(G, s, d)
```

```
boolean monotono-ric(GRAPH G, NODE s, NODE d)
    s.mark ← true
    if s = d then
        print d
        return true
    else
        foreach v ∈ s.adj() do
            if u.mark = false and w(s) < w(v) then
                if monotono-ric(G, x, d) then
                    print s
                    return true
        return false
```

- La complessità è quella di una visita in profondità, $O(m + n)$.

Esercizio 4

La soluzione si trova nel libro, sezione 19.1. Si risolve tramite programmazione dinamica.