

## 17 Algoritmi probabilistici

**Idea.** Se non sapete cosa fare fare una scelta casuale.

**Nota.** Il calcolo delle probabilità è applicato ai dati di output, non ai dati di input.

### 17.1 Algoritmi Montecarlo

**Idea.** Sono algoritmi in cui la correttezza è probabilistica.

### 17.2 Algoritmi Las Vegas

**Idea.** Sono algoritmi corretti, in cui il funzionamento è probabilistico.

#### 17.2.1 Statistiche d'ordine

---

```
heapSelect(ITEM[] A, int n, int k)
    heapBuild(A)
    per i = 1 fino a k - 1 fai
        deleteMin(A, n)
    // restituisce il k-esimo valore
    ritorna deleteMin(A, n)
```

---

**Analisi della complessità** Non va bene per  $k = n/2$ , perchè viene  $\mathcal{O}(n + n/2 \log n) = \mathcal{O}(n \log n)$ . Cambiamo tattica. Utilizziamo una tecnica dividì-et-impera simile al quickSort. Ma, a differenza di quest'ultimo, non è necessario cercare in entrambe le partizioni.

---

```
selection(ITEM[] A, int start, int end, int k)
    se start == end allora
        // caso base: ho un solo elemento
        ritorna A[start]
    altrimenti
        // calcolo indici
        int j = perno(A, start, end) % perno
        int q = j - start + 1 % mediana
        se k == q allora
            // ho trovato il mio elemento
            ritorna A[j]
        altrimenti se k < q allora
            // cerco a sinistra
            ritorna selection(A, start, j - 1, k)
        allora
            // cerco a destra
            ritorna selection(A, j + 1, end, k - q)
```

---

**Analisi della complessità** Effettuiamo un'analisi simile a quella fatta per il quickSort

**Caso pessimo** Il caso pessimo è lo stesso del quickSort (che è il caso in cui il vettore sia già ordinato). In quanto dividiamo il vettore con 0 elementi a sinistra ed  $n$  elementi a destra della

partizione.

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n \leq 1 \\ T(n-1) + n & n > 1 \end{cases}$$

$$T(n) = \mathcal{O}(n^2)$$

Quindi nel caso pessimo questo algoritmo risulta peggiore di ordinare il vettore, per una complessità di  $\mathcal{O}(n \log n)$  e di andare a fare la ricerca.

**Caso ottimo** Nel caso ottimo ogni volta divido esattamente a metà

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n \leq 1 \\ T(\frac{n}{2}) + n & n > 1 \end{cases}$$

$$T(n) = O(n)$$

**Caso medio** Assumiamo che perno restituisca con la stessa probabilità una qualsiasi posizione  $j$  del vettore  $A$

$$T(n) = n - 1 + \frac{1}{n} \sum_{q=1}^n T(\max\{q-1, n-q\})$$

$$\leq n - 1 + \frac{2}{n} \sum_{q=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} T(q)$$

per  $n > 1$

$\frac{1}{n}$  la media su tutti i possibili valori di  $q$   $\sum_{q=1}^n$  rappresenta la dimensionalità di  $j$ ,  $q-1$  gli elementi a sinistra,  $n-q$  a destra rispettivamente

$\exists c > 0, \exists m \geq 0 : T(n) \leq cn \forall n \geq m$

$$\begin{aligned} T(n) &\leq n - 1 + \frac{2c}{n} \sum_{q=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} q \\ &\leq n + \frac{2c}{n} \left( \sum_{q=1}^{n-1} q - \sum_{q=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} q \right) \\ &= n + \frac{2c}{n} \left( \frac{n(n-1)}{2} - \frac{\lfloor n/2 \rfloor (\lfloor n/2 \rfloor - 1)}{2} \right) \\ &\leq n + \frac{c}{n} (n(n-1) - (n/2 + 1)(n/2)) \\ &= n + c(n-1) - (c/2)(n/2 + 1) \\ &= n + cn - c - cn/4 - c/2 \\ &= cn \left( \frac{1}{c} + \frac{3}{4} - \frac{3}{2n} \right) \leq cn \left( \frac{1}{c} + \frac{3}{4} \right) \leq cn \end{aligned}$$

dividendo la sommatoria a metà  
 algebra  
 semplifico  
 eseguo i calcoli  
 eseguo i calcoli  
 la mia disequazione risulta vera

Siamo partiti dall'assunzione che  $j$  assume equiprobabilisticamente tutti i valori compresi fra 1 ed  $n$ . Se questa assunzione non fosse vera allora i nostri calcoli non avrebbe alcun fondamento. Allora forziamo l'assunzione iniziale scegliendo un valore casuale come perno ( $A[\text{random}(start, end)]$ ) a differenza di prima dove prendevamo il primo valore ( $A[start]$ ). Questo accorgimento vale anche per quickSort. La complessità nel caso medio diventa quindi  $\mathcal{O}(n)$ .

**Selezione deterministica** Supponiamo di avere un algoritmo "black box" che mi ritorni un valore che dista al più  $\frac{3}{10}n$  dal mediano nell'ordinamento.

## Implementazione

- Suddividi i valori in gruppi di 5. Chiameremo l' $i$ -esimo gruppo  $S_i$ , con  $i \in [1, \lceil n/5 \rceil]$
  - Trova il mediano  $M_i$  di ogni gruppo  $S_i$
  - Tramite una chiamata ricorsiva, trova il mediano  $m$  dei mediani  $[M_1, M_2, \dots, M_{\lceil n/5 \rceil}]$
  - Usa  $m$  come pivot e richiama l'algoritmo ricorsivamente sull'array opportuno, come nella selection randomizzata
  - Quando la dimensione scende sotto una certa dimensione, possiamo utilizzare un algoritmo di ordinamento per trovare il mediano
- 

```

ITEM[] select(ITEM[] A, int primo, int ultimo, int k)
    // Se la dimensione è inferiore ad una soglia (10), ordina il vettore e
    // restituisci il  $k$ -esimo elemento di  $A[primo\dotsultimo]$ 
    se  $ultimo - primo + 1 \leq 10$  allora
        insertionSort(A, primo, ultimo)                                % Versione con indici inizio/fine
        ritorna  $A[primo + k - 1]$ 

    // Divide A in  $\lceil n/5 \rceil$  sottovettori di dim. 5 e ne calcola la mediana
    M = new int[1\dots\lceil n/5 \rceil]
    da  $i = 1$  fino a  $\lceil n/5 \rceil$  fai
         $M[i] = median5(A, primo + (i - 1) \cdot 5, ultimo)$ 

    // individua la mediana delle mediane e usala come perno
    ITEM m = select(M, 1,  $\lceil n/5 \rceil$ ,  $\lceil \frac{n/5}{2} \rceil$ )           % Versione con m in input

    int j = perno(A, primo, ultimo, m)
    int q =  $j - primo + 1$ 

    // Confronta q con l'indice cercato e ritorna il valore conseguente
    se  $q == k$  allora
        ritorna m
    altrimenti se  $q < k$  allora
        ritorna select(A, primo, q - 1, k)
    allora
        ritorna select(A, q + 1, ultimo, k - q)

    // calcola la mediana fra 5 elementi
    int nmedian5()
        ritorna m

```

---

## Analisi della complessità

- ① il calcolo dei mediani  $M[]$  richiede al più  $6\lceil n/5 \rceil$  confronti;
- ② la prima chiamata ricorsiva dell'algoritmo select viene effettuata su  $\lceil n/5 \rceil$  elementi;
- ③ la seconda chiamata ricorsiva dell'algoritmo select viene effettuata al massimo su  $7\frac{n}{10}$  elementi (esattamente  $n - 3\lceil \frac{n/5}{2} \rceil$ );

L'algoritmo select esegue nel caso pessimo  $O(n)$  confronti

$$T(n) = T\left(\frac{n}{5}\right) + T\left(7\frac{n}{10}\right) + \frac{11}{5}n = \mathcal{O}(n)$$