

Esercizio 1

Poiché m è un valore costante, ovviamente anche $T(m)$ lo è. È facile notare che il numero di chiamate ricorsive sarà pari a $\lfloor n/m \rfloor$. Ognuna di queste chiamate costerà $T(m) + 1$, quindi ancora un valore costante. Possiamo quindi supporre un limite superiore e inferiore $\Theta(n)$.

$O(n)$:

Come passo induttivo, supponiamo di aver provato per tutti i casi $n' < n$ che $T(n') \leq cn'$; vogliamo ora provare che $\exists c > 0 : T(n) \leq cn$.

$$\begin{aligned} T(n) &= T(m) + T(n - m) + 1 \\ &\leq 1 + cn - cm + 1 \\ &\leq cn - cm + 2 \\ &\stackrel{?}{\leq} cn \end{aligned}$$

La disequazione è vera per $c \geq 2/m$; poichè $m \geq 1$, $c \geq 2$ è un valore accettabile per ogni m .

Come case base, consideriamo tutti i casi per cui $1 \leq n \leq m$:

$$T(i) = 1 \leq c \cdot i \Leftrightarrow c \geq \frac{1}{i}$$

Le disequazioni su c derivanti dal caso base possono essere riassunte dal fatto che $c \geq 1$, poichè $1/i \leq 1$ per tutti i valori $i \geq 1$.

Considerando quindi sia la disequazione sul passo ricorsivo che sul caso base, otteniamo che $c \geq 2$.

$\Omega(n)$:

Come passo induttivo, supponiamo di aver provato per tutti i casi $n' < n$ che $T(n') \geq cn'$; vogliamo ora provare che $\exists c > 0 : T(n) \geq cn$.

$$\begin{aligned} T(n) &= T(m) + T(n - m) + 1 \\ &\geq 1 + cn - cm + 1 \\ &\geq cn \end{aligned}$$

L'ultima disequazione è banalmente vera per ogni $c \leq 2/m$.

Come caso base, consideriamo tutti i casi per cui $1 \leq i \leq m - 1$:

$$T(i) = 1 \geq c \cdot i \Leftrightarrow c \leq \frac{1}{i}$$

Il valore $\frac{1}{m}$ è il più piccolo fra tutte le disequazioni trovate; per soddisfarle tutte, compresa quella derivante dal passo induttivo, basterà porre $c = 1/m$.

Esercizio 2

Tramite gli algoritmi che risolvono il problema della selezione visti a lezione, possiamo individuare la mediana in tempo (atteso) $O(n)$. Una volta individuata la mediana, possiamo costruire un vettore di appoggio che contenga la differenza fra gli elementi di A e la mediana. Utilizzando di nuovo l'algoritmo della selezione, possiamo individuare la k -esima differenza rispetto alla mediana. Utilizzando questo valore, possiamo individuare tutti i valori la cui distanza è inferiore.

kmediana(integer[] A, integer n, integer k)

```
integer m ← selezione(A, ⌊n/2⌋)
integer[] B ← new integer[1...n]
for i ← 1 to n do
    B[i] = |A[i] - m|
integer d ← selezione(B, k)
for i ← 1 to n do
    if |A[i] - m| ≤ d then
        print A[i]
```

Esercizio 3

Un possibile grafo è quello rappresentato in Figura 1. L'albero di copertura è minimo perchè contiene tutti e soli gli archi con peso 2, mentre tutti gli altri archi hanno peso maggiore.

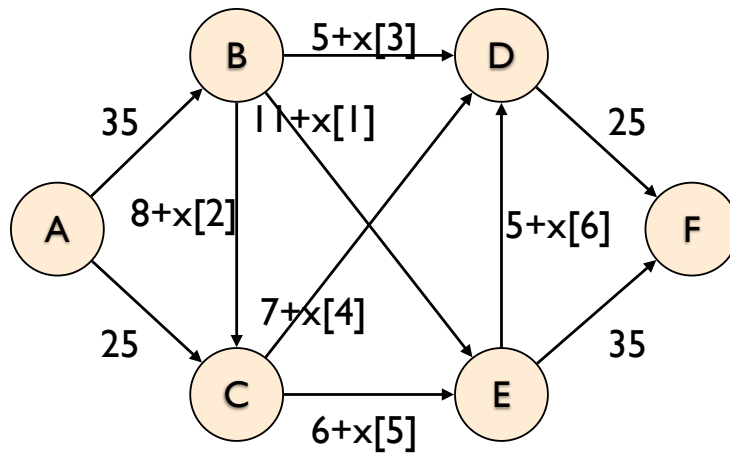


Figura 1: Un grafo che risolve l'esercizio 3

Esercizio 4

Sia $C[i]$ il numero di modi in cui è possibile comporre la stringa $X[i \dots n]$ a partire da stringhe primitive. $C[i]$ può essere calcolato semplicemente confrontando la stringa X a partire dalla posizione i -esima con ognuna delle stringhe primitive $s \in S$, e sommando i valori $C[i + |s|]$ qualora le stringhe coincidano. $C[n + 1]$ è uguale a 1, perchè esiste un solo modo per comporre una stringa vuota (la stringa a partire da $n + 1$ è vuota).

$$C[i] = \begin{cases} \sum_{s \in S \wedge \text{check}(X, s, i)} C[i + |s|] & 1 \leq i \leq n \\ 1 & i = n + 1 \end{cases}$$

Tradotto con memoization, il codice diventa:

```
count(integer[] X, integer n, SET S, integer[] C, integer i)
    if C[i] = n + 1 then
        return 1
    if C[i] = ⊥ then
        C[i] ← 0
        foreach s ∈ S do
            if check(X, s, i) then
                C[i] ← C[i] + count(X, n, S, C, i + |s|)
    return C[i]
```

La chiamata iniziale è $\text{count}(X, n, S, C, 1)$. Detto $m = \sum_{s \in S} |s|$, la complessità è $O(mn)$.