## Usability review (Español)

## La Estupenda

1

Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

# Score

## **Comments**

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

#### **Features & functionality**

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

#### Good

Le falta un buscador y alguna opción para filtrar los resultados

#### Moderate

No hay inicio de sesión asi que no se puede guardar ninguna información en la página

#### Good

**Poor** 

N/A

No hay ninguna diferencia entre los usuarios de ningún tipo

### Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Poor

La página principal se centra en las funcionalidades que ofrece y los colaboradores con los que trabaja, pero para una persona ajena al mundo cultural al que hace referencia no aclara nada ni especifica a qué se dedica u

Good

Tiene los botones y la descripción adecuados para dirigir a cada sección correspondiente

8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Moderate	El texto y el contenido multimedia es demasiado grande y es algo lioso echar un vistazo rápido general
Na	vigation		
9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Excellent	
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Good	El menú es claro pero algo ambiguo
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Very poor	
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Good	La estructura es fácil de entender pero no mantiene una jerarquía muy clara, a veces da la sensación de que alguna sección no pertence a la página principal
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good	Se entiende si se tiene un nivel básico de experiencia pero realmente no están señalados como tal
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Poor	Solo se puede volver atrás con el botón del navegador
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Good	Está siempre resaltada la tienda lo que lo hace confuso
16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Good	Clicando en el logo te lleva al inicio, excepto en la tienda que te redirige nuevamente a la tienda
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Excellent	

## Search

			-
18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Very poor	Excepto en una zona concreta de cursos no hay nada
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Very poor	No hay
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Very poor	No hay
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Very poor	No hay
Coi	ntrol & feedback		
22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Moderate	
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good	Hay pasos de verificación a la hora de comprar productos o entradas
24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Excellent	
For	ms		
25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Excellent	

26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Excellent	
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Good	No está del todo claro
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Excellent	
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Excellent	Hay instrucciones a la hora de rellenar los campos correspondientes
Erı	ors		
30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Excellent	
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Excellent	
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Poor	Mal control de datos como con los números telefónicos
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Excellent	
Со	ntent & text		
34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Moderate	El texto y los vídeos de la pagina principal son demasiado grandes y no ta relevantes

35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Poor	No se indica cuando se manda a una página externa
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Excellent	
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Excellent	
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Good	Algunos títulos de subsecciones tiene una sombra que hace algo de mella en la legibilidad
Hel	р		
39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	N/A	
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Excellent	
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Good	Acceder a la ayuda no manda a una página externa
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent	La comunicación con la empresa puede ser tanto por correo como por el número de teléfono que nos facilitan
Per	formance		
43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Good	El tiempo que tarda en cargar las páginas es algo molesto

Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Moderate	No se puede volver acceder al inicio desde la tienda
Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	N/A	
Overall usability score (out of 100) *	70	- Good

Plantilla extraida del artículo: A guide to carrying out usability reviews

http://www.uxforthemasses.com/usability-reviews/http://www.uxforthemasses.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls

<sup>\*</sup> Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

<sup>\*</sup> Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

<sup>\*</sup> Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

<sup>\*</sup> Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

<sup>\*</sup> Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Weighting (out of 5)	Weighting ratio		Score	Out of	
5	100%	4	4	5	
5	100%	3	3	5	
4	80%	4	3,2	4	
3	60%	2	1,2	3	
3	60%	0	0	0	
3	60%	2	1,2	3	
4	80%	4	3,2	4	

3	60%	3	1,8	3
2	40%	5	2	2
4	80%	4	3,2	4
3	60%	1	0,6	3
5	100%	4	4	5
3	60%	4	2,4	3
4	80%	2	1,6	4
2	40%	4	1,6	2
2	40%	4	1,6	2
1	20%	5	1	1

4	80%	1	0,8	4
4	80%	1	0,8	4
2	40%	1	0,4	2
4	80%	1	0,8	4
4	80%	3	2,4	4
3	60%	4	2,4	3
1	20%	5	1	1
3	60%	5	3	3

2	40%	5	2	2	
2	40%	4	1,6	2	
3	60%	5	3	3	
3	60%	5	3	3	
4	80%	5	4	4	
3	60%	5	3	3	
3	60%	2	1,2	3	
3	60%	5	3	3	
5	100%	3	3	5	

2	40%	2	0,8	2
4	80%	5	4	4
3	60%	5	3	3
3	60%	4	2,4	3
4	80%	0	0	0
3	60%	5	3	3
3	60%	4	2,4	3
2	40%	5	2	2
4	80%	4	3,2	4

4	80%	3	2,4	4		
3	60%	0	0	0		
5			94,2	134		