

Act-3000 Théorie du risque - Méthode des rectangles et la méthode d'agrégation par discrétisation.

avec Christopher Blier-Wong et Ihsan Chaoubi

Illustrations numériques

Étienne Marceau

École d'actuariat
Université Laval, Québec, Canada

2018-11-30



UNIVERSITÉ
LAVAL

Faculté des sciences et de génie
École d'actuariat

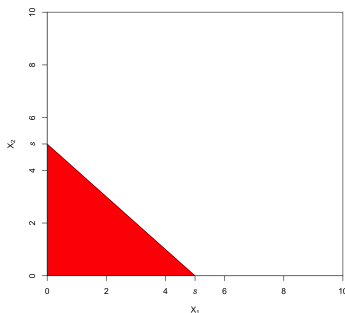
- 1 Méthode des rectangles
- 2 Méthode d'agrégation par discrétisation
- 3 Copules et marginales exponentielles
 - Copule de Clayton
 - Copule de Gumbel

Méthode des rectangles

Soit un couple de v.a. continues positives (X_1, X_2) , avec $S = X_1 + X_2$. On s'intéresse à la fonction de répartition de S . On a

$$\begin{aligned}\Pr(S \leq s) &= \Pr(X_1 + X_2 \leq s) \\ &= \Pr(X_2 \leq s - X_1).\end{aligned}$$

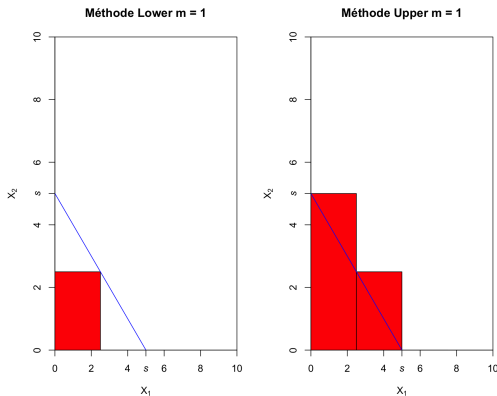
On trace le graphique de $X_2 \leq s - X_1$ et on veut calculer l'aire sous le graphique.



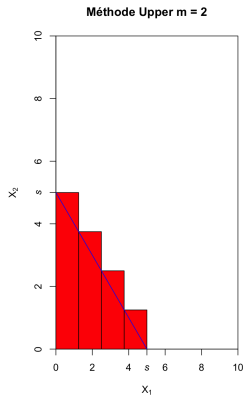
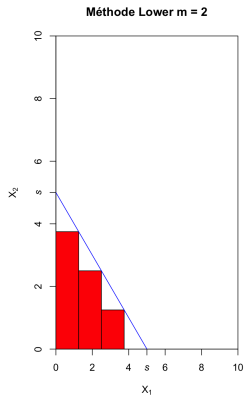
Méthode des rectangles

On obtient un triangle. Par contre, le seul outil qu'on a pour calculer l'aire sous ce triangle est la fonction de répartition bivariée, qui forme un rectangle dans le graphique.

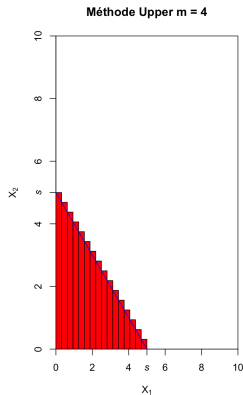
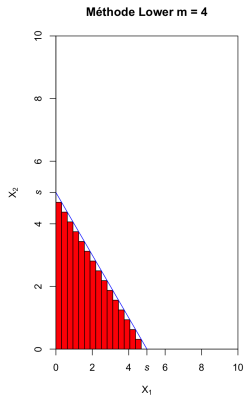
⇒ La méthode des rectangles consiste à approximer le triangle en utilisant plusieurs rectangles.



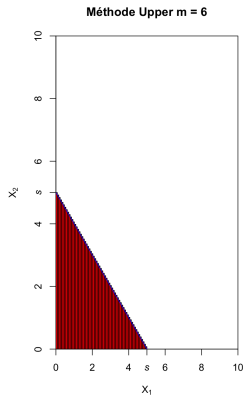
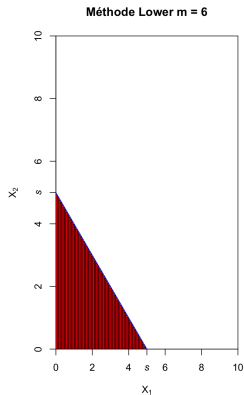
Méthode des rectangles



Méthode des rectangles



Méthode des rectangles



Méthode des rectangles

Pour faire l'estimation de la fonction de répartition, on sépare l'intervalle $[0, s]$ en 2^m régions.

- La méthode *lower* des rectangles:

La notation de l'estimation de $F_S(s)$ par la méthode *lower* est $A_S^{(l,m)}$.

$$A_S^{(l,m)} = \sum_{i=1}^{2^m-1} \left(F_{X_1, X_2} \left(\frac{i}{2^m} s, \frac{2^m-i}{2^m} s \right) - F_{X_1, X_2} \left(\frac{i-1}{2^m} s, \frac{2^m-i}{2^m} s \right) \right)$$

- La méthode *upper* des rectangles:

La notation de l'estimation de $F_S(s)$ par la méthode *upper* est $A_S^{(u,m)}$.

$$A_S^{(u,m)} = \sum_{i=1}^{2^m} \left(F_{X_1, X_2} \left(\frac{i}{2^m} s, \frac{2^m+1-i}{2^m} s \right) - F_{X_1, X_2} \left(\frac{i-1}{2^m} s, \frac{2^m+1-i}{2^m} s \right) \right)$$

- La méthode lower sous-estime la fonction de répartition (et sur-estime la VaR, sur-estime l'espérance). On remarque qu'il faut calculer $2^m - 1$ rectangles.
- La méthode upper sur-estime la fonction de répartition (et sous-estime la VaR, sous-estime l'espérance). On remarque qu'il faut calculer 2^m rectangles.



$$\lim_{m \rightarrow \infty} A_S^{(l,m)} = \lim_{m \rightarrow \infty} A_S^{(u,m)} = F_S(s).$$

- 1 Méthode des rectangles
- 2 Méthode d'agrégation par discrétisation
- 3 Copules et marginales exponentielles
 - Copule de Clayton
 - Copule de Gumbel

Méthode d'agrégation par discrétisation

On considère un couple de v.a. continues et positives (X_1, X_2) dont la structure de dépendance est définie par

$$F_{X_1, X_2}(x_1, x_2) = C(F_{X_1}(x_1), F_{X_2}(x_2)).$$

où C est une copule.

On définit $S = X_1 + X_2$ et on veut évaluer $F_S(s)$ pour $s \in \mathbb{R}^+$.

La fonction de densité conjointe est donnée par

$$f_{X_1, X_2}(x_1, x_2) = c(F_{X_1}(x_1), F_{X_2}(x_2)) f_{X_1}(x_1) f_{X_2}(x_2).$$

et la fonction de densité de S s'écrit

$$f_S(s) = \int_0^s f_{X_1, X_2}(x_1, s - x_1) dx_1.$$

De plus, on déduit que $F_S(s) = \int_0^s f_S(t) dt$.

Méthode d'agrégation par discrétisation

L'idée est d'évaluer approximativement les v.a. continues et positives X_1 et X_2 par des v.a. discrètes \tilde{X}_1 et \tilde{X}_2 où

$$\tilde{X}_i \in \{0h, 1h, 2h, \dots\},$$

pour $i = 1, 2$ et pour un pas de discrétisation $h > 0$.

La fonction de répartition conjointe $F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}$ de $(\tilde{X}_1, \tilde{X}_2)$ est définie en fonction de la même copule C que celle qui est associée à F_{X_1, X_2} et des fonctions de répartition marginales $F_{\tilde{X}_i}(x_i)$ de \tilde{X}_i ($i = 1, 2$) :

$$F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(k_1h, k_2h) = C(F_{\tilde{X}_1}(k_1h), F_{\tilde{X}_2}(k_2h)),$$

pour $k_1, k_2 \in \mathbb{N}$.

Méthode d'agrégation par discrétisation

Les valeurs de la fonction de masse de probabilité de $(\tilde{X}_1, \tilde{X}_2)$ sont déterminées comme suit.

Pour $k_1 = 0, k_2 = 0$, on a

$$f_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(0, 0) = F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(0, 0).$$

Pour $k_1 \in \mathbb{N}^+$ et $k_2 = 0$, on a

$$f_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(k_1 h, 0) = F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(k_1 h, 0) - F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}((k_1 - 1) h, 0).$$

Pour $k_1 = 0$ et $k_2 \in \mathbb{N}^+$, on a

$$f_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(0, k_2 h) = F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(0, k_2 h) - F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(0, (k_2 - 1) h).$$

Enfin, pour $k_1 \in \mathbb{N}^+$ et $k_2 \in \mathbb{N}^+$, on a

$$\begin{aligned} f_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(k_1 h, k_2 h) &= F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(k_1 h, k_2 h) \\ &\quad - F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(k_1 h, (k_2 - 1) h) \\ &\quad - F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}((k_1 - 1) h, k_2 h) \\ &\quad + F_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}((k_1 - 1) h, (k_2 - 1) h). \end{aligned}$$

On approxime la v.a. S par la $\tilde{S} = \tilde{X}_1 + \tilde{X}_2 \in \{0h, 1h, 2h, \dots\}$.

La fonction de masse de probabilité de \tilde{S} est donnée par

$$f_{\tilde{S}}(kh) = \sum_{j=0}^k f_{\tilde{X}_1, \tilde{X}_2}(jh, (k-j)h),$$

pour $k \in \mathbb{N}$.

Ensuite, il est aisé de calculer $F_{\tilde{S}}(kh)$ et toutes fonctions de \tilde{S} , notamment les mesures de risque $VaR_{\kappa}(\tilde{S})$ et $TVaR_{\kappa}(\tilde{S})$.

- 1 Méthode des rectangles
- 2 Méthode d'agrégation par discrétisation
- 3 Copules et marginales exponentielles
 - Copule de Clayton
 - Copule de Gumbel

Soit un couple de v.a. (X_1, X_2) avec $F_{X_1, X_2} \in \mathcal{CF}(F_1, F_2)$ où $F_i(x) = 1 - e^{-x}$, $i = 1, 2$.

La fonction de répartition de (X_1, X_2) est donnée par

$$F_{X_1, X_2}(x_1, x_2) = C(F_1(x_1), F_2(x_2)),$$

pour $(x_1, x_2) \in [0, \infty)^2$, où C est une copule.

On définit

$$S = X_1 + X_2.$$

On définit

$$\begin{aligned}\pi_{\kappa} &= \Pr(X_2 > VaR_{\kappa}(X_2) | X_1 > VaR_{\kappa}(X_1)) \\ &= \Pr(X_1 > VaR_{\kappa}(X_1) | X_2 > VaR_{\kappa}(X_2))\end{aligned}$$

pour $\kappa \in (0,1)$.

On définit

$$\begin{aligned}\zeta_{(a_1,b_1] \times (a_2,b_2]} &= \Pr((X_1, X_2) \in (a_1, b_1] \times (a_2, b_2]) \\ &= \Pr(a_1 \leq X_1 \leq b_1, a_2 \leq X_2 \leq b_2)\end{aligned}$$

pour $0 \leq a_i < b_i \leq \infty$, $i = 1, 2$.

Copule de Clayton

On suppose que C est la copule de Clayton avec un paramètre de dépendance $\alpha = 3$.

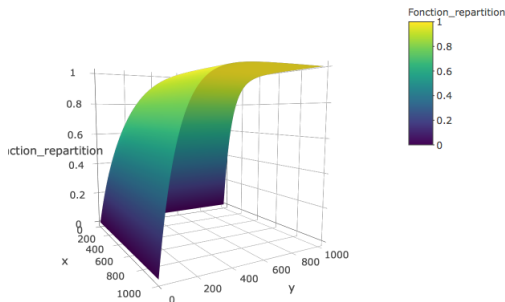


Figure: La courbe de $F_{X_1, X_2}(x_1, x_2)$, pour $(x_1, x_2) \in [0, \infty)^2$.



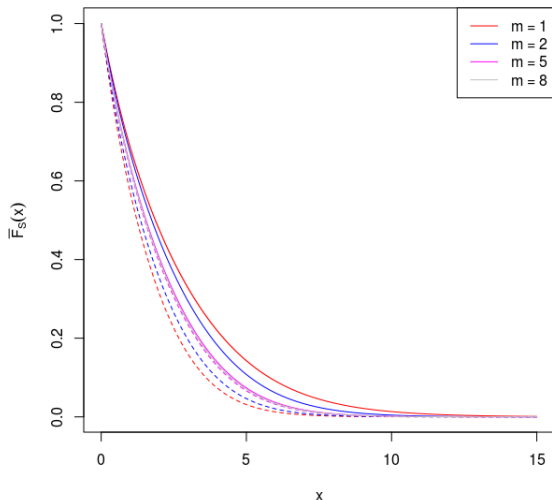
κ	π_{κ}
0.9	0.308589949
0.99	0.038836781
0.999	0.003988038
0.9999	0.000399880



$$\zeta_{(1,3] \times (1,3]} = 0.186775.$$

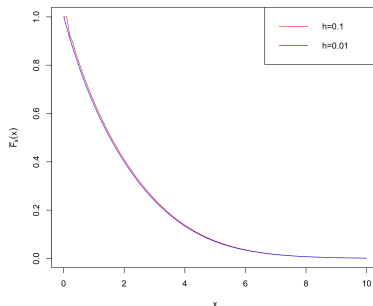
- En utilisant la méthode des rectangles avec $m = 1, 2, 5, 8$, on calcule les bornes de $\overline{F}_S(x)$, pour différentes valeurs de x .

Copule de Clayton



On fixe $m = 20$ pour les approximations suivantes.

- Utiliser la méthode de discrétisation avec $h = \frac{1}{10}$ et $\frac{1}{100}$, pour calculer les bornes de $\overline{F}_S(x)$, pour différentes valeurs de x .



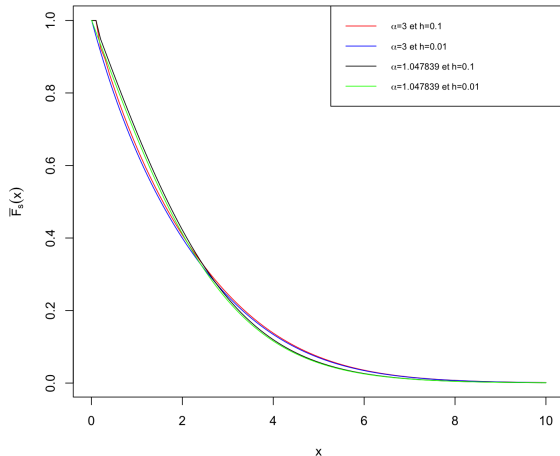
- En utilisant la méthode de discrétisation avec $h = \frac{1}{100}$, on obtient

$$\rho_p(X_1, X_2) = 0.5532102.$$

- En utilisant la méthode de discrétisation et en fixant $\rho_p(X_1, X_2) = 0.3$, on obtient

$$\alpha_{0.3}(X_1, X_2) = 1.047839.$$

Copule de Clayton



Copule de Gumbel

On suppose que C est la copule de Gumbel.

